

۲۶۹۸
۱۹۲۲
اعجاز و ادبی

[illegible]

کتابخانه ملی افغانستان

اعجاز داودی

۱۲۱۹ء

کتب مناظرہ میں ایک جدید۔ لطیف اور قابل دید اضافہ جس میں خیاب میر کی خلافت
کو رجحانیہ سنتی کے درمیان ایک معرکہ الامان ازماعی مسئلہ سے انضام ثابت کیا ہے
یہ کتاب مستطاب میں کا نام اعجاز داودی ہے دراصل اس سالہ
کا جواب ہے جو مطرقہ الکرامۃ کے نام سے مرسوم ہے اور جو بقول اس
کے مصنف مولوی خلیل احمد صاحب انبہٹوی کے۔ الہامی کتاب ہے۔ لیکن
آفرین اور صد آفرین ہے مولوی سید سجاد حسین صاحب کو جنہوں
مطرقہ کے چوٹی کے مقامات کا اس خوبی۔ علمیت اور انتہائی تہذیب سے
رو کیا ہے کہ مباحثہ داودینے کو جی چاہتا ہے جس نتیجہ علی کے گھر میں یہ
کتاب ہونگی سچ کہتے ہیں ہمیں تو یقیناً افسوس ہو گا یہ کتاب خیاب منشی
صاحب کی عمر بہر کی ریاضت کا نتیجہ ہے۔ ایک ایک بحث دیکھنے کے
قابل ہے جو اس کی خریداری سے محروم رہے گا پچھائے گا۔

۱۳۳۰ھ

شاید صنعت حسن ملک مطبعہ موسیقی و آواز کی چھپوٹ

۱۹۱۴ء

مختصر فہرست جو کہ کتب خانہ مطبعہ یوسف کستورہ والی

یہ چودھویں صدی کی بیش بہا تصنیف جس کا ایک ایک لفظ جواہرات میں تو سلف
قابل ہے مگر آئمہ شیعہ منہد جناب مولوی میر سجاد حسین صاحب مظلہ کی خداداد طبیعت اور
روز قلم کا نتیجہ ہے یہ صاحب موصوف کی تالیفات مقبول عام مثل فقیر غالب وغیرہ
پاکیزہ خیال رسالہ سجاد یہ وسکت افعال آئینہ حق ناجن مومنین کی نظر اقدس میں

دلیل المتحیرین اعنی
رو خلافت شیعین

اگر دیکھی ہیں انہوں نے ابھی طرح اندازہ کر لیا ہو گا کہ میر صاحب مصلح کا دماغ فن مناظرہ میں خاص طرح کا
وضع ہوا ہے کلام میں امتداد و رجحان کی تسلسل اور شائستگی ہوتی ہے اور خاص خاص مقالات پر بیاختہ شوقیہ
میں سونا گہ کا کام دیتی ہے کتب مناظرہ میں اس قابل قدر اضافہ نہ اگر بغیر اصناف دیکھا جائے تو قوم بر ایک
کا احسان کیا ہے میرزا حیرت دم موی کو اپنی خلافت شیعین پر طائفہ تھا مگر اب ان کے کانون تک یہ آواز
پہنچی چاہئے اے ترک من مذاکرہ کی تمام شد۔ ایک ایک فقرہ کا جواب اس خوبی سے دیا ہے کہ ناظر
بھڑک بھڑک جائیں گے اور مزہ یہ کہ قدیم طرز قال اقوال کو کہیں استعمال نہیں کیا زمانہ حال کی آشاہد
میں ایک نئی روح بھونکی گئی ہے روزمرہ صاف کہیں فصاحت کا جلوہ کہیں بلاغت کا اور کسی جگہ شوقیہ
اوجھار ہی ہے اکثر مناظرے کی کتابیں خشک ہوتی ہیں جہاں ۱۰ + ۱۵ صفحے پڑھے اور کتاب اٹھا کر رکھ دی
مصنف ہم نے اسی کتاب میں دیکھا ہے کہ ایک دفعہ پڑھا شروع کر دیجئے پھر کتاب ہاتھ سے چھوڑ دیجئے
جہاں مذہب صرف یہ امر قابل ذکر رہ گیا ہے کہ ہم نے اس کتاب کو نہایت اعلیٰ درجہ کے چمکنے کا غلہ پر جب
ذاتی صفت ہے کہ ہاتھ لگاؤ تو سیلا ہو جائے چھپو ایسا ہے اور اسکی فصاحت کے مقابلے میں اس کی
تخلیل رکھی ہے کہ ہر شیخہ خریدے (۲۳۶) صفحہ کی فصاحت میت ایک روپیہ

اقتاب خلافت

مسند خلافت و امامت در بیان شیعہ و سنی ایسا ماہہ النزاع مشکہ ہے جس پر
طائفین کی طرف سے عیسویوں کتابیں تالیف و تصنیف ہو کر شایع ہو چکی ہیں

مزاجوں نے ان تحاریر کو ضرور فائدہ اٹھایا جو اس بارے میں بطور تعلیمی فیصلہ لکھی گئی ہیں لیکن سبب و حریم
الافاضل کے لئے کوئی تحریر مفید ثابت نہ ہوئی۔ اس لئے اس رسالہ کے ذریعہ سے مولوی سید سجاد حسین صاحب مصنف
سجاد یہ نے مسئلہ امامت کو نہایت مختصر مدلل اور عام فہم عبارت میں سمجھانے کی کوشش کی بے قیمت فی جلد

حاجیون از حق البطلان

المحمدی و المنتهی که درین آیام سعادت فخر جام کتاب مستطاب

الموسوم به

ادوات
اعجاز

مصنفه

مولوی سید مجاهد حسین صاحب مؤلف رساله سجادیه و التصویر غالب و مغلوب و غیره

در مطبعه یونسفیه طبع شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلياً

اما بعد حقیر تقصیر سجاد حسین ابن جنت آرا نگاہ سید محمد حسین مرحوم متوطن بہرہ سادات واقع سادات بہار
 ضلع مظفر نگر عرض پرداز ہے کہ سید کاظم علی صاحب واسطی بریلوی نے جو کہ آج کل ستیا پور میں سرشتہ مدارس
 کے ڈپٹی انسپکٹر ہیں مذہب شیعہ اختیار کر کے علمائے اہل سنت سے مذہبی گفتگو شروع کی۔ ایک عرصہ مکالمہ ہوئی
 امیر اللہ صاحب متوطن بریلی مدرس مدرسہ اکبر حسین خاں صاحب واقع مقام مذکور سے زبان فی بحث و مباحثہ ہوتا
 رہا۔ بالآخر مدرس صاحب نے چار سوال جنہیں سے یقین کا تعلق ترقیب و جمع و نقصان قرآن سے تھا اور ایک حضرت
 امیر علیہ السلام کی خلافت بلا فصل سے ڈپٹی صاحب موصوف کی خدمت میں پیش کئے۔ ہر چار سوالات کا جواب
 مقدم الوصف نے تفصیلی دے کر اپنے رسالہ کا نام ہر ایں وجہ کہ ائیں اغلب بحث امامت تھی حراۃ الامامۃ فی
 اثبات اختلافہ رکھ کر ششم محرم ۱۳۱۰ ہجری مطابق ۹۔ اکت ۱۹۰۱ء کو مطبع اثرا بشری لکھنؤ میں چھپوا کر شائع
 کیا۔ مدرس صاحب مذکور نے جنکے سوالات کا جواب دیا گیا تھا دلائل مندرجہ رسالہ موصوف کو عقدہ مالاً خلی
 سمجھ کر قلم نہ اٹھایا۔ کیونکہ ڈپٹی صاحب کے مؤلفہ رسالہ کا جواب لکھنا بازیچہ اطفال نہ تھا۔ کتاب مستطاب
 عینقات الانوار سے جس کا نام منکر علمائے اہل سنت پر ہیبت طاری ہوتی ہے استخراج مطالب کر کے رسالہ
 لکھا گیا تھا۔ مولوی صاحب بیچارے معمولی استفادہ کے آدمی تھے عینقات کے مطالب کو وہ کیا رد کر سکتے

یہ وہ پُرصورت کتاب ہے جس کے خیال سے خواب میں علمائے اہلسنت چونک پڑتے ہیں فرجام کار مولوی صاحب
 اپنے سوال کا ثانی و مکمل جواب دیکھ کر خاموش ہو رہے۔ مگر دس سال بعد جناب نواب یوسف علی خاں صاحب رئیس
 چختاری ضلع بلند شہر کی نظر سے وہ رسالہ گذرنا نواب مدوح کے جوش مینت نے گواہ کیا کہ حضرت امیر کی امامت
 نہایت دیر قرار رہے انھوں نے جناب مولوی خلیل احمد صاحب متوطن انیسٹ ضلع سہارن پور درخواست جواب کی
 اور پوری امداد فرمائی مولوی صاحب مدوح صرف بطور سخی جس کی حقیقت آگے ظاہر ہوگی جواب دینے پر آمادہ
 ہوئے ہنوز ان کا مسودہ جو کہ بجواب مراۃ الامامہ لکھا گیا تھا پتھر پر نہ چڑھا تھا کہ ایک شخص محمد سحاق ساکن پرم
 مفتی محلہ نے تجارتی پریس علی گڑھ میں یہ ایس سرخی (سوال از جمیع علمائے شیعہ) مضمون شائع کرایا جس کے الفاظ
 یہ ہیں کہ بجواب مراۃ الامامہ - مطرقتہ الکرامہ مولوی خلیل احمد صاحب نے بر دئے الہام ایسا پتھر فرمایا ہے کہ
 جس سے اصول شیعہ قطعی باطل کیا گیا۔ آج تک جو سائل قدیم و جدید لکھے گئے ان میں شیعہ کے اعتراضات کا جواب
 دیا گیا ہے کبھی کسی عالم نے کوئی مستقل کتاب اصول شیعہ کے ابطال میں ایسی نہ لکھی تھی جو اس خاص طریقہ سے
 اصول شیعہ کا ابطال کرے جیسا کہ اب مطرقتہ الکرامہ علی مراۃ الامامہ میں مولوی خلیل احمد صاحب نے کیا ہے
 نہ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب نے اس طرف کما حقہ توجہ فرمائی اور نہ کبھی مولوی حیدر علی صاحب صنف منظم
 نے اس جانب التفات کیا نواب محسن الملک بھی اس بارہ میں دیگر مصنفین سے زیادہ حصہ لینے والے نہیں خود
 مولوی خلیل احمد صاحب مؤلف مطرقتہ الکرامہ کو اپنی پہلی تالیف بدایات الرشید میں تردید اصول شیعہ کا دوسرا
 بھی نہیں گدیزا عرض کہ ہمارے کمٹار کی اصول شیعہ کی طرف بے توجہی نے امامیہ کو یہ دھوکہ دیا کہ وہ اپنے اصول
 کو نہایت مستحکم اور ان ٹل سمجھ بیٹھے اور بجائے خود غرہ کناں ہوئے کہ ہم میدان مناظرہ کے پہلوان ہیں نہایت
 شکریہ کا موقع ہے کہ ایسے سنتی کی شہادت سے جس نے قبل از شاعت مطرقتہ اس کی تقریظ لکھ دی اتنی بات
 بالضرورت ثابت ہو گئی کہ علمائے سابقین مینہ سے اصول شیعہ کے بگاڑنے میں کوئی نمایاں کام نہیں ہوا جو کچھ بھی
 سینوں نے لکھا وہ ان اعتراضات کے جواب میں لکھا جو کہ اُن پر وارد کئے گئے ہیں۔ مناظرین خود انصاف فرما سکتے
 ہیں کہ اس چودہ سو برس کے عرصہ میں کیسے کیسے علامہ دہر عالم گذر چکے ہیں مگر کسی سے ممکن ہوا کہ رد و
 ابطال اصول شیعہ میں گفتگو کرتا جن مذہب کا بایں کثرت اعداء اصول دین دست برد معاندین سے محفوظ رہا
 وہ تمام مذہب و دنیا میں اپنی نظیر خود ہی ہو سکتا ہے اہل سنت براہ توجہ مذہب شیعہ کی عزت پر نگاہ ڈالیں کہ
 کیسا پاک اور سچا مسلک ہے اور اُس کے اصول کیسے قوی اور مضبوط ہیں چیر حملہ کرنے کی اہل سنت کو اس وقت تک

حجت نہیں ہوئی۔ یاد رکھنا چاہئے دو مخالفوں میں جب مذہبی گفتگو ہوتی ہے تو ہر واحد بجائے خود پہلے مخالف کے
اصول پر حملہ کرتا ہے۔ کیونکہ جب اصول کسی مذہب کا باطل ہو گیا تو وہ مذہب فرد مذہب کی نظری ہو جاتا ہے
اہل سنت و جماعت سے بہ اعتبار تعداد انکار پچاس گونہ ہیں۔ افسوس ہے کہ اسلام کا سوادِ اعظم بہ مقابلہ شیعہ در باب
بطلان اصول دین ناکام رہا اور انتشارِ ائمہ قیامت تک رہے گا۔ اول محمد اسحاق صاحب کے اشتہار سے سمجھا
گیا تھا کہ محض خریداروں کی بہم رسانی اور رعیت دہی کے واسطے گرم فقرات کا استعمال کیا گیا ہے مگر مطرۃ کوئمۃ
کے معائنہ سے واضح ہوا کہ بے شبہہ جناب حافظ محمد خلیل احمد صاحب پر کوہِ اہام ٹوٹ پڑا کیونکہ وہ خود مطرۃ
کے صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں کہ علمائے متقدمین سے کسی کے وہم و خیال میں بھی ابطالِ اصولِ شیعہ کا داعیہ نہ گذرا تھا
کارخانہ قدرت میں یہ حقہ ہمارے ہی لئے ودیعت ہوا تھا ہم نے بقوتِ اہام شیعہ کی اصل امامت کو حیرت و ہلاک
کرتے ہیں قطعاً بنیاد سے اکھاڑ دیا مگر افسوس ہے کہ محمد اسحاق صاحب و مولف مطرۃ کوئمۃ دونوں اپنے
دعوے میں عند المعائنہ مطرۃ خلاف گو ثابت ہوئے۔ مطرۃ کوئمۃ کو مرآۃ الامامۃ کا جواب مشہور کرنا سراسر
غلط و باطل ہے حقیقت واقعی یہ ہے کہ مطرۃ میں رسالہ مرآۃ الامامۃ کے ایک جملہ بلکہ ایک لفظ کا بھی جواب
نہیں دیا گیا البتہ یہ کاسہُ لیسٰی علمائے سابقین چند وجوہات پارینہ و فرسودہ و مردودہ در بابِ ابطالِ
امامت زبیب قلم فرمائی ہیں۔ چنانچہ صاحب مطرۃ صفحہ ۷، ۸، ۹ پر لکھتے ہیں۔ رسالہ مرآۃ الامامۃ کے جواب
سے بیشتر بطور ہتھیار و مقدمہ دلائل بطلانِ امامت لکھے گئے ہیں صفحہ ۹، ۱۰، ۱۱ پر دہشتی صاحب کے مخاطبہ
کر کے لکھا ہے بعد اُس کے مختصر آپ کے اقوال کا بھی جواب دیا جائے گا دوسرے مقام پر تحریر ہے کہ
مطرۃ کا حصہ دوم مرآۃ الامامۃ کے جواب میں ترتیب پذیر ہو گا۔ ان عبارات و نیز معائنہ مطرۃ سے واضح
ہو گیا کہ شیعہ کے ہائیہ ناز رسالہ مرآۃ الامامۃ کا جواب جو کہ عیقات کا ایک بچہ ہے جناب حافظ صاحب سے ہو گا
اور دوسرا حصہ لکھنے پر جیلہ حوالہ کر کے مریدوں کا دل خوش کر دیا۔ مناظرہ سنی و شیعہ کی اکثر کتابیں حقیر کی
نظر سے گذری ہیں سب کا فریہ یہ دیکھا گیا ہے کہ اول اعتراض مخالف کا جواب دیا جاتا ہے زان بعد اپنا
سوال قائم کرتے ہیں دو شخصوں کی تحریر میری نظر سے گندی جن میں اصل کتاب کا جواب ندر دیا پایا۔ اول مولوی
جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی ہیں جنہوں نے محض غلط طور پر اپنے مولفہ رسالہ اظہار المدعی کو انوار الہدیٰ
مصفیہ شیخ احمد صاحب مرحوم کا جواب ظاہر کیا دوسرے میرے مخاطب حافظ خلیل احمد صاحب ہیں جو کہ مطرۃ
کو مرآۃ الامامۃ کا محض جھوٹ جواب بیان کرتے ہیں۔ اس طرز خاص میں اگر وہ دونوں صاحبوں کو مجھ سے کہا جائے

تو بے جا ہوگا پس جناب حافظ صاحب کا اپنے رسالہ کو مطرقۃ الکرامۃ علی مرآۃ الامانۃ لکھنا بالکل غلط اور محض
 دھوکہ ثابت ہو گیا نہایت شکریہ کا موقع ہے کہ حافظ صاحب کی پہلی ہی بیم امتد غلط ہو گئی۔ جبکہ کتاب کا نام
 برعکس منہ نام لگی کا نور کا مصداق ہے تو مطالب کیا نور بھرے ہونگے مطرقۃ زبان مہدی میں اُس آلہ آشکارا
 کو کہتے ہیں جس سے لوٹا گوتا جاتا ہے (متھوڑا) اردو میں تمام رسالہ کا یہ نام ہوا۔ کرامت کا متھوڑا آئینہ
 امامت پر مارا حافظ صاحب نے نور منشی اختیار کر کے بہت چاہا کہ بھوش مادہ تسنن متھوڑے سے اولاد رسول
 کے آئینہ امامت کو چور کر دیں مگر بقولے **چراغ** را کہ ایزد بر فروز و کسے گر پف کند رشش بسوزد
 تیشہ پیائے خود کھا بیٹھے۔ ابن عجم نے نفس امامت پر تلوار لگائی تھی اور حافظ صاحب نے اُس کے آئینہ پر
 متھوڑا مارا وہ مروود اپنے ارادہ میں کامیاب ہوا اور حافظ صاحب کتاب کا غلط اور غیر واقعہ نام رکھنے
 سے ناکام ہوئے یہ حضرت بوجہ ناکامی ابن عجم سے بھی گھٹے ہوئے ہے جناب داؤد علیہ السلام لو ہے کو حجرہ سے
 نرم کر دیتے تھے میں نے چونکہ حافظ صاحب کے متھوڑے کو جو کہ کچے لوہے کا ہے حرارت کھام سے بچھلایا ہے۔ لہذا
 بنظر مناسبت اپنے رسالہ کا نام **اعجاز داؤدی** رکھا ناظرین انشاء اللہ ان تیز تیز چھوٹوں کو جو کہ قلم صاف
 رقم کی دھوکنی سے لگا کر یہ لوٹا بچھلایا گیا ہے دیکھ کر خود انصاف فرما ہونگے کہ کیا معجزہ نانی کی ہے فضل خدا
 سے قوی اُمید ہے کہ یہ رسالہ مذہب شیعہ کی وقت کا سبب ہو کر حافظ صاحب اور جمیع اہل سنت کو مذمت کے
 وسیع جنگل کی میر کر ائے گا اگر حافظ صاحب سمجھیں تو میرے اعتراض کو صحیح باور کر کے اپنے رسالہ کا جھوٹا
 اور غیر صحیح نام بدل کر غایت انصاف سے شہر کر دیں کہ مجھ سے نام کے رکھنے میں غلطی ہوئی آئندہ کوئی
 اسکو مرآۃ الامانۃ کا جواب نہ کہے چونکہ یہ رسالہ اس بحث میں ترتیب پذیر ہوا ہے کہ امامت داخل اصول
 یا نہیں اور یہی مسئلہ شیعہ کی تفریق کا پورا سبب ہے دیگر معاملات فرعی ہیں اور یہ اصل اصول
 کل نزاعات شیعہ کا انقطاع اسی کے تصفیہ پر موقوف ہے نظر برائے ناظرین سے اتنا سہ ہے کہ
 از اول تا آخر اسکو ملتا خطہ فرمائیں۔ انشاء اللہ یہ چند اوراق تمام تضایات مذہبی کے لئے فیصلہ کن ثابت
 ہونگے۔ آج تک جس قدر رسائل اردو میں لکھے گئے ہیں میں کہہ سکتا ہوں کہ اس جامعیت سے ایک بھی نہیں
 لکھا گیا۔ یہ رسالہ مجدد خداوند نور ایمان پھیلائے گا کہ مخالفوں کو سوائے قبول حق کوئی دوسرا چارہ نہ ہوگا
 وما توفی فی الا با سند نعم المولیٰ ونعم النصیر لنعم المولیٰ ونعم الوکیل

التاسع لف حقیر

ہونکہ ہم کتاب بڑھ گیا ہے اور حضرات شایعین کی یہ عادت ہے کہ بوجہ طوالت پوری کتاب ملاحظہ فرمانے سے قاصر رہتے ہیں لہذا بہ نظر تسہیل ناظرین چند باب پر کتاب کو تقسیم کر دیا ہے اور ہر باب کو مجیداً ترتیب دیا ہے تاکہ اہل نظر سب کو وقتاً فوقتاً بلا کراہت ملاحظہ فرمایوں

نام ابواب مع مضامین

باب اول غرر اہل سنت اور خصوصاً مخاطب دعویٰ متکبر اہلبیت میں غلط ادعا کرنے والے ہیں اور سینوں کو اسلام اہلبیت سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ وہ فائدہ ان رسالت کو بدراہ کٹندہ خلیفہ جانتے ہیں اور کتب سینہ مسائل یہود و خلاف عقل سے ملو ہیں۔

باب دوم بیعت نے ہر کتاب اہل سنت کا جواب دیا ہے اور سینوں نے باوصف وعدہ انعام آج تک کسی باب سینہ کا جواب ابواب نہیں لکھا سوائے انہیں اور چند اعتراضات مخاطب کا جواب دیا ہے۔

باب سوم مخاطب اور بعض اہل سنت کا یہ حذر فرمانا کہ ذکر خلافت و امامت سے اور اقی قرآن خالی ہیں بالکل ناقابلِ سماعت ہے کیونکہ اکثر آیات قرآن شہادت امامت کے لئے بقول اہل سنت موجود ہیں نیز مخاطب کا یہ حذر بھی باطل ہے کہ امامت اصولی نہیں بلکہ فرعی علمی ہے۔

باب چہارم احادیث نبوی حسب روایات سینہ بیشترہ امامت و فتر اسلام میں بکثرت موجود ہیں۔

باب پنجم مخاطب نے امیر مہر حل طلب قائم فرما کر انصار بہ فیصلہ خلافت کیلئے از انجملہ نمبر اول جواب باب سوم و چہارم میں ہے اور امیر کا تفسیلی جواب باب ہذا میں دیا گیا ہے۔

باب ششم سوائے امیر نمبرائے متذکرہ بالا کے مخاطب نے در باب الہیات و بعض اقوال جناب امیر علیہ السلام و معاملہ جناب امام حسن با معاویہ پر کچھ گفتگو کی تھی اسکا شرح جواب عوالہ قلم کیا گیا ہے

باب اول

غرر اہل سنت اور خصوصاً مخاطب دعویٰ متکبر اہلبیت میں غلط ادعا کرنے والے ہیں اور سینوں کو اہلبیت کے احکام سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ وہ فائدہ ان رسالت کو بدراہ کٹندہ خلیفہ جانتے ہیں اور کتب سینہ مسائل یہود و خلاف عقل سے ملو ہیں۔

صورت تحریر جواب

اول مطرقہ کی عبارت لفظ بہ لفظ نقل کی ہے زراں بعد اُنکا جواب لکھا ہے یہاں تک احتیاط کی ہے کہ جو عبارت مطرقہ کی لکھی ہے بقید نسخہ و سطر اس کا پتہ دیدیا ہے تاکہ مطابق کرنے والے کو اتنا ہی ہو اور بے تکلف بہ نظر مطابقت عبارت کی جانچ کر لے سکے

تشریح جواب

تحریر مخاطب مندرجہ صفحہ ۲ تا سطر ۱۹

اما بعد فقیر خاکسار و حقیر نابکار راکب سفینہ اطمینان اظہار تمسک بہ ذیل عنقرت ابرار مہندی بہدئی اصحاب کبار من وجوہ المہاجرین و عیان انصار رضی اللہ عنہم حافظ ابو ابراہیم خلیل احمد انیسوی ار باب علم کی خدمت میں عرض کرتا ہے الی آخرہ

جواب متمسک بالثقلین سجاد حسین

پہلو انوں کا قاعدہ ہے کہ شروع کشتی میں ایک دوسرے سے بطور سلامی کے ہاتھ ملاتے ہیں مگر دونوں میں جھگڑا ہو اور چابک دست ہوتا ہے پہلا ہی ہاتھ اس غصیب کا لگتا ہے جس سے ختم کے تمام ارکان بدنی متزلزل ہو کر جسم میں لرزہ پڑ جاتا ہے۔ ہمہریں بنا میں اول ہی بعنایت الہی اسی تھکلی لگتا ہوں جس سے ذی قدر مخاطب کے تمام اجزا رسالہ کا ایسا شیرازہ ٹوٹے کہ ایک ایک ورق کے ہزار ہزار پرزے ہو جائیں ذی علم مخاطب نے مجید کلام میں حسب صراحت بالا چند فقرات زیب قلم فرمائے ہیں جنکا اعادہ مناسب سمجھتا ہوں فقرے یہ ہیں اول نابکار۔ دوم راکب سفینہ اطمینان اظہار و تمسک بہ عنقرت ابرار سوم مہندی بہ ہدایت اصحاب کبار مہاجر و انصار۔ لہذا فقرات ثلاثہ کی توضیح کر کے ناظرین کو دکھلائے دیتا ہوں کہ سوائے فقرہ اول نابکار کے وہ باقی منبر دوم کے دعوے میں بالکل غلط ادعا کرنے والے ہیں انہیں دو فقرہ کی توضیح میں انشاء اللہ صاحبان نظر تبسم فرمائیں گے کہ اہل سنت کیا وقار بہ اعتبار مذہب رکھتے ہیں۔

توضیح فقرہ اول نابکار

چونکہ غایت تذلل و انکسار سے بقاعدہ مفہم نفس مخاطب منکسر طبعیت نے اپنی ذات رافع الدرجات کو نابکار

ہم کہ ذیل میں الفاظ ہے تعبیر فرمایا ہے لہذا اُن کے بایک جہاں پر لکھو کوئی موقع جرح اور نارضا مندی
نہ ہو کر نیک نہیں ہے ہر شخص کے نفسی سے اپنے لئے وہ ہی صفت بخیر کیا کرتا ہے جو کہ دولت و عقارت کا پہلو
و بانی ہے ہو ہر گاہ تمام الفاظ بد و نالایت میں اُنہوں نے حکم (المزین علی نفس) لفظ نیکار کو اپنی ذات
محبتہ صفات سے چسپاں فرمایا لہذا یہ کرامت شدید اُن کی خوشدلی و نظر کر کے میں بھی اُن کا نیکار ہونا
تسلیم کرتا ہوں ورنہ وہ عند اسفندہ رٹے قابل کار ہیں نیکار نہیں۔

توضیح فقرہ دوم را کب سقیئہ طہیت اہلار و متکب عترت ابرار

البتہ اگر مخاطب باتینز اپنے اس دعوے اطاعت طہیت میں صحیح القول قرار پائے اور مذہب اہل سنت
ما خود از احکامات و افادات خاندان رسالت ثابت ہو گیا تو پھر حکمو اُن سے کوئی پر خاش نہ ہوگی اور ہم
اُن کو صلح احکام آئمہ سمجھ کر ایسی ہی صاف دلی سے پیش آئیں گے کہ جیسے اپنے برادران ایمانی چھتینوں کے
آتے اور برتاؤ رکھتے ہیں مگر افسوس ہے کہ اُن کے کھانے اور دکھانے کے دانتوں میں بڑا فرق ہی
ہے نظر عوام فریبی و دھوکہ دہی حضرات اہل سنت صرف الفاظ سے دعوے اطاعت طہیت کرتے ہیں۔ مگر
حقیقتاً و عملاً خاندان نبوت سے محبت بعد عظیم رکھتے ہیں کہ جبکہ اور اک ڈاک گاڑی و تار برقی جیسے تیز رفتار
آلات سے بھی ناممکن ہے و یقولون با فواہیم بالیس فی قلوبہم زبان سے کہتے ہیں مگر دل میں کچھ نہیں کے
پورے مصداق ہیں اگر اہل سنت کے قلب و زبان میں اتحاد ہوتا اور جیسے کہ وہ بعد چرب زبانی دعوے
تسابت اہل بیت کرتے ہیں اسکا ایک ثمرہ بھی اُن کے دفاتر احکام میں پایا جاتا تو پھر سنی اور شیعہ
مکمل اختلاف ہی نہ ہوتا سب مسلمان بہ اتباع رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تابع تعلین یعنی قرآن
و اہل بیت ہو کر ایک و شاختار کرتے اور اتفاق باہمی سے ترقی میں وہ درجہ بلند حاصل کرتے کہ
تمام عالم میں اپنی نظیر خود ہی ہو جاتے۔ جس تک کے جناب مخاطب اصد گرمی مدعی ہیں اسلام کا تہذیب
جہنگلہ اسی پر ہوا و ذرا ع مسلمان صاحبوں نے بوقت وفات رسول پاک سے کئے ایک شہرکت
شکر اسامہ و قوم طلب داشت و ذات و خامہ اول میں بروایت مل و نخل و لعن اللہ عن تخلف حبش
اسامہ کا خار و ارتاز یا نہ کھایا۔ دوم میں حکم قوتوا تعنی اٹھ جاؤ میرے پاس سے دیوڑھی بانوں نے
ہاتھ پیر کر تار عین کو حجرہ طاہرہ سے باہر، حیرت منی نکالا کہ پھر نبی کو دیکھنا نصیب نہوا دیکھو بخاری میں
باب وفات امینی بعد رسول اکرم سے اول واقعہ در حالیکہ حضور انور کا بدن بھی ٹھنڈا نہوا تھا ما بین

مہاجر و انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جھگڑا ہوا یا لاآخر بعد وصول جوتی و لپٹاؤ کی وگالی گلوچ و خواہر و مادر
 حضرت فاروق اعظم و ابو عبیدہ جراح رضوان اللہ تعالیٰ کی اتفاق رائے سے حضرت صدیق کے ہر انور پر
 تاج خلافت رکھا گیا چونکہ مقام مذکور میں جناب صدیق صرف دو بزرگواران موصوف الصدق کی تجویز سے خلیفہ
 برحق و امام جائز الاطاعت قائم ہو چکے تھے۔ لہذا دیگر اہل اسلام پر زمرہ مبایعین میں داخل ہونے کے لئے
 زور دالا گیا جو لوگ کہ ان کے رفقاءے جاں باز و دوستانہ تھے انھوں نے بطیب خاطر و خوشدلی اطاعت منقولہ
 کی اور بعض نے اپنی کمزوری اور ناتوانی سے بصیرت بدلی و کرامت ان کی اطاعت کو قبول کیا۔ چنانچہ وجیرہ
 سبحان علی خاں صاحب وزیر اعظم ملک و دہ میں جو کہ مطہر ہو کر اطراف عالم میں شائع ہو رہا ہے۔ کتب معتبرہ
 اہل سنت سے ان کے نام دکھلائے گئے ہیں جو کہ خلیفہ اول کی بیعت سے کارہ دول تنگ تھے جبکہ اس منہان
 جبر و تعدی سے استحکام حکومت ہو چکا اس وقت ممبران جملہ کی کیشی میں یہ رز و لیونشن پاس ہوا کہ جب کاغذ ان
 بنون مثل سائر الناس مطہر نہوگا سو وقت تک بنیاد خلافت مستحکم نہوگی۔ پس حضرت امیر کو معبور کیا گیا کہ آپ
 بیعت کریں یہاں تک و پاؤ دالا گیا کہ صرف یہ جرم انکار بیعت ان کا گھر بھڑکدینے کے لئے حضرت عمرؓ آگ
 اور لکڑیوں کے دروازہ سیّدہ پر علوہ افروز ہوئے جبکہ ثبوت ۱۶ کتب اہل سنت سے تشہید المطامین میں دیا گیا ہے
 پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ پس از وفات نبی جو پہلی مخالفت اسلام میں ہوئی وہ خلافت پر تہی مسلمانوں میں یہ ایسا
 تخم اختلاف بویا گیا ہے کہ جس نے ہر عنوان سے اسلام کو ضیف کر کے ایسا تتر تہر کیا کہ بہتر حصوں پر تقسیم کر دیا
 کیجئے ہی لیکچر دو۔ کیسی ہی پراثر نظم پڑھو۔ اسلام کی تباہی و فحاکت کے مرتبہ لکھو اتفاق اتفاق کے لغزے
 بعد اسے دروناک و جانسوز بلند کرو۔ مگر یہ گہرا زخم جو جسم اسلام پر لگ چکا ہے۔ کسی مرہم سے التیام پذیر نہ
 ہوگا جس خاندان سے حکومت اسلام نکل کر زید و بکر و عمرو خالد کے پنجہ میں گئی ہے جب تک کہ اس گھر
 میں واپس نہوگی (مراد از زمانہ امام آخر) اسی طرح مسلمان خانہ جنگیوں میں مبتلا ہو کر قباہ اور برباد رہ گئے
 اسلام کی خرابی اور تباہی دنیا اتفاقی کا تمام وبال و نکال اس کی گردن پر ہے جو کہ اول خاندان نبوی
 سے حکومت اسلام کا سلب کر لیا ہوا ہے۔

مولوی نذیر احمد صاحب دہوی نے بھی کتاب اہمات الامم میں خلافت ابو بکرؓ کی بابت لکھا ہے۔ شہرستانی
 محل و محل میں لکھتے ہیں اعظم خلافت بین الامم خلافت الامامۃ اذما سلّ سیف فی الاسلام علی قاعدۃ وجبۃ مائل
 علی الامامۃ فی کل زمان یعنی بہت بڑا خلافت اسلام میں امامت کا ہے جیسے کہ ہر زمانہ میں درباب امامت

تلواری چلی ہے ایسی ہلک سی زراع میں نہیں ہوئی پس جب تصریح بالا اسلام کا اصل سبب باعث اختلاف امامت سے
 ایسے بہتیم با نشان امر کو جبکہ بقول مخاطب مندرجہ ہدایات الرشید صحابہ نے دفن نبی پر مقدم کیا اور پھر مسلمانوں
 میں مذہم تلواری کھینچی مخاطب صاحب ایک امر فرعی اور حقیقت محض قرار دیتے ہیں جیسا کہ ان کی تقریر سے آئندہ
 ظاہر ہوینو والا ہے۔ اس جگہ یہ بحث شروع ہے کہ مخاطب جب دعویٰ خود اہمیت نبوی کے احکام سے منہ نکال ہو کر
 سفینہ نوح یعنی کئی اہمیت پر چڑھنے کے قابل ہیں یا نہیں۔ تیار آں اسکی حقیقت پر مخاطب دو دیگر ناظرین کو مطلع کیا
 جاتا ہے پہلے یہ بات دکھلاتا ہوں کہ عموماً حضرات اہمیت و خصوصاً مخاطب باعزت یہ دعویٰ خلاف واقعہ
 کہوں کرتے ہیں کہ ہم مطیع اہمیت ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ نجات آخری موقوف با طاعت اہمیت ہے۔ چنانچہ
 شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ کے صفحہ ۱۳۹ پر تحریر فرماتے ہیں (بہ اتفاق شبیہ و سنی ثابت ست کہ پیغمبر فرمود
 اتی تارک فیکم ثقلین الی آخرہ یعنی من در میان شما دو چیز بزرگ میگذارم قرآن و اہمیت از این معلوم شد کہ
 پیغمبر و احوالہ با این دو چیز عظیم القدر فرمودہ پس مذہبیکہ مخالف این ہر دو باشد شرعاً و عقلاً باطل است
 نتیجہ میں مدوح الوصف لکھتے ہیں کہ قرآن و اہمیت کا واجب اتباع ہم اہل سنت کرتے ہیں شیعہ جو اپنا دار
 و مدار احکام ائمہ پر بناتے ہیں یہ غلط ہے مخاطب نے دعویٰ کیا ہے کہ ہم مختصاً میں مطرکہ بردے الہام
 لکھے ہیں علمائے قدیم سے کسی کو نہیں سوجھے۔ ناظرین الضاف فرمائیں کہ متابعت اہمیت کے مدعی یہ فساد
 حدیث ثقلین اول شاہ صاحب ہو چکے ہیں پس متحدہ دعویٰ تفرد باطل ہو اور آئندہ انشاء اللہ تدریجاً ب
 دشمن کر دیا جائے گا۔ جبکہ بروئے حدیث ثقلین شاہ صاحب مسلک صحیح مذہب اہمیت کو قرار دے کر اور جملہ
 مذاہب کو جو کہ مخالف اہمیت ہوں غلط و غیر صحیح لکھ چکے نیز مخاطب صحیح المزاج ہی تک اہمیت پر مفتخر
 ہو چکے لہذا لازم آیا کہ قبل از جواب رسالہ اسبات کی جانچ کی جائے کہ فائدہ ان رسالت سے واقعی طور پر تک
 و اتباع حضرات اہل سنت کو ہے یا کہ شیعہ کو بروئے تحقیقات ضابطہ جو فرقہ مطیع اہمیت قرار پائے گا وہی
 بتیل تمسکین ال اٹھارہ عدد ہو کر دفتر خداوندی سے پردانہ برادرت حاصل کرے گا۔ میں انشاء اللہ بہ
 دلائل و اضمحیہ بات دکھلاؤں گا کہ مخاطب تو کس شمار میں ہیں جن لوگوں کو نبی صاحب نے حدیث ثقلین
 سننا کہ حکم بہ متابعت اہمیت فرمایا تھا ان سننے والوں میں سے اکثر نے نبی کے ارشاد پر عمل نہیں کیا اندر
 صورت ان پہلوں کا مذہب قطعاً مخالف ثقلین ایک تجویزی مسلک تھا جو کہ بقول شاہ صاحب شرعاً
 و عقلاً باطل ہے دو طبقہ کے آدمیوں کا زوال قبول کے حکم سے اختلاف دکھلاؤں گا طبقہ اول میں حضرات

خلفائِ ثلاثہ و اشاہم ہیں اور طبقہ ثانی میں مخاطب و جمیع اہل سنت و ائمہ باطلین اس بحث کو معمولی نظر سے نہ دیکھیں کیونکہ یہ ہی مباحثہ بشرط انصاف اہل عقل کے نزدیک انشاء اللہ فیصلہ کن ثابت ہو جائے گا۔

اختلاف ثلاثہ از قرآن و اہلبیت

سب سے پہلے آنحضرت کی زبان مبارک سے حدیث ثقلین کے سننے والے وہ بزرگوار تھے جو کہ آپ کے صحابہ کچے جاتے ہیں۔ کیونکہ لفظ انی تارک فیکم ثقلین یہ ہی بتلاتا ہے کہ انخاص موجود الوقت کو ہدایت بہ متابعت قرآن و اہلبیت کی گئی تھی حضرت کے صحابہ دو چار دس ہیں۔ سو چاس نہ تھے بلکہ ہزار در ہزار۔ مگر چونکہ بعد آنحضرت حکومت ظاہری حضرات ثلاثہ کرام سے متعلق ہوئی لہذا نظر ثانیہ خواص اصحاب میں یہ ہی بزرگوار گئے جاتے ہیں سنی و بدعتیہ میں آج تک جتنے گفتگو ہوئی ہیں اسکا اکثر اور بیشتر تعلق انہیں کی ذات گرامی سے ہے۔ نظریات اہل ایمان کو دیکھنا چاہئے کہ ان خواص اصحاب ثلاثہ نے حدیث ثقلین کی کیا تفسیل کی۔ اہلبیت کا یہ عین عقیدہ اور مذہب ہے کہ خلفائِ ثلاثہ کو حضرت امیر علیہ السلام نے نبی کا جائز جانشین مان کر ان کی بیعت کر لی اور معاملات شریعیہ میں ان کو احکام کو واجب الانقیاد سمجھ کر شل و پکر متبعان حلقہ بگوش ہے جمعہ و جماعت میں شرکت کر کے اپنی متابعت کو بذریعہ فعل عوام الناس پر ثابت کر لیا۔ شاہ صاحب حدیث ثقلین کی توضیح میں حسب صراحت بالارقمطراز میں انہیں معلوم شد کہ پیغمبر احوالہ بہ این دو چیز عظیم القدر فرمودہ ہیں ہیکہ مخالف اس ہر دو باشند شرعاً و عقلاً باطل اس جگہ یہ امر قابل غور ہے کہ اہل بیت مذہب خلفاء پر تھے یا کہ خلفاء مذہب اہلبیت پر تھا ہے کہ جو شخص کسی کے ماتھے پر بیعت کرتا ہے وہ زمرہ تابعین میں ہوتا ہے اور بیعت لینے والا متبوع چونکہ حضرات شیخین نے خاندان نبوت سے بذریعہ بیعت اپنی اطاعت کرائی اور مثل عاتقہ الناس ان کو داخل رعایا کیا اور امور دینی میں جو سردار بنے اور انکو تابعی و تابعی بنا لیا۔ لہذا باآسانی سمجھا گیا کہ حضرات خلفاء نے نبی کے حکم کی پوری تقبیل نہ کی اور جس طرح ثقلین کو حضور انور نے حاکم امر دین و دنیا کیا تھا اس انتظام پر خلفاء نہ چلے۔ بلکہ آنحضرت سے مخالفانہ راہ اختیار کر کے انہوں نے وہ عمل کیا جو کہ ایک سچے عامل حکم نبوی کو کسی طرح زیبا نہ تھا۔ بیوقوفانہ اعتقاد ہے کہ حضرت امیر نے خلفائِ ثلاثہ کو حاکم جائز سمجھ کر کبھی ان کی اطاعت نہ کی اول اپنے حقوق کا اظہار کر کے بتلا دیا کہ وہ کسی طرح استحقاق خلافت نہیں رکھتے۔ مگر جبکہ انہوں نے مانا اور بہ تقویت جماعت زمام حکومت مضبوط پکڑ لی لہذا حضرت علی نے بہ موافق چند در چند جکا ذکر حقیر نے اپنے بعض مسائل

و خصوصاً مثل ہدایت محروم بجا ابامپوری میں کر دیا ہے اُن لوگوں سے کوئی جنگی کارروائی نگی خلفاء کے کسی کام میں در انداز نہ ہوئے البتہ اُن علمی ملکوں کو جو کہ علماء عیسیٰ و عہد حقیقت اسلام کے ابطال پر وارد کرتے تھے اور جن کے دفعیہ و جوابدہی سے خلفاء عاجز و درماندہ ہو کر ایک دوسرے کا منہ دیکھتے تھے دفع کر کے یہ نظر نگاہ و قار اسلام بڑھاتے رہ کر نظر بوجہات صدر کر کے یہ نتیجہ باسانی نقل سکتا ہے کہ حضرات شیخین اور اُن کے پوختوں نے مخالفت ثقلین کر کے ارشاد نبی کی وقعت نہ کی اور یہ وجہ اختلاف از اہلبیت متک بہ احکام خاندان نبوت ہوئے۔ مخاطب انصاف فرمایں جبکہ اُن کے اسلاف و مرشداً طریقت تابع حکم اہلبیت ہوئے بلکہ برعکس انھیں کے مصلح بنانے کی تدبیر کیں تو وہ کیونکر دعوئے متک میں دگر ی پا کر سفینہ نجات پر سوار ہو سکتے ہیں

اختلاف دیگر صحابہ معرین اہل اسلام از ائمہ اہل بیت

جناب عائشہ صدیقہ و حضرت طلحہ و زبیر و اکثر صحابہ کبار نے جناب محل و دیگر مقامات پر اُمّ المؤمنین کے اونٹ کی نخل پکڑ کر فداوان حضرت امیر کو قتل کیا امیر معاویہ رضی اللہ کے دست حق پرست پر بیعت کے تابعین علی کا خون بیابا وینا کا کوئی عقلمند کہہ سکتا ہے کہ محاربین موصوفین کو اہلبیت سے متک تھا ہر گاہ وہ اصحاب ذی وقار و اطاعت اہلبیت سے باہر تھے تو جناب مخاطب جو کہ اُن جنگی لوگوں کے اخلاص سے ہیں دعوئے متک میں کیوں کر صحیح القول سمجھے جاسکتے ہیں اور لیجئے زمانہ حال کے محقق کامل مرزا حیرت دہلوی جن کی بصیرت پر نئی روشنی کی جلم کا بہت کچھ افروز ہے اپنے اخبار مورخہ ۸ و مسمعیہ میں صفحہ ۳ کا طم ۲ پر رقمطراز ہیں جو لوگ یزید پر لعنت بھیجتے ہیں وہ دیر وہ ہزار اصحاب رسول کو گایاں دیتے ہیں جنہوں نے یزید کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی اور آخر تک اسی بیعت پر قائم رہے۔ اہل انصاف غور فرمایں کہ جن صحابہ نے خلافت یزید پر اجماع کر کے اُس کے ہاتھ پر بیعت کر لی تھی اور وہی طرق بیعت زیب گلو کئے عازم دار القراء ہوئے اُن کی نسبت ہواات اہلبیت کا اشتباہ بھی نہیں ہو سکتا چہ جا کہ یقین۔ کیونکہ اُن صحابہ تابعین یزید نے خاندان نبوت پر ہر نوع کا جبر ہوتے ہوئے دیکھا اور مطلق لب نہ ہلایا اگرچہ مسلمان ہوتے تو اُنسی وقت غوغا و فساد کر کے حکومت بنی امیہ کو درہم و برہم کر دیتے۔ اے افسوس فاناو ادہ رسالت سر رہنہ گرفتار ہو کر مجرمانہ حیثیت سے دربار میں کھڑا ہو اور صحابہ رسول کریموں پر بیٹھے ہوئے نبی کے گھر کا بایں حال خراب ملاحظہ فرمایں اور بیعت یزید پر ایسے قائم رہیں کہ جیسے مسیح آہنی سخت زمین میں بلا حرکت و جنبش برقرار رہتی ہے کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ صحابہ

و نیز اسرار و غایب الایمان سے ادب کی نبوت پر انگوٹھیں تھا اور اہلبیت رسول کی کوئی عظمت ان کی نگاہ میں تھی
 حالانکہ کلام حضرت اہل سنت جنکو اصحاب باوفا کہتے ہیں نہ وہ تمسک بہ اہلبیت تھے اور نہ ان کے خیر طلب حضرت
 مخاطب و دیگر اہل سنت زبانی دعویٰ سب کچھ مگر خالی وصول کی طرح اندکچھ بھی نہیں۔ بحیف نے اجمالاً طبقہ
 اول کے لوگوں کا اہلبیت رسول سے برتاؤ دکھلادیا تاکہ نادان قف لوگ غلطی سے سینوں کو مطیع اہلبیت نہ سمجھ لیں
 مناسب موقع معلوم ہوتا ہے کہ تفصیلی حالات بھی دکھلا دوں تاکہ عوام الناس مطلع ہو جائیں کہ جس مسلک پر
 اہل سنت چل رہے ہیں اور جس میں ان کے مذہب کا بنیادی پتھر کھایا گیا ہے وہ طریقہ اہل بیت سے بالکل
 مخالف ہے جہلاً اہل سنت جنکو بوجہ بے علمی اپنے مذہبی حالات پر اطلاع نہیں وہ بجائے خود یہ سمجھتے ہوئے ہیں
 کہ ہمارے مسائل و مینہ یا خود از احکام ائمہ اہلبیت ہیں مگر معرین فرقہ موصوف جو کہ علمائے اعلام اور ساطین
 مذہب سمجھے گئے ہیں وہ قطعی منکر ہیں کہ سکو خاندان نبوت سے درباب امور دین کوئی علاقہ نہیں ہمارے
 مذہب میں کوئی روایت مستند ان سے نقل نہیں ہوئی بہ این وجہ کسی مسئلہ کا ماخذ ان کا کوئی بیان نہیں سمجھا
 گیا اس سے بالاتر متقدمین علمائے اہل سنت نے ایسے کلمات نامذہب کا بحق ائمہ اہلبیت استقلال کیا ہے جن
 کے دیکھے اور سنے سے بے تحلف یہ کہنا پڑتا ہے کہ حضرت سینہ نے کوئی دقیقہ توہین اہلبیت میں اٹھا نہیں کھا
 حیرت نے ایک سالہ سخی بہ تقریر دلپذیر رکھا ہے جو کہ مطیع حافظ آبادی لاہور میں چھپکر شائع ہو ہے اس میں بحیف نے
 بہ دلائل عقلی و نقلی ثابت کر دیا ہے کہ دنیا میں کوئی سنی نہیں بلکہ سنی ہونا ناممکن و محال ہے جو فرقہ کہ عرفا سنی
 کہا جاتا ہے وہ حقیقتاً خارجی ہے جو صاحب رسالہ مذکور ملاحظہ فرمائیں گے انشاء اللہ لطف بے اندازہ ملیگا
 انسوس ہے کہ سنی صاحبان زبانی دعویٰ ولایۃ اہلبیت کر کے فریب وہ جہال ہوتے ہیں مگر بقولے
 می نرا و دا پنچہ در آوندول است یعنی جو دل میں ہوتا ہے بے ساختہ زبان پر آجاتا ہے۔ جسوقت کہ قلم لے کر
 بحث خلافت و دیگر حقوق متنازعہ میں متوجہ ہوتے ہیں خاندان نبوت کی جگہ اربع حکم حدیث ثقلین و دیگر
 احادیث بنوی است پر واجب کیا گیا ہے۔ تذللیل و امانت پر آمادہ ہو جاتے ہیں بطور اختصار چند باتیں اس
 جگہ پیش کر کے حضرت مخاطب کو آگاہ کئے دیتا ہوں کہ وہ اور ان کے اہل مذہب جادہ اطاعت اہلبیت سے
 فرسوخ ہوئے ہیں جناب شاہ ولی اللہ صاحب پدر صاحب تحفہ علمائے اہل سنت میں ایسے گدھے ہیں
 جن کے فضائل محتاج بیان نہیں مختصر یہ کہ صاحب تحفہ ان کو آیتے من آیات اللہ و معجزہ من معجزات رسول اللہ
 کہتے ہیں زمانہ حال میں جناب سنی صاحب علی القاب ڈپٹی نذیر احمد صاحب دہلوی نے جو بقول خود صاحب محاورہ

قرآن کا ترجمہ لکھا ہے اس کے دیباچہ میں یہ ایں الفاظ شاہ صاحب کی تعریف کی گئی ہے جبکہ مافوق ممکن نہیں
 گویا سرزمین ہندوستان کا چراغ ہدایت انکو تجویز کیا گیا ہے ایسے معتد و معزز عالم قرۃ العینین کے صفحہ ۲۰۹ پر
 لکھتے ہیں۔ اکثر اہل اسلام مالکیان و حنفیان و شافعیان و اہل مذہب ایشاں مقدمت برسائل اجماعیہ فاروق
 و جو چند مسائل برائے مرتضیٰ اعظم اندر در دست مرتضیٰ فتح اسلام واقع نشد و در پیچ فتنے از فتنون شرعی مدار
 کلی برائے مرتضیٰ نیامدہ و در دست ایشاں خلافت منظم نہ شدت یہ ہی بزرگ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۸۶ پر گہر ریز
 ہوئے ہیں و اما اصولیین کیں اول قواعد کلیہ آن علم نمودہ است شافعی است و در مقدمہ کتاب او در سالہ کہ برائے
 عبدالرحمان بن ہمدی نوشتہ و بعد از اصول رقیب کتاب و سنت و اجماع و قیاس آوردہ جبہ از یخین و متفرج
 ست از کلام ایشاں صفحہ ۱۸۳ پر لکھتے ہیں غلط از حضرت مرتضیٰ واقع شد و آن غلط در مسئلہ فقہ بود و حلالہ
 ان تمام عبارات مصرعہ بالا کا یہ ہوا کہ حنفی و مالکی و شافعی جتنی شافعی اہل سنت کی ہیں ان کے مسائل کا
 سرچشمہ حضرت فاروق اعظم ہیں اور جناب مرتضوی کے ہاتھ پر چونکہ فتوح بلا و نہیں ہوئی اور ان کی خلافت
 غیر منظم رہی لہذا فتنون شرعی سے کسی فن میں ان کے اقوال پر مدار کلی نہیں کیا جاتا امام شافعی نے افادات
 یخین سے اصول قائم کئے اور علی مرتضیٰ سے مسائل فقہ میں غلطی واقع ہوئی۔ مطلب یہ کہ ان کی غلط کاری پر
 نظر کر کے علمائے اولین نے قطع تعلق کر لیا اور یخین چونکہ کبھی رہبر و مسلک خطا کاری نہ ہوئے تھے لہذا ان کے حکام
 سے استخراج و استنباط مسائل کیا گیا عالم موصوف غایت ایمانداری سے یہ بھی لکھتے ہیں از عجایب انت کہ شل
 ابوہریرہ کہ صحبت او بہ آنحضرت قلیل وقت نہ پانہائے بسیار فرو ترست و در مذہب ما پنج ہزار حدیث
 روایت کردہ اند و ثقاة آرا اند و یاد گرفتہ و حضرت مرتضیٰ با وجود محنت دائمہ و کمال قناعت و تمام حفظہ نظم
 استماع از صدیق و فاروق و یار سے از حدیث نامسموعات خوش و عدم مانع اند وایت کہ عبارت از قلت
 بقا دست بعد آنحضرت کہ در صدیق بودہ است باشتغال بامورناس و در تمام عمر چنانچہ در فاروق بودہ است
 یا قلت اشتغال و در مسائل فقہ چنانچہ در طلحہ و زبیر بودہ است و دراز مدتیہ باشد و روایت نہ کنند مردمان از
 و سے حدیث و یاد نہ گیرند از و پیچ مسئلہ باز در کوفہ چوں روایت کند حدیث او تا پانصد ز سدا و آن نیز
 نقل گردد و یہ شرف صحبت ز سدا لاقتلے۔ اردو میں اس تحریر کا خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ یہ عجیب بات ہے ابوہریرہ
 بہت تھوڑی مدت آنحضرت کی صحبت میں رہے اور علی مرتضیٰ سے علم میں نہایت گھٹے ہوئے تھے با این ہمہ ارباب
 فضل و کمال نے ان سے یا پانچہ از حدیثیں نقل کیں اور علی اعلیٰ درجہ کے فقیہ و صاحب علم تھے طرہ بر آن یہ کہ

حضرت ابو بکر و عمر کی صحبت میں مدت تہمدی تک رہ چکے تھے نیز مثل ثخن مہات ملکی و معاشرت رعایا و نظام
 مملکت کا بھی اُن سے کوئی علاقہ نہ تھا مدینہ میں محض بیچارہ تعلقات رہتے تھے با ایں ہمہ آندازی و فارغ سبالی
 ایک حدیث کا پتہ نہیں چلتا جو کہ اہل مدینہ نے حضرت امیر علیہ السلام سے نقل کی ہو البتہ جب آپ کو فہ میں
 پہنچے تو وہاں نقل احادیث میں مصروف ہوئے مگر نہایت کم صرف پانچ سو احادیث کا پتہ چلتا ہے وہ بھی مختل و
 غیر منظم و بے اعتبار محض جن سے کوئی مسئلہ اصول ماخوذ نہیں ہوا بہ مقام دیگر شاہ صاحب لکھتے ہیں۔
 بایں دلالت کہ بعد از قرآن و حدیث مدار اسلام بر فقہ است و امہات فقہ مسائل اجماعیہ فاروق است اگر در اکثر
 اسلام نظر کنی خفیان و مالکیان و شافعیان و مازہب مالک پس منتہائے او بر موطا است و در موطا بجز
 چند حدیث و چند اثر از مرتضیٰ منقول نیست و ہم چنین در مسند ابو حنیفہ و آثار محمد کہ منتہائے فقہ خفیہ است از روایت
 مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر شمرده زیادہ در انچہ موطا است بقیلے منقول نیست و ہمیں در مسند شافعی
 کہ منتہائے مذہب شافعیہ است از روایت مرتضیٰ بچند حدیث موضوع و چند اثر موقوف کہ بہ نسبت مرویہ از
 دیگران در نہایت قلت است منقول نیست یہ ہی زندگ اپنے دوسرے رسالہ میں جگہ نام رسالہ تفصیل الثخن ہے
 ارقام فرماتے ہیں اُمہات مذاہب اربعہ اہل سنت بر آثار مرتضیٰ نیست بلکہ براجماعیات عمر بن خطاب و
 قتادائے ابن مسعود است علم حدیث کے متعلق یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ پیش محدثین قوی حدیث و اکثر اہل روایات
 ابو ہریرہ و ابن عمر و عائشہ و ابن مسعود و انس و غیر ہم است و علم انبیاں ہمہ مستند است از ثخن و در روایات
 حضرت مرتضوی مستور الحال اند علاوہ بریں شاسرح منہلج لکھتے ہیں انا کما فعل بعد منھا لعلہ اصحاب النقل ان
 مذہب ابی حنیفہ و الشافعی و المالک القول بالقیاس فلذا انعم ان مذہب اہلبیت کا الباقی و الصادق و
 غیرہما انکار القیاس اختلاف و صحبت رویان سے محکم معلوم ہوا ہے کہ ابو حنیفہ و شافعی و مالک کا مذہب
 مسائل میں قیاس پر تھا اور امام باقر و صادق اُس سے انکار کرتے تھے۔ تمام عبارات مندرجہ صدر کا خلاصہ یہ ہے
 کہ آئمہ اربعہ کی کتب فقہ چہرہ دار و مدار اسلام ہے مسائل اجماعیہ فاروق پر مشتمل ہیں مگر علی المرتضیٰ سے اُنکو
 کوئی تعلق نہیں روایات میں قول عائشہ و ابن عمر و ابن مسعود و انس و غیرہ پر عمل کیا گیا ہے اور مذہب آئمہ
 اربعہ بخلاف مذہب اہلبیت قیاس پر چلتا تھا بالانصاف اہل سنت سے بعد ادب و عن کرتا ہوں جبکہ حسب تقیم
 شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت امیر جناب ابو ہریرہ سے بھی نقل احادیث میں کئی نمبر لکھے ہوئے
 تھے اور ہر چار آئمہ اہل سنت کی تمام کتب فقہ اُن کے بیان و احادیث سے خالی ہیں اور مسائل شرعیہ میں

غلیباں کرتے تھے اور خلاف قیاس باتوں پر اُن کا عمل تھا تو حضرت قحطیب کس میل سے بتلا سکتے ہیں کہ وہ
 اور اُن کے اہلیت تابع احکام اہلیت ہیں اور بصلہ اطاعت وہ سفید نجات پر سوار ہونے کی قابلیت رکھتے
 ہیں۔ ہائے فوس معدن علم نبوت کو اہل سنت اس بے پروائی سے چھڑیں کہ معاذ اللہ اُن کو غلط گو قرار
 دیں اگر مخالفین کے ایک نفل یعنی اہلیت بنوی محققین اہل سنت کے نزدیک نامستبر قرار پائی ہے تو پھر اُن سے
 زیادہ دنیا میں یا اعتبار کون ہو سکتا ہے رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از وفات خود امت کو حکم پر متابعت
 اہلیت فرمایا اور علمائے اہل سنت ابو ہریرہ وغیرہ سے اُن کو کم مرتبہ پر بخیر کر رہیں بخاطر داشت اہل سنت میں تسلیم
 کئے جیتا ہوں کہ معاذ اللہ پناہ بخدا ائمہ اہلیت قابلِ توق نہ تھے بدین وجہ کہ تباہل سنت اُن کے اقوال سے
 خالی ہیں۔ لہذا دیکھنا چاہیے کہ جن حضرات کی روایات سے کتبائینہ زینت پائے ہوئے ہیں وہ مقابلاً
 اہل رسول کیا شان و منزلت رکھتے تھے اہل سنت میں راوی حدیث دو شخص اعلیٰ درجہ کے گزے ہیں ایک
 حضرت عائشہ صدیقہ دوم جناب ابو ہریرہ ام المومنین کی حالت یہاں ہے کہ حضرت امیر علیہ السلام کی خلافت
 پر اُن واحد کے لئے رضامند نہ ہوئیں مدام لڑائی بھڑائی رہی ہزار مسلمانوں کا خون اُن معظمت کی وجہ سے
 عرب کے ریت میں مل گیا اثنائے شفقت و عطفیت سے اپنے شوہر کے پیار سے لڑا اسہ امام من کا ثبوت
 یثروں سے چھلنی کرایا جس کا ثبوت کتب اہل سنت سے حیرنے رسالہ اہل الحقیقت بروا الحقیقت میں بقتل
 عبارات دے دیا ہے حضرت ابو ہریرہ نے جناب امیر علیہ السلام کے دست حق پرست پر معیت نہ کی امیر
 معاویہ کے پینہ پر خون گراتے رہے سبحان اللہ خاندان بنوی کو چھوڑ کر سنی صاحبوں نے کیسے لوگوں کا
 دامن پکڑا کسی شخص کی سمجھ میں یہ بات آسکتی ہے کہ جن مہکے بانی دشمنان اہلیت ہوں اس مذنب کے
 ذلالتی متک یہ اہلیت ہو سکتے ہیں ناظرین براہ کرم صحاح اہل سنت پر نظر ڈالیں اکثر علماء راوی صحاح
 سنہ خارجی نظر آئیں گے۔ چنانچہ (۵۵) راوی موطا امام مالک بخاری و مسلم و ترمذی و مشکوٰۃ و صحیح ابوداؤد
 و صحیح نسائی وغیرہ کے خارجی ثابت ہوں گے۔

پس اگر خارجی کا نام بھوں تو طوالت ہوگی کتاب استطاب تشفی خوارج و سنی مطبوعہ مطبع طبع الانوار نکاح
 لکھنؤ کو از صفحہ چوتھ فرمایت صفحہ ۸۰ و ۸۱ دیکھو سب خارجیوں کی تصویر نظر آجائے گی اور
 چار خارجیوں کا نام بھی لکھے دیتا ہوں جو کہ یہ اعتبار کیفر کردار مشہور عام ہیں رحیم ابن میسر اس
 کی روایت سے صحیح بخاری و صحیح ابوداؤد و صحیح نسائی و ابن ماجہ نے زینت پائی یہ بڑا نامور شخص

گذارے شاہزادہ علی اکبر رحمہ اللہ کے بیٹے کو اسی نے نیزہ مارا تھا چنانچہ ایک شاعر نے لکھا ہے کہ اگر کوئی نیکو
 جوان نہیں ہے پوتے کو آگے تھا اجنباب تھیں۔ عمر بن عبد بن ان سے بخاری مسلم ابو داؤد و ترمذی نسائی ابن ماجہ
 میں روایت کی گئی ہے۔ انھوں نے بصرہ میں آٹھ ہزار شیعوں کو قتل کرایا اور کیا۔ شیث ابن ربیع ان سے ابو داؤد و
 نسائی نے اخذ احادیث فرمایا یہ شخص معرکہ کربلا میں مجاہد یزید علیٰ فرخنگ تھا حسب تفصیل مندرجہ مقابل ابو
 حنیفہ و حمید وغیرہ چند صدہ از قسم نیزہ و شمشیر سے امام حسین علیہ السلام کو پہنچائے تھے۔ ترمذی ابو حنیفہ
 اس راوی اہل سنت کا حال فقارح بیان نہیں۔ ابواسحق سبعی نے ان سے روایت کی ہے۔ عمران بن سعد و
 لشکر یزید سے امام نسائی ناقل روایات ہیں۔ مروان بن حکم مطر و رسول بخاری و ابو داؤد و ترمذی نسائی
 و مطر و امام مالک و سنن ابن ماجہ کی روایات میں داخل ہیں تعجب ہے ارباب صحاح پر کہ خاندان نبوت کو غیبار
 سمجھیں اور خواص و فواصب و مرجیہ کی روایات سے اپنی کتب کو زینت دیں دینو لایک کتاب سنی بہ ارشاد کمال
 مطبع ممبائی دہلی میں مصنفہ جناب مولوی حفیظ اللہ صاحب چھپی ہے اس کے صفحہ ۳۹ پر لکھا ہے کہ عکرمہ سے امام احمد
 بن حنبل نے اپنی مسند میں بکثرت روایات نقل کی ہیں باوصفیکہ اسکو خارجی جانتے تھے صفحہ ۲۷ کے شروع پر
 لکھتے ہیں امام الاولیا حضرت خواجہ جن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عکرمہ کی اس قدر غلط کرتے تھے اور ایسا
 دلیلا فرماتے تھے کہ جب وہ بصرے آتے تھے تو جب تک وہ وہاں رہتے تھے خواجہ علیہ الرحمۃ تفسیر بیان کرتا اور
 فتوے دینا بند کر دیتے تھے اس کی وجہ یہ تھی کہ خواجہ علیہ الرحمۃ جانتے تھے کہ علم دین کی اشاعت اور احادیث
 نبوی کی روایت ان سے ہوتی ہے پھر صفحہ مذکور کی سطر ۱۲ پر لکھتے ہیں عمران بن حطان خود بھی خارجی تھا
 نیز لوگوں کو خارجی ہونیکا درس دیتا تھا اس سے امام بخاری نے روایت کی ہے داؤد ابن حصین غازی
 نے کل ارباب صحاح نقل روایات کرتے ہیں قنادہ جو ایک مشہور روایت حدیث میں ہیں اور ائمہ حدیث
 ان سے حدیث روایت کرتے ہیں قدر یہ تھے صفحہ ۲۸ سطر ۲ پر لکھتے ہیں کہ علامہ سیوطی نے کتاب تہذیب الراوی
 میں ۹۸۰ آدمیوں کے نام لکھے ہیں جن سے روایات لی گئی ہیں اور سب گمراہ فرقہ۔ مرجیہ۔ ناصبیہ۔ خوارج
 قدر یہ وغیرہ سے تھے صفحہ ۲۹ سطر ۲ پر امام نووی کا یہ قول نقل ہوا ہے کہ صحیحین وغیرہ ائمہ حدیث کی کتابوں میں
 اگر معتدین (گمراہ) کی روایات سے احتجاج کیا گیا ہے ناظرین مضمون بالا دیکھ کر تعجب ہونگے کہ ایک
 عالم اہل سنت گھر کا کچا مال بیان کر کے مخالفوں کے ہاتھ میں کیوں شمشیر شرکات دے رہا ہے اس کی وجہ یہ ہے
 کہ ۱۲۷۱ھ یا ۱۲۷۲ھ میں پہلا جلسہ ندوۃ العلماء کا یہ مقام کا پورہ منعقد ہوا تھا اعلان جلسہ میں تمام فرقہ

اسلام کو جو کیا آیا تھا گو وہ شیعہ سے صرف جناب مولوی غلام حسنین صاحب کنتوی شریک جلسہ ہوئے مقدم
 ابو صف نے اس موقع پر فرمایا کہ آنحضرت نے حضرت امیر کے سر پر برونہ غیر عمامہ جانشینی باندھا چونکہ اس مبارک تمام
 پر ایسے شخص کا نام لیا گیا تھا جس کے سننے کی بھلائی ان دشمنانہ اندوہ کو تاب نہ تھی لہذا چند علمائے فرقہ شیعہ
 نے فقہار مکہ مندرجہ سے ہتھکڑیاں لگا کر جس جلسہ میں کچھ علماء اعلیٰ کو بلا لیا یا دیا جائے اس میں شرکت کرنی
 اور دینی کیا اثر رکھتی ہے فقہار موصوفین نے لکھ دیا کہ وہ جلسہ ناجائز اس کے بانی و تہم جو کہ روافض کو بلا کر ایسے
 مضامین نہیں سب کا فراس فتوے کے آنے سے عام طور پر مشہور کر دیا گیا کہ غزوہ میں چونکہ شیعہ و نجریہ دونوں بیسب
 طرح کے لوگ داخل ہو کر آزادانہ طور پر ایسے مضامین بیان کرتے ہیں جن کے سننے سے ایمان طاق طیبیت گر کر کچے
 پیالے کی طرح ٹوٹ جاتا ہے اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے مجمع میں شریک ہوں اور اس کے کارکنوں کو کافر سمجھیں
 دیکھو رسالہ مذکور کا صفحہ ۴۴ میں مولوی غلام حسنین صاحب کے متعلق مضمون لکھا ہے نیز وہ دو ورقہ بھی لکھو جو کہ مہمان
 مبارک علیہ السلام میں عبدالرحمان نامی کسی شخص بریلوی نے مطبع یومین گزشتہ بریلی میں چھپوایا ہے جس کی سرخی یہ ہے
 اصلاح خیر پرچہ مذکور کے صفحہ اول مطرہ پر یہ عبارت تحریر ہے تمام علماء مذکورہ علماء جن کی تعداد سینکڑوں تک پہنچی ہوئی
 ہے اور جن کا تقدس اور تبحر محتاج بیان نہیں دائرہ اسلام سے خارج بیچارے گئے۔ الحاصل یہ مردہ کفر
 دیکھ کر مولوی محمد حنیف اند صاحب کو جوش آیا انھوں نے بروقتا دائے کفر رسالہ ارشاد اکملہ ترتیب سے کر
 نہایت کر دیا کہ شیعہ کا شریک جلسہ کرنا کوئی بُری اور منہجہ فتنہ بات نہیں ہے۔ ہمارے ارباب صحاح نے تو خواہج
 سے بھی نفرت نہیں کی بلکہ ان کی روایات کو درج صحاح کیا ہے جس سے ہمارے مذہب کی بنیاد نہایت مضبوطی سے
 چل رہی ہے۔ مولوی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ اگر اختیار سے ایسی نفرت ہے تو ان روایات صحاح پر بھی عمل نہ کرو
 جو کہ خارج و مرجیہ و قدریہ بد مذہبوں سے لی گئی ہیں بلا خیال ایراد مخالف مولوی صاحب سفودہ، سطر ۳ پر
 یہ بھی لکھے گئے ہیں کہ حضرت عوث الاعظم نے غنیۃ الطالبین میں حنیفہ کو فرقہ مرجیہ میں داخل کیا ہے پھر حنفی فرمایاں
 کہ یہ کیا بات ہے مخالف یہاں کیا کچھ کہتا ہے امام اعظم کو حضرت پیران پیر جن کا نام لیتے ہوئے اہل سنت کلاب
 سے گلی کرتے ہیں موجی (مگراہ) اور ان کے مقلدین کو مرجیہ فرماتے تھے۔ مطلب مولوی صاحب کا یہ ہے کہ نہ
 عوث الاعظم سے انکار کر سکتے ہیں جو کہ ابو حنیفہ صاحب کو بدکیش جانتے تھے اور نہ ابو حنیفہ کا وہ من چھوڑ سکتے
 ہیں بہر حال ان دونوں ایک ضرور سچا ہوگا۔

میں امید کرتا ہوں کہ تمام واقعات صد پر فائز نظر کر کے جناب مخاطب فرمودہ فیصلہ صادر فرمائیں گے کہ وہ امر

گردہ والے کسی طرح عامل یہ احکام اہیت ہو کر کشتی نجات پر سوار ہونے کی قابلیت نہیں رکھتے اور نہ متمسک
 یہ اہیت ہونے کی اپنی صفت عاید ہو سکتی ہے چونکہ یہ مقام نہایت معرکہ آلا اور ترازو سنی و شیعہ کا فیصلہ کن ہے
 نظر براں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین رسالہ کو کچھ اور حالات دکھلائی جائے تاکہ مخاطب پر ظاہر ہو جائے کہ سو
 معدودے چند کے اکثر صحابہ و تابعین و تبع تابعین مخالفت اہیت ہو کر اتحقاق موالات خاندانِ نبوت رکھتے
 تھے چہ جاکہ مواسات و تمسک حضرت عبداللہ ابن عمر صحابہ میں شمار ہوتے اور حضراتِ اہنت نے انکو مجتہد و فاضلِ علم
 و راوی حدیث تسلیم فرمایا ہے صحیح بخاری و صحیح مسلم و جامع الاصول و تذکرہ خواص الایمہ سبط ابن جوزی و مستدرک
 حاکم وغیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر نے ابتداء کے زمانہ خلافت حضرت امیر سے انتہائے حکومت تک
 ان کی بیعت نہ کی۔ لیکن یزید کی حوزہ بھی بیعت کی اور لوگوں کو بھی دعوتِ بیعت و لائی بلکہ جن لوگوں نے
 انکار کیا انکو عذابِ خدا کے ڈرایا دیکھو جلد دوم استقصاء الافہام جواب منہی الکلام مطبوعہ اعجاز محمدی لکھنؤ کا صفحہ ۲۴
 لغایت ۳۴ صفحات مذکورہ بالا پر علماء اہنت کے بیان نقل ہوئے ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خلیفہ دوم
 کے صاحبزادے نے حضرت امیر سے منہ پھرا کر گوشہ نشینی اختیار کی۔ اختیاطاً بخاری شریف کی ایک عبارت نقل کئے
 دیتا ہوں جس سے واضح ہو جائیگا کہ مدوح الشان یزید پلید کی بیعت کی نافع سے روایت ہے لما خلع الہل للنتیۃ
 یزید بن معاویہ جمع ابن عمر حثله و ولده فقال ابی سمعت النبی یقول یغیب کل غاور الداد یوم القیامتہ وانا قد
 یا یغیا ہذا الرجل علی معیۃ اللہ و رسول وانی لا اعلم غدا اعظم من ان یباع رجل علی معیۃ اللہ و رسول ثم یغیب
 لہ اقبال وانی لا اعلم احدکم غدا وانا تابعہ فی ہذا الامر کان الفضل بنی وبنیہ خلاصہ یہ ہے کہ جب اہل مدینہ نے
 بیعت یزید کو توڑنا چاہا تو عبداللہ ابن عمر نے اپنی اولاد و احفاد و خدم و حشم کو جمع کیا اور سمجھایا کہ سنو بھائیو
 میں نے رسول پاک سے سنا ہے کہ ہر فرد قیامت ہر عذار کا ایک جڈا گانہ جھنڈا ہوگا۔ ہم نے یزید کے ہاتھ پر
 بیعت کی ہے اور کوئی موقع میری واپسیت میں اس سے عذر و اختلاف کرنے کا نہیں ہے جو شخص کہ بیعت شکنی کرے
 میری اور اسکی جدائی ہوگی۔ یہ نظر آگا ہی میں یہ بھی کھلانا چاہتا ہوں کہ بیعت یزید کا کیا عنوان تھا اور بوقت
 بیعت کون کون شریط پیش ہوئی تھیں ترجمہ جذب القلوب مولفہ شیخ عبدالحق صاحب دہلوی مطبوعہ مطبع
 نوکھور کے صفحہ ۳۲ سطر ۱۲ پر لکھا ہے۔ یزید چاہے بیچے چاہے آزاد کرے اور چاہے خدا کی اطاعت کی طرف
 بلائے اور چاہے معصیت کی طرف عبداللہ بن عمر صحابی نے یزید کے سامنے کہا کہ بیعت حکمِ قرآن و سنت پر
 لینا چاہیے اُسے قتل کرو الا اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر یہ بھی ہے کہ یزید نے مسجد نبوی میں گھوڑے بند کرائے

اور ہزاروں سے اُسکے شکر نے دنیا کیا جن سے اولاد پیدا ہوئی۔ سبحان اللہ حضرت عمر کے فاضل جلیل بیٹے
 نے حضرت امیر سے انحراف کر کے کچھ اچھے شخص کو امام بنایا خود بھی مطلع ہوئے اور دوسروں کو بھی نیکو طاعت میں
 بکڑ بند کیا جو لوگ کہ امام حسین علیہ السلام پر بیعت یزید نہ کرنے کا الام قائم کر کے اُنکو کونذ اندیش قرار دے کر
 و لا تلحقوا بالیدکم الی التہلکۃ کا مصداق ٹھہراتے ہیں وہ عزوان بیعت یزید پر نظر کر کے عجز کریں کہ اگر سید رسول
 حبشہ اناک بالابیت کہتے تو اسلام کی کیا صورت ہوتی۔ اہل محل کبھی اجازت نہیں دیتی کہ عبد اللہ ابن عمر
 میاں صحابی جبکہ حضرت امیر سے سرکشی کرتا تھا تو مخاطب ہو کہ اُس متمرّد کے غلاموں میں داخل ہونا اپنا خردارین
 جلتے ہیں۔ کیونکہ تمسک بہ آل اللہ ہونیکا حق رکھتے ہیں۔ حضرت عمر کا خاندان بھی بقولے ع این فائہ تمام
 اکتاہت ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر غیب ہی نور بھرا ہوا تھا بڑے صاحبزادہ نے بیعت رضوی سے انحراف
 کیا چھوٹے صاحب جنکا نام عبد اللہ تھا متعجب معاد یہ حضرت امیر کے سلسلے تلوار لیکر میدان میں ملے اور بعد جوش
 ریز بڑھا کہ عمر فاروق کا بیٹا علی سے آمادہ پیکار ہے۔ شیخ احمد بن رسوا بخوری نے الحقیقت میں بڑے خیر
 سے اس مضمون کو بیان کیا ہے اصل الحقیقت برد الحقیقت میں حقیقے اس کے متعلق غیب و پیمپ ٹھکرو کی ہے
 کیوں جناب مخاطب سچ فرماتے آپ حضرت امیر علیہ السلام کے طرفدار ہیں یا صاحبزادگان بلند قدر کے۔ مخاطب
 اس خیال محال سے بانائیں کشتی نجات پر سوار ہونیکا استحقاق یہ شکل حاصل ہوتا ہے۔ یسفینہ المہبت پر وہ ہی
 سوار ہو کر دریائے حطاسے پار ہو سکتا ہے جو کہ حضرت امیر کے دامن رحمت سے وابستہ ہو اور جن لوگوں کو اُن
 کے احکام ملکہ اُن کے نام اور امام ہونے سے انکار ہے وہ کب غلات کے بونا پیدا اکنار سے عید کر سکتے ہیں
 ابو الہبت ہر وہی ریاض المصادقین میں پیر فرماتے ہیں درین حیوۃ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ پیچ بارور
 ملت ششماہ و نہ ماہ اتفاق این مقال اشدان امیر المومنین اتفاق افتاد رفعتہ از اینجا دست دادہ کہ
 این الفاظ در اذان و اقامت می بردارند اما نمیدانند کہ این حکم منسوخ شدہ کہ مشایخ صحابہ گاہے
 آخر در زمان خلافت خود در اذان و اقامت نہ گفتہ اند بلکہ احدے اگر یا میں امر حرات میگرد حضرت فاروق
 اور انما و یب شدیدی گرفت لہذا آئمہ نجاسی شریف گویندہ یا علی را بدون اذان ہم فاسد المذہب دانستہ
 عبارت صدر کے معائنہ سے سخت حیرانی ہے ہر گاہ لفظ اشدان امیر المومنین منسوخ ہو چکا تھا اور ساریات
 صلی اللہ علیہ وآلہ اذان و اقامت میں اُس کے کہنے کی ممانعت فرما چکے تھے تو متمرّد کہ منسوخ شدہ
 جملہ کے کہنے پر اُس زمانہ کے آدمی جسکو خیر القرون کہا جاتا ہے کیوں مبادرت فرما کر حضرت عمر کی تادم شہید

میں مبتلا ہوتے تھے صحابہ کے اصرار سے ثابت ہوتا ہے کہ زبانہ صدیق اکبر میں بھی یہ لفظ داخل اذان تھا۔ اگر منہ
 ہو کر بعض حصہ حیات آنحضرت و تمام زمانہ خلافت حضرت ابو بکر میں منہ روک تھا تو اس قدرت مدید کے بعد صحابہ کو کیا
 ضرورت داعی ہوئی تھی کہ ایک ٹھی اور ٹھونڈی بات کے ایجاد میں کوشش کی اور معمولی مانعت سے خاموش ہونے
 تا انکہ حضرت عمر کو شدت تادیب کرنے کی ضرورت پڑی حدیث میں وارد ہوا ہے کہ ذکر علی عبادۃ افسوس ہے
 کہ حضرت عمر صحاب کو ایسے ذکر سے جو کہ عبادت ہو روکتے بلکہ جو تنبیہ فرماتے تھے امام بخاری کا گوئیہ یا علی کو
 خاسد العقیدہ بتلانا صاف دلالت کرتا ہے کہ پیشوایان اہل سنت کو حضرت امیر سے ایسا عناد تھا کہ ان کا نام لوگوں
 کی زبان پر جاری ہونا ناپسند فرماتے تھے اگر خیاب مخاطب تک باثقلین ہونے اور کشتی نجات پر سوار ہو گیا
 ارادہ رکھتے ہیں تو وعظ میں فرمادیں کہ سنو بھائی مسلمانو متوجہ ہوا تمہارا امیر المؤمنین اذان میں کہتے ہیں
 یہ مقدس لفظ کوئی ایجا و تازہ نہیں بلکہ عہد سرور کا منات میں بھی کہا گیا ہے اور ابو بکر صدیق کے تمام
 زمانہ خلافت اور بعض حصہ حکومت عمر یہ بھی کہتے رہے ہیں مگر فاروق نے بعض مصالح سے اسکو بحیرہ قدی
 موقوف کر دیا تھا چونکہ دنیا میں اب درہ فاروقی کی بچک نہیں ہی اور دولت تگشہ کے سایہ عاطفت میں
 حیلہ مذاہب بکار وک ٹوک مرہم مذہبی ادا کرتے ہیں تم لوگ بیدھرک ہو کر اس حملہ کو اذان میں کہا کرو اگر
 مخاطب دوچار جگہ ایسا بیان کریں اور خود بھی عمل فرمائیں تو داندہم ان کا اسباب سر پر کہ کشتی نجات پر
 پہنچا دیں۔ جناب مخاطب غیفہ نوح پر سوار ہو گیا ہر شخص کو استحقاق نہیں ہو سکتا۔ اس جہاز میں وہ ہی بیٹھ
 سکتا ہے جو حکام اہلیت پر چلتا اور اسکو میں حکم خدا و رسول جانتا ہو حضرت مخاطب ہمار کہنے سے اپنی کتبانہ
 کی سیر کریں انشاء اللہ اپنے واضح ہو جائیگا کہ جس سلسلہ پر رد چل رہے ہیں بالکل مخالف اہلیت ہے۔ شاہ صبا
 کے تحفہ کو ماتھ میں لیکر باب یازدہم میں یہ عبارت دیکھو اگر شیطانے شیعہ راوغدغہ کند و گویند کہ اگر ابو حنیفہ و
 امثال او از مجتہدین اہل سنت شاگردان حضرت ائمہ بود پس چرا مخالف ایشاں در مسائل بسیار فتوے
 دادند الی آخرہ۔ ناظرین غور فرمائیں جبکہ مسائل کثیر میں ابو حنیفہ اور دیگر پیشوایان اہل سنت نے ائمہ اہلیت سے
 راہ اختلاف اختیار کر کے فتاوے دئے اور انھیں افادات غمانہ پر مدار مذہب قرار پایا تو اب دعویٰ
 متک اگر فریب و حلف دروغی نہیں تو اور کیا ہے۔ ابو حنیفہ صاحب کیا اچھے شاگرد تھے کہ امام جعفر صادق
 علیہ السلام سے راہ ہمارے باوہ مخالفت تھے جناب ابو حنیفہ اور دیگر ائمہ سنیہ نے اقوال ائمہ میں ضرور
 کوئی غلطی دور از قیاس بات دیکھی ہوگی جب ہی تو مخالفت کی میں میدکرتا ہوں کہ حضرات اہل سنت اپنے

اس نازیجہ کے ان کے امام و فادائے دین و شہداء و شہداء و شہداء کے دست کش ہو جائیں گے ہر فرقہ کے لئے
 ایک علامت اور نشان کی ضرورت ہوتی ہے پولس کا کانسٹیبل دیوانی و نظامت کا چپراسی۔ قوج کا سپاہی
 عدالت کا وکیل ہر ایک ایسا نشان رکھتا ہے جس سے بہ نظر تمیز میں یہ امتیاز ہو جائے کہ یہ جو ان فلاں ٹیپ
 کا ہے۔ علیٰ ہذا مخاطب اپنی ذات میں کوئی ایسی علامت رکھلائے جس سے اتباع الہیت کی صفت اُن پر
 عاید ہو سکے۔ بہترین علامات اطاعت یہ ہے کہ مسائل اجماعیہ فاروقی کو جنکا تذکرہ اول کر چکا ہوئی است برادر
 ہوں اور خاندان نبوت کے احکام پر نہایت استعجال سے عامل ہوں۔ دشمنان آل رسول و علی و بتول سے
 دوستانہ تعلق چھوڑ کر بیزاری اختیار کریں جیسا کہ حضرت امیر اپنے مخالفین کو جانتے تھے ویسا ہی مخالف
 بھی سمجھیں اس امر کی جانچ کے لئے کہ شیخین کو حضرت امیر سچا جانتے تھے یا جھوٹا حضرت عمر کی رسم ہے
 دریافت فرمائیں وہ ضرور کہہ دیں گے کہ مجھ کو اور بڑے بھائی صاحب کو حضرت علیؑ کا ذب ہی نہیں بلکہ غادر و غار
 و آثم بھی جانتے تھے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں یہ مقام تذکرہ دے، میرا بیان لکھا ہوا ہے اُسے دیکھ لو چونکہ مخاطب
 عدلیٰ متکبر ہو کر کشتی میں بیٹھنا چاہتے ہیں انصاف سے جواب دیں کہ بتا بعت علیؑ وہ بھی شیخین کو صفات
 چہارگانہ متذکرہ بالا سے متصف سمجھتے ہیں اگر فی الواقع ایسا ہے تو ہاتھ میں ہاتھ ڈالے ہم خود آپ کو
 سوار کئے دیتے ہیں مگر دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں نہ آپ شیخین کو اُن الفاظ سے یاد کریں گے نہ اب ان
 سخیۃ نوح آپ کو بیٹھنے دیں گے جناب بستر بغل میں دبا کے ہوئے اس طرح مضطربانہ پھریں گے کہ جیسے
 پلیٹ فارم ریوے پر بھرے ہوئے درجہ کو دیکھ کر مسافر پھرا کرتے ہیں قیامت میں جب ننادی غیب
 ندا دے گا کہ مسلمانو تم میں کون ایسا گروہ تھا جو دشمنان علیؑ کو کاذب سمجھتا تھا جواب گروہ شیعہ نہایت
 کڑوا کر کہے گا کہ ہم ہیں ہم اس وقت اُن کی پیشانیوں پر قلم قدرت سے لکھ دیا جائے گا ہذا تمسکین الثقلین
 مخاطب اور اُن کے ہم مذہب چونکہ بہ مخالفت حضرت مرتضوی اشخاص مذکور بالا کو نیک و پاک جانتے ہیں
 لہذا اُن کی پیشانی پر یہ چمکدار نشان جس سے برات جہنم ہو نہ لگایا جائے گا وہ محض بے نشان رہیں گے
 سنی صاحبوں نے یہاں تک خاندان رسالت سے مخالفت کی ہے کہ اُن کے قاتلوں پر چھ بھر خون نثار کرنے کو
 اپنا فخر دارین جانتے ہیں سو اُسے مزاحیرت اور اُن کے تابعین کے جو کہ بچہ و انتہا ہیں اور سب لوگ جانتے
 ہیں کہ یزید کے ظلم بے پایاں سے نبیؐ کا گھر ایسا اجڑا کہ پھر نہ آباد ہوا اگر سنی لوگوں کے پیڑمغان اور عارف
 کامل امام غزالی نے اُسکو مومن مان کر جملہ مومنین کے ساتھ دعا و مغفرت میں شامل کر لیا ہے جو آہ ایچوان

دیکھیں کہ اس امام موصوف کا ارشاد یہ ہیں الفاظ نقل ہوئے انا لہم علیہ فجاہل سبیل بل داخل فی قول
 اہم اعظم للمؤمنین والمؤمنات فانہ کان مؤثلاً یعنی خدا رحم کرے یزید پر یہ امر جائز بلکہ واجب ہے کہ ہم بہ ذیل
 دیگر مؤمنین اس کے لئے دعا و مغفرت کریں یہ اس معنی کہ وہ مؤمن تھا۔ ابن حجر مکی نے شرع قییدہ ہنریہ میں
 اپنے اکابر مذہب کا یہ قول نقل کیا ہے ما قتل الحسین الا یہ سیف جددہ یعنی امام حسین اپنے نانا کی تلوار سے
 قتل ہوئے مراد یہ کہ وہ بدایں جرم واجب اقل تھا کہ انھوں نے مجمع علیہ حنیفہ وقت کی اطاعت سے سرتابی
 کی تھی عبارت مذکورہ بالا کے آگے یہ جملہ لکھتے ہیں اسی لاناہ عقیقتہ والحسین باغ علیہ نواب صدیق حق بھوپالی
 کتاب حج الکرامۃ کے صفحہ ۱۸۶ پر رقم طراز ہیں ابن الغزالی گفت نہ کشت حسین رازید مگر یہ سیف جددہ یعنی
 بیعت برائے یزید گردیدہ بود پس حسین بروے باغی شد زیرا کہ کسان بسیار اقدام بہیت و ستموند و
 اختلاف پدر او برائے و سے اختیار کردند و باوجود اختلاف این جنس بغاوت شرط نباشد و شک نیست
 کہ پدرش معاویہ حنیفہ حق بود و اجلع مردم بروے بعد نزول امام حسن واقع شد شاید پورانے حوالے کرے
 جناب مخاطب خیال فرمائیں کہ علمائے قدیم نے ایسا نہ لکھا ہوگا یہ شیعہ کا افتراء معلوم ہوتا ہے لہذا زمانہ حال
 کے محقق کامل مرزا حیرت دہلوی کا بیان پیش کیا جاتا ہے صاحب موصوف اپنے اخبار میں لکھتے ہیں۔ بخاری
 میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے حکم دیا ہے جب ایک شخص کے ہاتھ پر بہت سے آدمی بیعت کر چکے ہوں اور
 اور پھر دو ایک آدمی اس بیعت سے انحراف کریں تو وہ فوراً قتل کر دے جائیں کیونکہ اس سے فساد کا اندیشہ
 ہے اس بنا پر ہمارے علماء نے حضرت امام حسین کی شہادت سے دھوکہ کھا کر لکھ دیا ہے دو قتل بیعت
 یعنی حسین اپنے نانا کی تلوار سے شہید ہوئے جن کے معنی یہ ہوئے کہ خود حضور انور نے ایسے شخص کے قتل
 کا حکم دیا تھا جو ہزاروں آدمیوں کی مخالفت کر کے کسی حنیفہ وقت کے ہاتھ پر بیعت نہ کرے۔ تحریر مرزا
 صاحب سے ثابت ہو گیا کہ علمائے اہل سنت کے نزدیک قتل حسین جائز طور پر حسب حکم فریعت واقع ہوا
 اس جگہ مجکو یہ بحث طے کرنی منظور نہیں کہ واقع شہادت میں علماء اہل سنت نے دھوکا اٹھایا یا اس کو
 صحیح سمجھ کر ایسا لکھا۔ بہر حال اگر شہادت واقع ہوئی ہے تب بھی یزید سے کوئی جرم صادر نہیں ہوا
 بلکہ اس نے حکم رسول کا اتباع کر کے حضرت کو شہید کیا غرض کہ سینوں کا شاہزادہ پہرہ و صورت بری
 ہے واہ کیا اچھی مسلمانی اور کیا خوب سلمان ہیں اور کیا نور بھری بخاری شریف ہے اسی حدیث کے
 اعتبار سے حضرت ابو بکر صدیق نے خالد بن ولید سے جو کہ سیف اللہ تھے عین ناز میں حضرت امیر کا قتل

کرانا چاہا تھا کیونکہ چہ مہینہ تک حضرت علی کا انحراف از بیعت ابو بکر بخاری و سلم شریف دینیوں سے ثابت ہے کتاب الانساب حافظ عبدالکریم بن محمد اسماعیلی میں یہ روایت عباد بن یعقوب روا جنہی مضمون بالا یہ صراحت ورجح ہے جو فرقہ کہ یزید کو حلیفہ رسول اور اس کے مخالف کو واجب القتل اعتقاد کرے اور اس کے قتل کرنے والے اور اس کے قتل کو اپنا پیشوا دین جانے وہ کیونکر سفینہ نوح پر بیٹھنے کا مستحق ہو سکتا ہے۔

یہ ہوش رہا مضامین دیکھ کر غیب نہیں کہ کسی پاک طینت تنی کو مجاب معلوم ہوا اور بیعت اسلام سے یہ کہ کچھ کہ دو علیہ حلیفہ رسول کیونکر ہو سکتا ہے لہذا ان کی اطمینان خاطر کے لئے عرض کرتا ہوں کہ آپ خلافت یزید کی صحت و واقیت سے محبوب و دل تنگ نہ ہوں وہ ایسا چالیس بیس حلیفہ تھا کہ اگر اس کی خلافت میں چار چہرا کیا جائے تو پھر مذہب اہل ہنت فرد مذہب سے نظری ہو جائے گا سینوں کو واجب ہے کہ اس کو پشتیان مذہب سمجھ کر دم بخود ہو جائیں اور قتل جین جائز طور پر مان لیں کیونکہ یہ روایت بخاری و سلم و دیگر کتب اہل سنت آنحضرت نے فرمایا ہے کہ بعد ہمارے قوم قریش سے بارہ شخص فرما کر اسے اسلام ہوں گے جب تک کہ وہ حکومت نہ کر لیں گے اسلام ناک نہ ہوگا۔ مخاطب نے ہدایات الرشید میں ان احادیث کی تصحیح کر کے تحریر فرمایا ہے کہ وہ بارہ اپنے دشمنوں پر غالب ہیں گے اور اپنے اپنے عہد خلافت میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر پر عامل ہونگے ان کے اوقات میں امن و امان رہے گا وقوع فتنہ نہ ہوگا رسالہ اصل الحقیقت یہ روایت مؤلفہ خود میں حقیقت نے عبارت ہدایات الرشید نقل کر دی ہے حضرات اہل سنت نے ان بارہ خلفاء میں یزید و مروان و عبدالملک و عینو کو معدود فرمایا ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر مطبوعہ مطبع الحنفی ص ۲۶۹ کے صفحہ ۸۲ پر اقام فرمایا ہے وکان الامر کما قال البنی فالاشی عشر خلیفہ ہم الخلفاء الراشدون الاربعہ و معاویہ و یزید ابنہ و عبدالملک بن مروان و اولادہ الاربعہ ای یزید و سلیمان و ہشام و ولید و عمر بن عبدالعزیز۔ شرح عقائد نسفی کے صفحہ ۱۰۲ پر ابوشکور سلمی کا قول بایں خلاصہ نقل ہوا ہے ہر گاہ خلافت یزید پر معاویہ نے اختلاف کیا اور اصحاب رسول نے اس سے بیعت کر لی تو کل اہل اسلام اور حنین ابن علی پر اس کی اطاعت واجب ہو گئی تھی شروع اکثر بزرگانہ کو یہ مقام چھاپا ہوا وہ اہل سنت کے صرف اس وجہ سے مذہب ثنیہ اختیار کر لیا کہ حسب نشان وہی حقیقت شرح فقہ اکبر کے صفحہ ۱۰۲ پر انھوں نے بیٹھ خود دیکھ لیا کہ یزید مجتہد خلفاء دو از دہ گانہ کے چھٹے نمبر کی کرسی پر بیٹھا ہوا دام

شہر اس کی پیالیاں اڑا رہا تھا۔ ہر دو مومنین کے حالات مع تعلقات حدیث خلفاء اثنا عشر سالہ حضرت
 ایمان مولفہ خود مطبوعہ ریاض فیض مکینہ ضلع بھویر میں شرح تمام لکھنے لگے ہیں۔ مخاطب کے دعوے باطل
 پر سخت افسوس ہے علمائے متقدمین و اساطین دین عینہ آئمہ معصومین کو مقصود حدیث خلفاء اثنا عشر سے
 جدا کر کے معاویہ و یزید و مروان و عبدالملک وغیرہ کو سلسلہ خلافت میں داخل کریں اور مخاطب اہل بیت سے
 محض خلافت دعوے نیاز مندی ظاہر فرمائیں ہاں اگر خادم یزید و مروان کہتے تو بالکل ٹھیک تھا بظہر
 اکا ہی عامۃ الناس گذارش کیا جاتا ہے کہ بخاری و مسلم میں جو احادیث بشر بہ خلافت و وارثہ خلفاء
 وارد ہوئی ہیں ان سب کا مطلب یہ ہی ہے کہ اسلام قیامت تک زوال پذیر نہ ہوگا اور ہمیں بارہ
 خلفاء ہونگے۔ چونکہ بقاء اسلام کی خبریں بارہ خلفاء کا ذکر کیا گیا ہے لہذا اسباق کلام مقتضی ہے کہ
 خلافت بھی قیامت تک نہ ٹوٹے حضرات اہل سنت نے یزید و مروان وغیرہ کو جو خلیفہ تجویز کیا ہے
 وہ بالتمام سلسلہ ہجری میں ختم ہو گئے یہ اب حالت اسلام بھی گیا اور مسلمان بھی درگور ہو گئی اب دنیا
 میں کوئی مسلمان ہے نہ اسلام شیعہ نے برائیل حدیث بنوی جن بارہ خلفاء کی خلافت کا اعتقاد
 کیا ہے انہیں گیارہ خلیفہ گذر گئے اور بارہویں حضرت امام مہدی علیہ السلام باقی ہیں جب تک کہ
 حضرت کا وجود ذی جود ہے مسلمان برقرار و اسلام قائم حضرات اہل سنت نے ایسے لوگوں کو مسند
 خلافت پر بٹھایا جن کے خاتمہ نے اسلام ہی کا خاتمہ کر دیا۔ پاکیزہ خیال مولفہ حقیر کا جواب مولوی
 احمد حسن بھڑی تخلص رسوائے تحقیق لکھ کر بھویر میں چھپوایا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ مولوی صاحب
 جمیع مراتب مندرجہ پاکیزہ خیال اور بالخصوص تفریق بالاکا کچھ جواب نہیں لکھ سکے گویا انہوں نے تسلیم کر لیا
 کہ اب مسلمانوں کا اسلام درجہ نابود ہے۔ اگر کسی صاحب بغیر حکم نبوی خاندان نبوت کے بارہ اماموں
 میں جب منشاء رسول خلافت کو محدود رکھتے تو یہ روز سیاہ نہ دیکھتے کہ اب مسلمان کہنے کا حق نہیں رکھتے
 حملات اہل سنت کو جو ناجائز امتیازات و امتیازات میں ارفع ہوئی اور جن سے دامن اہل بیت چھوڑ کر یزید
 کے سایہ عاطفت میں انہوں نے پناہ لی اس سبب کو بیان کیا جاتا ہے اگر دوازدہ امام کو مقصود
 حدیث قرار دیتے ہیں تو وہ غیبوں ہاتھ سے چھوٹے جاتے ہیں اور اگر اکی کو بارہ میں ملاتے ہیں تو پندہ
 ہوئے جاتے ہیں۔ پس انہوں نے رعایت تلاش کرام خاندان نبوت سے منہ موڑا اور یزید و مروان
 وغیرہ سے رشتہ خلافت توڑا۔ مولوی احمد حسن صاحب مرقوف الصدر نے رسالہ تحقیق میں تمام

تو آنحضرت نے ترک ٹھیلن کرنے اور القرآن مع علی کہنے میں کچھ زیادہ رستگاری پر عطا فرمایا
 اگر غیر اسلام والے مؤرخین ہوں تو نہ معلوم اہل سنت کیا جواب دیں گے کچھ حضرت امیر سی پر موقوف نہیں ملتا
 فرقہ بیٹے آئمہ دو روزہ گلازہ سے کسی کو بلا لازم لکھتے نہیں پھر اس پر ایک کو جال شریعت اور نادان قف
 سال بیان فرمایا ہے حضرات امین و مجدد اسامہ بن کی نسبت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللعینین میں لکھتے ہیں
 آنحضرت حسین و امام زین العابدین روایات بسیار کم آمدہ اند مولوی محمد احسن جوہر پالی نے کتاب
 اعلام الناس کے صفحہ ۱۶ پر نہایت خوشہ دل سے لکھ دیا کہ امام زین العابدین پناہ بخدا تبت پستوں کی
 سی باتیں کیا کرتے تھے کتاب در اسات السیب میں یہ مقام ذکر تقسیم موال میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام کو
 کا ذیل مغتری تجویز کیا ہے۔ میزان الاعتدال کی جلد اول صفحہ ۱۶۸ پر امام ذہبی نے در باب امام جعفر
 صادق علیہ السلام لکھا ہے کہ بخاری نے اُن سے کوئی روایت نہیں لی یہ بھی ابن سعید قطان استاد بخاری
 کا قول تھا کہ میں اُن سے کھلتا ہوں امام مالک نے کوئی روایت امام سہمونی سے نقل نہیں کی اور اگر کسی جگہ کوئی
 روایت اُن سے بیان کی ہے تو دوسرے راوی کو شریک کر لیا ہے تمنا اُن کی روایت پر تھا وہ نہیں کیا
 عبارت میزان الاعتدال تعلق بہ مضمون صدر یہ ہے قال مصعب بن عبد اللہ عن الدار وروی قال لم یرد
 مالک عن جعفر حتی نظر امرئ بنی العباس کان لایردی عن جعفر حتی یضمہ الی صدر زمانہ قال کے تحقق کامل مرزاجیرت
 و مولوی شکر شہادت امام حسین علیہ السلام اپنی کتاب خلافت شیعین میں مقرر ہیں کہ بخاری پر یہ بڑا اعتراض ہے
 کہ اس نے صادق آل محمد کی روایات سے اپنی کتاب کو سادہ رکھا ہے اس کی وجہ مرزاجیرت یہ بیان کرتے ہیں
 کہ عام طور پر یہ بات مشہور تھی کہ امام جعفر صادق علیہ السلام شیعین کو اچھا نہ بولتے تھے ابن تیمیہ اپنی کتاب تہذیب السنۃ
 میں لکھتے ہیں کہ آئمہ اربعہ یعنی شافعی و مالک و احمد بن حنبل و امام غزالی نے قواعد فقہ میں جعفر صادق سے کچھ نہیں
 لیا اور اگر کسی جگہ کوئی حدیث وارد کی ہے تو اسی طرح کہ جیسے عام روایات سے نقل کی گئی ہیں اور دیگر اشخاص
 کی روایات بہ مقابلہ اُن کے دو گئے جو گئے بلکہ کثیر التعداد ہیں اور اگر منقولات زہری و امام جعفر صادق
 کا مقابلہ کیا جائے تو روایات زہری منقولات جعفر سے قوی تر ثابت ہوں گے۔ چونکہ ابن تیمیہ عالم حلیل
 اہل سنت نے زہری کو بہ مقابلہ صادق آل محمد غایت درجہ تفوق دیا ہے لہذا مناسب سمجھا جاتا ہے کہ
 زہری صاحب کی حالت بیان کر دیجائے کہ وہ کس پایہ و اقتدار کے شخص تھے اور اُن کا علم و فضل و زہد
 و ورع و طہر و معاشرت کیا تھا۔ تاکہ ناظرین اندازہ فرمائیں کہ جس شخص کو صادق آل محمد سے ادنیٰ مرتبہ

دیا گیا ہے وہ فی الواقع کیا وقت رکھتے تھے۔ امام ذہبی نے میزان الاعتدال کے صفحہ ۱۴۲۵ پر حضرت زہری کو اہل تدبیس سے لکھا ہے عبارت یہ ہے کان یدلس یعنی وہ تدبیس کرتا تھا شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے جو شرح مشکوٰۃ میں اہل الرجال لکھے ہیں اس میں زہری کی جو حالت تحریر کی ہے قابل ملاحظہ ہے۔

ویقال انه ای الزہری یبغی البعجۃ الامراء لقلۃ الدیانۃ لضرورات اعرفت له عطار وازنما وویانذون علیہ وینکون ذلک منہ وکان یقول انما شرک فی حیرم دون شترہم فیقولون الا تری ما ہم فیہ ویکت حاصل عبارت یہ ہے کہ زہری بوجہ قلت دیانت امراء کی صحبت میں رہتا تھا۔ مراد از امرائے نبی امیہ اس کے ہم عصر علماء و زمانہ دینے ترک تعلق کر لیا اور مقررین ہوسے کہ آپ سداطین غیر تھا طے سے معاشرت رکھتے ہیں تو جواب دیا کہ میں ان کے امورات خیر کا شریک ہوں اور معاطات مکروہہ سے بچتا ہوں۔ اسی پر انہوں نے جواب دیا کہ ان کی صحبت میں رہ کر امورات مکروہہ دیکھنا اور افسوس مکروت کرنا یہ جرم کیا تھوڑا ہے ابرہہ بنی کتاب تلخیص طبیب میں اس شخص کو شیطان قرار دیتے ہیں جو کہ بہ حیثیت علم امراء دیکھ کر دار کی صحبت میں بیٹھ کر ان کے افعال کو دیکھے اور مقررین ہوں تعجب ہے علمائے اہل سنت پر کہ ایسے تلخیص صاحب تدبیس شخص کو جو کہ سداطین بد اعمال کے دسترخوان کی ریزہ چینی کرے امام حنفی صادق علیہ اسلام پر غضب دیتے ہیں۔

یادداشت

شریعت و طریقت و معرفت و حقیقت ہر چار علوم آئمہ اربعینہ سے علاقہ رکھتے ہیں اسی بنا پر حضرات اہل سنت فرمایا کرتے ہیں کہ شریعت کو امام حنفی صادق علیہ اسلام سے حضرت ابوحنیفہ نے حاصل کیا اور طریقت و عرفہ علوم باطنی کو شایخ صوفیہ نے مطالب ان کا اس تعلق کے ظاہر کرنے سے یہ ہوتا ہے کہ جب خلیفہ کو معلوم ہوگا کہ ہمارے بزرگوں نے ہر قسم کا ہیضہ اس گھرانے سے پایا ہے جو کہ مبدع و منہج جمیع فیوضات الہی کا تھا تو خلیفہ کی نظر میں علماء و فقہاء کو ایک خاص عزت مل جائے گی۔ مگر اس سلسلہ سے کہ اہل سنت واقف اس شریعت سے محروم ہیں سوائے زبانی دعوے کرنے کے اور کچھ بھی نہیں شاہ عبدالعزیز صاحب و شاہ ولی اللہ وغیرہ کا قول پہلے دیکھا چکا ہوں جن سے مخالفت اہل بیت بوجہ ائمہ ثابت ہو رہی ہے شریعت کی حقیقت تو ظاہر ہو گئی تصوف کی بات شاہ ولی اللہ کا ارشاد موجود ہے کہ حضرت امیر بن بصری کا جعبہ فقر لینا بالکل غیر صحیح ہے۔ بجز اللہ یہ بات بخوبی ثابت ہو گئی اور انشاء اللہ ہو جائے گی کہ علماء و فقراء سنیہ کا اہل بیت رسالت سے کوئی تعلق نہیں ہوا تھا نہ ہے۔ بلکہ ہر دو گروہ نے خاندان رسالت سے مخالفت کر کے اپنا جھنڈا جدا کر رکھا ہے۔

یقین ہے کہ اکثر حضرات اہل سنت جو کہ ابو حنیفہ و اکابر صوفیہ کو چاکر بارگاہِ آئمہ جانتے ہیں اپنی مذہبی عقیدت
 و یکجہ بہت گجرا میں گئے تعجب ہے کہ جناب مخاطب بہ این ہیئت کہ الیٰ دعوتے تک اہمیت کر کے زبردستی کتنی
 نجات پر چڑھے آتے ہیں خود جناب مخاطب ہدایات الرشید میں لکھتے ہیں کہ بخاری شریف میں جو یہ حدیث
 وارد ہوئی ہے کہ آنحضرت نے اپنے صحابہ سے فرمایا ستحرصون علی الامارۃ و تكون ندامۃ یوم القیامۃ کہ تم لوگ
 عن قریب حرص امارت کرو گے مگر قیامت میں وہ تلو ندامت دینے والی ہوگی۔ اس مضمون کے مقصود حضرت
 امیر ہیں مگر صاحب مدوح نے اسکا بار شیعہ پر ڈالا ہے چونکہ امامیہ حصول خلافت میں حضرت علی کی تاک و دو
 بیان کرتے ہیں لہذا بروئے مذہب شیعہ علی حریص حکومت ہو کر بذیل ناوین مشورہوں گے میں حیران ہوں کہ
 جناب مخاطب نے یہ بار شیعہ کی گردن پر کیوں ڈال دیا ان کے علماء برابر لکھ رہے ہیں کہ علی نے حصول خلافت میں
 کوئی دقیقہ کہ دو کوشش کا اٹھا نہیں کیا شاہ ولی اللہ کے ایک مولانی قول کو منقرج بیان کرتا ہوں۔
 لکھتے ہیں کہ علیؑ ذہد ترین امت تھے مگر شیخین کے زبد سے ان کا زہد گھٹا ہوا تھا کیونکہ شیخین نے حصول خلافت میں
 کوئی تدبیر نہیں کی اور علیؑ عام سامی اور کوشاں رہے کہ میں حنیفہ ہو جاؤں حقیر جناب مخاطب سے دریافت کرتا ہوں
 کہ اگر آپ کے نظم میں شیعہ حضرت امیر کا حریص بہ حکومت ہونا غلط بیان کرتے ہیں اور انھوں نے اس بارہ میں کوشش
 کیا کبھی لب بھی نہیں ہایا تو حدیث ستحرصون کا مصداق صحابہ سے کیسے ٹھیکر آئیگا یا نہیں جیسا کہ آپ جو یز فرمائی ہیں اس کے
 نام سے حکومت و اطلاع دیں یقیناً یہ صاحبان حرص وہ ہوں جو کہ لغزش نبی جھوڑ کر سقیفہ میں انتظام خلافت کے لئے
 چلے گئے تھے۔ قیامت میں مجرم بہ بزم حرص قائم ہو کر خلفاء اہل ندامت کی صف میں بیٹھیں اور مخاطب حضرت
 امیر کی طرف اشارہ کریں و اتھا اہل تک کی یہ ہی شان ہوتی ہے غرض کہ میرے قلم میں طاقت نہیں کہ علمائے
 اہل سنت کے وہ تاملات و اقوال لکھ سکے جو کہ توہین اہمیت میں ان کے قلم سے نکلے ہیں۔ علاوہ بریں ملال ناظرین کا
 خیال قلم پڑ پڑ لیتا ہے اہل نظر دیکھ کر کہیں گے کہ کیا ان تھک شخص ہے برابر ثبوت مخالفت دئے جاتا ہے چونکہ
 یہ قصہ دنیاوی نہیں بلکہ مذہبی ہے اس کے لئے عقل یہی حکم دیتی ہے کہ دشمن کی مافوقی میں جب قدر ثبوت دیا جائے
 اسی قدر ثبوت کی تکمیل کا سبب ہے لہذا کچھ اور ہدیہ نظر کرتا ہوں امام ذہبی میزان الاعتدال کی جلد دوم میں صفحہ
 پر امام غزالی سے جناب صادق علیہ السلام کی نسبت ناقل ہیں کہ حدیث مشہورہ محفوظ یعنی ان کی بیان کی ہوئی حدیث
 غیر محفوظ یعنی نامعتبر ہیں غالباً اس جہت سے بخاری و مسلم و ابوداؤد و مسوط میں امام موصوف سے کوئی حدیث
 نہیں لی گئی یہ ہی ہے اعتباری امام شہم جناب موسیٰ رضا علیہ السلام کی حضرات اہل سنت کے نزدیک ہے چنانچہ کتاب

مذکورہ بالا کے صفحہ (۲۱۵) پر درج ہے کہ امام ابن طاہر کا قول تھا کہ وہ اپنے باپ یحییٰ کا نام سے عجیب عجیب
 یا بنی خلاف قیاس نقل کیا کرتے تھے۔ اسی صفحہ پر یہ بھی لکھا ہے کہ دارقطنی امام حبان سے نقل ہیروی عن ابیہ
 عجائب و غیبی یعنی وہ اپنے باپ سے عجائبات نقل کرتے تھے اور وہ صرف وہم و خطا ہوتا تھا امام ہم حضرت محمد
 تقی علیہ السلام ایسے بے اعتبار سمجھ گئے ہیں کہ راویان صحاح کی فہرست سے بھی ان کا نام ساقط کیا گیا امام
 دہم و یازدہم کے بارہ میں ابن تیمیہ سر دفتر مذہب سینہ نے منہاج السنۃ جلد اول کے صفحہ (۸۳) پر لکھا ہے کہ زمر
 ابن ابی لیلیٰ طبری و ابراہیم حربی و ارمی عسکری یعنی امام تقی و امام حسن عسکری سے زیادہ دین بنوی کے ماہر تھے
 ہر دو امام پر واجب تھا کہ دونوں علماء میں سے کسی ایک کو اپنا استاد بناتے تاکہ قواعد اسلام ان کو معلوم ہو جائے
 عبارت مندرجہ کتاب حدیث تعلق بمضمون بالا یہ ہے و لو جب علی مثل عسکریین و امثالہما ان تعلموا من الواحد من
 ہولاء علماء سبطی لانی مصنوعہ میں صفحہ ۲۴۱ پر لکھتے ہیں کہ الحسن عسکری یعنی امام حسن عسکری کوئی چیز یہ تھی
 کتاب مختصر تنزیل الشریعہ کے صفحہ ۵۰ پر شیخ رحمت اللہ علیہ حنفی ایک روایت کی نسبت لکھتے ہیں فی عبد اللہ
 و الحسن و علیہما من وضع احدهما یعنی اس حدیث کی سند میں عبد اللہ اور حسن عسکری ہیں انہیں دونوں کے کسی ایک نے
 وضع کیا ہے اسی کتاب میں راویان کذاب و وضع و سارقین حدیث کی ایک فہرست دی گئی ہے وہاں امام
 حسن عسکری علیہ السلام کا نام بھی لکھا ہے حضرت کے متعلق یہ جملہ ہے کہ خبر باطل یعنی معاذ اللہ ان کی روایات
 جھوٹی ہیں امام ذہبی نے کتاب میزان الاعتدال میں در باب محمد بن جعفر بن علی لکھا ہے کہ محمد نے اپنے باپ
 جعفر سے جو احادیث نقل کی ہیں ان میں کلام ہے صفحہ (۳۹۹) پر لکھتے ہیں کہ علی بن جعفر کی حدیثیں بالکل
 ناقابل اعتبار ہیں اسی واسطے امام ترمذی نے ان کو حسن مانانہ صحیح جاننا یہ ہی بزرگ کتاب مذکور الصدر میں در
 باب حسن بن محمد بن یحییٰ بن حسن بن جعفر بن عبد اللہ بن حسین بن زین العابدین فرماتے ہیں کہ انکی روایتیں
 کذب و رقص پر دلالت کرتی ہیں صاحب لسان المیزان محمد بن جعفر کی نسبت لکھتے ہیں کہ انھوں نے بر سر منبر علان
 کر دیا کہ جعفر احادیث میں نے بیان کی ہیں وہ سب جھوٹی ہیں ان میں صرف مکاری بھری ہوئی ہے
 اسی جہت سے علماء نے ان کے کمال قوال کو کت سے نکال ڈالا۔ یہ حالت تو اگر وہ سینہ کے علمائے سابقین کی تھی
 متاخرین سے شاہ ولی اللہ نے وہ فیصلہ کیا کہ جس کا پایاں نہیں تمام بد باتوں کا سرچشمہ سادات کو تجویز
 فرمایا ہے چنانچہ قرۃ العینین کے صفحہ (۸۲) پر تحریر فرماتے ہیں کہ در ائمہ مرحومہ منسوب بذریت حضرت مرتضیٰ
 فرقہ ہاں بسیار شدہ اندامند امامیہ و زیدیہ و اسماعیلیہ و تناسخہ و باطنیہ و غیر انہا و بہ حقیقت چند ان شعب

مذاہب و اختلاف آراء و تفرق وہ ہول و فرس کہ از ذریت حضرت قنوی برخواستہ است پہلے تشیع و اخلاص
 بوجود نہاد است و ہر یکے از ایشان وضع احادیث برائے ترویج مذہب خود تجویز کردہ اند۔ شاہ صاحب
 نے کمال ایمان سے ساری بڑائیوں کا بخاری بوجہ سادات کی گردن پر رکھ دیا تا فرین کہاں تک آپ کے وقت
 عزیز ضائع کروں ہزاروں معاملات ایسے کتب اہل سنت میں درج ہیں کہ جنکو دیکھ کر کوئی جاہل بھی یہ کہنے کی
 جرات نہیں کر سکتا کہ عقلائے اہل سنت نے دینیات میں معدن علم و حکمت یعنی خاندان نبوت سے کوئی حقیقہ پیا
 ہے علامہ طہال الدین و والی شرح عقائد عہدی میں بہ ثبوت اس کے کہ فرقہ داعیہ (یعنی اہل سنت
 ناجی ہی) اور دیگر فرقہ گمراہ یہاں فدا صہ تحریر فرمائی ہیں انا عاشرہ ان احادیث سے مستحکم تھے جی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور پیغمبروں کے لئے طواہر سے تجاوز نہیں تھے اور اپنی عقل و نیر غماز کرتے ہیں مثل معتزلہ اور مثل معتزلہ کے اور نہ اس اقل پر
 اعتماد کرتے ہیں۔ جو غیر نبی و ادرائے کے اصحاب سے بوشل شیعوں کے وہ پیروی کرتے ہیں ان احادیث کی جو کہ ان
 کے ائمہ سے مروی ہیں اس لئے کہ انہیں ائمہ کی صحت کا اعتقاد ہے و بجز کتاب مذکور الصدر مطبوعہ بکھنر کا صفحہ
 ۱۱۹ امام بخاری نے آیہ متشبی و ثلاث در باع کی تفسیر میں امام زین العابدین علیہ السلام کا قول نقل کیا ہے
 ابن جبر عقلائی اس قول کی نسبت شرح بخاری میں لکھتے ہیں و ہذا حسن الادلۃ فی الرد علی الرافضۃ
 لکونہ من تفسیر زین العابدین و ہون ائمتہم الذین یرجون الی قولہم یتقون و عصمتہم یعنی یہ قول امام
 زین العابدین کا رافضیوں کے رد میں بہترین ہو کہ سے سے اس لئے کہ یہ قول زین العابدین ہے جو کہ تفسیر
 کے اماموں سے ہیں اور وہ ان کے اقوال کی طرف رجوع کرتے ہیں یہاں وجہ کہ انکو معصوم جانتے ہیں بکھنر
 حاشیہ صحیح بخاری چاپ دہلی کتاب النکاح صفحہ ۷۲۲ امام احمد بن حنبل فقیہ صفین و جل و قال اہل سنت
 و فساد میں حضرت ابوبکر کو برسرِ غلی اور ان کے مخالفین کو ہر دمساک رستی مٹاتے ہیں استقصا ما لا فحاش
 جلد دوم کے صفحہ ۱۰۸۳ سطر ۱۶ پر کتب اہل سنت سے وہ قول نقل کیا گیا ہے فاضل اعلیٰ نے کتاب نفائس
 القون میں در باب علم فقہ مذاہب اربعہ اہل سنت کو نقل کر کے امام جعفر صادق علیہ السلام کی نسبت لکھا ہے
 کہ ان کے مذہب پر شیعہ جیتے ہیں صاحب جامع الاسول نے تفسیر کی ہے و اہل البیت یرعون ان ابیاب
 مات مسلما یعنی البیت کے زعم میں ابوطالب نے ایمان صحیح و وفات پائی واضح ہو کہ اصطلاح اہل زبان میں
 زعم گمان ناقص کو کہتے ہیں حضرات اہل سنت مخالفت اہل بیت میں اس بات کا اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت ابوطالب
 کا فرستے اور انہی حالت کھر ہیں ان کی وفات ہوئی سخیہ کہتے ہیں کو انہوں نے حفاظت آنحضرت میں و قیقہ

از دقایق فرو گذاشت نہیں کیا۔ ہمیشہ اُن کی ذات اقدس کو کفار کے حملوں سے بچاتے رہے اپنے بیٹے علی کو
 اُن کے تحت تعلیم کر دیا چنانچہ حضرت امیر نے صغریٰ میں حضور انور سے احکام اسلام سیکھ کر سات برس تک رسول
 پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایسی حالت میں نماز پڑھی جبکہ سوائے خدیجہ الکبریٰ کے کوئی پڑھنے والا نہ
 تھا اگر وہ اسلام کو برا سمجھتے تو اپنے ذخیرہ کچھ کو ایسے شخص کے حوالے کیوں کر دیتے جو کہ اُن کے بتوں کو علی الاعلان
 جبراً کہتا تھا اگر ظاہر ہو کر آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرتے تو کفار اُن کے بھی دشمن ہو جاتے
 اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت میں جو کامیابی اُن کو حاصل ہوئی تھی وہ ہرگز نہ ہوتی لہذا
 اُنھوں نے اپنے ایمان کو کفار قریش سے اس طرح چھپایا کہ جیسا مومن آل فرعون نے اپنے ایمان کا کتمان
 کیا تھا جس کی تعریف قرآن پاک میں آیہ مؤیل سے کی گئی ہے وقال جل مومن من آل فرعون یتم ایمانہ
 تقتلون رجلاً ان یقول ربی اللہ یعنی ایک مومن آل فرعون سے اپنے ایمان کو چھپاتا تھا اس لئے کہ جو شخص
 خدا کو واحد جانتا تھا اُسکو فرعون قتل کر دیتا تھا پس بحالت خوف ایمان کا مخفی کرنا بحکم قرآن محدود ہے
 اور یہ امر مفید تفسیر ہے۔ مخاطب غور فرمائیں ہر گاہ کہ اہلبیت ابو طالب کو یا ایمان جانتے تھے اور اہل سنت کافر
 اعتقاد کرتے ہیں تو کیوں نہ سمجھا جاسکتا ہے کہ سنی مطیع اہلبیت ہیں اور بربر نادان اسکے کشتی نجات پر سوار ہونے کا
 استحقاق رکھتے ہیں ابو طالب جیسے محافظ و معین آنحضرت کو یہ مخالفت اہلبیت سنیوں کا کافر بنانا صاف طور
 پر دلالت کرتا ہے کہ صرف علی کے باپ ہونے سے اُن کو ابو طالب کے کافر کہنے کی ضرورت ہوئی۔ اگر ثلاثہ
 کے اب و جد سے کوئی صاحب آنحضرت کو اس عنوان سے خدمت و گہبانی کرتے اور پھر کافر کہے جاتے تو
 ہم جانتے۔ کتاب محمدی میں لکھا ہے ان اجماع اہلبیت لیس بحجۃ یعنی اجماع اہل بیت حجت نہیں۔ سیفہ
 نبی ساعدہ میں ابو عبیدہ جراح و حضرت دوم کا جناب اول سے بیعت کرنا مکمل صفت اجماع ہو جائے اور جس
 امر پر خاندان رسول مجتمع ہو وہ باطل سمجھا جائے۔ حدیث اہلبیت سفینۃ نوح بالکل غلط ہو گئی جس گروہ کے عقائد
 ایسے ہوں وہ بالضرورت کشتی نجات پر سوار ہو سکتا ہے فخر الدین رازی و اکثر علمائے اہلسنت نے لکھا ہے کہ
 علی المرتضیٰ نماز میں ہر سورہ قرآن کے اول بسم اللہ یہ آواز بلند کہتے تھے مخاطب غور فرمائیں کہ بلا بسم اللہ سورہ
 قرآنی کے پڑھنے سے وہ کہاں تک مطیع و متسکب۔ احکام اہلبیت سمجھے جاسکتے ہیں نائے افسوس اہل سنت نے تو
 اولاد علی کو قابل خلافت بھی نہیں سمجھا حکیم ترمذی نوادر الاصول میں لکھتے ہیں عن عمران بن حصین قال سمعت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول اللہم لا تجعل الخلافة فی اولاد علی یعنی نبی خدا سے دعا مانگتے تھے کہ علی

کی اولاد میں کسی کو خلافت نصیب ہو۔ اسی واسطے تہا تسی حکیم ترمذی شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے کہ مکت
الہی میں اس طرح لکھا تھا کہ علی مرتضیٰ اور ان کی اولاد تا قیامت معذور رہیں اور جو شخص کہ انہیں مدعی خلافت
ہو وہ مخذول و منکوب ہو کر قتل و غارت ہو جائے۔ علمائے اہل سنت نے اہمیت نبوی کی تنقیص تو بہن مرت
میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا صحیح ترمذی میں لکھا ہے کہ معاذ اللہ حضرت امیر شراب پیکر نماز پڑھانے لکھڑ
ہو گئے نشہ میں ایسے چوتھے کہ عالم بخودی میں قل یا ایہا الکافرون لا اعبدوا لکم دونی و نحن نعبدکم
پڑھ دیا صحیح موصوف میں جس عبارت سے مضمون بالا کو بیان فرمایا گیا ہے وہ یہ ہے۔

صد ثنا عبد بن حمید نا عبد الرحمن بن سعد عن ابی جعفر الرازی عن عطاء بن ابی السائب عن ابی عبد الرحمن
اسلمی عن علی بن ابی طالب قال سمعنا عبد الرحمن بن عوف طعنا فذہانا وسقانا من الخمر فاخذت الخمرنا
وحضرت الصلوة فقدمونی فقرأت قل یا ایہا الکافرون لا اعبدوا لکم دونی و نحن نعبدکم فانزل الہم
یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى حتی تعلموا ما تقولون ہذا حدیث حسن۔ عزیز صحیح۔ یہ بات
مسلمات سے ہے کہ حضرت امیر نے نہ کبھی تنو کو سجدہ کیا نہ ترکب کیا نہ ہوئے مگر علمائے اہل سنت و خصوصاً باب
اصحاح ایسے صاحب ایمان ہیں کہ ان کو شرابی بتلاتے ہیں بلکہ لا تقربوا الصلوة کا سبب نزول حضرت امیر علیہ السلام
پہنچا ظاہر کرتے ہیں بوقت کہ منی طبع شرابیوں کی کشتی پر سوار ہو کر عبور دیاے صلاحت کرنا چاہتے ہیں اگر
نا خدا نے نشہ میں غلط راہ پر کشتی کو چلا دیا تو نہ معلوم مخاطب کس جزیرہ میں پہنچ جائیں گے۔ اور سننے تمام
مسلمان اس بات پر فخر کرتے ہیں کہ خاندان رسالت۔ سخاوت۔ عبادت۔ شجاعت اور دیگر مراتب عالیہ میں
اپنا فیض رکھتا تھا۔ مگر حضرت بخاری پھر فرماتے ہیں کہ وہ عبادت خدا میں نہایت مستی و کاہلی کرتے تھے
اور اگر رسول اکرم انکو ہدایت بہ عبادت فرمانے تھے تو بنی سے لڑنے جھگڑنے پر اس طرح آمادہ ہو جاتے
تھے کہ آنحضرت کو چھپا چھپو اما مسئل ہو جاتا تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ایک روز حضرت سیدہ کے گھر آئے اور نماز
آجہ پڑھنے کا حکم دیا حضرت امیر و خباب سیدہ نے قطعی انکار کر دیا کہ ہم سوائے اس نماز واجب کے جو کہ ہم پر فرض
کی گئی ہے اور کوئی نماز نہ پڑھیں گے ناچار آنحضرت اپنے زانو کو پیٹتے ہوئے ان کے گھر سے یہ کہتے ہوئے
تھلے دکان انسان اکثر شیشی جدارہ مرزا حیرت دہلوی کے جواب میں جو حقیقہ ایک رسالہ سخی و لیل المستحیرین
لکھا ہے اس میں حدیث بخاری پر پوری بحث کی ہے شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی تحفہ میں بحوالہ بخاری
شریعت علی دینی کے باہم نماز تہجد پر تکرار و فساد کا ذکر کیا ہے۔ عقلاً غور فرمائیں کہ جس مذہب کے اراکین

اعلیٰ نے اہلبیت رسول کی ذلت و حقارت یہ اس عنوان کتب میں بیان کی ہو ان کے اذنانی اخلاق متبرک
 با حقین کیونکر سمجھے جاسکتے ہیں ان جملہ معاملات بالاکے سواناظرین کو ایک اور کوچہ کی سیر کرانا ہوں صحاح ال
 سنت میں اکثر ایسی روایات نقل ہوئی ہیں جن سے شیعہ کی نماز اور دیگر عبادات کا پورا پتہ ملتا ہے مگر بہ عداوت
 اہلبیت علمائے اہل سنت نے اُن پر عمل کرنا ترک کر دیا بطور مختصر چند باتیں نقل کرتا ہوں صحیح مسلم جلد اول میں
 صفحہ (۱۶۸) پر لکھا ہے ان رسول اللہ کان کبر رفع ید یہ حتیٰ یجازی بہا اذینہ و اذار کع رفع ید یہ حتیٰ یجازی
 بہا اذینہ و اذار کع رفع ید من الرکوع فقال سمع اللہ لمن حمدہ فعل مثل ذالک یعنی تحقیق کہ رسول پاک جب
 تکبیر کہتے تھے دونوں ہاتھ اٹھا کر کانوں کی برابر لیجاتے تھے اور جب رکوع کرتے تھے اُس وقت بھی یہی عمل
 فرماتے تھے ایسا ہی سمع اللہ لمن کے بعد رفع یدین فرماتے تھے شیعہ نماز میں بالکل ایسا ہی کرتے ہیں۔ حنفی
 صاحب جن میں اعلیٰ درجہ کے ایک مخاطب بھی ہیں حدیث بالاک کی مخالفت کرتے ہیں حالانکہ اُن کی معتبر کتاب
 میں یہ ترکیب درج ہے۔ بخاری شریف کی جلد اول میں صفحہ (۱۰۳) پر درج ہے عن ابن عباس ان ابنتی
 جمع من الظهر والعصر بالمدينة والمغرب والعشاء من غیر خوف ولا سفر ولا مطر یعنی آنحضرت نے ظہر وعصر و مغرب
 و عشا کی نماز مدینہ میں بلا خوف بارش و اذیت سفر وغیرہ ملا کر پڑھی۔ فرقہ شیعہ جو وقت کی نماز ایک جگہ
 پڑھ کر عامل بہ جمع من اصلواتن ہوتے ہیں حضرات سنیہ اُس پر تنبیہ زن ہو کر بہ نظر حقارت دیکھتے ہیں ایک
 مصنف پر دو نمازیں پڑھنی ناجائز بتلاتے ہیں۔ مخاطب اتباع ثقلین کا دعوے کو کے کشتی نجات پر قدم
 رکھنا چاہتے ہیں حدیث بالاسے ظاہر ہوا کہ وہ رسول پاک سے بھی خلاف راہ چلتے ہیں ان لوگوں کو نہ خدا سے
 واسطہ نہ نبی سے قلق بلابنی کی امت اور بلا سردار کے پیابھی ہیں شاید اہلبیت مجھ سے ناراض ہو کر ارشاد
 فرمائیں کہ ہم کو امت محمدی سے خارج بتلاتا ہے وہ براہ مہربانی تحریر صدر پر خود نظر کر کے فیصلہ کریں کہ جس
 گروہ کے یہ عقائد ہوں وہ کیونکر امت رسول میں داخل ہو سکتے ہیں جس فرقہ کا زیرید و مردان و عبد الملک
 و ولید امام ہو اور جو لوگ امورات مندرجہ صدر کے عامل و قایل ہوں وہ کیونکر امت کہے جانے کی قابلیت
 رکھتے ہیں۔ ترمذی شریف کی کتاب اعلل اور موطا امام مالک کے صفحہ (۱۵۸) پر بھی مثل بخاری شریف
 جمع صلوات کو باری عبارت بیان کیا گیا ہے عن عبد اللہ بن عباس قال صلی لنا رسول اللہ الظهر والعصر
 والمغرب والعشاء وجعاً من غیر خوف ولا سفر امد ملاحظہ ہو سنن ابن داؤد جلد ۲ صفحہ ۹۴ پر یہ عبارت
 درج ہے عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی علیہ وسلم قال من غل بیت فینسل ومن حملہ فلیتوفنا ابو ہریرہ کہتے ہیں

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میت کو غسل دے لازم ہے کہ خود بھی غسل کرے اور جو میت
وہ مذکورے مشکوٰۃ شریف کی کتاب الطہارت باب الغسل کی فصل ثانی میں درج ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
من غسل میتاً فلیغسل وہا بن ماجہ فرمایا رسول اللہ نے جو شخص میت کو غسل دے لازم ہے کہ وہ خود بھی نہاسے اسی
مشکوٰۃ میں یہ مقام دیگر یہ لکھا ہے عن عائشۃ ان ابنی کان یغسل من اسرع من ابیہا تہ دیوم البیتہ ومن ابیہا تہ ومن
غسل میت رداء ابن داؤد عائشہ فرماتی ہیں کہ حضرت چار عالتوں میں غسل کرتے تھے۔ جب بت۔ روز جمعہ سبکی
لگو کر میت کو غسل دے کر اذانہ انھامیں شاہ ولی اللہ بہ مقام ذکر ابو طالب لکھتے ہیں کہ حضرت امیر نے انکو غسل
دے کر خود بھی غسل کیا عبارت یہ ہے قال علی من غسل میت غسل اہل سنت اہل حیا ایمان سے کام لیں
چونکہ میت کو غسل دے کر خود غسل نہیں کرتے لہذا بے غسے رہ کر تمام نماز و روزہ کو خراب کر دیا۔ محبوب جماعت و
تراد سب چیزوں کو بحالت ناپاکی عمل میں لا کر عبادت کے شرف سے ورق سادہ رہ گئے جن لوگوں
کے اجداد و بزرگوار اور وہ خود بوجہ عدم غسل سلسلہ وار ناپاک چمکتے ہیں وہ کیونکر کشتی نجات پر جس کے علاج
پاک و معصوم ہیں سوار ہو سکتے ہیں اہل سنت عام طور پر اپنے مرد و نگو گرم پانی سے نہلاتے ہیں اور شیوہ اس کو
نا جائز بتلاتے ہیں حالانکہ موطا و امام مالک کے صفحہ (۷۸) پر صاف لکھا ہے کہ آب گرم سے میت کا نہلانا
مستحب عبارت یہ ہے عن ابی سعید البندی عن ابی ہریرۃ اہتہ نہی ان یتع بعد موتہ نماز شرح بخیر کے صفحہ
۱۰۹ پر جو عربی عبارت ہے اسکا ماحصل یہ ہے کہ حضرت عمر نے تین چیزوں سے منع کیا۔ منع النساء۔ حتی علی
خیر العمل۔ منع الحج تفسیر رد منور میں لکھا ہے حضرت علی فرماتے تھے کہ اگر مسند سے عمر منع نہ کرتے تو کوئی شخص
زمانہ نہ کرتا۔ مگر وہ کہ جس کی جبلت میں ثقافت ہوتی جو بزرگوار کہ بتنا بعت عمر اذان سے حتی علی خیر العمل کو مانع
کریں اور منع کو حرام سمجھیں۔ حج تمتع کعبہ اللہ میں نہ کریں وہ کیونکر کشتی نجات پر چار زانو ہو کر بیٹھ سکتے ہیں
صحیح مسلم کی جلد اول میں صفحہ (۲۳۴) پر بخیر ہے کہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نماز ظہر و عشا میں
قنوت پڑھتے تھے اور بحق مومنین دعا کے خیر اور کفار کے واسطے لعن کرتے تھے فحیاط چو نکہ دعا قنوت کہی نماز
میں نہیں پڑھتے اور شیطان پر بھی لعن کرنا ناجائز جانتے ہیں لہذا رسول کے مخالف ہو کر کیسے مدعی تناسک ہو ہیں
شیعہ بلا اختلاف اہمیت بتوی کو مقصود آیہ تطہیر جانتے ہیں اور سنی صاحبان عین میں اعلیٰ درجہ پر مخاطب
ہیں اس آیت مبارکہ کو بحق اذواج بتلاتے ہیں مگر صحیح ترمذی کی جلد دوم میں یہ صفحہ (۱۶۹) حضرت اسم سلمہ
سے روایت ہے کہ جب آیہ تطہیر نازل ہوئی تو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت امیر و حسین و فاطمہ علیہم السلام

کو بلایا اور اپنا ایک چادر اڑھائی اور آئیہ النبیؐ یدالہ الی آخرہ کو تلاوت فرمایا میں نے عرض کیا کہ یا حضرت
 اگر ارشاد ہو تو میں بھی زیر چادر داخل ہوں آپ نے فرمایا کہ تیرا انجام بخیر ہے مگر اس شرف کی قابلیت انھیں عابد
 تمونکو حاصل ہے کیونکہ یہ میرے مہبت ہیں شاہ ولی اللہ ازالہ انھما میں ابن عباس سے اسی طرح نقل ہیں
 تفسیر مضیوی و معالم التنزیل و تفسیر نیشاپوری جلد ۴ کے صفحہ ۲۰۸ پر یہ بھی مضمون درج ہے استاذ العہدین
 کے صفحہ ۱۰۶ پر لکھا ہے کہ بعد نزول آیہ تطہیر آنحضرتؐ ہر صبا ج دروازہ شیدہ پر جا کر فرمایا کرتے تھے
 الصلوٰۃ اہل البیت یدالہ الی آخرہ چونکہ جامع قرآن نے بذکر اذواج آیہ موصوفہ بالا کو لکھ دیا ہے
 لہذا مہنت بہ خاطر داشت جناب عائشہ آیہ تطہیر کو متعلق بہ اذواج سمجھ کر اہل بیت رسول کو اس حکم سے مستثنیٰ
 بتلاتے ہیں مگر قدرت خدا دیکھئے امام نووی شارح مسلم اپنی شرح کی دوسری جلد میں یہ صفحہ ۲۸۰ لکھتے
 ہیں سارہ میں من اہل بیتہ یعنی آنحضرتؐ کی اذواج حکم مہبت میں داخل نہیں ہیں صاحب دراسات مہبتیہ
 صفحہ ۲۰۶ پر تصریح کر دی ہے کہ اہل بیتہ میں مہبتیہ وہ لوگ مراد ہیں جن پر صدقہ حرام ہے اور وہ سوائے
 علیؑ و فاطمہؑ اور ان کی اولاد کے اور کوئی کہیں۔ تفسیر کبیر کی جلد ششم میں صفحہ ۸۲ پر لکھا ہے کہ خدا نے اس آیت
 میں بصیغہ مذکر خطاب فرمایا ہے اگر اذواج سے تعلق ہوتا تو تانہیت کا لحاظ کیا جاتا پس یہ آیت علیؑ و فاطمہؑ
 و حسینؑ سے تعلق رکھتی ہے۔ صحیح مسلم میں یہ صفحہ ۲۸۳ مناقب حسینؑ کا باب اس میں یہ عبارت ہے عن صفیہ
 بنت بشیر قال قالت عائشہ خرج ابنتی ذات غدۃ و علیہ مرطاً مدخل من شعرا سودا فجاء الحسن بن علی
 فادخلہ ثم جاء الحسن فدخل معہ ثم جاءت فاطمہ فادخلها ثم جاء علی فادخلہ ثم قال انما یدالہ لیدھب
 عنکم اگر جس اہل البیت و بطور کم تطہیر تفسیر کبیر جلد ۴ صفحہ ۲۹۹ حسب مضمون تذکرہ ان تمام عبارتوں پر
 نظر فرما کر مخاطب بالانصاف ارشاد فرمائیں کہ مہبت نبویؐ کو دور حالیکہ وہ مقصود حدیث تطہیر نہیں سمجھتے
 تو کشتی نجات پر سوار ہونیکا کیا استحقاق رکھتے ہیں مخاطب ایسے غرق دریائے محبت شیعین ہیں کہ اپنی معتبر
 کتابوں سے نتائج اخذ کرنے میں قاصر ہیں اگر کتا بو پیر ناظر ہوتے تو مہبت کے حقوق کا پورا غلط کرتے
 ناظرین آئندہ چند معاملات ایسے دیکھنے والے ہیں جیکو مخاطب نے انہیں نمبر دے کر شیعوں سے دریافت کیا ہے
 اس فہرست کے معائنہ سے ظاہر ہو جائے گا کہ جس کشتی پر سوار ہونیکا مخاطب دعویٰ کرتے ہیں اس کے
 چلائیاؤں سے انکو کیا حق عقیدت ہے۔ تاریخ ابوالفصد کے صفحہ ایک سو پچھتر پر ایک طومانی
 مضمون لکھا ہے جس کا خلاصہ اردو میں یہ ہے کہ عید الدیخان ابن عوف نے بروز سنوری حضرت امیرؑ کو

حکم خدا و سنت نبوی و سیرت شریفین پر لکھنے کا آپ اقرار کریں تو میں مجتہد خلافت آپ کے حوالہ کرتا ہوں آپ نے
فرمایا کہ حکم خدا و رسول بر سر سیرت شریفین پر کام فرما ہونیکا وعدہ نہیں کرتا بید امیر علی صاحب بیہ ستر ایشلا و علی
ہمیکورٹ گلگتہ نے کتاب روح الاسلام کے صفحہ ۱۴۰ اور کتاب نظام عثمانی موقوفہ حکیم عبداللہ توشی
لکھنے کلاوٹھی ضلع جند شہر کے صفحہ ۲۴ پر واقعہ بالا بہ اتحاد معنوں درج ہے حضرت علی کے انکار
پر عبدالرحمان صاحب نے جن کے ارار بند میں خلافت نبوی کے گول مکہ کی کبھی بندھی ہوئی تھی جناب
عثمان سے یہ ہی سوال پیش کیا انھوں نے بے تکلف منظور فرمایا حضرت امیر نے اس وقت فرمایا کہ میں نے
محض یہ نظروں سے فساد و حکومت عثمان کو تسلیم کر لیا اگر مخاطب سعیدہ نجات پر قدم رکھنا چاہتے ہیں اور مسک
تقیس کے مضبوطی سے دعویٰ دار ہیں تو مثل حضرت امیر سیرت شریفین کو پس پشت ڈالیں ورنہ ہرگز اس طرح
کا ارادہ و قصد لغزائیں خواہ خواہ کشتیباؤں کے دھکے کھانے لکھا کر اسباب سر پر اٹھانا پڑے گا تفسیر بیضاوی
میں باب آیہ سورت لکھا ہے وروے انہ نزلت قیل یا رسول اللہ عن قرابتک منہ ہولاء الذین وجبت
موتہم علیہا قال علی وفاطمة و ابنا ہما یعنی جب آیہ قیل لاکم علیہ اجزا الی المودۃ فی القرۃ نازل ہوئی تو انھوں
نے دریافت کیا یا حضرت وہ کون ہیں جن کی محبت ہم پر واجب کی گئی ہے آپ نے فرمایا کہ وہ علی و فاطمہ و
حسین ہیں تفسیر محی الدین عربی و تفسیر معالم التنزیل و تفسیر کشاف و تفسیر نیشاپوری و اسعاف الغیبین صلیو
و تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی جلد ۲ صفحہ ۶۰۔ تمہیں حب بیضاوی شریف درج ہے جن بزرگوار کی
محبت کو انحضرت اپنی تبلیغ رسالت کا مزد و اجر و قرادین اور امت پر اس محبت کو واجب تبلیغ میں اہل
امامت پر مخاطب ہوتو انکا میں اور پھر دعوتے تک کریں کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جس گروہ کو دینیات
میں خاندان نبوت سے علاقہ ہو بلکہ ان کے ائینہ امامت کے توڑنے پر ایک بڑا بھاری اوزار بنے
ہوئے ہو و کیونکر کشتی نجات پر سوار ہو سکتا ہے اہل سنت نے چونکہ خاندان نبوت سے اختلاف کر کے
اپنے لئے ایک تجویزی مسلک قایم کیا ہے۔ لہذا اس مہم کے مسائل وضع کے مجھے ہیں جن کے دیکھنے سے
اقتدار سنت کبھی کسی عاقل شخص کی نظر میں قایم نہیں رہ سکتا علمائے اہل حدیث نے جنگ و جدلی کہتے ہیں
ان مسائل کو دکھلایا ہے جو کہ مقلدین ائمہ اربعہ اور بالخصوص حضرات حنفیہ کے یہاں جاری ہیں
یہ نظر تسکین ناظرین و نشاط خاطر سنین ایک مسئلہ دکھلاتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت امام
ابوصنیہ نے جامعہ اسلام کو کیسے خوش رنگ رنگوں سے رنگا ہے سلطان محمود غزنوی اول امام موصوف السدر

کی تقلید کرتے تھے مگر بعد میں اُن کا میدان امام شافعی کی طرف ہو گیا ہر دو امان مقدم الوصف کے مقلدین نے اپنے مذہب کی خوبی اور دوسرے کی بُرائی ظاہر کی ہر ذریعہ کا یہ مطلب تھا کہ سلطان ہمارے پنجے سے نہ نکلے گا۔ یہ تصفیہ بھی اگر ہر امام کے طریقہ اور فتوے پر دو دو رکعت نماز پڑھی جائے۔ فعال نامی ایک بزرگ جو کہ دونوں کے مسائل سے واقفیت رکھتے تھے اس عمل کرنے پر مامور ہوئے اس نے اول معمولی طریقہ سے دو رکعت یہ قاعدہ شافعی پڑھیں بعد ازاں امام غنم کی نماز کا قرینہ اس طرح دکھایا کہ پہلے کھجور کے پانی سے بلا نیت وضو کی پہلے بایاں پیر دھویا۔ پھر سیدھا یہی معکوس عمل نافذ دھونے میں کیا۔ سنہ اٹھارہویں یعنی تھوڑی سے پیشانی تک بعد فراغ وضو بجائے عبا کتنے کی دباغت دی ہوئی کھال زیب بدن فرمائی مزید براں اس کے چوتھائی حصہ پر گوہ موت لپیٹ کر نجاست ظاہری و باطنی کا پورا ثبوت دیا اب لباس سے راستہ ہموار ہو بقبلہ کھڑے ہوئے اور بجائے اللہ اکبر فارسی میں اُسکا ترجمہ اللہ بزرگ کیا اور الحمد اور قل ہو اللہ کی جگہ صرف ایک آیہ مدائن کا ترجمہ دو برگ سبز کہہ کر اسے نام رکوع میں سمجھکے اور سجدہ بلا حلیہ استراحت و اطمینان جلد جلد اس طرح کئے کہ جیسے کوئی ٹھونگیں مارا کرتا ہے سلام کی جگہ ایک گوزا ڈرا دیا۔ محمود کو یہ حرکات دیکھ کر تعجب ہوا ناقل نماز سے ثبوت طلب کیا گیا اُس نے ہر حرکت کے متعلق کتابیں کھا دیں زمانہ حال کے لوگوں کی اطمینان خاطر کے لئے حقیقت ان کتابوں کے نام بقید مطبع و صفحہ دکھاتا ہے تاکہ حق طلب کو عند التلاش مضمون مل جائے۔

کی دباغت دی ہوئی کھال کا سلسلہ جس سے نماز جائز ہے ہدایہ ترجمہ فارسی۔ چھاپہ نو کشور جلد اول صفحہ ۱۲۲، اور شرح وقایہ عربی چھاپہ مذکور صفحہ ۱۱۴ (۲) جو تھائی لباس نجاست آلود پہن کر نماز پڑھنا۔ ہدایہ ترجمہ فارسی نول کشور صفحہ ۱۲۸ (۳) نبیذ قمر یعنی کھجور کے پانی سے وضو کرنا ہدایہ مذکور صفحہ ۱۲۸ (۴) وضو بلا نیت کر لینا فتح القدیر چھاپہ صدر جلد اول صفحہ ۱۳۱ عینی شرح ہدایہ چھاپہ مذکور جلد اول صفحہ ۱۰۶ (۵) نماز فارسی میں پڑھنے اور اللہ اکبر کی جگہ خداے بزرگ کہنے کی ہدایت ہدایہ جلد اول صفحہ ۶۷ (۶) نماز میں ایک چھوٹی سی آیت مثل مدائن پڑھ لینا فتاوائے عالمگیر یہ چھاپہ دہلی صدر اول صفحہ ۲۵ (۷) رکوع و سجود میں طاعت نہ کرنا یعنی اول میں برائے نام جھک جانا اور ثانی میں ٹھونگیں مارنا فتاوائے قاضی خان جلد اول صفحہ ۵۹ (۸) چھاپہ نول کشور (۸) سلام کی جگہ گوزا مارنا ہدایہ ترجمہ چھاپہ نول کشور جلد اول صفحہ ۹۲، شرح وقایہ عربی چھاپہ صدر صفحہ ۱۳۲ (۹) کنز الدقیق

کھان چھاپہ دہلی صفحہ ۳۰ و ۳۱)
علامہ بریں بدور فہرست چند سائل فقہ متنبہ کھلاتا ہوں جن کے مسائل سے عنت مذہب ظاہر ہوگی۔

فہرست بعض مسائل مکروہہ مندرجہ کتب اہل سنت

- (۱) سنی صاحب سور کے بال پاک جانتے ہیں دیکھو ہدایہ مطبوعہ مصطفیٰ صفحہ ۴۹ و ۵۰ منہو مسائل پر کپڑے
- پٹ کر مباشرت جائز بتلاتے ہیں دیکھو بحر الرائق اور فتاوائے برمنہ مطبوعہ لاہور جلد ثانی صفحہ (۱۸)
- (۳) کٹے کو بغل میں دبا کر نماز پڑھنا کوئی عیب نہیں دیکھو غایت الاوطار ترجمہ اردو دور فقہار مطبوعہ سیدنی
- صفحہ (۱۰۰) (۱۱) کٹے کی کھال سے دُول بنا کر پانی پینا اور جائے نماز تیار کرنا درست ہے دیکھو
- غایت الاوطار کا صفحہ مذکورہ بالا (۵) اگر ماں بہن سے کناح کر لیں اور اُن سے ہم بستر ہوں تو وہ زنا نہیں
- نہ اس پر حد شرعی قائم ہو سکتی ہے دیکھو ہدایہ چھاپہ مصطفیٰ جلد اول صفحہ (۶۶۲) (۶) اگر ایسی رو کی
- سے باپ کناح کرے جو کہ اُس سے بوجہ حرام پیدا ہوئی ہو تو جائز ہے دیکھو تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ (۲۷۰)
- (۷) رندہ یوں کی خرچی جائز ہے دیکھو فتاوائے قاضی خان جلد ۴ صفحہ (۴۰۶) و کنز الدقائق چاپ
- دہلی صفحہ ۱۶۷ حزن اور پشیمانی سے آیات قرآن بکھ سکتے ہیں دیکھو فتاوائے قاضی خان چھاپہ نو کشور جلد ۲ صفحہ
- (۹) اگر نوپیاے تک شراب پی جائے اور نشہ نہ ہو تو جائز ہے دیکھو فتاوائے عالمگیری چھاپہ دہلی جلد ۵
- صفحہ ۱۵ و ۱۱ شراب سے وضو جائز ہے دیکھو ہدایہ مترجم فارسی چھاپہ نو کشور جلد اول صفحہ ۲۸
- (۱۱) اگر روزہ میں مردہ یا جانور کے ساتھ جماع کرے اور انزال نہ ہو تو روزہ نہیں ٹوٹتا دیکھو فتاوائے
- قاضی خان چھاپہ نول کشور جلد اول صفحہ (۱۰۰) (۱۲) سور کی چربی - کھال - ہڈی - منی سب حلال ہیں
- گوشت حرام دیکھو رحمۃ الامۃ صفحہ (۸) و (۱۰) (۱۳) کپڑے پر جو سنی لگے اُس کے دھونے کی ضرورت نہیں
- تاخن سے نزع ڈالے - دیکھو کتاب مذکورہ بالا جس کی عبارت اصلاح جلد ۱۲ نمبر ۶ میں نقل ہے۔
- (۱۴) فینڈک دریائی کتا دریائی سور غرض کہ تمام جانور ان ابی حلال ہیں دیکھو حیوۃ البھوان جلد ۲
- صفحہ ۲۶ (۱۵) چیل کو آگاہ - نوٹری سب حلال دیکھو رحمۃ الامۃ صفحہ ۱۴۸ و ۱۴۹ (۱۶) رشوت
- و شرطیج بازی حلال دیکھو رد المحتار و ۱۷ شرح دقایق میں لکھا ہے کل اذائب و بیع فقہ طہ و جارت
- الصلوۃ فیہ والوضوء فیہ الا جلد الخنزیر و الادی یعنی ہر جلد و باغت سے پاک ہو سکتی ہے اور نماز وضو

اس سے جائز ہے مگر آدمی اور سور کی کھال پاک نہیں ہو سکتی اس سبب سے کتا دینی و شیر وغیرہ سب کی کھال پاک نہ ہو سکتی
 (۱۸) اذ اصل علی جلد کلب و سب قد ذبح جائز است اصلوۃ یعنی کتے اور بیڑے کی کھال پر نماز جائز ہے بشرطیکہ اسکو
 ذبح کر لیا جائے۔ مولف اس جگہ زحمت و باغت بھی اٹھ گئی دیکھو فتاوائے قاضی خان مطبوعہ نول کشور جلد اول
 صفحہ ۱۱۹ (۱۹) اما ذبح بالستیمۃ و صلی مع کلمہ و جلدہ قبل الدیاعۃ بخور الاخنر یزاد فی کلمہ بالستیمۃ لا یطہر و اما اذا ذبح
 جلدہ ففی ظاہر الروایۃ عن صحابنا لا یطہر و علیہ عامۃ المشایخ و روی عن ابی یوسف یطہر بخور معجمہ یعنی
 بسم اللہ کہ جس جانور کو ذبح کریں اسکا گوشت اور کھال بلا و باغت پاک ہے اور اس میں نماز پڑھ سکتے ہیں سو اس
 سور کے کہ وہ بسم اللہ اور و باغت سے بھی پاک نہ ہو گا اور اسکی پر علماء کا اتفاق ہے مگر امام ابی یوسف کے نزدیک
 وہ ظاہر ہے اور اسکا فروخت کرنا جائز ہے دیکھو منینۃ المصلی مطبوعہ لاہور کا صفحہ ۳۳

(۲۰) بولفت الخشفۃ ثوب او غیرہ لم یحب الغسل کما فی الجلالی یعنی اگر خشفہ پر کپڑا پیٹ کر مباشرت کیجائے تو
 غسل واجب نہیں ایسا ہی جلالی میں ہے دیکھو جامع الرموز مطبوعہ مطبعہ نول کشور کا صفحہ ۳۰
 (۲۱) لو جامعها بخرقة علی ذکرہ لایثم الحرمۃ کما فی الخفاصۃ یعنی اگر عورت سے کپڑا پیٹ کر جماعت کرے
 تو اس کی حرمت ثابت نہیں کتاب خلاصہ میں بھی اسطرح پر ہے دیکھو کنز الدقائق باب النکاح۔

(۲۲) ان ادبح الخشفۃ فی البقل الدبر مطفوفۃ بخرقة فان وجد المخرج اللذۃ وجب الغسل والا فلا۔ اگر کپڑا
 پیٹ کر خشفہ کو قبل یا دبر میں داخل کرے تو بصورت لذت عنن واجب ہے اور اگر کچھ نہ معلوم ہو تو نہانے کی
 کوئی ضرورت نہیں دیکھو حاشیہ چلبی شرح وقایہ (۲۳) اگر خرقہ بر ذکر بیچید و در آور و اگر نرم باشد قضاء
 و کفارة و اگر درخت باشد قضاء و غسل واجب نہ کما فی المجموعہ۔

دیکھو فتاوائے برہنہ صفحہ ۲۲ سور لادمی ظاہر سوار کان سلما اور کافر یعنی آدمی کا جھوٹا ک ہے اور برابر ہے
 جھوٹ مسلمان اور کافر کی دیکھو کتاب مینۃ المصلی مطبوعہ یوسفی دہلی کے صفحہ ۴۷ سطر ۹ کو

(۲۵) جو کو آدانه کھاتا ہو اور مردار بھی کھاتا ہو وہ حلال ہے تمیز الاحکام در بیان حلال و حرام مطبوعہ مطبع
 احمدی دہلی صفحہ ۸ امام ابو حنیفہ و امام مالک اٹو کو بھی حلال بتلاتے ہیں

حضرات اہلسنت در باب شکر لہن حریر بہت شور مچایا کرتے ہیں بجز بالاسے ظاہر ہو گیا کہ کپڑا پیٹ کر کاروائی
 کرنا مزید برآں رحمت غسل سے بچنا کتا بتی کھانا۔ مردار جانور ذکی کھال بچا کر نماز پڑھنا تو دو کتے وغیرہ کے کباب
 نوش کرنا سینوں کے مذہب میں سب جائز ہے آئمہ اہل سنت نے رنڈیوں پر بھی احسان کیا ہے انکی خرچی کو

جائز بتلاو یا حقیر نے ایک رسالہ بالخصوص بحث لغت حریر میں لکھا ہے اس میں یہ مسئلہ اس خوبی سے بیان کیا گیا ہے کہ انشاء اللہ ناظرین بہت مخطوط ہونگے مخاطب نے ہدایات الرشید مولفہ خود میں حق یقین کے ایک جملہ پائندہ لال کر کے مسئلہ لغت حریر کو مذہب شیخہ میں ثابت کرنا پایا تھا اسکا جواب مع دیگر امور لکھا گیا ہے حاصل کلام جس مذہب میں ایسے مسائل مکر وہ ہوں ان کے عال کشتی نجات پر کب سوار ہو سکتے ہیں جو لوگ کپڑا پیٹ کر قبل و دبر میں عضو تناسل داخل کریں اور پھر بدائل نماز پڑھنے یا پڑھانے کھڑا ہو جائیں وہ طیب و طابہر لوگوں کی کشتی پر سوار نہیں ہو سکتے وہ اس ناؤ پر چڑھیں گے جس کی باگ حضرت ارفع غلام جناب عمر کے ہاتھ میں ہوگی لؤل ثابت کر دیا گیا ہے کہ بناء مذہب اہل سنت مسائل اجماعیہ فاروق پیسے پس جس کشتی پر حضرت عمر سوار ہو کر ارفع غلام سے دہکا دلائیں گے اُسی پر جناب مخاطب اور ان کے ہم مذہب بیٹھیں گے۔ پس باقرار ہا ملین دین سینہ ثابت ہو گیا لال سنت کو در باب بنیات اہمیت بنوی سے کوئی تعلق نہیں ان کا مذہب بنی لغت آمد ایک تجویزی اور قیاسی ہے جبکو فرد مذہب میں کوئی ممبر نہیں مل سکتا۔ ایک اور مسئلہ کا ذکر کرتا ہوں جس پر تمام اہل سنت کا عمل ہے مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۵۶ پر لکھا ہے عن مالک بن علقمہ ان المؤذن جاز عمر یؤذینہ لصلوٰۃ الصبح فوجدہ نائمًا فقال الصلوٰۃ خیرٌ من النوم فامرہ عمر ان یحیلہا فی نداد الصبح رواہ فی الموطا یعنی ایک مذہب بوقت صبح مؤذن حضرت عمر کے پاس آیا کہ حلیفہ صاحب کو نماز کے لئے جگائے اسوقت ان کو غلبہ خواب تھا مؤذن نے تاکید کیا کہ الصلوٰۃ خیر من النوم یعنی اے حضرت اٹھٹی خواب چھوٹے نماز بہتر ہے یہ کلمہ حلیفہ صاحب کو پسند آیا حکم دیا کہ اسکو داخل اذان کر دو کتاب موطا میں اسی طرح نقل ہوا ہے ترمذی شریف کی جلد اول میں یہ صفحہ ۲۸ لکھا ہے کہ عبد اللہ ابن عمر اس جملہ کو بدعت بتلاتے تھے اور جس مسجد میں یہ بولا جاتا تھا وہاں نماز پڑھنا ناجائز نہ تھے۔ سبحان اللہ حی علی خیر العمل کو اذان سے نکالیں اور ایک فضلاء خوار مؤذن کی رائے سے فصول اذان میں جملہ داخل کریں جبکو حلیفہ صاحب کے صاحبزادے ناپسند فرمائیں واقع میں عبد اللہ ابن عمر کی رائے نہایت ہی صحیح تھی اس طبع ادب جملہ نے عزت نماز کھٹا دی کیونکہ نماز افضل العبادات ہے کسی چیز کو اسکو مثال نہیں دی جاسکتی خواب نوٹین سے ایک نمبر اونچا کر دینا انھیں لوگوں کا کام جو کہ عال بہ قیاس ناقص ہوں حقیر نے مذہب اہل سنت کا اختلاف آمدہ مصومین سے یہ این وضاحت دکھلایا ہے کہ انشاء اللہ مجال دم زدوں نہوگی اور آئندہ کسی کشتی کو یہ کلمہ بھی نہوگا کہ ان کا مذہب خاندان بنو ت سے کوئی تعلق رکھتا ہے ہر خند کہ علمائے

سابقین نسبت کے بیان سے اختلاف کا پورا ثبوت دیا گیا ہے مگر شاید کسی صاحب کو کتبِ محولہ بالا جہتِ مطقت
میسر نہوں۔ لہذا ایک ایسے عالم کا بیان ثبوت میں پیش کرتا ہوں جن کی کتاب ہر جگہ مل سکتی ہے اور پامیہ قیام
میں نہایت بلند مرتبہ ہے وہ شاہ عہد العیز دہلوی کا تحفہ ہے۔ کیدشتاؤ و پنج صفحہ ۱۱۱ پر لکھا ہے حضرت
ائمہ در زمان خود اہم مقدمات سلوک و طریقت را ساخته اند و مقصد شریعت ابرہۃ یاران رشید و صاحبان
حمید خود حوالہ فرمودہ اند یہ عبارت صاف کہہ رہی ہے کہ حضراتِ اہلسنت نے ائمہ اہلبیت سے در باب امور
شرعیہ کچھ حاصل نہیں کیا بلکہ ان کے یاران رشید ابو حنیفہ وغیرہ کا شریعت میں اتباع کیا ہے کیا خوب حدیث
ثقلین کی توضیح میں کہتے ہیں معلوم شد کہ پیغمبر مارا حوالہ یہ این دو چیز عظیم القدر فرمودہ پس مذہب کی مخالفت
اس ہر دو باشد شرعاً باطل است معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کو اپنی تحریر پر خیال نہ تھا ورنہ مرکب بہ تناقض
کلام نہوتے۔ شکر خدا کہ یہ بات بوجہ اتم ثابت ہو گئی کہ مذہبِ فاطمہ قطعاً مخالف اہلبیت ہی اور بایں وجہ
وہ مسک اہلبیت کے دعوے میں صحیح القول نہیں۔ بحرم اختلاف اہلبیت جو حضرت فاطمہ کا بر ذریعہ امت
حشر ہو گا اسکو دکھلا کر یہ بحث ختم کرتا ہوں ترجمہ صوامع محرقہ کے صفحہ ۱۳۰۹ پر جو عبارت ہے اس کا
اردو میں مطلب یہ ہے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ جب تک تمام امت محمدی کا حساب ختم نہ ہوئے گا علی
برابر موقفِ حساب پر کھڑے ہونگے بعد ختم کچھ سی و ماں سے علیحدہ ہونگے اسوقت ان کے ہاتھ میں لوٹے لکھ
ہو گا تمام امت کو دینِ علم میں لے ہوئے آفتابِ محشر سے بچائیں گے۔ اس روز حوض کوثر آپ کے اختیار میں ہو گا
مومنین کو اس سرچشمہ قدرت کے خشک و شیریں پھلکنے ہوئے جامِ پلا میں گے اور دشمنوں کو ڈنڈے مار کے
ہٹائیں گے علی کے دشمن شدتِ عیش سے ہونٹ چباتے ہونگے ان کی گردن میں طوق پڑا ہو گا اور ہاتھ
بندھے ہونگے

مؤلف جبکہ حبیبِ سلیم علمائے مقبرین اہلسنت عدالتِ عالیہ کے سامنے اعمال کی جانچ کے لئے امت محمدی
کا پیش کرنا متعلق بہ جہاںِ میسر ہے اور حضرت فاطمہ بچوں شادہ سمیت حضرت کے ائمہ امامت میں متوڑائے ہوئے ہیں
تو کیونکر سمجھ میں آسکتا ہے کہ فاطمہ متوڑے باز کو آپ سایہ علم میں لیکر آپ کوڑ پلا میں گئے۔ فرشتے فاطمہ
کے ہاتھ میں متوڑا دیکھ کر کہیں گے کہ یہ شخص دشمنانِ حضرت امیر میں ہے اسکو وٹاں لیجانا چاہئے کہ جس جگہ
اور فاطمین اہلبیت بندھے پڑے ہیں فاطمہ سے نیازِ مندانہ عرض کیا جاتا ہے کہ سطرۃ کسی نوہار کے حوالے
کر کے اپنے عقائد سے توبہ کیجئے اور یہ اثباتِ حقوقِ اہلبیت بہ مقابلہ حوارج کوئی دلچسپ مضمون لکھ کر شہنشاہ

کہ میں نے مائدہ سے تھوڑا پھینک کر ان لوگوں کے سر پر کفش زنی شروع کر دی جو کہ ایذا دہ رسولِ عالیٰ و بڑے ہوئے تھے اگر مخاطب نے ایسا کیا تو اس مذہم ان کا ایسا ب سر پر رکھ کر اپنے کاندھوں پر چڑھا کر کشتی میں سوار کر دیں گے بصورت دیگر اس بغلہ پر سوار ہوں جس کے طالع بربد و مروان ہیں اگر مخاطب زبردستی اس طرف آنا چاہیں گے تو مجھ پر اہم پولیس کی اطلاع دے کر ان کے ساتھ دوسرا برتنا ڈکریں گے ہزار شکر خدا کہ مخاطب کا دھوئے تنک بہ مخالفت ارجاع آئندہ اس عنوان سے دس دس کیا گیا کہ انشاء اللہ تاقیامت گنجائش اپیل نہ رہے گی جو نصف میزان مئی اس تقرر کو دیکھے گا اگر سینت سے دست بردار ہوا تو بے اعتبار خرد ہو جائے گا۔

فقہہ سوم ہند کی یہی صحاب کیا رہا جبر و انصار

یہ فقہہ بھی صرف ایک دھوکہ اور فریب بازی ہے مخاطب ہرگز آنحضرت کے صحابہ سے حسن و ثوق نہیں کہتے یہ بلکہ انکو بدتر از زندادہ نابکار جانتے ہیں قرآن خوان آگاہ ہیں کہ مہاجر و انصار کی کلام مجید میں اکثر موعظ پر تعریف وار دہوئی ہے مگر جناب مخاطب گروہ انصار کو جو کہ محض مہاجرین تھا بدایات الرشید میں ہمسایہ کفار نابکار بھابے۔ الحجب خدا تو انصار کی تعریف فرمائے اور مخاطب بدترین و خبیث ترین معینوں دیکھ کر ناظرین کہ انھیں گے کہ ایسا عالم جو کہ صحاب کا طرفدار ہو کر اہمیت کے سامنے ہتھکڑا ہے صحابہ کا کیونکر بدخواہ ہو سکتا ہے۔ لہذا ان کی تشویش دفع کرنے کی غرض سے عرض کرتا ہوں کہ مخاطب باقی برہانبات الرشید کے صفحہ ۱۱۵ پر پورے فرماتے ہیں کہ یوم انتقال سے آنحضرت تیسرے دن دفن ہوئے اور پھر بفاصلہ قلیل صغیر مذکور پر رکھتے ہیں مسئلہ خلافت بنیت دفن سرور عالم اہم اور ضروری اور خطرناک تھا اگر حضرت کے دفن میں تعجل نہ کی گئی تو کچھ باک نہیں آپ کا بدن مقدس بگڑنے اور تعفن سے پاک منسوخ تھا اگر دفن نبی کو نظام خلافت پر مقدم کیا جاتا تو بڑا بھاری اندیشہ اسلام کی برہی کا لگا ہوا تھا کیونکہ جس طرح انصار کی نشان دہی اگر اسی طرح خلافت متفرق ہوتی تو اسلام و اہل اسلام و رہم و برہم ہو جاتے اہل عقل و حرر فرمائیں کہ اس فقہہ میں انصار کی کسر و جہ تو ہیں ہے گویا درباب خلافت اولیٰ کی رائے اسلام کو بیخ و بنیاد سے اکھاڑنے والی تھی اور جس کی ایسی نقصان رساں ہو وہ بے شبہہ بدتر از کافر ہے ہم لوگ اگر بحکم مخالفت اہمیت کسی صحابی کی شان میں کم و بیش گفتگو کریں تو راضی کہہ جائیں بلکہ بحکم مذہب قابل گردن زدنی تجویز ہوں اور مخاطب

انصار کو برہم زن اسلام کہہ کر فاضل اجل و عالم اکمل کا خطاب پائیں فائدہ ان نبوت پر تو مخاطب نے ہتھوڑا مارا ہی تھا۔ مگر انصار کے سر پر وہ تیز کھار اگایا کہ نافت تکاپ پارہ کر دیا العقصہ حقیر نے مخاطب کے تہیدی مضمون کو اس عنوان سے باطل کیا ہے کہ جس کے معائنہ سے عند العقلا مذہب سنیہ کا کوئی وقار نہ رہے گا پہلا ہی ناخدا اس زور کا بڑا کہ جس نے تمام ارکان اہل سنت کو ایسا ہلایا کہ جیسے ۴۔ اپریل ۱۳۱۷ء کے نذرانہ نے بعض اقطار عیجاب کو اسٹ دیا تھا۔ اس صورت میں محکو کوئی ضرورت دیگر معاملات مندرجہ رسالہ مخاطب کے روکنے کی معلوم نہیں مگر چوں کہ مخاطب نے بقول خود ایسے مضامین بروئے اہام حوالہ قسم فرمائے ہیں جو کہ اُن کے استادوں اور بزرگوں اور مجید علماء کو بھی بقول اُن کے نہ سوچے تھے۔ لہذا یہ میرا جواب پر لطف نگاہوں سے دیکھنے کے قابل ہے کیونکہ الہامی کتاب کا جواب ہے

باب دوم

شیعہ نے ہر کتاب اہل سنت کا جواب دیا ہے اور سینوں نے با وصف وعدہ انعام آج تک کسی جواب شیعہ کا جواب الجواب نہیں لکھا۔

عبارت مطروحة الکرامۃ از سطر ۴ صفحہ ۳ تا سطر ۳ صفحہ (۴)

ہدایات الرشید الی افحام العنبد میر فرزند حسین کے رسالہ کے جواب میں ۸۸۸ صفحہ پر طبع ہو کر شائع ہوئی۔ بھگت اللہ اس ناچیز کتاب کو علمائے حقانی نے قبول فرمایا اور پسند کی اور اکثر بزرگواروں نے مباحثات سنی و شیعہ میں مسئلہ اور امام قرار دیا اور اُس کی صرف علماء اہل حق نے ہی قدر نہیں فرمائی انصاف پسند الی تشیع نے بھی اسکو وقت کی نظر سے دلچسپا بلکہ اگر میں یہ دعویٰ کروں کہ میرے مخاطب میر فرزند حسین صاحب نے بھی اسکو لا جواب سمجھا تو کچھ بے موقع بہنیں سترہ برس اس کی اشاعت کو ہو اور آج تک برائے نام بھی انھوں نے یا کسی نے جواب کا نام نہ لیا غالباً اُن کی حیا اور انصاف نے اجازت مذی ہوگی کہ ایسے صریح حق کے جو آفتاب سے بھی زیادہ روشن ہے اور ایسے مضبوط دلائل کے جو پہاڑ سے بھی زیادہ مستحکم ہیں باطل کرنے اور توڑنے پر کمر باندھی جائے تو اُن کے قاعدہ مسئلہ کی رو سے یہ کتاب لا جواب بیٹری والحمد للہ علی ذالک

جواب متمسک بالتقلین سجا وحین

اس عبارت میں مخاطب با تمیز نے اپنی مولفہ کتاب ہدایات الرشید کا سبب تالیف بیان فرما کر لکھا ہے کہ

حضرات شیعہ سے کسی نے اس کے جواب کا نام نہ لیا وجہ یہ تحریر فرماتے ہیں کہ دلائل مندرجہ ہدایات الرشید چونکہ پہلے سے زیادہ مستحکم ہیں لہذا شیعہ کو اس کے ابطال پر جرات نہ ہوتی لہذا اہم کہہ سکتے ہیں کہ کتاب مذکور سکوت شیعہ کے سبب کے لاجواب کہے جانے کے قابل ہے جناب مخاطب کا یہ فرمانا کہ دلائل مندرجہ ہدایات الرشید چونکہ پہلے سے زیادہ مستحکم ہیں لہذا کسی شیعہ کو جرات جواب نہیں ہونی بالکل غیر صحیح و ناقابل التفات ہے مخاطب نے کتاب موصوف میں کوئی ایسا اچھوتا اور زائد معصوم بیان نہیں فرمایا جو کہ تفسیر و معنی حکام و آیات جنیات و ہدایتہ الشیعہ و غیرہ کتب مناظرہ میں نہ آیا ہو اس امر کی شہادت کے لئے کہ جملہ معاملات نزاعی طر شدہ ہیں خود مخاطب کے بیان سے جو کہ ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ پر یہ اس الفاظ درج ہے۔ کوئی مسئلہ مختلف قیہ ایسا باقی نہیں رہا کہ علمائے فریقین نے کہا تھا اس کی بحث و تفتیش اور بخوبی جان بین نہ کی ہو اور جدوجہد کو اس کی تحقیقات میں غایت قصویٰ کو نہ پہنچایا ہو استہناد کیا جاتا ہے۔ ہر گاہ جب اقرار مخاطب کوئی مسئلہ علمائے فریقین کی بحث تفتیش سے خارج نہیں رہا۔ سب تحقیقات میں مرتبہ یکمل حاصل کر چکے تو ہدایات الرشید میں وہ کون امر لکھا گیا جو کہ قیہ بالاسے قاسم ہے آنحضرت آپ کے علماء و اعلام و فضلاء کرام نے جتنی باتیں پیش کی تھیں ان سب کو علمائے شیعہ نے رد فرمادیا خیاب کی کتاب میں وہی مضامین مردودہ و مقدودہ تحریر تھے۔ لہذا کوئی ضرورت جواب نہ تھی کہ خواہ مخواہ تحقیق حاصل کا الزام اٹھا یا جاتا۔ ہاں جن باتوں کو علمائے سابقین نے نہ لکھا تھا اور مخاطب خوش فہم نے اپنی جود طبیعت سے حوالہ قلم فرمایا تھا ان سب کو محیر نے اپنے بعض رسائل میں عزت جواب سے مرفوز کر دیا ہے جن کا مفصل ذکر آئینہ الایمان ہے۔ اتفاقات وقت سے مضامین ہدایات الرشید کا ابطال بھی حیرت کے حصہ میں آیا اور محض کا جواب بھی یہ مخفی ہی لکھ رہا ہے گو با قدرت نے مخاطب کے لئے ہر فرعون نے راموے شیعہ عزت سے ایسا شخص تجویز کیا جو کہ جہلاء میں اعلیٰ درجہ رکھتا ہے مینوں کے ایسے عالم سے چہرہ و روایا مہم ہوتا ہے شیعہ کے جاہل بلکہ اجل کا مقابلہ ناظرین و محققین میں اپنے ایمان سے لکھتا ہوں کہ عربی بالکل نہیں جانتا اور فارسی بہت تھوڑی اور وہ بھی بے قاعدہ پڑھی ہے اردو جو کہ زبان مادری ہے اس کے قواعد سے نا بلند محض ہوں با این ہمہ اس وقت تک مختلف مضامین کے رد میں رسالہ لکھ چکا ہوں اور سب بغضائت الہی مقبول طبائع خاص و عام ہوئے اہل نظر و دیکھیں کہ مواہبان آل محمد کا خادم فرقہ عمریہ کے عالم کو کیسا نیچا دکھاتا ہے الحق بیلوا و لا یعلیٰ کی کیسی تفسیق ہوتی ہے۔

تفصیل مضامین ہدایات الرشیدین کو حقیر نے باطل کیا ہے

مقام اول

ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ پر مخاطب رقمزن ہوئے ہیں کہ سنتی شیعہ پر غالب ہیں اور بوجہ مغلوب ہونے کے
 اگر وہ شیعہ مشرک ہے یہ ثبوت شرک شیعہ آیہ وافی ہدایہ ہو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظهر علی
 الدین کلہ و لو کرہ لشرکون پیش فرمائی ہے یہ آیت غلبہ اسلام کی خبر دینے والی ہے حقیر نے رسالہ نقیہ پر غالب
 و مغلوب مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی میں یہ بات ثابت کر دی ہے کہ بروئے حجت شیعہ سینوں پر غالب رہے ہیں نیز
 یہ بھی دکھلایا گیا ہے کہ جناب مخاطب علم تغیر سے بے خبر ہیں اُن کو مطلق اطلاق نہیں کہ یہ آیت کس وقت اپنا
 اثر دکھلا کر مثبت غلبہ اسلام ہوگی مفسرین اہل سنت کے بیان سے رسالہ مذکور میں ثابت کر دیا ہے کہ بر
 وقت ظہور مہدی و نزول عیسیٰ علیہ السلام تمام ادیان باطلانیت و نابود ہو جائیں گے اور دین محمدی صلی
 علیہ و آلہ و سلم کا وہ وقت آئے موقوفہ بالا کے اثر کا ہوگا۔ نہایت افسوس ہے کہ اتنا بڑا عالم اہل سنت
 جس پر و مادہ و رواد الہام ہو اپنی تفاسیر سے بے خبر ہو کر اہل قبلہ کو مشرک بتلائے۔ عقلاً جانتے ہیں کہ جو
 شخص آیات قرآن کی تفسیر بالرائے کرے وہ مسلمان نہیں سمجھا جاسکتا حقیر نے وجوہ غلبہ شیعہ یا برتقاوت
 حوالہ قلم کی ہیں کہ آج تک جناب مخاطب اسکا کوئی جواب نہ ہو سکا۔ حالانکہ میر محمدی حسین صاحب رئیس
 نمبر دلی ضلع مظفرنگر نے نقیہ پر مذکور کے خاتمہ پر تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص وجوہات غلبہ شیعہ کو باطل کر دے گا
 اسکو مبلغ ۲۵ ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا مطبع یوسفی دہلی سے دو مرتبہ رسالہ مذکور چھپکر شائع ہوا مگر
 مخاطب یا اُن کے کسی ہم مشرب کو یہ جرات نہ ہوئی کہ حسب مفاد آیہ بالا بر مضامین مندرجہ نقیہ پر سینوں کا
 غالب ہونا ثابت کرے نہ کثیر سے حبیب بھرتے اشاعت ابتدائی پر شیخ احمد صاحب مرحوم مصنف انوار الہدیٰ
 کے حشر پوسنے بہ مقام دیوبند جناب مخاطب کو وہ رسالہ دکھلا کر گذارش کیا کہ جناب آپ کی ذی عزت کتاب
 کے ویجاہ کا یہ رو ہے اس کا جواب دے کر منع خیر داخل خزانہ کیجئے اور اپنی زندگی میں وقار کتاب
 کو برباد ہونے دیجئے مگر افسوس کہ مخاطب مدوح کو نقیہ کے لایخل مطالب نے سوائے آہ سرد بھرنے اور
 لمبی سانس کھینچنے کی کوئی راہ نہ بتلائی عقدائے اہل سنت غور فرمائیں کہ جس شخص کو آیات قرآن کا شان نفل
 و مطلب موم ہنواور بیجا طور پر بہ مقابلہ شیعہ برسرِ محاصہ ہو وہ کیونکر فیض یافتہ مہم عینی کہا جاسکتا ہے۔

ماظریں مشتاق رہیں انشاء اللہ حضرت مخاطب کی وہ گھڑیاں جو کہ ہدایات الرشید میں کی گئی ہیں اور خبا
جواب اپنے رسائل میں حسب موقع حقیر نے لکھا ہے دکھلاتا ہوں ان کے معانی سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت
کی تحریر کسی غوث یا قطب کی روحانی تائید سے ترتیب پذیر ہو سکی ملک چین کا دستور ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی
تصنیف کرے جو کہ مصنف کے سامنے رت و باطل ہو جائے اور پھر وہ اس کا وہ فہم نہ کر سکے تو پچاس یا اس سے
کے چوتروں پر مار کر ملک سے نکال دیا جاتا ہے اگر وہ قانون اس ملک میں جاری ہو گیا تو خوف کیا جاتا ہی
کہ بھرم عدم جواب وہی تصور غالب ہو گا مخاطب سے کوئی منگیں نہ ادا کیا جائے دیکھو اصل حقیقت برآ
الحقیقت مولفہ حقیر مطبوعہ لاہور کو جس میں اس اخبار کا مضمون درج کیا گیا ہے جس میں روح چین پھر ہی

مقام دوم مندرجہ ہدایات الرشید

حق یقین میں لکھا ہے کہ بعد منطی فذک جناب بیٹہ نے حضرت امیر سے کہا کہ مجھ پر ابوبکر نے ظلم کیا اور آپ
مگر میں بھیجے ہے۔ بڑے بڑے پہلوانان عرب و سرکشان کفار کا آپ نے سرخچا کیا مگر ان گراں تیز ذہن
کی مدافعت میں کوشش نہیں کرتے از روئے مصلحت بعض کمات درشت بھی کہے مثلاً مانند جنین در رحم پردہ
نشین شدہ و مثل خایمان در خانہ گریختہ مخاطب نے بجائے خایمان خائنین لکھ کر دیا حیانت و حیالت
تقریر دلیہ و مؤلفہ خود مطبوعہ لاہور میں حقیر نے اس کے متعلق پوری بحث کر کے دکھایا ہے کہ یہ شخص نقل عبارت
میں با اتباع کا ذمہ و غادرین و خائنین و دشمن و پیشوایان خود بددیانتی کرتا ہے پس جو شخص کہ نقل عبارت
بلکہ صرف الفاظ میں حیانت کرے وہ ارباب تصانیف میں کوئی نمبر نہیں پاسکتا بلکہ یہ ذیل ارباب حیانت
معدود ہو کر اہل دانش کی نظر سے گرجانا ہے عجیب ہے کہ ہم مینی نے ایسے شخص کو مدد دی جس کا مذہب حق
پوشی و ناحق کو شنی ہے۔

مقام سوم ہدایات الرشید

مخاطب در باب بحث فذک لکھتے ہیں کہ ہمارے علمائے شایقین نے غلطی اٹھائی کہ مقدمہ فذک میں حضرت بیٹہ
کو اہل نفاقیت میں شمار کر کے جواب دہ ہوئے کیونکہ ایسا کہنا فاطمہ کی طہارت و نفاذت میں ہتھیہ لگاتا ہی
ہو کہ وہ راہ اختیار کرنی چاہے کہ جس سے ابوبکر الزام سے بری ہوں اور حضرت بنی کی عزت میں کوئی فرق نہ

حقیقت الامر یہ ہے کہ جناب سیدہ نے بوجہ جہالت و لاعلمی خلاف شرع مقدمہ دائر کیا تھا جیسا کہ کوہدلیق
 اکبر کے ارشاد سے معلوم ہوا کہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا تو ان کو سب سے بد امت ہوئی کہ میں نے مخالف
 شرع دعوے کیوں پیش کیا کہ جس کا انجام ہوسکے جہالت و جہالت اور کچھ ہوا یہ آیات الرشیدہ کا حصہ ہے
 سطور ۱۹ دیکھو انشاء اللہ تحریر حقیر کو صحیح پاؤ گے۔ رسالہ تقریر و پذیر میں جعفر نے تو جہیات مخاطب پر پوری بحث
 کی ہے مسلمان صاحبان بلا جہت مذہب توجہ فرمائیں کہ رسالہ کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امت کو چلتے
 وقت قرآن و اہمیت کے حوالہ کریں اور جو بجائے خود ایسے جاہل ہوں کہ مدعی منکر عدالت میں خلاف شرع
 دعوے دائر کر کے غایت جناب سے مذمت کش ہوں ناظرین اگر ممکن ہو سکے تو رسالہ تقریر و پذیر کو ضرور دیکھیں
 عجیب پر لطف پائیں گے مخاطب کے مایہ ناز رسالہ بد آیات الرشید کی خوب خوب قلعی کھوئی گئی ہے واقع
 میں اسلام صحیح اسی کو کہتے ہیں جس سے اہل حق لپٹے ہوئے ہیں۔ خاندان نبوت کی خوب عزت بڑھتی
 ہیں بروز حشر رسول پاک کی خدمت میں تین گروہ پیش ہونگے ایک کہے گا کہ یا حضرت ہم غلاموں نے باتیار
 حدیث ثقلین آپ کے اہمیت اور خصوصیت پر حضرت امیر کو محسوس سمجھا اور غصہ اُن کے دشمنوں پر
 نعرین کر کے مخالفین کی اردو ارح خبیثہ کو سنان لعن و طعن سے مروج کرتے ہے سنیان زمانہ قدیم جبکہ مخاطب
 نے غیر محققین لکھا ہے عرض کریں گے کہ بندگان نے معاملہ فداک میں آپ کی صاحبزادی کو حبس و حصار لے لیا
 مٹی افرایا کرتے تھے اہل نفسانیت کا سرگروہ قرار دیا محققین جن میں مخاطب بھی داخل ہیں عرض پیرامون کے
 کہ عیالیا الزام نفسانیت قائم کرنے میں آپ کی صاحبزادی کی طہارت و لطافت میں فرق آتا تھا۔ لہذا فدیہ
 نے انکو جاہل مسئلہ شرعی قائم کر کے اہل مذمت کی فرد میں داخل کر دیا۔ سینوں کے محققین و غیر محققین
 سے اپنے خاندان کی یہ عزت و سبک رسول مقبول بہت عجیب ہونگے اور شکستہ خاطر فرمائیں گے کہ بے شہہ
 تم بڑے ادب شناس ہو اور حدیث ثقلین کے معنی خوب ہی سمجھو اب امیر معاویہ کے کمرہ میں چلے چاؤ و حدیث
 و فاروق بھی تھک رہے ہیں تم سب ابداً آباد ایک جگہ رہو گے۔

مقام چہارم ہدایات الرشید

شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تحفہ کے باب دہم میں یہ مقام بحث فداک لکھا ہے کہ جناب سیدہ و حضرت ابو بکر
 میں جو نزاع واقع ہو گیا تھا وہ بالآخر منجربہ صلح و صفائی ہو کر فیتہ و گڈ ٹٹ ہو گیا تھا۔ چنانچہ شیعہ کی معتبر

کتاب میں جس کا نام عجائبات السالکین ہے سیدہ کا ابو بکر سے رضامند ہونا لکھا ہے۔ ہمارے شیعہ نے جواب دیا کہ کوئی کتاب نام کی نہیں تھا صاحب نے غلط ثبوت دکھلایا۔ مخاطب فرماتے ہیں کہ بے شبہ شیعہ کا انکار عجائبات السالکین سے صحیح ہے کوئی کتاب اس نام کی دفتر شیعہ میں موجود نہیں۔ کتاب تحفہ کی غلطی سے ایسا لکھا گیا دراصل وہ کتاب جس میں سیدہ کی رضامندی ہے مصباح السالکین ہے اسکا نہایت دلچسپ اور قابل قدر جواب جعفر نے رسالہ مسکت الخفاف مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی میں دیا ہے۔

مقام پنجم ہدایات الرشید

مخاطب نے عبارت حق الیقین سے یہ نتیجہ اخذ فرمایا ہے کہ محارم سے کپڑا لپیٹ کر دینی کرنا شیعہ کے یہاں یقینی حرام نہیں بلکہ احتمالی ہے اسکا جواب جعفر نے ایک پورے رسالہ میں دیا ہے۔ جسکا نام بحث لفظ حیر ہے۔

مقام ششم ہدایات الرشید

مخاطب نے لکھا ہے کہ ہم نے خدا و آئمہ و انبیاء کی شان میں جو ناشائستہ کلمات لکھے ہیں وہ سب بر بنیاد مذہب شیعہ ہیں اس عقد کا جواب رسالہ تفرید پندیر میں دیا گیا ہے۔

مقام ہفتم ہدایات الرشید

مخاطب حلیل القدر نے تحریر فرمایا ہے کہ آنحضرت نے جو بموجب حدیث مندرجہ بخاری و مسلم بارہ خلفاء کی خبر دی ہے وہ جملہ خلفاء صالح و ابرار اور اپنے دشمنوں پر غلبہ حاصل کرنے والے اور باخ اسلام کی رونق دینے والے تھے۔ جعفر نے رسالہ اصل الحقیقت بردہ بحقیقت میں اس کی مفصل تشریح کی ہے۔

مقام ہشتم ہدایات الرشید

جناب نے حضرت ام کلثوم سلام اللہ علیہا کے عقد بھی کی بھی ایک مختصر بحث کی ہے اس کا جواب بحیفہ نے نہایت تفصیل سے دیا ہے ایک رسالہ مسی بہ شرح کنز مکتوم بطرف خاص اس واقعہ عقد کے متعلق ترتیب دیا ہے جو کہ مطبع یوسفی دہلی میں طبع ہوا ہے۔

مقام نهم ہدایات الرشید

ہامین سننی و شیعہ اسباب میں کہ بعد ضبطی فدک حضرت ابو بکر سے سیدہ ہم کلام ہوئیں یا نہیں گفتگوئے عظیمہ میں ہے ارباب صحاح بخاری و مسلم و دیگر علمائے متقدمین لکھتے چلے آئے ہیں کہ جناب فاطمہ خلیفہ اول سے بحد سے ناراض ہوئیں کہ قطعاً کلام کرنا چھوڑ دیا اہل سنت و جمہور کا ملت کی یہ وجہ ظاہر کی ہے کہ سیدہ نے درباب وراثت

پھر کلام نہیں کیا اور باتوں میں ہم کلام ہوتی رہیں مخاطب چونکہ سخن تراشی میں از بس شاق ہیں انھوں نے
محل الشرائع کتاب شیعہ سے سیدہ و خباب ابو بکر کا باجم کلام کرنا ایک خاص عنوان سے ثابت فرمایا بکوالہ کتاب
موصوف کھتے ہیں کہ قریب زمانہ وفات سیدہ شجین نے دروازہ فاطمہ پر حاضر ہو کر عذر مافات کر کے اپنی
حضور کا معاف کرنا چاہا لیکن وہ رضا مند نہ ہوئیں۔ بچواب عذرات شجین فرمایا کہ میں بروز حشر خدا سے تمہاری
شکایت کروں گی اور ان جرائم کی جگہ تم میرے مقابلہ میں کر چکے ہو کبھی معافی مذکورگی مخاطب بالکمال فرماتے ہیں
کہ شیعہ کا وہ اعتراض اٹھ گیا کہ سیدہ نے تادم مرگ کلام نہ کیا تھا دیکھو اس تقریر کا واقع ہونا مثبت کلام ہے
بحان اللہ کتاب شیعہ سے کیا اچھا ثبوت دیا جو کہ صریحاً محض شجین شدید مضر ہے تقریر دلیلیہ میں حقیقہ اس بحث
کو نہایت بڑے لکھا ہے۔ تعجب ہو کہ مخاطب نے کتاب شیعہ سے یہ ثبوت مہکامی کیوں ادا دلی اس عنوان سے
بایک گرام کرنا تو سینوں کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ چنانچہ ابو بکر جو بری نے کتاب سقیفہ میں لکھا ہے۔

قالت فاطمة لا بی بکر لا کلمتک ابدًا قال ابو بکر لا یجربک ابدًا قالت والله لا دعون الله عليك قال الله
لا دعون الله لک فلما حضرت ما الوفات وصیت ان لا یصلی علیہا فدفنت لیلاً حاصل یہ ہے کہ جب ابو بکر سے جواب
فاطمہ بخیہ ہوئیں تو وہ ان کے پاس گئے اور عذرات کے بت فاطمہ نے ابو بکر سے کہا کہ میں کبھی تجھ سے
کلام نہ کرونگی ابو بکر نے عرض کیا کہ میں گاہے آپ سے مفارقت نہ کروں گا۔ فاطمہ نے فرمایا کہ خدا کی قسم
میں تیرے حق میں دعائے بد کرونگی۔ ابو بکر نے جواب دیا کہ میں آپ کے لئے دعائے نیک کروں گا پس جبکہ ان
کا وقت وفات نزدیک پہنچا تو آپ نے وصیت کی کہ ابو بکر میرے جنازے پر نہ آئے اور نہ نماز پڑھائے
اور رات کو دفن کی گئیں صاحب ہدایات الرشید نے جو یہ ثبوت کلام مضمون پیش کیا ہے اس پر محکو ایک نقل یاد
آگئی ایک امیر نے پانچ روپیہ ماسوا پر رشتہ خانہ میں ملازم رکھا اضافہ "تخوہ" میں یہ شرط قرار پائی کہ اگر ابی
حسن خدمات سے آقا کو خوش کیا تو ترقی دی جائے گی ملازم صاحب کو دومی روز نوکر ہوئے گزرے تھے
کہ اونٹ لگ کر دیا ادھر ادھر بہت سٹ پٹائے ہوئے تھے کہیں تپانہ لگا۔ عقیل از بس تھے بہ فراست سمجھے کہ
بالا خانہ پر تھانوں میں پودینہ لگا ہوا ہے عجب نہیں کہ اس کی بو سونگھ کر وہاں پہنچا ہو۔ گھبرائے ہو کوٹھڑی
پر چڑھے۔ میاں سے پوچھا کہ حضور یہاں خاصے کا اونٹ تو پودینہ چرنے نہیں آیا۔ امیر صاحب اس کی اس
احتمالہ سراغ رسانی پر قہقہہ مار کے ہنس پڑے آقا کا منہ تھا کہ ان کا کام بنگیا دست ادب پاندہ کر عرض
کیا کہ حضور میری کارگذاری سے خوش ہوئے اب تخوہ بڑھائیے عجب نہیں کہ اہل سنت اجماع کر کے ہمسند

ثبوت مکالت سید و ابوبکر صاحب مخاطب کچھ خدمت میں کچھ نذرانہ پیش کریں واد خیاب مخاطب صاحب کیا کہتا ہے کتنا خوبصورت ثبوت پیش کیا ہے۔ قصہ مختصر یہ چند باتیں ہدایات الرشید کی جیسر مخاطب کو کمال نماز ہے بلور نمونہ دکھلائی گئیں ورنہ اس کے اکثر مقامات کا رو میں نے اپنے رسائل میں لکھ دیا ہے۔ اگر حضرات مخاطب امور ات بالا مندرجہ کتاب خود کا رد لکھ کر ایک فرست ہمارے پاس مسجد یوں اور انھیں کہ ان ان امور پر علمائے قدیم سینے نے بحث نہیں کی اھ ہمارا ہدایات الرشید کے صفحہ ۱۴ پر یہ لکھا غلط ہے کہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں جن پر علمائے قدیم نے بحث نہ کی ہو الی آخرہ بلکہ فلاں فلاں امر مندرجہ ہدایات الرشید خارج از بحث رہا ہے اس وقت ہم جواب دینے کے لئے تیار ہو جائیں گے تمام ہدایات الرشید انھیں مضامین پارینہ سے بھری ہوئی ہے جو کہ اہل سنت کی کتب قدیم میں درج ہو کر یہ کثرت و کثرت رت و باطل ہو چکی ہیں جن کی تفصیل آئندہ آنے والی ہے۔ پامال مضامین پر یہ ناز و تمجرت سوائے مخاطب کے اور کیا کاہم نہیں باجیا ہو تو امور ات غیر طے شدہ کی فہرست فوراً بھیجو ورنہ چپ ہو کر سو جاؤ

عبارت مطرۃ الکرامۃ از صفحہ ۴ سطر ۳ تا سطر ۲۰ صفحہ مذکور

ہدایات الرشید میں مذہب تشیع خصوصاً امامت کے بطلان کے متعلق مجدد اللہ تعالیٰ عجیب و غریب مضامین لکھے گئے ہیں مگر اس کی تالیف کے زمانے میں ایک مسودہ مضمون اصول مذہب تشیع کے بطلان کے بارہ میں اجمالی طور پر میرے کاغذ دماغ میں گونجنا کرتا تھا جس کی تفصیل کو بندہ کا جڑ اپنے دست اختیار ہے بارہ لکھتا تھا۔ کیونکہ مجھے جیسے بلے بابہ کے قلم سے ایسے عالی مضامین کا لکھنا جو علمائے متقدمین رحمۃ اللہ کے قلم سے بھی نہ لکھے ہوں اور میری ناقص طبیعت کی دماغی رسائی ہونا جس جگہ ان کی عالی توجہ اور بلند پروازی القات نے رسائی نہ فرمائی ہو نا ممکن اور قریب محال تھا کیونکہ محبت پسند چہ بات کہ پردہ بر فلک + مورچہ باشد کہ دو و بالک۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی خیال کرتا تھا کہ ہدایات الرشید کی افہام انہند میں جو عجیب و غریب لاجواب بحثیں اور نئے انداز کے دلائل اور بلند مضامین میرے قلم سے نکلے ہیں وہ بھی تو کچھ میری طبیعت زائیں ہیں اور ان کا ظہور کچھ میرا کمال اور متوجہ ذہن و ذکا نہیں ہے بلکہ جو بے سہ و پس آئینہ طوطی صفت و مشتہ اندہ + اچھے استاد ازل گفت ہاں میگیم بربکت توجہات حضرت مخدوم العالم مجدد دین مبین وارث علوم نبوت جامع بین الشریعۃ و لاطریقۃ

مصدق شرع بر کئے جام شریعت بر کئے مذاہن عشق ہر ہر ہر سنا کے مذاہن جام و سداں باختم
جو مضمون مبدیہ فیاض سے قلب میں بلا اختیار انقاد ہوتا تھا اس کا ظہور قلم سے ہو جاتا تھا ورنہ
کہاں میں اور کہاں یہ نگہ تامل و تسبیح صبح تیری ہر بانی اسی طرح جب کبھی حضور کی نظر کیا آخر اس طرف
پہرے کی یہ اجالی خفا میں بھی تفسلی لباس میں جلوہ آرا کے عالم ہو جائیں گی خیاں چہ آیات ارشیدہ
کے اختتام و اشاعت کے بعد نہ دراز گذر گیا اور صفت پیری طبیعت پر غالب ہو گیا اور مشغلہ تدبیر زیادہ
برہہ گیا فراغت معدوم ہو گئی اور وہ اجالی مضمون و متن میں سے ایسا نکل گیا کہ کبھی ذہن میں آیا ہی
نہ تھا بلکہ نیا مکتبہ ہو گیا اور یقین ہو گیا کہ اب وہ مضمون کی طرح میرے قلم سے ظہور پذیر نہ ہو سکیگا
ناگاہ رحمت عامہ خداوند تعالیٰ شانہ جو عطا کی طرف کبھی کبھی متوجہ ہو ا کرتی ہے متوجہ ہوئی
اور اس نے ایسے اسباب فراہم کر دیے جنہوں نے اس مبرا مضمون و مہول شدہ کے ظہور پر
مجبور کیا۔ تفصیل اس حال کی یہ ہے کہ ایک سنی بچہ بھولا بھولا نئی روشنی والا مکان سینقل صبح رات کے
برائی جس نے اپنی عمر کا بڑا حصہ تحصیل انگریزی میں صرف کر کے ایف اے کی ڈگری حاصل کی اور اپنی سہمی
اور کوشش کو ٹیمیں خرچ کیا تھا۔ مذہبی اصول و فروع سے بالکل ناواقف و نا آشنا تھا نہیں نہیں
صرف آشنا ہی نہیں نہ تھا بلکہ مذہبی قید سے اس کی طبع میں یہ عقائد رسم زمانہ کی مقدار آبادی بھی
پیدا ہو گئی تھی مناظرہ و مباحثہ کے کوچہ سے بالکل نا بلد تھا نہ وہ یہ جانتا تھا کہ مذہب کیا ہے اور نہ اسکو
یہ خبر کہ دلیل کسکو کہتے ہیں نہ وہ اس سے واقف کہ دلیل سے مدعا کیونکر ثابت ہوتا ہے۔ کس کسی
عیار شیعوں کے روئے چڑھ گیا پھر کیا تھا اسکو ایک بے مثل علامۃ الدہر بنا کر اس کے نام سے بحث ایک
کتاب تصنیف کر ڈالی گئی

جواب حاج حسین مہتمم کتاب التقلید

اس تقریر کا نتیجہ صرف اتنا ہے کہ جناب مخاطب کے کاسٹہ سر میں ایک مضمون متعلق بہ ابطال اصول شیعہ
مثل کرم دماغی سلسلہ لایا کرتا تھا جو کہ متقدمین علمائے سنیہ کے قلم سے نکلنا تو دور کنار کبھی ان کے وہم و خیال میں
بھی نہ قول مخاطب نہ آیا تھا مگر جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کے فیض باطنی و نظر رحمت سے ان کو
ایسے مطالب لکھنے کی جرأت ہوئی اس کلام سے واضح ہوا کہ کارخانہ قدرت میں یہ حصہ انھیں کے لئے

و دلیت ہوا تھا کاش یہ بزرگ ابتدا اے اسلام میں پیدا ہوتے تو اسی وقت اصول شیعہ کا فیصلہ کر دیتے
 بقول محمد اسحاق سہارنپوری بوجہ عدم ابطال اصول جو شیعہ اپنے کو مرد میدان مناظرہ جان رہے ہیں اور
 اپنے مذہبی اصول کو انٹل سمجھتے ہیں یہ نہ ہوتا افسوس ہے کہ مخاطب نے بیوقت جنم لیا اگر اول ہی اول صغیر
 عالم پر جلوہ افروز ہوتے تو شیعہ کا فلاح اصول مضبوط دیکھ کر جو ہزار ہا سنی ائمیں آبا و ہو کر بحق ٹٹانہ کم و
 بیش کہنے لگے یہ کیوں ہوتا نہ معلوم اس وقت تک مخاطب جیٹا نہ قدرت میں کس نے مقید رہے بڑا عجیب
 کہ اتنی مدت تک علم نے الہام کو کیوں مجھوس کیا چودہ سو برس تک عرب و ہند میں ایک شخص بھی اہل حجت
 سے ایسا پیدا ہوا جو کہ اصول شیعہ کی دیوار کو جڑ سے گرا دیتا چونکہ اس خدمت کے لئے بارگاہ خداوندی سے
 مخاطب خاص تجویز کے لئے اور انہیں کے سر پر یہ سہرا باندھا گیا۔ لہذا میری رائے میں وہ میراں کھیر
 داجیر شریف و سکر و چاچران و کمن پور و بہرائچ۔ و دیوا۔ و سندیلہ و غیرہ مقامات کے اولیاء ذوی
 کمال سے زیادہ رتبہ رکھتے ہیں میں سفارش کرتا ہوں کہ سنی صاحبان اس زندہ پیر کی حد سے زیادہ قدر
 کر کے بجائے چادر چڑھا و کچھ نذرانہ نقد پیش کریں محمد اسحاق صاحب سہارنپوری کا مضمون اول بالذکر
 دیکھ کر حقیر بجائے خود حیران تھا کہ رئیس المستقلین سنیہ اعمی شاہ صاحب و حیدر علی صاحب و محسن الملک سے
 بھی بڑھ چڑھ کر اس تاریک وقت میں کوئی شخص صاحب فضل و کمال ہو سکتا ہے مگر مطرقہ کی سذجہ صدر یہ
 عبارت کیونکہ مجھ جیسے بے مایہ کے قلم سے ایسے مضامین عالی کا نکلنا جو علمائے تقدسین کے قلم سے بھی نہ
 نکلے ہوں اور میری رائے ناقص کی وہاں تک رسائی ہو نا جس جگہ اون کی توجہ اور بلند پرواز التفات
 نے رسائی نہ فرمائی ہونا ممکن بلکہ قریب محال تھا **میت** پشہ چہ پاشہ کہ پر دہر فلک + مورچہ پاشہ
 کہ دود با ملک دیکھ کر محکوم یقین ہو گیا کہ بے شبہ محمد اسحاق سہارنپوری نے سچی تقریظ لکھی تھی الہامی
 بوتل کا کاگ کھل کر تمام مواد الہام مخاطب کے پیٹ میں جا رہا ورنہ وہ خود اپنے اگلے علمائے آگے بڑھتے
 کا دعویٰ نہ کرتے چونکہ اہل سنت کے علمائے قدیم کی محنت برباد ہو کر ان جیانیوں پر عدم ابطال اصول شیعہ
 کا الزام وارد ہوتا تھا۔ بوجہ ناموری علمائے موصوف الصدور محکوم ایک نوع کا ملال تھا اور بجائے خود
 یہ خیال کرتا تھا کہ اب لوگوں کی نظر سے وہ بزرگوار گر کر خاک مذلت میں عجائس گئے اور چونکہ اہم معاملہ
 نزاعی اصول میں ان کی طبیعت نے رسائی نہیں کی اور ایک پشہ پر پرواز بلند کر کے بام فلک پر فرشتوں
 کے ساتھ اڑنا چاہتا ہے بس اب انھیں کا اقتدار ہر کہ وہہ کی نظر میں جم جائے گا اور گذشتہ اہل کمال بے

توقیر ہو کر مٹ جائیں گے۔ اعمرو ابن تیمیہ وابن روز بھان و تہمتی و ثناء اللہ پانی پتی و ولی اللہ و
 شاہ عبدالغیر و محسن الملک و مولوی محمد قاسم نانوتوی و قاضی احتشام الدین مراد آبادی وغیرہ وغیرہ
 علماء کا کوئی نام بھی نہ لے گا۔ لہذا میں نے ایک تجزیہ کار و پشتر انسپکٹر پولیس کو تعینات کیا کہ وہ کتب خانہ
 موجودہ مدرسہ دیوبند میں جا کر کتب مناظرہ ملاحظہ کر کے رپورٹ پیش کرے کہ مضامین مندرجہ مطرقہ
 متعلق بہ ابطال اصول شیعہ علمائے اہل سنت کھچکے ہیں یا کہ سوائے مطرقہ تا حال کسی کا طرہ دم ہی اس
 طرہ باز و کشا نہیں ہوا تفتیش کنندہ نے اکثر کتب کے اوراق گردانی کر کے پوری سراغ رسانی کے بعد
 بایں خلاصہ رپورٹ پیش کی کہ صاحب مطرقہ نے پُرانی کتابوں سے مضامین چُر کر غلط طور پر یہ دعوے پیش
 کیا ہے کہ علمائے قدیم کی قوت متجذبات اس طرف نہیں گئی سوائے دھوکہ و فریب و دغا کچھ بھی نہیں جانتے جس
 دوکان میں کوئیل دیکر پُرانے ہی کھاتے سے نقد قیمتیں مخاطب چورنش نے اڑائیں تھیں ان سب کی مفصل
 و شرح فہرست پیش کی برطین اصول رپورٹ جس میں فہرست مذکور منتہی ہے حکم دیا گیا کہ اس ڈکیت کا نام
 رجسٹر نمبر میں درج کر لیا جائے اور خفیہ پولیس ہمیشہ نگران رہے آئندہ اگر یہ کوئی ایسی کتاب تیار کرے جس
 غیروں کا مال چُرایا گیا ہو اس کی فوراً اطلاع دے اور ہمیشہ تابع جواب مطرقہ اس کی نگرانی رکھے ایسا ہو
 کہ بہانہ زیارت بغداد شریف چلا جائے کیونکہ بعد تحیل جواب اسپر چند وفات مثل حلف دروغی و سرقہ و دھوکہ
 و فریب قایم کر کے چالان کیا جائے گا میں اپنی تحریر میں فہرست مسئلہ انسر پولیس سے انتخاب کر کے ہر مقام پر
 انشاء اللہ ناظرین کو دکھاتا جاؤں گا کہ یہ مضمون فلاں عالم نے لکھا ہے اور ہمارے اس عالم نے اس کو جواب
 دیا ہے اس وقت حضرات اہل سنت پر واضح ہو جائیگا کہ مخاطب نے بہ نظر مردم فریبی او غار الہام کر کے اپنے
 علمائے سابقین کا افتدار لکھ دیا ہے اپنے کیسہ سے کوئی رقم خرچ نہیں کی دوسروں کا جمع کیا ہوا خزانہ اپنی
 متاع قرار دے کر بیدردی سے لٹایا ہے چونکہ میں مخاطب کی دست بردی کا پتہ دے کر ان علماء کی روح پر
 احسان کروں گا جن کے ذہن کی نارسائی و کوتاہ فہمی کا مخاطب نے اظہار کیا ہے۔ نظر براں اہل سنت سے
 متعلق ہوں کہ حقیر کو محسن علمائے خود سمجھ کر بد یہ داد سے خوشدل فرمائیں اور ایسے شخص کو کبھی نہ نگاہ عزت
 نہ دیکھیں جس نے دوسروں کی گٹھڑی اڑا کر مالکانہ حیثیت سے بازار میں دوکان جمائی ہو ورنہ چوں کہ
 علم مفقود ہے۔ عوام کو معلوم نہیں کہ گذشتہ زمانہ میں حایبان مذہب کیا کچھ کر گئے ہیں۔ ہر شخص سب لکھ کر
 مدعی ہو جاتا ہے کہ اس امر کے کھنے میں مجھ کو تفر دے۔ کبھی کسی کو یہ مضامین سوچ بھی نہیں سنی صاحبوں کے

دروازہ پر زینل الہام کے ہوئے ہر وقت فرشتے کھڑے رہتے ہیں چنانچہ مجبور میں ایک صاحب جن کا نام رحیم اللہ ہے وہ ان ملائک کے گردہ میں آگئے ہیں جن کے سر پہ الہام کی ٹوکری رکھی ہوئی تھی موصوف بعد نے ایک شیشہ الہام اتار کر غٹا غٹ پنا شروع کیا اب کیا تھا پورے دلی اللہ ہو گئے درجہ ولایت پر چنچکر پہلا حملہ شیعہ پر کیا ایک رسالہ سنی بہ افعال اصول شیعہ بالذلیل مقبلیہ لکھ کر دعوت کیا کہ میں نے پھر دہم اصول شیعہ کو باطل کیا ہے۔ شیعہ نے ایک رسالہ حقائق الحق لکھ کر ان کے سر مبارک سے دستہ الہام اتار لی صاحب حقائق نے جامعہ تفتیش بینک ساری قلمی کھودی جس جس مقام سے مضمون چڑا کر انھوں نے کتاب بنائی تھی سب کا پتہ سلسلہ وار لگا دیا اسی طرح حقیقہ انشاء اللہ مخاطب گرہ کٹ کی غارت گری سے اہل سنت کے علمائے قدیم کی منت پر ان کا غاصبانہ و سارتخانہ قبضہ نہ ہوئے دیگا۔ اسپر بھی اگر حضرات اہل سنت جندہ کے مشکور ہوں اور خالی غولی داد سے بھی مضائقہ فرمائیں تو انتہا کی ناپا سی ہے۔

عبارت مطرقہ الکرامۃ از صفحہ ۴۲ تا سطر ۱۰ صفحہ ۵

حضرات شیوخ کی عام عادت ہے کہ ان کو کوئی کیا ہی جاہل سنی ٹاٹھ لگ جائے اسکو بڑا عالم شہور کر کے اس کے نام سے اشعارات و سوالات شائع کرتے ہیں اس کے نام سے کتابیں تالیف کر کے اس کا دل بڑھاتے ہیں اور لذیذ سے لذیذ اور حسین سے حسین گرا بہتا متاع کے ساتھ متبع کر اگر حلقہ بگوش مذہب بنا لیتے ہیں۔ چنانچہ جب اس بچے کو پہلا پھسدا کر اپنے ڈھنگ پر لے آئے تو اول حکیم امیر اللہ صاحب بریلوی لجنہ امت میں بھیجا اور غرض یہ تھی کہ جب یہ بچہ ان کی مجلس میں جائے گا تو بالظہر حکیم صاحب بوجہ شفقت اسلامی اجمیت دینی کلمات پند و نصیحت فرمائیں گے اور ہر موقع ملے گا کہ ہم شہر کریں کہ حکیم سے مولانا کا نظم علی کی چناں و حنین گفتگو ہوئی اور فاضل اجل مولانا کا نظم علی علی آئے اور حکیم امیر اللہ صاحب کو جواب نہ آیا اور بعض ساکت ہوئے حالانکہ سب جانتے ہیں کہ شیعہ کتنا ہی فاضل ہو جائے اور اجمہاد کئے درجہ پر پہنچا ہو اگرچہ واقف اہل سنت کا ہرگز متعجب نہیں کر سکتا۔ دیکھو آج تک جس قدر تحریری و زبانی مناظرات فیما بین فریقین واقع ہوئے کیا کسی مناظرہ میں حضرات شیوخ نے کامیابی حاصل کی ہے ہرگز نہیں بلکہ ہمیشہ مناظرات میں مصداق دیون الدبر کے رہے ہیں اور کیونکر پیشہ سردیں اپنے آئمہ سے نفیم ہی ایسی پائی ہے۔ اگر

خدا نخواستہ حضرات شیعوہ مذہبی مناظروں میں غالب ہو جائیں تو پھر بھی مذہب باطل اور جھوٹا ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ آئمہ شیعوہ کا جن کے لئے عصمت کا دعویٰ کیا جا رہا ہے کو یہ لازم آتا ہے۔

جواب متمسک بالثقلین سجاد حسین

غیر مخاطب میں صرف دو جملہ قابلِ نظر ہیں لہذا جواب عرض کرتا ہوں

جملہ اول لذیذ سے لذیذ اور حسین سے حسین گرا بہا متاع کے ساتھ متع کر کے حلقہ بگوش مذہب بنالیتے ہیں مخاطب نے بذریعہ آورد نہایت بجا بجا کر خوش اسلوب الفاظ سے یہ بات دکھلائی ہے کہ شیعوہ لوگ خوبصورت عورتوں سے طمع متعہ دلا کر سینوں کو حلقہ بگوش یعنی شیعہ بنالیتے ہیں مطلب اُن کا یہ ہے کہ صاحبِ مرقۃ الامامہ جو شیعہ ہوئے ہیں وہ بوجہ لذت متعہ تارکِ سنت ہوئے ہیں سوائے انہیں مخاطب خوش مزاج و نگینِ طبیعت نے بہ الفاظ متعہ و متعہ پر تعریف کر کے اپنے مقلدوں کی طبیعت کو گدگدایا ہے چونکہ صدائے مرتبہ مسئلہ متعہ زیر بحث ہو کر فاموش کن اہل سنت ہو چکا ہے۔ لہذا کوئی ضرورت نہیں کہ میں اس جگہ خلاف مقصد جواب متعہ پر بحث کروں جناب مخاطب مباحث متعہ دیکھ کر اطمینان پاسکتے ہیں حقیقت رسالہ بحث متعہ مطبع ریاض فیض نگینہ ضلع بجنور سنگا کر دیکھیں کہ اس بحیث نے کس عنوان شائستہ سے لفظ کر کے کتب اہل سنت متعہ کو ثابت کیا ہے۔ مختصر اچھا لکھا ہوں علاوہ سیوطی تفسیر و منشور میں تحریر فرمائیں کہ حضرت ابوبکر کا قول تھا کہ اگر جناب عمر متعہ سے لوگوں کو منع نہ کرتے تو کوئی مسلمان کبھی زنا نہ کرتا ہر گاہ حضرت عمر کے ارشاد ہے امتناع متعہ بحث فتاح باب زنا ہوا تو انصافاً تمام زانیوں کے گناہ اسی کے فرد عمل میں لکھے جانے چاہئیں جس نے متعہ کو حرام کر کے اہل اسلام کو زنا کرنے پر حرات دلائی اگر حضرت عمر ایسا امتناعی حکم جاری نہ کرتے تو دنیا میں ایک زندقہ نظر نہ آتی یہ بات مسلمات سے ہے کہ اکثر شریفیوں زمینداروں غافلہ داروں کے گھر بازاری عورتوں نے خراب کئے ہیں ضرور ہے کہ برباد شدہ زمیندار جن کی جائدادیں بدکاری میں تلف ہو گئیں بروز خسر حضرت عمر کا دامن پکڑیں کہ ان حضرت نے متعہ کو حرام کر کے ہکڑ زندقہ برباد یا محشر میں تمام زنا زادے حضرت عمر کے سایہ و دست میں پناہ گزین ہو کر کہیں گئے کہ حضور اپنی امت کو بچائے انوس ہے کہ جس بات میں حضرت عمر پر جدال خدا کے حرام کرنے کا الزام وارد ہوتا ہے اور مسلمانوں کے زندقہ باز بنونیکا مظلمہ اُن کی گردن پر پڑتا ہے اسکو بر مذاق لفظوں میں ادا کرنے سے مخاطب کو حجاب نہیں آتا۔

جملہ دوم مندرجہ تحریر مخا طلب

سب جانتے ہیں کہ شیعہ کتنا ہی فاضل ہو جائے اور اجتہاد کے درجہ پر پہنچا ہوا کیوں ہو واقف کار
اہل سنت کا ہرگز مقابلہ نہیں کر سکتا دیکھو آج تک جس قدر تحریری و زبانی مناظرات فیما بین فریقین واقع
ہوئے کیا کبھی کسی مناظرہ میں حضرات شیعہ نے کامیابی حاصل کی ہو اگر نہیں بلکہ ہمیشہ مناظرات میں مصلوق
مربوون الدبر کے رہے ہیں اور کیونکر پشت نہ دیں اپنے آئمہ سے تعلیم ہی ایسی پائی ہے۔ اگر خدا نخواستہ
حضرات شیعہ مذہبی مناظروں میں غالب ہو جائیں تو پھر بھی مذہب باطل اور جھوٹا ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ آئمہ
تشیع کا جن کے لئے عصمت کا دعوہ کیا جاتا ہے کذب لازم آتا ہے فقرات مندرجہ تحریر مخا طلب میں تین امرا قابل جواب
ہیں اول مناظرہ تحریری دوم مناظرہ زبانی۔ سوم یون الدبر۔ لہذا تینوں باتوں کا جواب بذریعہ نظر ناظرین
کیا جاتا ہے۔

جواب امرا اول مناظرہ تحریری

الموقع پر اہل الصافات کو غور کرنا چاہئے کہ مناظرہ تحریری کا مقصدی کون ہوا اور پھر اس ابتداء کی کیا انتہا
ہوئی اور مناظرہ تحریری کا میدان کس کے ہاتھ میں رہا واضح ہو کہ سب سے پہلے ہندوستان میں جناب شاہ
عبدالعزیز صاحب دہلوی نے شیعہ کی دن دونی ترقی دیکھ کر نہایت رنج و غصہ سے تھکے نگھا چنانچہ عالم برکات
دیباچہ تھکے میں یہ ایں الفاظ رقمطراز ہوئے ہیں۔ باعث تحریر ایں رسالہ و تقریر ایں مقالہ آن است
کہ در این مان کہ ما در آن نیم دوریں شہر کہ ماسا کنا نیم سوانج مذہب شیعہ مجھے رسیدہ کہ کم خاند
باشد کہ یک دو کس با ایں مذہب راغب نباشند الی آخرہ عبارت صدر سے ظاہر ہوا کہ اقتراح باب
مناظرہ ہندوستان میں شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے فرمایا ہے چنانچہ جناب خواجہ الطاف حسین
صاحب حالی نے بھی اسکو تسلیم کر لیا کہ شاہ صاحب نے ابتداء یہ مناظرہ کر کے مسلمانوں میں ہمیشہ کے لئے فساد
فساد قائم کر دی اجاباً اثنا عشری دہلی میں خواجہ صاحب کا مضمون سننے میں غالباً طبع ہوا ہے شیعہ نے
بعد شاعت تحت متعدد جواب دے مگر اہل سنت نے آج تک اجوبہ تھکے سے کسی ایک کا بھی جواب
نہ لکھا جبکہ مفصل ذکر آنے والا ہے بعد شاہ صاحب مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی نے مفتی الکلام
محمد علی پس ازاں اردو کا زمانہ آیا انونہال مدیقہ سنت مولوی مہدی علی خان صاحب بہادر محسن الملک رقب
وہ آیات بنیات ہوئے ہیں انکے بعد مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرستہ دیوبند کے سرپرست

دستار بندھی انھوں نے بذریعہ ہدیہ الشیعہ میدان مناظرہ میں قدم بڑھایا۔ پھر جہانگیر خاں صاحب
 شکوہ آبادی نے سرائیچا را نہایت جوش و خروش سے اظہار الہدے کو تحریر فرمایا ابھی ان حضرات
 کا جوش فرو ہوا تھا کہ قاضی احتشام الدین نے مراد آباد کی زمین آسمان پر پہنچائی رسالہ الشیعہ
 برنگ تازہ نکالا جب مواضعیت کو زیادہ بیان ہوا الہ آباد میں علمائے کینیڈا کر کے ایک جدید طریقہ
 نکالا وہ یہ کہ حضرت امیر کے ایمان میں بحث شروع کر دی سینوں نے اپنے چچا زاد خوارج کا سہارا لے کر
 ایک مضمون بہ تسمیہ سوال از جمیع علمائے شیعہ چھاپا اس کے بھی چند جواب دے گئے جب اسپر بھی
 تسکین خاطر نہ ہوئی تو مولوی جہاں گیر خاں صاحب نے ایک رسالہ سمسلی بہ تصدیق مذہب نکالا پھر مولوی
 رحیم اللہ بجنوری پر دروازہ الہام کھلا انھوں نے رسالہ ابطال اصول شیعہ لکھا مزاحیرت و ملوچی
 رسالہ خلافت شیخین لکھ کر شیعہ کو دکھایا۔ خود جناب مخاطب نے ہدایات الرشید لکھی سوائے ازیں
 دیگر چھوٹے چھوٹے مآلوں نے بھی کچھ لکھا پڑھی کی۔ مگر دینو لا تحریری مناظرہ کرنیوالوں میں یہ ہی
 چند بزرگوار ہیں جنکو سند و ستان میں شہرت حاصل ہے اگر شیعہ نے تمام کتب اہل سنت کا جواب نہ دیا تو
 یا یہ کہ اجوبہ شیعہ کا سنی صاحبوں نے کوئی رد لکھا ہو تو بے شبہ ہم لوگ تحریری مناظرہ میں سینوں سے
 گھسے دھسے ہیں اور اگر تحقیقات سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ کتب اول الذکر کے جو شیعہ نے جواب دے
 ہیں ان میں سے ایک فقرہ کا بھی جواب علمائے اہل سنت سے نہیں دیا گیا حالانکہ اپنی کتابوں کا رد جواب
 ان پر لکھنا ضروری اور لازمی تھا اسوقت بہ استانی سمجھ لیا جائے گا کہ تمام علمائے اہل سنت بسترہ زنجیر
 کلام ہیں۔ پس علمائے شیعہ نے ہر اک کی گردن میں طوق گراں اس مضبوطی سے ڈالا ہے کہ تا قیامت کسی
 سے نہ نکل سکیگا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بہ نظر آگاہی عامۃ الناس ایک فہرست میں دکھلایا جائے کہ
 کتب اول الذکر کے شیعہ نے فلاں فلاں جواب دے کر سینوں کو خستہ و عاجز بنا دیا ہے۔

فہرست جوابات تحفہ باب دایم دیگر اجوبہ کتب شیعہ

باب اول تحفہ کا جواب نزہۃ الشی عشری و سیف ناصری باب دوم کا جواب نزہۃ و تقییب
 المکائد باب سوم کا جواب نزہۃ باب چہارم کا جواب نزہۃ باب پنجم کا جواب نزہۃ و صوارم الہیات
 باب ششم کا جواب نزہۃ و حمام الاسلام۔ باب ہفتم کا جواب لوارق۔ جواہر عبقریہ نزہۃ۔ برہان

سعادة - حقائق الانوار باب ششم کا جواب نزہہ و احیاء مستقیم و مصاصم قاطع باب ہفتم کا جواب نزہہ
باب دہم کا جواب طعن الراح - تشیید الطاعن - نزہہ بارقہ ضعیفہ - جواب شوکت عمریہ معروفہ بفریت
حیدریہ باب یازدہم کا جواب مصاصم الانعام باب دوازدہم نزہہ و ذوالفقار و طرد المعاندین -

جواب منہی الکلام

چند جلد از انجود و جلد استقصار الانعام مطبوعہ

جواب آیات ثنات من الملک صاحب بہادر - رمی الحجرات ۳ جلد آیات نکات و دروالبہ یک جلد

جواب ہدیۃ الشیخ مولفہ مولوی محمد قاسم نانوتوی - تحفۃ الاشعر یہ مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی

جواب انظار المدنی مولوی جہاںگیر خاں صاحب شمس الضحیٰ

جواب رسالہ لغیۃ الشیخ قاضی قسٹام الدین مراد آبادی - انتصار الشریعہ - و رسائل موشی جس کی ایک

از پچاس جلدیں ہیں

جواب تصدیق مذہب مولوی جہاںگیر خاں صاحب - توفیق مذہب

جواب منظور المدنی مولفہ منظور حسن رام پور ضلع بجنور

جواب البطل اصول شیعہ باللائعہ عقیدہ مولفہ مولوی جیم اند بجنوری - احقاق الحق لا بطل الباطل

جواب الحقیقت مولانا مولوی احمد حسن رسوا بجنوری - اصل الحقیقت برآء الحقیقت مولفہ حقیقہ

جواب رسالہ خلافت ٹخنیں مولفہ مرزا جبریت دہلوی - دلیل المتجربین مولفہ حقیقہ

جواب چند سطور محرقہ مولوی محمد قاسم ساکن سمبلیہ - رسالہ سجادہ مولفہ حقیقہ

جواب اشتہار محمد صادق فیض آبادی - رسالہ دربیہ مولفہ حقیقہ

جواب دو سوال مولوی نادر حسن صاحب کھل سہارنپور - تقریر و لپیڈ مولفہ حقیقہ

جواب مولوی ابوالقاسم الہ آبادی - سکنت المخالف مولفہ حقیقہ

جواب اشتہار مولوی شرف علی خاں صاحب الہ آبادی - سرمہ خاموشی مولفہ حقیقہ

جواب مجمع الاوصاف - قواعد الاسباب

جواب دلائل حین شاہ ضلع گیا - سوال از جمع علماء شیعہ - کشف الحجاب و تشفی خواہی و سستی

دعشہ کاملہ - مبصرہ - اخبار -

تبیہم فی طلب یا تمیز مطرقہ کے صفحہ ۱ لغایت صفحہ ۳۹ سطر آٹھ تک تحریر فرمایا ہے کہ شیعہ سے سوال
از جمیع علمائے شیعہ ا کا جواب باد صفت گذر جانے چار سال کے نہیں دیا گیا افسوس کہ سینوں کا ایسا عالم
جس پر الہام کا موسلا دار پشہ برستا رہتا ہے اور جس کے دیوانہ پر فرشتے الہام کی تھیلی کا دُورہ کھولے
ہوئے بیٹھے رہتے ہیں اور جن کی کمک کے لئے بقول اُن کے حب تصریح صفحہ ۶ تا سطر ۱۴ رافع لوہے
سنت ہادی قضر بدعت پیشوائے سلطان طرقت مقتدائے رہبر دان حقیقت سرخیل اہل تجرید و تفر و سالار
قافلہ اصحاب توحید و تجرد شیخی و امامی مولوی و سیدی و سیدہ یومی مخدوم العالم قطب الارشاد مولانا
ابحافظ الکھارج مولوی رشید احمد صاحب موجود ہوں اُسکو باد صفت شغلہ مناظرہ اتنی بھی خبر نہ ہو کہ رسالہ سوال
از جمیع علمائے شیعہ کے بقول اشاعت شیعہ نے دھجیاں اوڑا دی ہیں چونکہ یہ رسالہ مخاطب نے بدو الہام
تحریر فرمایا ہے الہام کنندہ کو اتنی بھی خبر نہ ہوئی کہ سوال مذکور کے اس قدر جواب دے گئے کہ چھاپہ خانوں
کے پتھر گھس گئے اگر علم نے غلطی کی تھی تو جناب مولوی رشید احمد صاحب جو نخہ کشف و کرامات و سیل فلک
زمانے رہتے ہیں وہ ہدایت کر دیتے کہ صاحبزادے اس سوال کے شیعہ نے متعدد جواب دے دیے ہیں اور وہ
سب چھپ کر دست فرسودہ خلائق ہو چکے ہیں آپ ایسا نہ لکھیں ورنہ مزدکاذبین میں ہمارا نام لکھا جائے گا
اور میری قطبیت و ولایت کا مینار جڑے اُکھڑ جائے گا جو لوگ کہ فکودلی اللہ و ارباب باطن سمجھ کر یا بند سلسلہ
عقیدت میں وہ بدظن ہو جائیں گے۔ حقیقہ کو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس تیار فلک و قطب الاقطاب کی نظر
سے یہ ہنٹوڑا نہیں گذر اور نہ وہ ضرور کہہ دیتے کہ ہم نے جبریل سے سنا ہے کہ شیعہ نے اس رسالہ کے نظام
کو ایسا بگاڑا ہے کہ کوئی موقع جواب نہیں رہا بہر حال اس صورت میں مین آدمیوں پر الزام وارد ہو گا تو
مولوی رشید احمد صاحب ولی اللہ پر کہ اُنھوں نے بزور ولایت طبع شدہ رسائل کا پتہ کیوں نہ بتایا۔ دوم
اگر بلا معائنہ صاحب مدوح مخاطب نے رسالہ لکھ کر بہ نظر اقتدار و گرم بازاری موصوف الصدور کے فیض باطنی
سے منسوب کر دیا تو مخاطب پر غلط سبب دینے کا۔ سوم بحیف پر بے وجود جوابوں کے حسب صراحت بالانام
تحریر کر نیکا۔ میں اور تمام شیعہ ہر وقت تیار ہیں حکم و دل چاہے ہر اک رسالہ کی دس دس۔ بیس بیس۔ پچاس
پچاس کا پیاں ننگا کر دیجھڑے دیدہ باید۔ مخاطب روشن و علغ اپنے کلام کی تصدیق میں کیا ثبوت پیش
فرمائیں گے۔ میں منصفین اہل سنت سے پوچھتا ہوں کہ الہام جس کے محمد اسحاق و مخاطب مدعی ہوئے ہیں
ایک کہتے ہیں کہ جھوٹی باتیں درج کتاب کی جائیں۔ ممکن ہے کہ شاید بعض بہانہ جو یہ کہہ دیں کہ وہ جواب

بعد اشاعت مطرقہ لکھے گئے ہوں اور اس وجہ سے عدم جواب دہی کا شیعہ پر الزام لگایا گیا ہو۔ لہذا میں
 اور تمام شیعہ تیار میں انشاء اللہ جمیع رسائل متذکرہ کا وجود مطرقہ کی پیدائش سے سالہا سال پہلے ثابت
 کر دیں گے۔ جس کتاب کے اس قدر جواب لکھے گئے ہوں اُن سے قطعی انکار کرنا شان اسلام پر بد نما و مہم
 لگانا ہے۔ خدایا بحق جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو کوئی بھی امر بحث طلب میں ہو بذیل
 طاعتہ بدکردار داخل دارالبوار کرنا جناب مخاطب اور دیگر باالضاف اہل سنت سے التماس ہے کہ جس
 مذہب کی کتابوں کو شیعہ نے حسب صراحت فہرست بالا بہ این میزان عزت جواب عنایت فرمائی ہو کہ آج تک
 کسی کو جواب اب جواب لکھنے کا حوصلہ نہوا سب قلمدان میں قلم رکھئے وہ کیونکر یہ کہنے کا استحقاق رکھتا ہے
 کہ ہم میدان مناظرہ کی گھوڑ دوڑ میں بازی بیچانے دے دیں اس وقت اہل سنت کی تمام کتب مناظرہ نیچے
 پڑی ہوئی ہیں اور شیعہ کے جواب اور چرچے بے ہر اک کو اس طرح سل ہے ہیں کہ عیا کشتی گیر ہیلوان
 اپنے مغلوب رویت کی چھاتی پر سوار ہو کر لکھنے مارا کرتا ہے اہل سنت شیعہ سے بہ اعتبار جمعیت و دیگر وجوہ چند
 گونہ ہیں۔ گو کہ یہ مذہب سوائے شیخ صاحبان و افغانہ ذی شان تمام اسلامی دنیا کے رزیلوں و چھوٹی
 قوم کے مسلمانوں کا مان و گوارہ ہے مگر تاہم اکثر حفظ و عالم پائے جلتے ہیں بقدر تعداد شیعہ سے ہر کمال
 علمی میں بڑے بڑے ہیں۔ افسوس ہے کہ اتنے بڑے پرودت اور ذی علم گروہ سے اتنا بھی نہ ہو سکے کہ شاہ
 صاحب جید علی صاحب و محسن الملک و غیرہ کے ناقہ پر شیعہ کے تنگہ کلام سے چھوڑا میں تمام سقلمین سینہ کو
 شیعہ نے زنجیر تقریر میں گرفتار کر کے عبققات الانوار و تشیید المطاعن و استقصاء الافحام و غیرہ کے اپنے
 اور محکم قلعہ میں بند کر رکھا ہے۔ ممکن نہیں کہ اُن مقیدان سلسلہ کلام کا کوئی خیر طلب قصداً فی کر کے
 قلعہ کے نزدیک آ سکے۔ الحق یعلو و لا یعلیٰ اسی کو کہتے ہیں عتوڑی جماعت کا اتنے ٹڈی دل کے سامنے
 بروئے حجت غلبہ پانا محض تائید عینی کا اثر ہے۔ ہزاروں علمائے اہل سنت نے بمقابلہ شیعہ کتابیں لکھیں
 اور درباب اصول بقول مخاطب و محمد سحاق آج تک کسی کو گفتگو کرنے کا پارا نہوا۔ اسکو سوائے تفضل
 باری اور کیا کہا جاسکتا ہے اکثر لوگوں کو میں نے یہ کہتے ہوئے سنا ہے۔ بلکہ حقیقتاً ہندوستانی سینوں
 کا اس پر اجماع ہے کہ تحفہ وشتی الکلام و غیرہ کے شیعہ نے جقدر جواب دے دیے ہیں وہ سب ناکافی و دور
 از محبت ہیں صرف کاغذ سیاہ کر دئے ہیں میں بخاطر داشت اہل سنت تسلیم کئے لیتا ہوں کہ تمام اوجہ شیعہ
 محض غلط اور خلاف حوالوں پر مشتمل ہیں اور جتنے مضامین امین لکھے گئے ہیں وہ سب کبیر غلط اور بے

بنیاد ہیں ایسی باتوں کا جو کہ خلاف شخص ہوں جواب دیدن نہایت ہی آسان ہے جو وقت علمائے
 اہل سنت اجوبہ تحفہ و منتہی الکلام وغیرہ کا جواب لکھ کر مشکبیں شیعہ کی غلطیاں دکھلا دیں گے۔ ہزار شیعہ
 رہروالضاف ہو کر ارواح خلفا سے بدشستی پیش آنا چھوڑ دیں گے۔ حضرات شیخین کی ذات اقدس جرات
 دن شیعہ کے ناوک زبان سے تیر جگر دوز کھا رہی ہے ممنون منت ہوتی۔ کیا بزرگوں کا قید کلام سے چھڑنا
 کوئی جرم ہے جو شخص باوصف امکان اپنے مرشدان طریقت کے جرائم اٹھا دینے میں کوشش نہیں کرتا وہ خلف
 کہلاتا ہے علمائے سینہ و خصوص مخاطب یہ حق نہیں رکھتے کہ بدر قیامت شاہ صاحب وغیرہ سے آٹھ ملا سکیں
 بغور ملاقات وہ بزرگان دین کہیں گے کہ تم ہمارے کیسے نام لیواتے کہ عبتات وغیرہ کے سنگین قلعہ سے ہمو
 نہ چھڑا سکے۔ ہم حلیانہ تفتیحات میں پڑے پڑے سڑ گئے اور تنہ جنرلی مخاطب پر چونکہ آسمان سے
 بروئے الہام نزول مضامین ہوتا ہے اور مترجح ادلیا حضرت وحید العصر مولوی رشید احمد صاحب ان
 کی مدد کے لئے موجود ہیں۔ شاہ صاحب غیرہ مقید ان سلسلہ کلام کا زیادہ عتاب ہوگا کہ آپ نے ہر
 امداد عینی ان مضامین کے روپر قلم نہ اٹھایا جو کہ شیعہ نے شخص غلط طور پر ہماری تصنیفات کے مقابلہ پر کھینچے
 میں نیاز مند اندر رائے دیتا ہوں۔ جناب مخاطب اپنے علماء کی روح پر احسان کر کے مذوۃ العلماء کے طبقہ میں یہ
 درخواست پیش کریں کہ شیعہ کی ہر کتاب کے دس دس جزد جہاں سے وہ مناسبتیں رو کر دیوں چونکہ
 ہزار عالم و ماں جمع ہوتے ہیں ضرور انکو غیرت آئے گی اور جواب دینے پر کمر مت باندھیں گے۔ نتیجہ یہ ہوگا
 کہ علمائے سابقین قید شیعہ سے رٹا لی پاجامیں گے اور ہزار باالضاف شیعہ اپنے علماء کی غلطی اور مذہب کی
 بے ثباتی پر مطلع ہو کر الفاظ معلومہ کے تیروں سے خلفاء کا جسم فکا کرنا چھوڑ دیں گے۔ شیخین کو مطاعن کی
 برہمچویں سے بچانا اور بد راہ لوگوں کو نیک طریقہ دکھانا اگر عند اللہ کوئی اجر رکھتا ہے تو تمام ثواب کی
 گٹھری مخاطب کے سر پر رکھی جائے گی میدان حشر میں ان کے سراقہ پر اجر و ثواب کا پہاڑ دیکھ کر
 خشتے کہیں گے کہ یہ دہی بزرگ ہیں چیر دنیا میں ابراہام پر تو فلن رہتا تھا اسی کی کوشش سے کئی قیدی
 زنجیر کلام رہا ہوئے تھے۔ اگر حاضرین ندوہ اتنی جواب دہی کو بھی خلاف شان سمجھیں تو پھر کہئے کہ صرف
 تشیید المطاعن کا جو کہ تحفہ کے باب دہم کا جواب ہے رد کچھ دیویں یہ بھی منظور نہ فرمائیں تو مصلحتاً
 نقدیہ اٹھائیں کہ حضرت عمر پر جو سولہ کتب المسنت سے سیدہ کے گھر پر آگ لی جانے کا الزام لگایا گیا ہے
 اسی کی صفائی میں دو چار معتبر شہادتیں پیش فرمادیں۔ اسکو بھی اگر جبرئیل سمجھیں تو رسالہ سجا دہ

مؤلفہ حقیقہ مطبوعہ یوسفی دہلی کو باطل فرمادیں جس میں شیخین کا نفاق بخاری و سلم سے ثابت کیا گیا
 ہے یہ بھی نامعلوم ہو تو رسالہ تحقیق جدید مطبوعہ مطبعہ ضلع بخور کی غلطی ثابت کر دیں جس میں
 حضرت عمر کی ولادت مثل ولید بن معمرہ غیر ظاہر بیان کی گئی ہے۔ اسکا جواب دنیا بھی ناممکن نہیں تو تحفہ
 الاشعر یہ وسیع راہدہ مطبوعہ یوسفی دہلی کا ورق آخر دکھا کر کہئے کہ قطب ربانی حضرت مولوی محمد
 قاسم نانوتوی و مولوی جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی یہ جرم تبدیل معنی قرآن و دیگر وجوہ کا فرہنگ
 دینا سے گئے ہیں اور ہر اک کے کفر علمائے اہلسنت نے بڑی چوڑی چوڑی مہر لگائی ہیں انھیں کھوئے ناک
 سے طوق کفر نکال دیجئے۔ اب یہ بھی اگر ان کی امانت کی نہ دیکھیں تو اپنا اسباب سنی پورہ سے بیٹھ کر اکر کے
 فوراً ملحدہ اثنا عشری میں چلے گئے اور ایسی مذہب میں ہرگز نہ رہے جس کی علماء یحرم غلط بیانی و افرا
 پر داری قید شدید میں مبتلا ہوں۔ الحاصل اگر ہمارے علماء نے کتب اہل سنت کو صحیح طور پر باطل نہیں کیا
 اور محض لایعنی جواب دے دیے ہیں اندر میں صورت اہل سنت کا جواب نہ دینا بالکل مثبت عجز و درماندگی
 سمجھا جائے گا۔ چنانچہ مخاطب مطرقہ کے تحفہ ۶ سطر پر لکھتے ہیں گو فضول ہی سمجھ کر جواب نہ دیا جائے
 تاہم جواب کا نہ لکھنا عجز پر محمول ہو سکتا ہے۔ کیوں جناب مخاطب سچ فرما نا شیعہ نے جو جواب آپ کی کتب
 کے لکھے ہیں اور آپ حضرات ان کا کچھ رد نہیں لکھ سکے۔ لہذا یہ قول خود آپ بتقابلہ شیعہ عاجز ہیں
 یا غالب۔ بدانت حقیقہ تحریر صدر پر عادلانہ نظر کر کے کوئی سنی یہ کہنے کا استحقاق نہیں لکھا کہ ان کے علماء
 مناظرہ بخوری میں شیعہ کے سامنے کوئی عورت رکھتے ہیں بلکہ ادنی عقل والا کہہ سکتا ہے کہ وہ میدان
 کھام سے منزلوں بلکہ فرسوں میں ٹپے ہوئے عجز و درماندگی کے گڑھے میں دم بخود پڑے ہوئے ہیں البتہ
 یہاں بازی میں حضرات اہلسنت از بس مشاق ہیں تحفہ کے جوابوں کی عدم جواب دہی کا جو مخاطب نے
 بدایات الرتبہ میں عذر کیا ہے اسکو دکھلایا جاتا ہے۔ تحفہ کے جوابوں کا کیا جواب دیا جائے
 یہ کہ کتاب میں یہ قاطعیت ہی نہیں لکھتیں کہ کوئی عالم اہل سنت تصدیقہ جواب اٹھا کر اپنا گراں بہ وقت
 صرف کرے۔ اگر ایسے مختصر حملہ سے کار براری ممکن ہوتی تو دنیا میں جواب کا نام بھی نہ لیا جاتا ایک
 ذوق و وسوسے کی کتاب کچھ کر کہد یا کرتا کہ لا حول و لا قوۃ اس نامعقول کتاب کا کیا جواب دوں یہ تو
 روایات میں پھینک دینے کے قابل ہے۔ مطرقہ کے جواب میں یہ بھی بہ تقلید مخالف ایسا کہنے کا
 استحقاق تھا۔ مگر استغفر اللہ جو ہماری زبان سے یہ بے معنی لفظ نکلے مطرقہ میں اگر کوئی سچی بات

ہوگی اسکو قبول کریں گے۔ جھوٹی باتوں کو رد کر دیں گے جیسا کہ تحفہ وغیرہ کا کیا گیا یہ روایہ نشی ہمارے ذات میں نہیں کہتے ہیں کہ ایک بومڑی کا گدنا گور کی ٹہنیوں میں ہوا اپنے مجھے خوشہ دیکھ کر لپٹا اٹھنے میں سیزل پانی بھرا یا بہت اچھلی کودی۔ مگر نہ پہنچ سکی بالآخر تھک کر سرخیا کر لیا اور یہ کہہ کر بارش سے کل لٹی کہ کون دانت کھٹے کرے مڑے انگور کچے ہیں۔

جواب دوم مناظرہ زبانی

تجزیری اور زبانی مناظرہ میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ تجزیہ اپنے مقام پر سوچ سمجھ کر کی جاتی ہے اور زبانی میں مثل بیت بازی فوری جواب دینے کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ عدالت حقیقہ کی طرح دگری و دمس۔ قرتی اور گرفتاری وغیرہ سب کا وقوع اسی وقت ہو جاتا ہے۔ تجزیہ مناظرہ کے حالات ناظرین ملاحظہ فرما چکے اب زبانی کی بہار دیکھئے۔ شیخ محمد قاسم ساکن بمبلیہ ضلع مظفرنگر نے ۱۲۹۲ھ میں سید بہادر علی شاہ متوطن جلال آباد جٹان ضلع گجرات ملک پنجاب کے سامنے قصبہ سمبلیہ میں تحفہ سے دو سوال نقل کر کے پیش کئے ایک خطبہ جناب ابتر مذرحہ پنجاب اللغات معروف بہ اللہ بلاد فداں جسکو مخاطب نے بھی مطرقہ کے حوالہ ۲ سطر پر تجزیہ فرمایا یہ دوم وہ مضمون جسکا کشف الغمہ میں متعلق بہ حلیہ سیف ہے اسکا اسی حلیہ میں یہ جواب دیا گیا کہ صاحب کشف الغمہ نے بحوالہ ابن جوزی عالم اہل سنت لکھا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے حلیہ سیف کے مسئلہ میں حضرت ابو بکر کو صدیق فرمایا ہے۔ چونکہ تجزیہ صاحب کو معتبر سمجھ کر محمد قاسم صاحب نے قیاس فرمایا تھا کہ یہ روایت شیعہ حضرت ابو بکر صدیق تسلیم کئے گئے ہیں لہذا عند الباحۃ ابن جوزی کا نام دیکھ کر ان کو ایسی ندامت ہوئی کہ فرط حیا سے اب تک انھیں زمین میں گڑی ہوئی ہیں خطبہ اللہ بلاد فداں کا یہ جواب دیا گیا کہ ہمیں تعریف نہیں بلکہ سراسر مذمت ہے نتیجہ میں سنتی عالم کو شکست فاش ہوئی ہر دو سوالات کی حقیقت حقیقہ نے رسالہ سجاد یہ مؤلفہ خود میں بہ صراحت بیان کر دی ہے۔ اس طرح سیدوان ملک سندھ میں مناظرہ ہو اسنتی ہمارے شیعہ حقیقہ کش گنج ضلع پورنیہ ملک بنگال میں چار سو سی یہ جلسہ واحد شیعہ ہوئے۔ گجرات صوبہ پنجاب میں ۲۵ گھروں اوان کے مع زن و مرد ایک م شیعہ ہوئے خاص فقیر خانہ پورہ۔ جنوری ۱۲۹۲ھ کو بہ اجازت حکام ضلع مناظرہ ہوا مخاطب جلیل الشان بھی بزمہ علمائے سینہ اس جلسے میں موجود تھے۔ حقیقہ نے بہ ثبوت کذب و اتفاق شیعین ایک رسالہ سجدی بہ سجاد یہ لکھ کر عالم اہل سنت سے درخواست کی تھی کہ آپ برآمد مضامین مندرجہ رسالہ حلفاء کا با ایمان ہر نام ثابت کریں مبلغ ایک ہزار روپیہ کا رقم بھی بایں مضمون لکھ دیا تھا کہ اگر آپ نے

ثالثہ کا ایمان صحیح پر بلا شبہ و نفاق وفات پانائیت کر دیا تو میں مبلغ ایک ہزار روپیہ نذر کر کے مذہب
 اہل سنت قبول کروں گا۔ عالم اہل سنت نے میرے ایک سالہ کاٹھنل و بلا معنی دور از سمجھت جواب دیا ہر دو تہریری
 جانچ کے لئے تاریخ اول الذکر مقرر ہوئی اور عہد نامہ جو کہ متعلق بہ مناظرہ ہنرمندی باہمی مرتب ہوا تھا اس میں یہ
 قرار پائی تھی کہ جو فریق مغلوب ہو وہ سرحد مذہب بدل کر فریق غالب کا دین اختیار کرے مولوی شفیع علیہ
 السلام نے غلام رسول پنجابی نے دست بستہ علمائے شیعہ سے طلبہ عام میں استدعا کی کہ عہد نامہ سے تبدیل مذہب
 کی شرط کو کھانا لینا چاہئے بصورت مغلوبیت نہ شیعہ سنی ہوں اور نہ سنی شیعہ علمائے اہل حق نے فرمایا کہ یہ دفعہ
 ساقا نہیں ہو سکتی جو فریق مغلوب ہوگا اسکو طلبہ میں مذہب بدلنا ہوگا۔ اگر آپ نے دلائل مندرجہ رسالہ سجادہ
 اہل باطل کر دیا تو ہم دم چار یا کہیں گے اور اگر آپ دلائل درجہ رسالہ سجادہ کو نہ اٹھائے تو ایک
 لغو حیدری یا جین کہ اگر ہمارے ساتھ نماز پڑھنا غرض کہ اہل سنت ایسے خوف زدہ ہوئے کہ تبدیل مذہب کی
 شرط کو پورا نہ کر سکے۔ انصار اشرعیہ مطوعہ لکھنؤ میں تمام رواد و طلبہ چھپی ہوئی موجود ہے۔ مجھ لند گروہ ناچہ
 اسیہ زبان و گھیرتی ہر دو صورت میں گروہ مخالف پر غالب ہے۔

جواب امر سوم یولون الدیر

اس میں ہے علمائے اہل سنت کی نایافتی اور بدتمیزی پر ایسے الفاظ مکر وہ و نابالشت کا استعمال کرتے ہیں جو
 شان شرفاد سے بالکل بعید ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں میں جب قدرینچی اور چھوٹی قومیں ہیں اور جن کا
 احوال و ارازل اسلام کہا جاتا ہے وہ ب اکثر و عموماً سنی مذہب ہوتے ہیں انھیں نامی۔ قضائی
 لوگوں سے علمائے اہل حق کو کہ علم حاصل کر کے ایک نوٹ کا یہ لفظ عوام اقتدار پیدا کر لیتے ہیں مگر بقولے عیت
 شست و شو سے گر ہو ا جلا ر زیل + جامہ اہلی میں بیٹہ رہ گیا۔ شریفانہ بول چال کہاں سے لائیں ناپا
 انگوا انھیں محاورات پر جاننا پڑتا ہے جو کہ سنہا اور جہاد میں زیر مشق رہتے ہیں شرفاء اہل سنت مخاطب جلیل
 القوم سے پوچھیں کہ ایسا نام مذہب لفظ بحق شیعہ لکھنے کی کیا ضرورت دہائی ہوئی تھی۔ آیا شرافت قومی یا کوئی
 اور امر جو نیک البادی ظلم مشہور عالم ہے لہذا فرقہ سینہ کا دُبری ہونا انشاء اللہ اس وضاحت سے
 دیکھاؤں گا کہ مخاطب کا مقام ماتحت بہ اس بے زبانی اس کی شہادت کے لئے کشادہ دہن ہو جائے گا
 عجزی و تقریری مناظرات کے واقعات مندرجہ صدر نگاہ کر کے ہر شخص فیض کر سکتا ہے کہ دونوں میں
 فقرہ یولون الدیر کا مصداق کون ہے۔ چونکہ مخاطب کے اسلاف میدان خلیج میں رسالتاب علی التذلیل

والہ کو تنہا چھوڑ کر دو بفرار ہو جاتے تھے لہذا فاطمہ نے ان کا عیب چھپانے کے لئے اس گروہ کو یولون الدبر بتلایا جو کہ بقول محمد اسحاق مداح مطرۃ مرد میدان مناظرہ ہے جنگ حنین سے بھاگنے والوں کو خدا نے سورہ توبہ میں رقم ولینکم مہرین کی صفت سے یاد فرمایا ہے یعنی یہ کہ اے اصحاب محمد ہو گئے تم دُبر دکھاؤ گے مخاطب کتبہ آرمک کو دیکھیں ان دُبر دکھائی والوں کا نام فہرست مفردین میں معلوم ہو جائے گا جو لوگ کہ لڑائیوں میں رسول خدا صلی اللہ علیہ والہ کو دشمنوں میں تنہا چھوڑ کر اس طرح بھاگے تھے کہ دُبر بوسے میدان درو پیمت نیستان اگر ہم ان کے پیڑ میں توبے شہبہ یولون الدبر کے مستحق ہیں ورنہ وہ گروہ اس خطاب کا استحقاق رکھتا ہے جس کے پیشوا ہمیشہ میدان جنگ میں مارتے کے آگے رہے ہیں احد و خیبر و بدر وغیرہ کے وقتا ذی علم مخاطب اپنی ہی کتب میں دیکھیں پورا پتہ چل جائے گا رسالہ شعل ہدایت معروف بجاوب راسپوری میں حقیق نے ان دُبر دکھانے والوں کے نام لکھ دیے ہیں جو کہ میدان قتال میں بنی کو چھوڑ کر صرت بھاگے ہی نہ تھے بلکہ جب فحوائے آیہ مبارکہ و اما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل اسلام چھوڑنے پر آمادہ ہو کر کھڑے اختیار کرنے کیلئے تیار ہو گئے تھے پس جس فرقہ نے ایسے لوگوں کو اپنا مادی اور پیشوا بنایا جن کی دُبر مثل درک وہ مخاطب کی طرف رہتی تھی وہ یولون الدبر کا خطاب پانے کے لائق ہیں اور جن کا بزرگ شاہ مرداں و شیرزداں قانع باب خیبر قاتل عمرو انتر تھا وہ فی الواقع اور بقول محمد اسحاق مرد میدان مناظرہ ہیں ایک اور واقعہ پر مخاطب بے خبر کو مطلع کرتا ہوں۔ ایک جنگ میں حضرت امیر چہرہ النور پر نقاب ڈالے ہوئے مصروف حرب تھے عمر ابن العاص وزیر معاویہ کو خبر نہ تھی کہ غالب بن کل غالب معرکہ آرا رہیں غلطی سے سامنے چلے آئے حضرت نے نقاب الٹ دی۔ عمر ابن العاص دیکھتے ہی ہو اس باختہ ہو گئے بھاگنا چاہتے تھے کہ حضور مثل شہباز اس کے سر پر پہنچ گئے بہادر مذکور نے جان بچانے کا یہ حیلہ نکالا کہ ازار الگ کر کے سرین برہنہ کر دئے۔ حضرت نے جیسا سے منہ پھرایا تہذیب المتین مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی کے صفحہ ۱۵۵ اور ۱۲۹ پر بحوالہ کتب سینہ اس واقعہ کے متعلق پوری عبارت نقل ہوئی ہے مخاطب جمیع اہل سنت عمر ابن العاص کو یہ لفظ حضرت یاد کر کے بائیں وجہ تعظیم کرتے ہیں کہ وہ بزرگ فنون جنگ میں یحنین کے استاد تھے چنانچہ تحفہ کے باب ہم میں شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ رسالتاب صلی اللہ علیہ والہ نے حضرت صدیق و فاروق کو عمر ابن العاص کے ماتحت قواعد حرب سکھانے کے لئے کر دیا تھا اس کے زیر کمان کر دینے کی وجہ یہ تھی کہ وہ مرد دہاوی و جیلہ جو داو لکھان خوب جانتا تھا چونکہ استاد کا اثر شاگرد میں لازمی ہے تمام حرب

میں جو شیخین پشت دکھا کر یونان الدبر کے مصداق بنے تھے یہ غالباً اُمّی تعلیم کا اثر تھا جو سرین کشادہ
 استاد سے انھوں نے پائی تھی حضرت عمر عند السینۃ اعلیٰ درجہ کے لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں اور مزاج
 بھی از بس تنگ تھا گو کہ اپنے ہاتھ سے کبھی انھوں نے کسی کا زکون نہیں مارا۔ مگر عام طور پر ان کے مقلدوں نے
 جرنیل بہادر و استاد اعلیٰ الکھار مشہور کر رکھا ہے ایسا آدمی اپنے مقام کی حفاظت میں بوجہ کوٹیاں تھا کہ بڑا
 اس کی تنگی میں درائع گونا گوں پیدا کرتے رہتے تھے حضرت ممدوح یہ ہیں خدرنہ کہ تنگی منجر بفرانجی نہ ہو کھڑے
 ہو کر پیشاب کیا کرتے تھے انھوں نے اپنے تجربہ سے معلوم کر لیا تھا کہ بیٹھ کر پیشاب کرنے سے توسع ہوتا ہے
 اور کھڑے کھڑے موتی سے تل لگنا شگفتہ انقباض شدید قہا ہے اہل سنت کی معتبر کتاب سے متعلق یہ فقہ
 بالارسلانہ بحث لفظ حیر میں عبارت نقل کر دی گئی ہے۔ کسرا لعمال کے حوالہ سے عبارت نقل ہوئی ہے۔
 کیوں جناب مخاطب اپنے پیران پیر کی تمکھا کر ارشاد فرمائیے کہ یونان الدبر کی صفت عمری گردہ سے
 چھپیدہ ہے یا نہیں چونکہ بزرگوں کی عادات و معامیل سے ان کے خرد حویب واقف ہوتے ہیں لہذا حضرت
 مخاطب فرمائیے کہ ان کے پیشوا انقباض مقام خضوع کو بحق خود کیوں فہم سمجھتے تھے

عذر مؤلف

اگر جناب مخاطب بھکویون الدبر کا خطاب عطا فرماتے تو ہم کبھی بھی ان کے پیشوا مذہب کا اندرونی
 حال نہ سمجھتے اہل سنت پر لازم ہے کہ ان سے اس بد تہذیبی اور عایمانہ کلام کا سبب دریافت کریں کہ امور
 مذہبی میں باوصف پیرانہ سالی ان کی طبیعت اس طرف کیوں متوجہ ہوئی شاید ماذ و شیعہ حیثیت اس کا مقصد
 ہوا ہو۔

عبارت مطرقۃ الکرامۃ از سطر اصفیۃ تا سطر ۹ صفحہ ۷

دوسرے ایک رسالہ مرآۃ الامامۃ فی اثبات الخلافۃ اس کے نام سے شائع کیا یا اس رسالہ میں اول
 چند اوراق پر حکیم امیر اللہ صاحب کے مناظرہ کا ذکر کر کے بعد ازاں مولوی حامد حسین صاحب بی بکھنوی کی
 عبققات الانوار کے چند اجزاء کا ترجمہ کر دیا ہے مولوی حامد حسین صاحب نے مناظرہ کا ایک نیا اور نرالا
 ڈھنگ لکھا ہے۔ آپ کو محض بے سود نظریل عبارت کا شوق ہے۔ اگر ایسی عبارت کو شیطان کی آنت کہا
 جائے تو کچھ بے موقع نہیں ہوگا۔ بات اہل یہ ہے کہ مناظرہ میں ہر ایک شخص یہ چاہتا ہے کہ میں اپنے خصم
 کو مغلوب کر دوں کہ جواب دہی سے عاجز ہو جاؤں اور خصم کو جواب کا حوصلہ باقی نہ رہے۔ علمائے اہل

حق نے تو اپنے خصم کے عاجز کرنے کا یہ طریق اختیار فرمایا کہ اس کے مذہب کے اصول کو ایسے دلائل فقہیہ سے باطل کیا جائے کہ اسکو گنجائش چون دچرا باقی نہ رہے اور بجز تسلیم اسکو کچھ چارہ نہ ہو چنانچہ صواق محوۃ لائل الکفر والفساد والزندقہ مولانا خواجہ نصر اللہ صاحب کابلی قم اسکی اور نیز تحفۃ انما عشرہ حضرت استاد البریہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اور تالیفات حضرت فاضل انگلیں مولانا حیدر علی صاحب اور سوال از جمیع علماء شیعہ میرے عزیز و مکرم مولانا شاہ دلائیت حسین صاحب اسپر شاہ عدل موجود ہیں صواق کا اعجاز نظر دیا ہر ہے کہ آج تک اسکا جواب جسے بن نہ پڑا۔ تحفۃ انما عشرہ کے تمام ابواب کا کوئی جواب نہ دے سکا بعض علماء تشیع نے رفع مذمت کی غرض سے خاص خاص جواب کا برائے نام جواب لکھا چنانچہ تبیۃ الطاعن خاص باب طاعن کا جواب ہے تعلیق الکامد خاص باب مکائد کا جواب ہے اسی طرح نزہۃ کشمیری بھی چند ابواب کا جواب لکھا چنانچہ جب یہ جوابات علماء تشیع کے نزدیک مکتفی نہ سمجھے گئے تو مولوی حامد حسین صاحب لکھنوی کو مستقل جواب لکھنے کی ضرورت پڑی چنانچہ آپ نے تحفہ کے جواب کا خاص طور پر بیڑا اٹھایا اور شہوریہ ہے کہ میں ضخیم جدول میں جواب لکھا جس کا مباحثات الانوار نام ہے اور وہ بھی تحفہ کے چند ابواب کا جواب لکھا تمام تحفہ کا وہ بھی جواب نہ لکھ سکے اس سے تحفہ کا علم مرتبہ اور اعجاز مثل بافتاب نیمروز روشن ہے۔ مولانا حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے چھوٹے رسائل کاشف اللہام رسالہ المکاتیب وغیرہ کا بھی کوئی جواب نہ دے سکا مولانا کے بڑے رسائل میں ازالۃ الایقین اور الدائمۃ الحاطۃ کے جواب کی کسی کو جرات نہ تھی البتہ صرف منقہ الکلام کے چند اوراق کا برائے نام جواب مولوی حامد حسین صاحب نے لکھا جسکا نام استقصار الانعام ہے سوال از جمیع علماء شیعہ نہایت مختصر خند اوراق پر اصول تشیع کے متعلق کیا گیا تھا آج تک حالانکہ چھ سال اسکی اشاعت کو گزر چکے ہیں کسی نے برائے نام بھی اس کا جواب بجز نفرمایا۔ علماء تشیع کے متعلمین میں سے بعض نے تو اپنے خصم کے عاجز کرنے کا یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ اپنی تحریرات میں خصم کو اور ان کے پیروایان مذہب کو سب دشمن سے یاد کیا بایں غرض کہ ایسی ضواف تہذیب تحریرات کو نہ خصم رعبت سے دیکھے گا۔ بلکہ تنفر سے اعراض کرے گا اور نہ اس کا جواب لکھے گا۔ مولوی حامد حسین صاحب نے یہ طریقہ اختراع کیا کہ اپنی تحریر میں فضول اور لغو بے انتہا تطویل کرنا اختیار کیا بایں وجہ کہ عرف میں جواب اسی وقت قابل وقت سمجھا جاتا ہے کہ اصل سے اضفاف مضاعف ہو اور جب تحریر میں بے انتہا تطویل لاطائل کی جائے گی تو خصم ہرگز بجز جواب میں

اپنا وقت ضائع نہ کرے گا اور گو فضول ہی سمجھ کر جواب نہ دے تاہم جواب نہ لکھنا عجز پر محمول ہو سکے گا۔ پس
 اول تو بغیر ہر سید ہی ناواقفوں کے نزدیک زیادت علم و فضل کی دلیل ہوگی دوسرے قسم کا جواب لکھنا عوام
 کے نزدیک اور بھی زیادہ موجب قدر و وقت ہوگا۔ اتفاقاً یہ رسالہ مراۃ الاماتہ کسی تقریب منشی محمد قاسم صاحب
 اینٹ نقول کرنا ل کے پاس پہنچ گیا مگر معلوم نہیں کہ اُس کو کیا اسباب پیش آئے جنہوں نے اُس کے دل میں
 مراۃ الاماتہ کے جواب کا داعیہ پیدا کر دیا یہ رسالہ ہرگز اس قابل نہ تھا کہ کیونکہ بھی اس کے جواب کا خیال
 ہو مگر خدا جانے منشی صاحب کو اُس کے جواب کا نہایت اہتمام کیوں ہوا منشی صاحب نے وہ رسالہ اپنی عرض
 داشت کے ہمراہ حضرت رافع لوہے کے سنت مادم قنبر بدعت پیشوائے سالکان طریقت مقتدا کے رہبر دان
 حقیقت سرخیل بوزید و قنبر و سالار قافلہ اصحاب توحید و تجرید شیخی و امامی و مولائی و سیدی و سیدی یحیی
 و غدی محمد و عالم قلب ارشاد مولانا حافظ المحاج مولوی رشید احمد صاحب لازالت الایام و الیاء الی نبوی
 کراماتہ مستنیرہ کے حضور میں پیش کیا محاج کے ساتھ درخواست کی کہ اس سال کا جواب اپنے اذنیہ کفش
 بردارنا چیز خلیل احمد سے لکھوادیں واقعی اگر منشی صاحب یہ طریق اختیار فرماتے تو ممکن نہ تھا کہ میرا قلم اُس
 رسالہ کے جواب کی طرف اٹھنا کیونکہ نہ وہ رسالہ اس قابل تھا کہ اُس کے جواب پر قلم اٹھایا جائے اور نہ میری
 ہمت و قوت میں اس قدر لجاجت تھی کہ اس بار کا تحمل ہوں مگر منشی صاحب کی درخواست پر حضور دام برکاتہم
 نے اپنے کرامت نامہ سے اس پے کترین غلاموں کو سرفراز فرمایا اور سالہ مراۃ الاماتہ اور علیضہ منشی صاحب
 پر سیکر امر فرمایا کہ اس رسالہ کا جواب حسبِ خواست لکھ دیا جائے چند روز تک تو طبع میں نہایت انتظار اور
 بیچ و تاب رہا کہ اگر جواب لکھوں تو کیونکہ لکھوں نہ طبیعت میں ہمت و قوت نہ مشاغل سے فرصت نہ معنائیں
 مستحضر نہ رسالہ قابل جواب کہ اسکو دیکھ کر ہی طبع میں نشاط پیدا ہوا ادھر اگر نہ لکھوں تو کیونکہ نہ لکھوں حضور
 دام برکاتہم کے امر شریف کا جس کے امتثال کے ساتھ دنیا و آخرت کی بہبودی و دلستہ ہے کیا جواب دوں اور
 کس مُند سے اپنے آپ کو خدام میں شمار کروں بالآخر قہر و درویش بر جان درویش جب کوئی چارہ نہ ہوا تو جواب کا
 ارادہ پختہ کیا اور دل میں نشان لی کہ جو کچھ ہو سو ہو اس رسالہ کا جواب لکھ دوں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی
 رحمت اور اُس کی امداد و اعانت پر بھروسہ کر کے قلم اٹھایا اور جواب لکھنا شروع کر دیا۔ خواطر پریشان
 و چارہ روز کی توجہ کے بعد مجتمع اور فراہم ہوئی تھی کہ لطف زبانی نے دستگیری فرمائی اور وہ اجمالی مضامین
 جو قلب کی لوح سے بٹ چکے تھے اور پٹا پٹا ہو گئے تھے تفصیلی لباس میں جلوہ افروز عالم ہونے شروع ہو گئے

ناظرین و قیقہ پنج خود ملاحظہ فرمائیں گے کہ یہ مضامین و مباحث اصول مذہب کے ہی متعلق ہیں نہ فرع مذہب کے ساتھ کسی جگہ نہ عرض نہیں کیا گیا الا بصورت اور اس کی وجہ یہ کہ فرعیات میں بحث و گفتگو سے کوئی معتد بہ نتیجہ حاصل نہیں ہوتا ان کا مدار خود ہی دلائل طہنہ پر ہوتا ہے اسی واسطے اجتہادیات باوجود غلبہ صواب محتمل تھا ہوتے ہیں تو اگر کسی فرعی مسئلہ کی تعینط ہو گئی تو اصل مذہب کو اس کا صدمہ ضرر رساں ہوگا اور اصول اعتقاد بابت پر دار مدار مذہب ہوتا ہے اگر ان میں سے ایک اصل اعتقادی باطل ہو جائے بلکہ اگر ایک اصل اعتقادی دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو تو یہ تمام مذہب کے بطلان کے لئے کافی ہے اسلئے اس رسالہ مرآۃ الامانہ کے جواب سے پیشتر بطور تمہید و مقدمہ مباحث مذکورہ لکھے گئے ہیں مقدمہ میں بالاجمال ثابت کیا گیا ہے کہ اہل تشیع کے پاس اصول تشیع کے اثبات کے لئے الہیات سے لیکر معاد تک کوئی قطعی دلیل نہیں اور بطور انتخاب ان اصول اعتقادات کی تفصیل لکھی ہے جو تشیع کے ساتھ اس وقت مخصوص ہیں اور تفصیل لکھ کر ہر ایک اصل کی نسبت نام بنام دعویٰ کیا ہے کہ ایہ اصل کسی دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہے اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کے بعد نہایت مستعدی کے ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ ہر ایک اصل مذہب تشیع کی نقیض ان دلائل سے جن کو علماء مذہب اپنے گمان میں قطعی سمجھتے ہیں اور اس قسم کے دلائل سے اپنے مسائل اعتقادیہ ثابت کرتے ہیں ثابت ہوتی ہے پھر ہر ایک اصل مذہب کی نقیض کو ان مذہبی دلائل سے ثابت کیا ہے جن کے قبول و تسلیم کرنے میں کسی اہل حیا و انصاف کو علماء میں سے تردد و تامل نہیں ہو سکتا اس مقدمہ کے بعد اگرچہ رسالہ کے جواب کی ضرورت باقی نہیں رہی اور طول بھی اس میں کسی قدر زیادہ ہو گیا ہے تاہم مرآۃ الامانہ کے جواب سے بھی پہلو ہتی و اغماض نہیں کیا گیا ہے اسکا جواب بھی انشاء اللہ تعالیٰ آخر میں ملاحظہ سے گزرے گا

جواب متمسک بالثقلین سید مسیح و حسین

عبارت بالا میں چند فقرات قابل قدر ہیں لہذا ان کا جواب ہدیہ نظر کیا جاتا ہے

فقرہ اول

ایک رسالہ مرآۃ الامانہ فی اثبات خلافت الی آخرہ

ماں جناب یہ وہ ہی رسالہ ہے جس کے بیان میں جب بیان اول آپ ایک حرف نہیں لکھ سکے آپ کا عجز اسی ظاہر ہے کہ امر بابہ النزاع سے یوں الدبر ہو کر دوسرے راستے پر جا پڑے۔ لہذا تعجب ہے کہ مخاطب نے

اے سالہ کا نام مطرۃ الکرامۃ علی مرآۃ الامانۃ کیوں رکھا یہ نام اس وقت زیا ہو سکتا تھا جبکہ مرآۃ الامانۃ کے اگر کل مطالب کا نہیں تو کسی جزو ہی کا جواب دیا جاتا ہے ادب و ریافت کرتا ہوں کہ خلاف واقعہ نام رکھنے میں مخاطب کس قسم کے سچوں میں محدود ہو سکتے ہیں۔ علومیت شیعہ اسی سے ظاہر ہے کہ مخاطب باوصف قوت الہام مرآۃ الامانۃ کے رد میں ایک حرف نہیں لکھ سکے۔ جناب مخاطب میں بہ مدد خدا پروردگار پیشین گوئی عرض کرتا ہوں کہ اگر تمام دنیا کے علمائے اہل سنت جمع ہو جائیں اور بزرگچہ محوریہ مسلمین اولین کی ارواح کو بھی بلا یوں تب بھی اس رسالہ کا جواب نہ ہوگا کیونکہ اس میں بعض مطالب عبقات الانوار سے ثبوت امامت دیا گیا ہے پس عبقات کا جواب لکھنا آپ جیسے حضرات کا کام نہیں اگر ہوتا تو وہ علم ہو کہ ہر وقت آپ کے سر پر چڑھا رہا تھا ہے ضرور مدد کرتا مولوی رشید احمد صاحب مرحوم قوت باطنی سے آپ کے دماغ میں مواد جواب دہی و دلیعت فرماتے چونکہ دونوں طرف سے سلب مدد ہو گیا۔ لہذا آپ یقین فرمایوں کہ اس کا جواب اسلامکان سے باہر ہے۔ رسالہ موصوف نے ہوئے بغداد شریف چلے جاتے شاید پیران پیر کچھ امداد فرما میں مطرۃ کے لکھنے سے بہ نظر جہلا آپ کو کوئی غوت ہوئی ہوگی ورنہ عقلا کی جماعت میں تو یہ الزام قائم ہو چکا کہ جواب سے عاجز ہو کر یونون الدبر کے مصداق بن گئے پس ہم آپ کی لوح کتاب سے مطرۃ الکرامۃ کا اگلا فقرہ مرآۃ الامانۃ جدا کئے لیتے ہیں آپ نے بحوش مادہ نصبت خروج بہت چاہا کہ تقلید بن ثم امینہ امامت کو چور کریں مگر دیکھو حافظ حقیقی نے اس کو کیا بچایا اب جناب کے ماتھے میں نرا تھوڑا رہ گیا بہرہ ہو کہ یہ مضبوط آلہ ان بھگورڈوں کے سر پر لگایا جائے جو کہ بنی کو جہاد میں تنہا چھوڑ کر یونون الدبر کا سبق پڑھا کرتے تھے۔

فقرہ دوم عبقات کو اگر شیطان کی آنت کہا جائے تو بیوقوف نہیں الی آخرہ

کسی مذہب کی کتاب کو بہ توہین یاد کرنا شیوہ شرفاء و اہل تہذیب نہیں جو شخص نامذہب کلام کرتا ہے اسکا نام فرد شرافت سے خارج ہو جاتا ہے یوں تو ہم تحفہ کو حیف کہہ سکتے تھے اور مطرۃ کو خرد و جال کی دم اور مخاطب کے قلم کو پر شیطان اور خیالات مخاطب کو خیر دعویٰ الہام کیا گیا ہے و سو سہ خناس۔ مگر بنیائیت الہی ہم نامائستہ نہیں جو ایسے الفاظ کا استعمال کریں اس قسم کی ضلع بندی اور جگت بازی بازاری لوگ کیا کرتے ہیں۔ مگر جناب مخاطب مجبور ہیں ایسے الفاظ کو قلم پر نہ لائیں تو پیٹ کہاں سے بھر میں جس فرقہ میں وہ عالم تعلیم کے آگے ہیں اس میں اکثر و عموماً ارازل اسلام مثل بھٹیارسے۔ بنجارے۔ سیحڑے۔ نمخت وغیرہ

داخل ہو رہے ہیں انکو یہ بھی خبر نہیں کہ تہذیب کس جانور کا نام ہے انہیں لوگوں کی صحبت میں مخاطب کرنے پرورش پائی ہے یہ ہی لوگ شریک مظلوم ہوتے ہیں انہیں کے امدادی چندہ سے امر مذہب کو تقویت ہے یہ ہی لوگ ایسی پھبتیوں اور جگت بازوں سے خوشدل ہو کر اقدار علماء کرتے ہیں۔ بطریقہ کے اکثر مقامات پر مخاطب خوش بیان نے اپنے دینی بھائیوں کو کھڑے قضاپٹوں کا دل خوش کرنے کے لئے گھڑیاں کی میں شروع کتاب میں جو ایک طولانی عربی خطبہ لکھا ہے اس میں کوئی لفظ بد و نالایق ایسا نہیں جس کو بھی شیعہ استعمال فرمایا ہو۔ مگر اس کی چند شکایت نہیں جبکہ ان کے پیشوائے مذہب حضرت معاویہ حبیبیہ علمائے اہل سنت مندرجہ اصل الحقیقت پر تو الحقیقت مؤلف حقیر حضرت امیر کو گالیاں دیتے تھے اور لوگوں سے دلاتے تھے۔ مخاطب بھی اسی مہذب کردہ سے ہیں اگر یہ قلیلہ امام خود انھوں نے مکر لفظ ناشائستہ سے یاد کیا تو کیا بچا کیا ہو سکتا تھا کہ ہم بھی ان کو بدعتی و زندیقی و مرید شیطان و بقیہ شکر زید کہہ لیتے۔ مگر ایسی باتوں کو وضع شرافت کے خلاف سمجھ کر اصل مطالب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں عبادات الانوار کو یہ اعتبار طوالت جو شیطان کی آنت کہا گیا ہے اسکا جواب برسبیل اختصار یہ ہے کہ ہر معاملہ میں منکر ایک لفظ انکار کہہ کر اپنا بچھا چھڑا لیتا ہے اور مثبت ثبوت دیتے دیتے تھک جاتا ہے شامہ صاحبہ آیات و احادیث واردہ بشان مرقنوی میں اپنی شان منکرانہ قائم کی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ اس روایت درہمچ کتابے از کتب ال سنت موجودینت و لوطریق معتفف اور اگر کسی حدیث کو قبول فرمایا ہے تو اس میں معتفائے عداوت مرقنوی ایسے خدشہ اور احتمال میان کے ہیں کہ جس سے مضمون بے اثر ہو کر کوئی خاص فائدہ نہ پہنچا سکے شاہ صاحب کی تحریر کو معتبر سمجھ کر جہاں سنیہ نے سمجھ لیا کہ وہ لکھا ہی معقول جواب دیا ہے۔ علمائے سنیہ نے جو وقت جواب نویسی وقت اٹھائی اس کا اندازہ متکلم کر سکتے ہیں کہ ایسے مواقع پر جھوٹے کوتاہ دروازہ پہنچانے میں مثبت کو یہ مقابلہ منکر کہ قدر مشکلات کا سامنا ہوتا ہے۔ مجرم ہمیشہ مجرم سے ایک لفظ انکار کہہ کر خاموش ہو جاتا ہے اور مدعی ثبوت ذرا ہم کرنے اور اس کے پھانسنے میں جو وقت اٹھاتا ہے وہ مقدمہ باز لوگوں پر مٹتی نہیں۔ شاہ صاحب تو سنیوں کو منکر بنا کر اپنے پھرتے فطرائے۔ علمائے سنیہ کو جواب دینے میں ان کی ایمانداری و راست کلامی بہ اس عنوان ثابت کرنی پڑی کہ ایک ایک حدیث کو صمد علمائے سنیہ کے بیان سے دکھلا دیا اور ہر عالم کی توثیق میں دس دس مئیں مئیں علماء کے بیان نقل کر دے تاکہ اہل سنت کو طبیعت بہانہ جو سے یہ کہنے کی گنجائش نہ رہے کہ علماء غیر متحتم تھے۔ ماہران فن محیر عوز فرمایاں جب ایک ایک بات کو سو سو علماء کے بیان سے منبوط کیا جائیگا

تو ہر اک کے بیان فعل کرنے میں دو دو چار چار ورق کی ضرورت ہوگی یہاں صورت تمام اوراق کا مجموعہ ایک بڑی ضخیم کتاب بنجائے گی یہی وجہ ہوئی کہ شاہ صاحب کا فریب ظاہر کرنے کے لئے نخطہ کے باب ہفتم جس کے تحت ہجرت باون ورق ہیں کے جواب میں تقریباً باون ہزار ورق لکھ کر تیس جلدوں میں تقسیم کر دئے گئے اہل سنت سے یہ تو ہو نہیں سکتا کہ ایک ورق کا بھی جواب دیں اتنی بات کہ کہ بجائے خود خوش ہو لیتے ہیں کہ بحر طویل ہے شیطان کی آنت ہے۔ فضول بے معنی ہے علمائے شیعہ شاہ صاحب کا مطلب ہی نہیں سمجھے دیکھو اگر جواب دینا ممکن ہوتا تو مخاطب مرآۃ الاماتہ کا رد ضرور لکھتے۔ مگر کیا کریں کس کس عالم کو ٹھہرا دینا یا زحموں پر کیونکر مرہم لگائیں تا قیام قیامت شاہ صاحب بجوم انکار و خلاف نویسی شیعہ کے زبان قلم سے خلاف گو کہے جائیں مگر ان کے اختلاف ایک بات کو سچا ثابت نہ کر سکیں گے آج ہر عالم اہل سنت گرفتار نتیجہ شیعہ سے کسی پر عنفات الانوار و تشیہ المطاعن کا نیلین پرہ لگا ہوا ہے۔ کوئی استقصاء الافہام کے معنی ط قلعہ میں بند ہے ایک صاحب تحفۃ الاشعر یہ کی کوٹھری میں زیر حالات ہیں احمد حسن رسوا الحقیقت کے بروج میں نظر بند ہیں رحیم اللہ بجنوری احتقان الحق کے گہرے گڑھے میں منہ کے بھل گئے ہوئے بیہوش ہیں محمد قاسم پیرزادہ رسالہ سجادہ کی جھپٹ سے خارج از عقل ہو کر فکر جواب میں سرگرداں ہیں۔ خود مخاطب تصویر غالب و مغلوب کے معائنہ سے مثل پیکر بیجان بنے ہوئے ہیں۔ غرض کہ جبکہ دیکھا آزاد نہ پایا کسی نہ کسی بلا میں گرفتار ہے حضرت مخاطب تصویر کے معائنہ سے پہلے ہی حیران تھے اب مطلقہ کے جواب کی زنجیر ایسی پابوس ہوئی کہ حداد کامل فن ہزار تداویر کریں۔ مگر انشاء اللہ ایک کڑی کو صدمہ نہ پہنچ سکیگا۔

فقہہ سوم صواعق کا اعجاز ظاہر و باہر ہے کہ آج تک اس کا جواب شیعہ سے نہ بن پڑا۔

افسوس ہے کہ مخاطب کو امور مذہب اور کتب کلامیہ سے بوجہ کوتاہ نظری قطعی نادانانہ حقیقت ہے۔ بہ نظر اکابر عامۃ الناس عرض کیا جاتا ہے کہ خواجہ نصر اللہ کابلی نے برہنہ مذہب شیعہ کتاب صواعق کو ترتیب دیا چونکہ اس وقت سواج چھاپکنا تھا دو چار نسخہ شائع ہونے پائے تھے کہ شاہ صاحب نے مصنف کا نام مٹانے اور دوسروں کے مال پر زبردستی قبضہ کرنے کی غرض سے صواعق کے مضامین کو پس پیش کر کے فارسی میں تحضیر لکھ دیا۔ عام لوگ اشاعت تھضر پر شاہ صاحب کو مصنف سمجھے ساری مضامین کسی نے نہ سمجھا بوقت جواب نویسی علمائے شیعہ کو پتہ لگا کہ ایک کتاب صواعق ہے اس کے تمام مطالب کا شاہ صاحب نے بطور خاص ترجمہ کر دیا ہے اور کچھ مضامین خود اضافہ کئے ہیں بالآخر چور صاحب مع مال مسروقہ گرفتار کئے گئے علمائے

شیعہ نے جوابوں میں وہ چھراٹے ہوئے مضامین حروف بہ حروف نقل کر دئے چنانچہ احیاء السنۃ مطبوعہ
 مطبع مجمع البحرین لدھیانہ کی ترتیب یہ رکھی گئی ہے کہ حاشیہ پر عبارت صواب واقع ہے اور متن میں اس کا
 ترجمہ جو کہ شاہ صاحب نے یحیر فرمایا ہے تثنید المطاعن میں بھی یہی التزام ہے جبکہ شیعہ نے راز سر بستہ
 سینوں کو آگاہ کیا کہ شاہ صاحب نے دوسروں کے متاع پر ہاتھ مارنے اپنے کیسہ سے بہت کم خرچ کیا ہے
 اس وقت ان کے مقلدین کی آنکھ کھلی کہ پیر صاحب مع مال گرفتار ہو کر داخل حوالات ہوئے اگر صفائی پیش نہوی
 توسی بھی ان کو سارق مضامین سمجھ کر دام تقلید سے نکل جائیں گے لہذا منجانب سینہ ایک گواہ صفائی ان کے
 شاگرد مولوی رشید الدین پیش ہو کر بیان طراز ہوئے ہیں کہ فدوی کے استاد المعظم پر جو الزام سرقہ قائم
 کیا گیا ہے یہ بالکل غلط ہے بلکہ صلیت یہ ہے چوں کہ کتاب صواب بہ طرز بدیع واقع بہت لہذا کتاب خود را
 بر نسق ان تالیفات فرمودہ ترتیب اکثر ابواب فذکر حج الزامیہ بر نسق ان عمل آوردہ لہذا بعض مضامین تحفہ
 بعض مضامین صواب معاشل و نسق مجدد کمال گشتہ گو کہ رشید الدین صاحب نے بہ الفاظ صاف صریح
 استاد دی ادب سے تحفہ کو صواب کا ترجمہ نہیں بنایا مگر ان کی یحیر لہذا زبان گویا ہے کہ تحفہ و صواب
 ایک دوسرے کے مثل بضرور میں تعجب ہے کہ با ایں ہمہ دعوے بنتھ و ادا و ہم مخاطب صاحب کو اتنی بھی
 خبر نہیں کہ صواب و تحفہ کے مضامین بالکل ایک ہیں لازم ہے کہ آج سے اجوبہ تحفہ کو صواب اور تحفہ دونوں
 کا جواب سمجھ کر اعداد اعجاز سے مستغنی ہوں

فقہ چہارم تحفہ اثنا عشریہ کے تمام ابواب کا کوئی جواب نہ دے سکا بعض علمائے شیعہ نے رفع مذمت
 کی غرض سے خاص خاص ابواب کا برائے نام جواب لکھا چنانچہ تثنید المطاعن خاص باب مطاعن کا جواب
 ہے تعلیق المکائد خاص باب مکائد کا جواب ہے اسی طرح نزہۃ اثنا عشری بھی چند باب کا جواب ہے
 انوس کہ مخاطب بار بار تحفہ کا نام لیکر مذمت افزائے اہل سنت ہوتے ہیں۔ بہت اچھا پہلے سب کچھ سن
 چکے ہو اب پھر سماعت فرمائیے تحفہ کے جو کہ صواب کا ترجمہ ہے بارہ باب ہیں ہر باب کا جواب حب لصریح ہر دست
 صدر منجانب شیعہ دیا گیا ہے چند ورق الٹ کر دیکھ لیجئے۔ بخاطر داشت مخاطب میں تسلیم کے لیتا ہوں کہ تمام
 ابواب تحفہ کا شیعہ سے جواب نہیں دیا گیا۔ بلکہ صرف تثنید المطاعن و نزہۃ و تعلیق المکائد شیعہ کے قدم سے
 نکلے ہیں بہر حال شیعہ نے تو یہ قول مخاطب بہ نظر رفع مذمت کچھ جواب دئے ہیں مگر اہل سنت کا بادۂ
 مذمت کیوں خشک ہوا جس کی وجہ سے وہ تحفہ کے بعض حصص روئندہ کا جواب جواب نہ لکھ سکے شیعہ تو

برائے نام ندامت کو ٹٹا میں اور سنی سنت حیا سے مطلق نام نہوں کیا سینوں پر عقلاً واجب نہیں ہے
 کہ اپنی کتابوں کی حمایت میں قلم اٹھائیں۔ جس فرقہ کی کتاب پیچھے دلی ہوئی آہ سرد بھر رہی ہے اسی کی
 پیشانی پر داغ ندامت مثل کرم شب تاب چمک رہا ہے مخاطب کی اس گرم گلہائی پر تعجب آتا ہے اپنی روشد
 کتاب کا جواب ابواب نہ ہونے سے بجائے ندامت خوش طبعی فرماتے ہیں حضرت کو خبر نہیں کہ تحفہ کے جوابوں
 کا جواب پڑا رہنا حق اہل سنت اس درجہ حضرت رمان ہوا ہے کہ بقول مولوی وجیہ الدین سنی المذہب
 موافق حدیث سنی اپنے مذہب کی صحت سے مایوس ہو کر شاخ سنت سے مثل برگ خزاں دیدہ پتا توڑ ہو کر
 یا غیچہ شیعہ میں جا پڑے یہ اس غیرت و حیا مخاطب تاویر اہل سنت کے سردوں پر اس طرح پڑ تو نکلن رہیں
 کہ جیسے تمام اولیاء اہل سنت کے شانہ و گردن پر حضرت عوث الاعظم کا قدم مبارک چیاں ہے۔
 فقرہ پیچہ جب یہ جواب ملے شیعہ کے نزدیک کتفی نہ سمجھے گئے تو مولوی حامد حسین صاحب لکھنوی نے
 مستقل کتاب لکھی ہے چنانچہ آپ نے تحفہ کے جواب کا خاص طور پر بیڑا اٹھایا اور شہور یہ ہے کہ میں
 جلدوں میں لکھا کہ جس کا عبقات الانوار نام ہے اور وہ بھی تحفہ کے چند ابواب کا لکھا تمام
 تحفہ کا وہ بھی جواب نہ لکھ سکے۔

جواب جناب مخاطب میں کہ چکا ہوں کہ تمام تحفہ کی شیعہ نے ہزاروں دھجیاں اڑا دیں ایک ایک ورق
 میں لکھوں چھپ کر دے صدارت سن کی نیوا کھا کر پھینک دی۔ جناب مولوی حامد حسین صاحب کی عبقات
 الانوار کا آپ نے ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ چند ابواب کا جواب اسکو تسلیم نہ فرماتے حضور والا وہ صرف باب
 ہفتم کا جواب ہے جبکہ تعلق امامت سے ہے انہیں مجلدات عبقات سے میر کا نظم علی صاحب نے انتخاب کر کے
 مرآۃ الامتہ لکھا ہے جس کا جواب آپ نے دیا گیا اور نہ دیا جائے گا۔ مخاطب کا یہ لکھنا کہ جب یہ جواب
 علمائے شیعہ کے نزدیک کتفی نہ سمجھے گئے تب عبقات الانوار لکھی گئی بالکل غیر صحیح ہے حکیم رحیم اللہ صاحب
 بجنوری کی طرف داری اور خود حکیم صاحب نے رسالہ الطال اسول شیعہ بالذلال عقلیہ میں یہ ہی اعتراض
 کیا تھا اسکا مفصل و مشرح جواب اتفاقاً الحق میں دیا گیا ہے۔ ملاحظہ فرمایا جائے بعض محال میں تسلیم
 کئے جیتا ہوں کہ شیعہ نے جو تحفہ کے جواب دے ہیں وہ سب ناکافی و دور از بحث ہیں پس جس جواب
 کو جناب مخاطب بغیر کافی و نام جانتے ہیں اسی کا کوئی رد حوالہ قلم فرمادیوں۔ جبکہ ابوبہ تحفہ بقول
 مخاطب شیعہ کے نزدیک بھی کوئی وقت نہیں رکھتے تو ان کا رد و ابطال بدرجہ اولیٰ نہایت آسانی

بے مکن ہے یہ عجیب فقہ ہے سنتی صاحبوں کی بایہ ناز کتاب کا شیعہ شیرازہ کاٹ کر برائے ہوا اور انہیں
 اور مخاطب با حیا و فور غیرت سے اکتا ہمارا مذاق کریں زمانہ میں اندھیر مچا ہوا ہے کوئی پوچھنے والا نہیں
 کہ کیا ہو رہا ہے۔ خدایا ہمارے سیدھے سادھے سنتی بھائیوں کو ان علماء کے پیچھے رہائی دے انہیں
 ہے کہ یہ غریب گروہ اپنی جہالت سے ورطہ ہلاکت میں پڑا ہوا ہے اے میرے ذی عتق سنتی بھائیو
 برائے خدا اپنے علمائے بے دغدغہ ہو کر پوچھو کہ مولوی صاحب آپ صاحبوں نے شیعہ کی ان کتابوں
 کا جواب کیوں نہیں دیا جو کہ ہماری کتب کی رد میں لکھی گئی ہیں خدا کرے یہ تحریر کسی سنتی پٹھان کی نظر
 سے گزرے چونکہ یہ قوم فطرتاً بہادر اور جوشیلی ہوتی ہے۔ عجیب نہیں کہ جوش حمیت سے مسجد میں
 جا کر پوچھ بیٹھے کہ او ملا شیعہ نے جو ہماری کتابوں کا رد لکھا ہے اسکا تم لوگوں نے جواب کیوں نہیں
 دیا۔ تمام تحفہ کا رد کر دیا گیا منہتی الکلام کی دہچھیاں اڑ گئیں۔ آیات جنایات و بدیہ شیعہ و فضیلتہ
 کے پرزے پرزے ہو گئے اور غم لوگ مفت کی سوٹیاں کھا کر چار پائی توڑ رہے ہو اور قلم نہیں اٹھاتے
 ان کی کتابوں کا اگر جواب ہو سکتا ہے تو لکھو ورنہ خود یا راہم شیعہ ہو کر ابھی سب کچھ کہہ دے گا اور پھر
 ان پٹھان بھائیوں سے جا ملے گا جو کہ سرائے شیعہ میں مکن گزیں ہیں

فقہہ تشتم چونکہ شیعہ تمام تحفہ کا رد نہیں کر سکے اس سے اعجاز تحفہ ظاہر ہے۔

جواب اگر تحفہ کا علم و مرتبہ اور اعجاز اسی پر منحصر ہے کہ بقول مخاطب اس کے تمام ابواب کا جواب نہیں
 دیا گیا۔ لہذا میں مخاطب بے خبر کو مطلع کرتا ہوں کہ حسب تصریح فہرست مندرجہ اوراق بالتمام ابواب تحفہ
 کا جواب ایک نہیں بلکہ ہر باب کے کئی کئی موجود ہیں اور بوجہ طبع ہو جانے کے اطراف عالم میں شائع ہو رہے
 ہیں جس باب کے جواب کی ضرورت ہو بلا قیمت بھیج دیا جائے۔ جناب مخاطب آپ نبی کی طرح کتنا ہی
 دبا میں اب زمانہ روشنی کا ہے آپ کے اندھیر ڈالنے سے کچھ نہیں ہو سکتا جبکہ تمام ابواب تحفہ رد ہو کر دنیا
 میں نیلام ہو گئے۔ لہذا اہل سنت اس کے اعجاز پر ناز کرنے سے باز رہیں بلکہ اگر مناسب سمجھیں تو ایسی مردود
 و مقدوح کتاب کا چار آویسوں میں نام بھی نہ لیں جبکہ ایک فقرہ بھی مصون عن القدح نہیں رہا مگر اخیر
 دہلوی نے سرالشاہ دین کو ایک شیعہ کا کلام بیان کر کے پچھا چھوڑا لیا آپ صاحب کہیں کہ تحفہ کسی نابھی
 خارج عقل نے لکھ کر شاہ صاحب کو بدنام کیا ہے آئندہ آپ کو اختیار ہے جس بات میں اعزاز ملے
 وہ اختیار کیجئے۔

فقیر مفتی مولانا حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے چھوٹے رسائل کا شرف اللہ نام وغیرہ کا بھی کوئی جواب نہ دے سکا مولانا کے بڑے بڑے رسائل میں ان الزعمین ہے اس کے جواب کی کمی کو جرات ہوئی۔

جواب کوئی مضمون متعلق بہ مباحثہ مذہبی ایسا نہیں ہے جو کہ مابین فریقین غیر بحث نہ آچکا ہو چونکہ سنی و شیعہ میں ابتدا سے اصل نزاع امامت ہے جسکو صفحہ ۷ سطر ۲ مطرقہ پر مخاطب سلیم فرماتے ہیں لہذا امامت کے جمیع جہات پر گفتگو ہو کر بے لحد و کتاب میں لکھی گئی ہیں یہ ثبوت اس امر کے کہ جمیع امور متنازع میں مابین فریقین گفتگو آچکی ہے خود مخاطب صحیح المزاج سے استشہاد کیا جاتا ہے ہدایات الرشید کے صفحہ ۳ سطر ۵ پر حسب صراحت بالاجاب بخیر فرماتے ہیں کوئی مسئلہ مختلف فیہ ایسا باقی نہیں رہا کہ علمائے فریقین نے کما حقہ اس کی بحث و تفتیش اور تجویزی اسکی چھان بین نہ کی ہو اور جدوجہد کو اس کی تحقیقات میں غایت قصویٰ کو نہ پہنچایا ہو یہی وجہ ہے کہ علمائے اہنت نے یہ مراحل طے کر کے استراحت فرمائی یہ تخریر باوقاد ملیند کہ رہی ہے کہ جمیع مراتبات نزاعی طے ہو گئے اور اس درجہ بحث و تفتیش ہر ایک معاملہ میں ہوئی کہ مرتبہ تحقیقات حد غایت پر پہنچ گیا جن رسائل مولفہ حیدر علی صاحب کی عدم جواب دہی پر مخاطب شیعہ سے دست درگیاں ہیں ان میں وہ مسائل بھی ضرور ہوں گے جو کہ کما حقہ تحقیقات پذیر ہو چکے ہیں اگر وہ آج تک خارج از گفتگو رہے ہیں اور علمائے ان کی طرف توجہ نہیں کی تو مخاطب کے تمام فقرات مندرجہ بالا غلط قرار پائیں گے اصل یہ ہے کہ علمائے شیعہ نے سنیوں کی ہر بات کا جواب دیا ہے خواہ وہ جواب بہ مقابلہ اصل کتاب ہو یا دیگر کتب کے جوابوں میں جو کتاب کہ سراسر اور بالاستیغاب منجانب سنیہ بہ مقابلہ شیعہ ترقیب پذیر ہوئی ہے اس کا بغور جواب دیا گیا ہے اور جس ضمنی تفریضات بذمہ شیعہ ہیں اس کی جانب توجہ نہیں کی گئی کیونکہ ان باتوں کے جوابے دیگر مقامات پر موجود ہیں جبکہ بقول مخاطب کوئی مسئلہ متنازع ایسا باقی نہیں رہا کہ جس میں علمائے فریقین نے بوجہ اتم گفتگو نہ کی ہو تو پھر ان اچھوتے رسالوں میں وہ کون امر ایسا ہے جس کا جواب نہیں اگر درحقیقت ایسا ہی ہے اور مخاطب جو لکھ چکے ہیں وہ غلط ہیں تو ہم نہایت شکریہ سے اس فہرست کو لینا چاہتے ہیں جو کہ امور ات غیر مفصل شدہ کے رسائل متذکرہ سے منتخب کر کے جناب مخاطب پیش فرمائیں گے۔ کمال تعجب ہے کہ مخاطب با حیا مرآۃ الامامہ کے جواب دینے سے خود عاجز ہوئے اور غیر لوگوں کے رسائل کی عدم جواب دہی کا غلط طور پر شیعہ کو الزام لگائیں نہ معلوم حضرت یہ کیوں نہ لکھا

کہ شیعہ سے بخاری و مسلم و ابن ماجہ و ترمذی و غیرہ صحاح و مدارج النبوة و حبیب السیر و روضۃ الصفا و کثیر الدقائق و بحر الرائق و فقہ الکبر و مالابہ و غیرہ کا جواب نہیں دیا گیا چند کتب کے نام دیکھ کر جبلا مذہب زیادہ عرہ کنان ہوتے کہ مولوی صاحب نے بزور الہام بڑی بخاری بدرات نکالی ہیں

فقہہ منتہی الکلام کے چند اوراق کا برائے نام جواب دیا گیا جبکہ نام استقصا الافحام ہے جواب جناب مخاطب کو خبر نہیں لہذا اس معاملہ کی صلیت سے آگاہ کیا جاتا ہے منتہی الکلام کے دو مسلک ہیں مولوی حیدر علی صاحب نے مسلک ثانی پر زیادہ بھروسہ اور ناز کر کے لا جواب قرار دیا تھا۔ لہذا ان کا خرہ توڑنے کے لئے اسی مسلک کا تین جلدوں میں جواب دیا گیا ہے۔ بعد اشاعت منتہی الکلام پچیس برس تک مولوی صاحب مدوح سلسلہ حیات میں مقید رہے اور لونگ اور بھوپال و رامپور وغیرہ سے وعدہ امداد بھی دیا گیا مگر اپنی رشتہ کتاب کے ایک جزو کا جواب البواب نہ لکھ سکے اگر استقصا الافحام منتہی الکلام کا برائے نام جواب ہے تو حیدر علی صاحب بدرجہ اولیٰ اُسکو رد کر سکتے تھے مگر حضرت بھرا دل موس کے حضرت معاویہ کے دامن دولت میں استراحت فرما ہو گئے اگر ان کے امکان میں ہوتا تو چند ورق کا جواب ابواب لکھ دینا کیا بڑی بات تھی شاید خلاف سنت مذہب سمجھ کر نہ لکھا ہو۔ مخاطب پر چونکہ الہام کا موسلا دھار بہینہ برستار تھا ہے عجب نہیں کہ اپنے مولانا حیدر علی صاحب کے ہاتھ پر شکرچہ استقصا دے گا لہٰذا مگر امید نہیں کہ اس جگہ الہام کچھ نہ دیکھا گا اگر کچھ قوت ہوتی تو مراۃ الامامت کا جواب لکھنے مخاطب پر لازم ہے کہ ایسی کتابوں کو جنکو علمائے شیعہ دریا برد کر چکے ہیں نام لیکر دانشمند سینوں کو ندامت نہ دلائیں۔ ممکن ہے کہ کوئی باغیرت علمائے اہم جواب دی محمول یہ عجز کر کے خود کشتی کر لیوے۔ دنیا میں کوئی باحیا عالم یا جاہل یا بیس ذوق اہل سنت کا ہے کہ اپنے علمائے درمندی سے حقیقت شیعہ کا قایل ہو کر ہمارے لشکر میں چلا آئے

محمد اسحاق صاحب بہارن پوری صاحب تحفہ و منتہی الکلام کو دربارہ رد و ابطال شیعہ نا کافی بنلا میں اور مخاطب ان غیر مکمل تحریروں پر نازش کنناں شیعہ کے مقابلہ پر آئیں۔

فقہہ نہم یہ ہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت نے یہ مراحل طے کر کے استراحت فرمائی جواب جبکہ تمام مرحلہ اہل سنت طے کر کے سرگرم خواب نوٹیں ہوئے تھے تو مخاطب است خواب کو کس نے مینڈے چوٹا یا تمام شکلات حل کر کے ایسے بخیر ہو کر سوئے تھے جیسا کہ فی المثل سوداگر گھوڑا پیسے کے یا مٹی والا لٹکی کا بیاہ کر کے پھر وہ اسورات طے شدہ کے قالب میں نئی روح پھونکنے کے لئے تھیل حاصل کرتے

کو جو کہ لا حاصل ہوتی ہے کس لئے جائے کس کجبت نے کچی منید میں اٹھا دیا۔ سنی بھائیوں کو لازم ہے کہ ان کو
 انہیں تھپک کر سدا دیوں

نہیں ہتھ ہرگز نہ سوئیں گے ان کے میوش کرنے کی دوامیہ تاقہ میں ہے مطرقہ کے جواب کا دھواں مٹو
 کر ایسے سوئیں گے جیسے صاحب تحفہ و منتی الکلام و آیات جنیات و ہدیۃ الشیعہ نے اپنی اپنی کتابوں کا رد و کجکر
 پہلو نہیں بدلا

فقرہ دہم سوال از جمیع علمائے شیعہ نہایت مختصر چند اوراق پر اصول شیعہ کے متعلق کیا گیا تھا آج تک
 حالانکہ چھ سال اس کی اشاعت کو گزر چکے ہیں کسی نے برائے نام بھی اس کا جواب تحریر نہ فرمایا۔

یہ جواب جھوٹے پر خدا و رسول و تمام ملائکہ و اولاد کرام علیہ السلام کی ہزار لعنت مخاطب نے جھوٹ بولنے
 میں شیطان کی مقدر پر تھوک دیا حضرت نے سچ نہ بولنے کی اس رسالہ میں مرقم کھالی ہے ناظرین تکلیف گوارا
 فرما کر اس فہرست پر ایک نظر ڈالیں جو کہ تمام رد شدہ کتب اہل سنت کے ناموں کی مع ان کے جوابوں
 کے حقیر نے ترتیب دی ہے وہاں رسالہ سوال از جمیع علمائے شیعہ کے اجوبہ مفقود کا ذکر کر دیا ہے بضرورت
 مقام پھر ان کے نام دہرا تا ہوں۔

کشف الحجاب مؤلفہ مولوی شیخ احمد صاحب۔ اخلا و مؤلفہ جناب مرزا عبد اتقی صاحب قزلیا ش تفسیر خواجہ
 دینی مؤلفہ جناب محمد حسن صاحب برادر مولوی علی احمد صاحب میں کچھ ضلع سارن۔ سکت الخالف مؤلفہ
 حقیر۔ جواب ابوالقاسم صاحب الہ آبادی جس نے اول سوال از جمیع علمائے شیعہ کی بنیاد قائم کی تھی
 درج ہے ہا مؤلفہ حقیر جواب غاصی سید محمد صادق فیض آبادی جس نے یہ اتباع رسالہ سوال از جمیع علمائے
 شیعہ ایک اہتمام شائع کیا تھا۔

پانچ کتب طبع شدہ کا انکار کرنا ایسے شخص کا کام ہے جس کے سر پر شامیانہ الہام کھینچا ہوا ہے۔
 افسوس ہے جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی عارف باللہ کا ایسا مغتری اور غلط گو شاگرد ہم۔ آواز
 بلند کہتے ہیں کہ حافظ محمد ابوبکر ایم خلیل احمد انہوئی شاگرد حد وجہ کے دھوکہ بار اور جھوٹوں کے جدا غی میں
 اور اس مجملہ قرآن کے مستحق ہیں جو کہ حق کا ذہن وارد ہوا ہے سب سچی اور حق پسند آواز ملا کر دل آویز ہوئے
 کہیں کہ برسرک اجوبہ سوال از جمیع علمائے شیعہ ہزار لعنت خدا کرے مخاطب جب عادت فرقہ اہل سنت و جماعت
 عدالت میں جا کر مستفیض ہوں کہ مجھ کو عجیب طریقہ نے بعض الفاظ قرآن کا مقصود و مصداق تجویز کیا ہے

اس وقت میں جواب کے ساتھ ہر پنج رسائل متذکرہ صدر پیش کر کے حاکم سے بعد ادب عرض کروں گا کہ حضور
 ابن الکذب الکاذبین نے یہ فقرہ لکھ کر کہ برائے نام بھی اُسکا جواب تحریر فرمایا سینوں کو دھوکہ دیا اور شیعہ کی
 عزت لکھائی چونکہ حکام انگریزی ماسٹر اللہ عاقل و فرمانہ ہوتے ہیں عجب نہیں کہ سنی صاحبوں کو بدایت
 فرمائیں کہ اسپر دھوکہ کی دفعہ قائم کیے مقدمہ دائر کروادریپو میں کو حکم دیا جائے کہ اس کی برابر جانچ ہوتی رہی
 کہ سالانہ کس قدر جھوٹ لکھتا ہے ذی عقل ال سنت سے متمس ہوں کہ کیا آپ پسند فرمائیں گے کہ ایسے غلط گو کو
 اپنا عالم و پیشوائے دین اعتقاد کریں اور اس کے قتاو سے پر عامل ہوں

چونکہ حسب اندراج صحیح مسلم حضرت امیر نقول جناب عمر شہین کو کاذب جانتے تھے۔ یقیناً یہ دولت کذب نویسی
 مخاطب کو پسند تعلقہ حاصل ہوئی ہے کیونکہ پیر کے اخلاق کا اثر مرید میں ضرور ہوتا ہے سوائے ایں حکم
 سوال از جمیع علمائے شیعہ کا تعلق بقول مخاطب اصول شیعہ سے تھا اور مخاطب بھی اسی اصول کے توڑنے کو
 متوڑا بدست میں لہذا امر طے شدہ پر دوبارہ لکھنے کی کیا ضرورت ہوئی شاید مہم نے زبردستی قلم پھر کر تحریر بطل
 اصول شیعہ پر آمادہ کیا ہو مخاطب کے مجدد لکھنے نے حکم یقین دلا دیا کہ سوال از جمیع علمائے شیعہ در بارہ ابطال
 اصول شیعہ ناکافی تھا ان کے ذہن میں ایک کے بعد اگر دوسری تحریر کسی معاملہ میں کی جائے تو اول ناکافی ہوئی
 ہے چنانچہ تحفہ کے جوابوں کی نسبت تحریر فرماتے ہیں کہ پہلے جواب کو ناکافی سمجھ کر مولوی حامد حسین صاحب نے
 عبقات لکھی اگر یہ کلیہ صحیح ہے تو حیرت کہہ سکتا ہے کہ تحفہ و منتہی الکلام و ہدیۃ الشیعہ و آیات بنیات و سوال
 از جمیع علمائے شیعہ میں بخلاف اسنت سراسر ناقص و دور از کار باتیں متعلق بہ اصول شیعہ لکھی گئی تھیں جب ہی تو
 مخاطب کو بقوت الہام ایک جدید کتاب لکھنی پڑی۔ محمد اسحاق سہارنپوری و خود مخاطب نے اس بات کو تسلیم
 کر لیا ہے کہ علمائے قدیم کے دہم میں بھی اصول شیعہ کے ابطال کا دوسو سہ نہ گذرا تھا جس سے ثابت ہو گیا
 کہ چودھویں صدی تک کی تمام کتابیں ناقص و ناقص تھیں بحمد اللہ ہمارے علمائے اعلام نے ان ناقص
 و ناقص کتابوں کو بہ تحریر جو بات متکثرہ ناقص کر دیا اور اس کمال کو جو کہ بذریعہ الہام مخاطب کے قلم سے نکلی ہی
 یہ پیچیدان ابتر کے دیتا ہے۔

فقہہ یاز دہم علمائے شیعہ کے متعلقین سے بعض نے تو اپنے ختم کا جز کرنے کا یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ
 اپنی تحریر میں ختم کو اور ان کے پیشوایان کو سب و شتم سے یاد کیا یہ ایں عرض کہ ایسی خلافت تہذیب و تحریرات کو
 نہ ختم و عنت سے دیکھ سکے گا بلکہ متفر سے اعراض کرے گا اور نہ ان کا جواب لکھ گا مولوی حامد حسین صاحب نے

یہ طریقہ اختراع کیا کہ اپنی تحزیر میں مفسول اور لغوبہ انتہا تقویٰ کیا تاکہ کوئی جواب نہ دے سکے۔

جواب عدم جواب وہی کتب شیعہ کی سنت مخاطب دو عذر پیش کرتے ہیں عذر اول سب دشمن یعنی گالی گلوچ عذر دوم طوالت کلام۔ عذر اول میں وہ یہ لکھتے ہیں کہ بعض علماء شیعہ نے طریقہ بدگوئی کو اختیار کیا جس سے معلوم ہوا کہ اکثر نے ایسا نہیں کیا کیونکہ اکثر و قاطب کا بعض ایک جزو ادنیٰ ہوتا ہے اہل سنت پر لازم تھا کہ ان بعض کتا بنوں کو چھوڑ کر جنہیں محض گالیاں بھری ہوئی ہیں صرف وہ اکثر کتا ہیں خلعت جواب سے آراستہ کی جاتیں جن میں اہل سنت کے بزرگان دین کو گالیاں نہیں دی گئیں براہ عنایت اس سہل نگاری و غفلت شکار کا سبب بیان کیا جائے یہ باتیں جہاد کے ہلکانے اور اطمینان دلانے کے ہیں کہ کیا جواب میں شیعہ نے بالکل دایمات و خلاف تہذیب لکھا ہے ایسے عذرات بارود سے مذہبی معاملات میں کار بر آری نہیں ہو سکتی گالی ہندوستان میں جسکو کہتے ہیں ان میں سے شیعہ نے کبھی ایک کا بھی بحق پیشوایان اہل سنت استعمال نہیں کیا اور نہ کر سکتے ہیں کیونکہ محض کوئی ہمارے مذہب میں ناجائز ہے گالی کی تعریف یہ ہے کہ کسی کی ماں بہن۔ جوڑو۔ بیٹی۔ خالہ۔ نانی۔ دادی پھوپھی کو ان لفظوں سے یاد کیا جائے۔ جو کہ ہندوستان میں مروج ہیں بقیامت الہی ہماری تمام کتا ہیں ایسی دایمات باتوں سے خالی ہیں۔ اگر مخاطب اپنے بیان میں سچے ہیں تو دس میں گالیاں جو کہ شیعہ نے ان کے خلیفہ یا کسی خلیفہ کو دی ہوں کتب انتخاب کر کے پیش کریں میں وعدہ کرتا ہوں کہ نواب محمد حسین خاں صاحب بہادر عرف بنو صاحب خلع سعید نواب کاظم علی خاں صاحب مرحوم رئیس راسپور و بریلی سے فی گالی ایک اشرفی محمد شاہی دلا دوں گا۔ مگر میاں شیر کی خوش طبعی اور برق لامع و غیرہ کی شوخی یا اور جو کوئی مثل ان کے ہو اس شرط سے مستثنیٰ ہے ہاں تحفہ و مفتی الکلام کے نامہ جوابوں کی نسبت یہ شرط مسلم ہے اور انہیں کتا بوں کے جواب جواب نہ لکھنے سے ہم سینوں کا مذاق اڑا رہے ہیں اچو بہ تحفہ و غیرہ میں یہ باتیں ضرور ہونگی کہ شیعین با ایمان نہ تھے قرآن میں جعفر آیات نہ مرت و عتاب میں یہ ان سب کے راس و رئیس تھے منافقین امت سب ان کے اودنے شاگرد تھے جہاد میں سب سے پہلے بھاگنے میں انہیں کے قدم اٹھتے تھے۔ نبی کے احکام سے مخالفت کرنے اور گستاخانہ کلمات کہنے پر پورے جری تھے۔ اہست بنوی پر خود ظلم کرنے اور آئندہ کے لئے ابواب جوڑ کر کشادہ کرنے میں از بس بے جگر تھے وغیرہ اگر مخاطب ان امور واقعی کو گالی سمجھتے ہیں تو پہلے تفتیح کرالیں کہ یہ باتیں گالی ہیں یا مطاعن اگر یہ وہ ہر یہ وغیرہ بہ مقابلہ اسلام کتا میں لکھ کر بحق سرور عالم ہر طرح کے سخت لفظوں

کا استعمال کرتے ہیں اُن کو سنی و شیعہ کیوں دیکھتے اور جواب لکھتے ہیں محض اتنا کہ دنیا کا فی ہوا کرتا کہ وہ ایمان
 بانٹوں کا کیا جواب دیا جائے حق یہ ہے کہ اہل سنت بہ مقابلہ شیعہ فی الواقع عاجز ہیں اُن سے نہ کبھی جواب
 ہوا نہ ہوگا قیامت تک یہ ہی بہانہ بازی کرتے رہیں گے قاضی حشام الدین مراد آبادی نے رسالہ نصیحتہ شیعہ
 کے پہلے پرچہ میں وعدہ کیا تھا کہ ہم شیعہ کی اُن کتابوں کا جواب دیں گے جو کہ تحفہ و منقہ الکلام کے رد میں
 لکھی گئی ہیں۔ چونکہ بلا ایفائے وعدہ وہ اپنے بزرگان دین کی خدمت میں چلے گئے۔ لہذا کسی پیر
 طریقت سے کہنے کہ بذریعہ مراقبہ اُن سے دریافت کریں کہ شیعہ کی کتابیں ہمارے نزدیک گالیوں سے بھری
 ہوئی ہیں آپ نے اُن کا دیکھنا اور جواب لکھنا کیوں پسند فرمایا تھا

چونکہ بزرگ مخاطب نے شیعہ کے علماء پر الزام بدکلامی لگایا ہے مگر کسی عالم کا ایک فقرہ۔ یا جملہ بہ ثبوت
 دعویٰ خود پیش نہیں کیا جس سے اُن کے پتے ہو نیک یقین کیا جائے۔ مگر بہ نظر تکین ناظرین مخیف و کھلائے
 دیتا ہے کہ پیشوایان مخاطب اور اُن کے علمائے ذیقدر اور وہ خود نہایت بد زبان و یادہ گو و ناشائستہ
 کلام ہیں حضرت ابو بکر صدیق سے سلسلہ شروع کر کے مخاطب کی ذات تک انشاء اللہ پہنچا دیا جائے گا۔ تاہم
 اختلاف مطبوعہ کلکتہ میں جناب مخاطب یہ فصل ملاحظہ فرمائیں فصل فی الاحادیث الواعدہ فی فضلہ و حدہ کان
 ابو بکر سباً لکھا پائیں گے یعنی ابو بکر انتہا کی گالیاں دینے والے بد زبان تھے۔ ابن اثیر نے تاریخ کامل
 مطبوعہ مصر کی جلد دوم میں صفحہ ۱۳۹ پر لکھا ہے واخذ بحیثہ عمر و قال کلکناک امک یا بن الخطاب یعنی ابو بکر
 نے عمر کی ڈاڑھی پکڑ لی اور فرمایا کہ تیری ماں علیگن ہو اے پیر خطاب دھتے جو لاہ ہندوستان کے رزمی
 لوگ باخوذما ایک دوسرے کو گالیاں دیتے دیتے جب جنگ میں ترقی کرتے ہیں تو پھر ڈاڑھی کے ٹھکنے کی
 نوبت آتی ہے یہ ہی حالت ان لوگوں کی تھی کہ مثل عوام الناس باخوذما لپاڈ کی ددھول جوتی و ماں بہن
 کیا کرتے تھے حضرت ابو بکر جب اول منبر پر چڑھے تو ابن حجر مکی صاحب صواعق محرقہ و سیوطی صاحب تاریخ الخلفاء
 میں لکھتے ہیں کہ اُنھوں نے یہ خطبہ پڑھا تھا کہ اے حاضرین جلسہ نبی پر وحی آتی تھی خدا اُن کا محافظ تھا اور
 میں اُس درجہ میں نہیں بلکہ مجھ پر ایک شیطان مسلط ہے آپ صاحب جب مجبوراً راست سے منحرف دیکھیں
 سیدھا کر دیں اور جب مجھ کو غصہ میں بھرا ہوا پائیں تو علیحدگی اختیار کریں و اہ سبحان اللہ کیا غیفہ رسول
 تھے جن پر غصہ کا بھوت ایسا چڑھا تھا کہ اچھے برے کے درجہ کی تمیز سے عقل منسل ہو جاتی تھی چونکہ بڑے
 گھڑ تھے غالباً ختم الود ہو کر گالیوں کی حدود سے باہر قدم رکھ کے مٹنے نوپنے لگتے ہوں گے جبکہ

حضرت عمر کی ریش اقدس اٹھانے پر تیار ہو گئے تھے حضرت ابو بکر کا گایاں دنیا ایک اور واقعہ سے کھلتا
ہوں واقعہ سلسلہ میں جو حضرت حرم معظمہ میں تشریف لے جانے کے لئے ارادہ مند ہو کر حرم میں پہنچے
وہاں کفار مانع تھے اور بہت کچھ نفلوں میں رد و بدل رہی سارا واقعہ کچھ میں طوالت ہے مدارج النبوة میں
ہر شخص دیکھ سکتا ہے اس موقع پر عروہ ابن سعود ثقفی نے حضرت سے کہا کہ آپ ان چند اوباشوں کے گندے
پیر میں جو کہ تنہا سے گرد و پیش میں یہ آئے وقت پر سوائے بھاگنے کے کوئی نمایاں کام دکھلانے والے
نہیں حضرت ابو بکر کو چھتا ہوا کلمہ برا معلوم ہوا صاحب مدارج کہتے ہیں عروہ اور دشنام داد و تباہی
اور امانت رہا بند حضرت ابو بکر کے پاس بھاگنے والے اوباشوں کا کوئی جواب نہ تھا گایوں کے مشاق
تھے وہی دہان زبان سے مثل جواہر اُگلنے لگے۔

کامل ابن اثیر جلد ۱ صفحہ ۸۳ مطبوعہ مصر و بیروت ابن ہشام صفحہ ۷۷ جلد دوم مطبوعہ مصر و مدارج النبوة رکن
چہارم صفحہ ۱۲۹ مطبوعہ بیروت دیکھو سارا قصہ پیش نظر منہ جائے گا

بیہج بخاری و تاسیخ الخلافہ مطبوعہ کلکتہ بحث اختلاف و تاسیخ کامل مصر صفحہ ۱۷۸ و علامہ ابن قتیہ
دینوری صاحب کتاب امانت و سیاست و سیرۃ الفاروق و غیرہ میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کے غلطی
یعنی درشت طبیعت و سخت مزاج تھے حضرات ناظرین ایسے شدید الطبع میں یہ ہی خوئے بد ہوتی ہو کہ شریفوں
کی بد کلامی سے دل آزاری کرے یہ ہی وجہ ہے کہ جب اندراج کتب بالاکوئی صحابی ان کی خلافت پر
رہنما نہ تھا ازواج نبی نے قوان کا نام ہی بد جو رکھ لیا تھا دیکھ لو اس وقت جو حکام سر اجلاس گایاں
دینے کے عادی ہیں ان کی کچھری میں بھلا مانس تو کیا کوئی رزیل بھی جانا پسند نہیں کرتا ایسے لوگوں
کی دل جلے کبھی جویتوں سے بھی خبر لے لیتے ہیں حضرت ابو بکر کے سراقہ میں پر ابن ربیع نے جس چیز سے
صدہ پینچا یا تھا میں اس آل ضرب کا نام لکھا خلاف ادب جانتا ہوں کیونکہ باعتبار معاشرت ملکی
ہندوستان میں اس شخص کی بڑی امانت ہوتی ہے جس کے سر پر وہ چیز لگائی جائے جو کہ ابو بکر کے
لگائی گئی تھی علامہ عین صاحب مدارج النبوة رکن سوم باب دوم میں صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں عتبہ بن
ہبیب علیہ اللعن لعین بر گرفت و چنداں بر نوئے ابو بکرؓ نہ کہ منی ادا زہر خمار متنازعی گشت و قضا
کے صفحہ ۸۶ و ۸۷ اور تاسیخ الخلافہ کے صفحہ ۳۰ اور بیاض الفطرہ میں بھی حضرت اول پر جو واردات
ہوئی اسکا اجمالی طور پر نوکوسہ مخاطب غور فرمائیں کہ انبیاء کے حواری ایسے ہی باہمدیپ ہوتے ہیں

کہ لوگوں کو گالیاں دیں اور اسکے بدلے میں سر کی گرد جھڑوائیں حضرت عثمان کی کج اخلاقی و بد زبانی
 ایسی تفصیل طلب ہے کہ جس کے انہار کا یہ رسالہ گنجائش نہیں رکھتا ابن سعود کو غلاموں سے اتنا چٹوایا
 کہ ان کی ہڈی ٹوٹ گئی سماریا سر کو سرور بار بے عزت کرایا ابو ذر کو لصد عقوبت مرینہ سے نکال دیا تمام
 واقعات سے بطون کتب بھرے مجھے ہیں یہ سزا میں بعد گالیوں کے دیجاتی تھیں۔ جناب مخاطب ہمارے کتاب
 میں الفاظ فحش کے درج ہونیکا الزام لگاتے تھے اپنے پیشوایان مذہب کے اخلاق حمیدہ کا نقشہ دکھیں
 کہ کیسے فحاش اور درشت مزاج تھے یہ لوگ عجیب حقائق رکھتے تھے۔ تمام برائیوں کی جڑ جھوٹ ہے انہیں
 یہ ایسے مشاق تھے کہ حضرت امیر حبیب عادل و نقہ و صادق ابیان بھی حسب نصرت صحیح مسلم شریفین کو جھڑپا
 بے ایمان بد عہد و گنہگار جانتا تھا بد کلامی کے سوا مخاطب کے خلفاء میں یہ بھی عجیب تھا کہ جس طرح گنہگار
 لوگ اپنی عورتوں پر جوت بازی کیا کرتے ہیں یہ بھی اپنی ازواج کی خوب مرمت کیا کرتے تھے اپنی بیویوں
 سے جو کہ بنی کے گھر میں تھیں اور لوجہ ام المومنین ہونے کے ان کی مادر گرامی کے شرف سے بھی ممتاز نہیں تھیں
 قرنیہ سے پیش آیا کرتے تھے روضۃ الاحباب جلد اول صفحہ ۳۲۹ (۳۲۹) لغایت ۳۳۱ مطبوعہ انوار محمدی پریس
 لکھنؤ میں بوالہ صحیح مسلم لکھا ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے موجودگی جناب ابو بکرؓ آنحضرتؐ سے عرض کیا کہ حضور
 میری زوجہ دختر خارجہ نے مجھ سے نفقہ مانگنے میں تنگ طلبی کی فدوی نے اس کے ہاتھ پر خوب مردے
 اس موقع کا ایک فقرہ یہ ہے (برخاستم و برگردن و سے زدم حضرت نے فرمایا کہ میاں عمرؓ مصیبت میں
 غم گرفتار ہو رہی مجھ پر بھی پڑ رہی ہے ان دونوں نے عائشہ و حفصہ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا
 میرا ناک میں دم کر رکھا ہے وہ چیز مجھ سے مانگتی ہیں کہ جو میرے پاس نہیں یہ شکایت سنا دوں
 صاحبوں نے اپنی اپنی صاحبزادیوں کی خوب گت بنائی قرنیہ چاہتا ہے کہ پہلے سب و شتم کیا ہوگا چونکہ وہ
 دینے والی نہیں بھیتیں باپ کے سامنے پٹا پٹ بولے گئی ہونگی لہذا چہرہ کی گرد دھو دی گئی۔
 مخاطب کے بزرگان دین سب کے سب ایسی ہی صفات کے حامل تھے مردوں کی تو یہ حالت تھی عورتوں کی
 بمنزل ان سے بھی بڑھا ہوا تھا رشک حسد میں بچتائے روزگار تھیں بہانہ بندی و افترا بدداری میں
 اپنا نظیر نہ رکھتی تھیں کتاب مذکورہ صدر کے صفحہ مسطور پر لکھا ہے کہ زینب بنت جحش زوجہ رسولؐ کھانے
 آنحضرتؐ کو شہد کا شربت پلایا۔ عائشہ صاحبہ کو یہ ناگوار گذرا انھوں نے بی حفصہ کو رائے دی کہ جب
 بنی تمنا سے پاس آئیں تم کہنا کہ ذرا الگ ہو کر بیٹھو آپ کے منہ سے بد بو آتی ہے کیا کہیں مخافیر کچے کے

آئے ہو درمغایر ایک درخت کا گوند ہے جس میں تعفن از بس ہوتا ہے میں بھی ایسا ہی کہوں گی ہم دو کی
 بلا اختلاف شہادت کا یہ اثر ہو گا کہ یہ مومنوں کی نظر سے گر جائے گی اس جگہ مجھ کو تمام نکتہ لکھنے کی ضرورت
 نہیں حرف مطلب صرف اتنا تھا کہ مخاطب کے مادی ایسے اخلاق رزیدہ رکھتے تھے جو کہ اوسے دور جہ کے
 سفہا میں ہوتے ہیں گالی دینا بھوٹ بولنا اپنی عورات کے سر کی خاک بھاڑنا افترا و بہتان کرنا ان کے
 بایں بائہ کا کھیل تھا امیر معاویہ بھی مخاطب کے پیشوا دین اور بقول بن حجر کی صاحب صواعق مخرقہ و پیران
 پیر حلیف حق و امام الصدق تھے وہ مع اپنے تمام اسلاف کے جس میں اکثر اصحاب رسول داخل تھے برابر
 ممبر پر چڑھ کر خانہ خدا میں سول کے تمام گھرانے کو گالیاں دیا کرتے تھے رسالہ اصل الحقیقت برو الحقیقت
 میں چھترے اٹھا رکھتے اہل سنت سے اس بد عملی کو دکھایا ہے صحیح مسلم جلد دوم کے صفحہ (۲۷۸) پر مخاطب
 دیکھ لیوں۔ گالیاں دینا اور دلانا معاویہ صاحب کا نظر سے گزر جائے گا۔ قاعدہ یہ ہے کہ پیر کے اخلاق
 کا اثر مرید میں ضرور ہوتا ہے اس فرقہ کے علماء کی تحریر دیکھئے بہ مقابلہ شیخہ ایسے الفاظ نازیبا لکھے ہیں کہ
 قلم ان کو اپنی زبان پر لانا پسند نہیں کرتا بطور نمونہ بعد کراہت کچھ بدیہ نظر کے دیتا ہوں سینوں کے
 امام المجتہدین و سلطان مناظرین جناب شاہ صاحب دہلوی نے سب سے پہلے ہندوستان میں مناظرہ کی
 دوکان کھولی ہے تجارت کا قاعدہ ہے کہ ادنیٰ دوکاندار تجو بہ حاصل کرتے کرتے بڑا طرار ہو جاتا ہے
 شاہ صاحب فوراً دولت اور گاہکوں کی قدردانی سے پورے کوٹھی والے ہو گئے۔ چھوٹے موٹے بازار
 نشین لوگوں نے ان کو آڑتی سمجھ کر مال لینا شروع کیا آڑت کے لئے ایمان داری کی زیادہ ضرورت
 ہوتی ہے یہ ہیں نظر اشتہار یہ دیا کہ میں نے اپنی کوٹھی کی تمام الماریوں اور سب کمروں کو صاف تھری
 اور کھری چیزوں سے آراستہ کیا ہے۔ مگر تمام اشیاء کھوٹی سب پر طمع چڑھا ہوا تمام جڑاؤ چیزوں
 میں بھوٹے کڈن کے ٹانگے پیکار لوگ (مراد از متکلمین اہل سنت) گتھریاں بھر بھر کر دوکان سے مال
 لے گئے اور اپنے مقامات پر گاہک فریبی و گرم بازاری شروع کی پوسیل یسے لوگوں کی تاک جھانک
 میں لگی رہتی ہے۔ چند تجربہ کار افسروں نے جنکا اوسے انکسش بردار اور سرشتہ فوجداری کا ایک معمولی چوکیدار
 یہ حقیر بھی ہے اس بات کا بیڑا اٹھا یا کہ جس مال کو یہ تمام لوگ اچھا باد رکرا کے بیچ رہے ہیں اس کی مصیبت معلوم
 کرنا چاہئے کہ کیا ہے جانچ کرنے سے ثابت ہوا کہ سارا مال تاب عینی کے برتنوں کی طرح کھوٹا ہے۔ نیچے
 لوٹا اور ادیر سفید مٹی کا پانی اسی وقت کوٹھی والے مع ذیلی بازاریوں کے گرفتار کر لئے گئے اور سب مال

کی ایک فہرست مرتب کر کے چالان کر دیا گیا مطلب یہ کہ تحفہ شاہ صاحب اور جس جس نے مضامین تحفہ کا
استنباط کیا سب کے مفصل جواب لکھ کر قبلہ علماء کا جھوٹا اور فریبی ہونا ثابت کر دیا گیا۔ تمام سوداگر جلیانہ میں
چکی میں ہے ہیں۔ مگر صفائی نہیں دے سکتے۔ مراد یہ کہ اجوبہ تحفہ وغیرہ کا رد نہیں لکھ سکتے۔ شاہ صاحب
نے راہ مناظرہ جو کہ ایک مدوح طریقہ ہے چھوڑ کر مشائخہ یعنی بدکاری و خلاف تہذیب گفتگو کر لی شروع
کی اور چونکہ تکلیف اہل سنت سب اسی خرمن دولت کے خوشہ چین ہیں انھوں نے بھی یہی دیترہ اختیار کیا
ترقیب وار سب کے وہ بعض فقرات لکھا ہوں جو کہ توہین شیعہ بلکہ خدا و انبیاء کی شان میں لکھے گئے ہیں
میںوں کے پیرمغاں جناب مولوی عبدالغیر صاحب تحفہ کے صفحہ (۳) پر لکھتے ہیں انچہ دریں رسالہ از باب
مطاعن اہلبیت عظام و اصحاب کرام و از واج مطہرات خیر الانام ملکہ از نقائص ملائکہ و انبیاء علیہم السلام
مذکور نمود و لازم آید راقم را ازاں بری الذمہ شناسند و فارغ العمد انکار ند کہ بہ ہزار زبان ازاں امر
یشتیع تیرامی نماید و بعد دل ازاں سودا و بیزاری میدارد لیکن چونکہ بنا بر کلام بر اصول گرد ہے
بہادہ است ناچار زمام اختیار بدست آہنا قفا وہ است ہر جا کہ کشیدہ بر ند میرود و بہ ہر رنگ کہ نمیش
کنند می شو و۔ نتیجہ کلام یہ ہوا کہ شاہ صاحب نے انبیاء و اہلبیت کی خدمت میں ایسے گستاخانہ اور بے ادبانه
کلمات لکھے ہیں جس سے انکو خود تیرا ہے نیز وہ الفاظ یشتیع بھی ہیں مگر ایسے یہودہ اور لایق تبر الفاظ
کا استعمال ان کے نزدیک اس واسطے جائز ہو گیا کہ بزبان مذاق شیعہ انھوں نے لایق دے معنی الفاظ
تحریر فرمائے ہیں پر اے شگون کے لئے اپنی ناک کاٹ ڈالنا سیفیانہ فعل ہے شیعہ کے جلانے کے واسطے
آئمہ اور انبیاء کو بڑا کہنا کسی با ایمان مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا اس تحریر پر جو میں نے قدح کی ہے وہ
رسالہ تقریر دلیزیر کے صفحہ ۲۴ پر مفصل درج ہے مطلب اس امر کے ثابت کرنے سے تھا کہ مکمل اہل سنت
ایسے ثالثہ اور لایق خاندان کے صاحب ایمان ہیں کہ الفاظ بد و نالایق سے انبیاء و آئمہ کو بھی نہیں چھوڑتے
اور خود اپنی کتابوں پر تیرا کرتے ہیں۔

شاہ صاحب میںوں کے گالیوں کے معلم اول ہیں کسی پُرانے بھڑارے کے وہم و گمان میں بھی وہ بے نقطہ
مغلطات گالیاں نہو گی جو کہ ان کے روزمرہ میں داخل تھیں اگر تحفہ کی ساری گالیاں حوالہ قلم کروں تو ایک
طومار ہو جائے نیز کا چند فقرات حوالہ قلم کرتا ہوں ایجا مذہب شیعہ با محاد و فلسفہ انعام یافتہ بول بار بار و خون
حیف انجمنہ طرفہ مجھ نے ہم رسید ایک اور جگہ فرماتے ہیں اگر چند روایت صیغہ و دوا ہی در کیمہ ابن بابویہ و

فتح اللہ شیرازی مثل لہائے حیفی و مستور ماند پھر یہ اشارہ ہوا ہے۔ شفعۃ از شیعہ یا ماوریا خواہر
خود زنا کند یا با پس و برادر خود و اوطافہ نماید و تمام عمر در شرب خمر و اکل خنزیر و ریا و کذب و غیبت مداومت
نماید یا بد کہ اصلاً از نوے پندرست سینوں کے خاتم الکملین مولوی حیدر علی صاحب کا ترانہ سنئے ازالۃ البیض
اول میں شیعہ کے مجتہد صاحب کو بایں الفاظ شائستہ یاد فرماتے ہیں۔ ایں نالایت ایں حبیب بدترین
خایوتایں فقال کیمیری نامک طائفہ ایں سگ دیوانہ و این ابن زیاد پسر مرجانہ کہ طائفہ امامیہ اور ا
میں خویش دانستہ اندوایں من الملک صاحب جو کہ ہر طبقہ کا نفرین میں تہذیب کی کرسی بہ صدارت فرماتے
سب آیات نبیات کے اکثر مواقع پر بحق شیعہ ایسی تباہی کی کہ گریز مومے ہیں جیسا کہ اس گروہ کے علماء کا حسب
تصریح بالا دستور العمل ہے۔ ممدوح اشان کی تمام گہریزیوں کو یکجا جمع کرنا متعذر سمجھ کر ایک جملہ لکھتا ہوں
اسی پر ان کے مہذب ہونیکا قیاس ہو سکتا ہے شروع آیات نبیات میں لکھتے ہیں۔ عبد اللہ ابن سبا یہودی
شیعوں کا دادا مولوی محمد قاسم ناوٹوئی صاحب بدیعہ شیعہ و مولوی جہانگیر خاں صاحب شکوہ آبادی نے
وہ غضب ڈھایا اور ایسے کہ یہ الفاظ میں خدا سے گستاخی کی اور حضرت امیر کی توہین فرمائی کہ خود چند علماء
اہل سنت نے ان کے کفر کا فتوے دے دیا جو کہ بہ ثبوت مواہیر علماء ربینہ تحفۃ الاشعریہ و معیار الہدے مطبوع
یوسفی دہلی کے صفحہ آخر پر چھپا ہوا ہے ایک رسالہ رد الرافضہ ہے اس کے بابت مہتمم نے فرقہ شیعہ کو
ان بد و نالایت الفاظ سے یاد فرمایا ہے جنکا اعادہ مکروہ سمجھ کر صرف ایک جملہ پر اکتفا کرتا ہوں یہ رسالہ
رد الرافضہ خیالات باطلہ شیطانیہ رافضہ کی بحیثی کنی کرنے والا جس میں صحت کے ساتھ قصہ غدیر ختم و غیرہ
ان جنات کی کتابوں سے لکھا ہے اور نقل قصہ دیگر مسائل میں ان سفاس سے جس قدر اعتلا و مزخرفات
وقوع میں آئے انکو چھپی کھولا گیا ہے۔ مولوی محمد قاسم پیرزادہ نے رسالہ سجادہ کے جواب میں جو مضمون
تحریر کیا ہے اس میں بہت کچھ ہلکے پھلکے الفاظ کا استعمال فرمایا ہے از آئندہ ایک یہ کہ جناب سیدہ کو
تاقص عقل الدین تجویز فرمایا ہے سوائے ازیں شاہ ولی اللہ نے لکھے الفاظ میں حضرت امیر پر الزام لگایا
ہیں۔ یہاں تک کہ عنایات ربانی کا ان کے وقت میں قطع ہو جانا تحریر فرمایا ہے اور تمام بدعات و بیہات
و ضلالت کا چشمہ اولاد علی کو قرار دیا ہے بشارت اختلاف سے یہ الفاظ ظاہر انکو محروم کیا ہے ازالۃ
انھا و قرة العین جو دیکھے کا جملہ باتیں تصویریں کر سامنے آجائیں گی۔ اخبار خبسم لکھنؤ میں جو کہ سینوں
کا معتبر پرچہ ہے یہ الفاظ روشن لکھا ہے کہ ابو طالب اشد ترین کفار تھے مگر ان کے بیٹے نے یہ لباس سلانی

اپنے باپ کے ارادوں کو خوب پورا کیا مزاج سیرت و ہلوی منکر شہادت امام حسینؑ نے جو خاندان رسالت کی امانت میں لال اُگلے ہیں قابل بیان نہیں میرے قلم میں یہ طاقت نہیں کہ علمائے اہلسنت کی غنائتوں کا پورا بیان کر سکوں کیونکہ لنگا میں جو ہے وہ باون گز کا اب آخر درجہ پر مخاطب کے وہ احسانات کھلاتا ہوں جو کہ انکی پختہ ایمانداری و شان اسلام سے بحق اہمیت مند و دل ہونے ہیں موصوف اپنی قابل ہار کتاب ہدایات الرشید کے صفحہ ۸۷ سطر ۷ پر یہ عبارت لکھتے ہیں ناظرین رسالہ اگر اس رسالہ میں کوئی کلمہ ناشائستہ و نامر اسبت خداوند علام یا نسبت شان انبیاء و رسل علیہ الصلوٰۃ و السلام یا نسبت حضرت آئمہ کرام یا صحابہ عظام وغیرہ بزرگان دین ملاحظہ فرمائیں تو اسکو عاجز کے عقیدہ پر محمول فرمایاں اور نہ یہ سمجھیں کہ بندہ نے یہ کلمات اپنے عقیدہ سے لکھے ہیں حاشا و کلام میرا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ ان میں سے کسی کی شان میں خلاف تعظیم و ادب کوئی کلمہ جائز و مباح سمجھا جائے بلکہ قطعی کفر اور حرام اعتقاد کرتا ہوں آگے چند سطر بعد لکھتے ہیں لیکن چونکہ اس رسالہ میں شیعہ کو ان کی روایات سے الزام دینا مقصود ہے اس لئے نقل کفر کفر نباشد اس قسم کا جو کلمہ قلم سے نکل گیا ہے وہ مذہب شیعہ کے مطابق ہے انتہی

مخاطب کے اس عذر کا جواب کہ میں نے کلمات ناشائستہ و نامر خدا و انبیاء و آئمہ ہد کی شان میں برنبار روایات شیعہ لکھی ہیں حقیقہ نے تقریر دلپذیر کے صفحہ ۵۶ پر بوضاحت تمام تردید دیا ہے سچکے اتنی بات دکھا دینی منظور تھی کہ معترض بہ شیعہ خود ایسے ہیں کہ جن کے قلم سے خدا کو بھی نجات نہ ملی انبیاء اور آئمہ تو ان کے نزدیک کس گنتی میں ہیں پھر مخاطب ہدایات الرشید کے صفحہ ۸۶ پر بہ مقام بحث فذک ارتقام فرماتے ہیں جبکہ ابو بکر صدیق نے ایک کام موافق شرع کیا اور اس پر جناب سیدہ ناخوش ہوئیں تو صدیق اکبر پر کوئی طعن عاید نہیں ہو سکتا۔ لیکن البتہ جناب سیدہ کی طرف فی الجملہ اعتراض ہے تو اس کا بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ آخر جناب سیدہ معصوم نہ تھیں اور نفس رکھتی تھیں اور کبھی بے اختیار صفات نفسانی ظاہر ہو جاتی تھیں۔ اگر حضرت سیدہ جناب ابو بکر سے ناخوش ہوئیں تو کچھ تعجب نہیں مخاطب چونکہ تہذیب کے سلیخے میں پڑھے ہوئے ہیں لہذا غایت ایمانداری سے جناب فاطمہ کو طلب فذک میں طالب ناجائز اور خلاف شرع دعوے کو مینوالا تجویز کیا اور ابو بکر صاحب کو عامل یہ احکام شرع قرار دیا پس یہ ترقی کی کہ سیدہ بیکسہ کو جو کہ ان کے نبی کی بیٹی تھی اہل نفسانیت سے شمار کیا جکا مفہوم صاف بے ایمانی ہے۔ سیدہ کا سعادۂ بے ایمان ہونا معاملہ فذک نہ ہی محدود نہیں فرمایا بلکہ ان کی ذات سے صدور افعال نفسانیت کو دیگر

مواقع پر بھی تصدیق کیا ہے اُن کے الفاظ بالا یہ بھی بتلا رہے ہیں کہ سنیہ ایسی مغلوب نفسانیت تھیں
 کیا اُن سے بے اختیار وہ باتیں صادر ہوتی تھیں جو کہ بے ایمانی کی ثابت کرنے والی ہوتی تھیں پھر فقرہ
 اور کبھی بے اختیار صفات نفسانی اُن سے ظاہر ہو جاتی تھیں مخاطب عذر فرماتے تھے کہ حاشا و کلام میرا
 یہ عقیدہ نہیں ہے کہ بزرگان دین سے کسیکو ناشائستہ لکھوں جو کچھ لکھا وہ پرستار و آیات شیعہ
 نقل کفر کفر سمجھ کر لکھا ہے خدا کرے کوئی وہ سنی جو کہ درپردہ دشمن اہلبیت نہ ہو مخاطب سے پوچھے کہ جناب
 کس شیعہ نے فاطمہ علیہ السلام کو اہل نفسانیت میں لکھا ہے آپ تو مقدمہ فذک میں اپنے فرقہ کے علماء کا
 اعتقاد بیان فرما کر اس کی تصدیق کر رہے ہیں پس آپ بقول خود عقیدہ حرام کے مرتکب ہوئے اور شیعہ
 وہ علماء جو کہ حب تسلیم جناب سنیہ کا شمار اہل نفسانیت میں کرتے تھے علاوہ بریں مطرقہ کے دیباچہ میں جو مخاطب
 نے عربی خطبہ لکھا ہے اس میں چند کلمہ امانت کے شیعہ کو نذر کرے ہیں بلکہ صاحبان الصاف سے قوی امید ہے
 کہ تمام مضمون مندرجہ بالا پر نظر فرما کر وہ ضرور یہ تصدیق کریں گے کہ تمام علمائے اہل سنت انتہا درجہ کے بد زبان
 و ناشائستہ کلام و غیر مہذب ہیں اور مخاطب شیعہ کو ملزم بہ بدکلامی کرنے میں سچے نہیں بلکہ وہ خود خاندان
 رسالت کی سنت ایسا اعتقاد رکھنے والے ہیں جو کہ ادنیٰ درجہ کے مسلمانوں کو کسی طرح زیبا نہیں۔ جناب
 مخاطب ایسے عذرات لا طائل سے عدم جواب دی کتب سنیہ کا دہیاب کی پیشانی سے ہنر ٹھٹھ سکتا جتنی جتنی
 باتیں آپ بنائیں گے ہم الزام کی رسی کو اور کتے جائیں گے تا انکا آپ کا گھونٹ دیں گے دیکھو میں نے اس
 الزام میں ایسی مضبوط گرہ لگائی ہے کہ جتنا آپ کہیں گے وہم بخود ہوتے جائیں گے۔

بعد ازاں میں ایک اور میدان کی اہل سنت کو سیر کرانا ہوں وہ یہ ہے کہ شاہ صاحب نے جو تحفہ تحریر فرمایا
 ہے وہ کسی کتاب سنیہ کے مقابلہ میں نہیں بلکہ خود بخود مذہب شیعہ سے سینوں کو نفرت دلانے کے واسطے لکھا
 پس جو شخص کوئی نئی کتاب لکھتا ہے وہ اس گردہ کو جس کی قبیلہ کے لئے کتاب لکھی جاتی ہے الفاظ بد فرمایا
 کے ساتھ یاد نہیں کرتا کیونکہ ناشائستہ کلام کرنے کے لئے کوئی متحرک مادہ اس کی طبیعت میں نہیں ہوتا یا مواد
 سیوقت ہیجان میں آتا ہے جبکہ کوئی بد مقابل ہو کر شغال امیر باتوں کا استعمال کرے مثلاً ایک کتاب
 میں پیش کرتا ہوں جناب مولوی شیخ احمد صاحب مرحوم دیوبندی نے کتاب انوار الہدے تحریر فرمائی ہے
 اس میں اُن وجوہات کو درج کیا ہے جو کہ ترک تنہ پر اُن کے لئے باعث ہوئی تھیں مرحوم نے اپنی
 تحریر میں ایک جملہ بھی ایسا عوالقلم نہیں کیا جو کہ اہل سنت کے قلوب نازک کو بچھڑے ہو اس کی وجہ وہ ہی

ہے جسکو میں اور پرکھ چکا ہوں یعنی کائن کا رسالہ کسی کتاب سنی کا جواب نہیں بلکہ اظہار عقائد کا ایک آلہ ہے اور اگر وہ کسی ایسی کتاب اہلسنت کا جواب لکھتے جس نے ابتداء پر مناظرہ کر کے بدکھائی کی ہوتی تو شیخ مرحوم ایک بے بدل اور یخائے زمانہ منشی تھے بخدا وہ بے نقط شائے کہ سمیٹے سے نہ سمٹ سکتیں ہمیں شاہ صاحب پر لازم تھا کہ ابتداء کے کتاب میں سبھل کر لکھتے اہلسنت کلام کو سر توڑ نہ دوڑاتے انھوں نے شروع تھیں وہ نیلا پیلا زہر اگلنا شروع کیا ہے کہ پناہ بخدا کتاب کا نام حضور مدوح نے تحفۃ المؤمنین و فضیلت اشیا طین تجریر فرمایا ہے جس کا دل چاہے تحفہ کے ورق اول پر دیکھ لیں گے میں ان سینوں سے جنھوں نے دایہ تہذیب کی گود میں پرورش پائی ہے بحکم انسانیّت بلا وجہ شیعہ کو شاہ صاحب کا شیطان لکھنا کس حد تک جائز تھا اگر ہم صاحب تحفہ وغیرہ کو بھی شدید لفظ سے جواب دیں تو گنہگار کہے جائیں یہ کیا انصاف ہے اس مرض مزمن میں کچھ شاہ صاحب ہی مبتلا نہیں بلکہ تمام سنی اہل سنت کا یہی حال ہے حیدر علی صاحب فیض آبادی نے منتقى الكلام میں درج من الملک صاحب نے آیات بنیات میں جو شوخ چٹمی و شوریدہ سری کی ہے وہ بھی کسی کے جواب میں نہیں بلکہ از خود بادی بے عزائی ہوئے ہیں شیعہ کو کہاں تاب کہ ایسے نالائق لفظوں کو سن سکیں انھوں نے سب اگے پھیلوں کی جبرے ڈالی اور ایسے سپاہ گر طے ہوئے کو نئے اکھاڑے کہ جن کی سپاہی دھونے کے لئے اگر تمام سنی جمع ہو کر اٹکوں کی ندیاں بہیں تب بھی نہیں دھل سکتی اہل سنت شاہ صاحب وغیرہ کی قبر شریف پر جا کر شکایت کریں کہ حضور آپ صاحبوں نے کیوں ایسی پرخطر راہ نکالی جس سے شیعہ نے ہلکونٹوں ہٹا دیا۔

فقرة وازوہم اگرچہ رسالہ کی جواب کی اب کوئی ضرورت نہیں رہی اور طول بھی اس میں کیسے ہو گیا ہے تاہم مراۃ الامامت کے جواب سے بھی پہلو ہتی اور اغماض نہیں کیا گیا الی آخرہ

جواب میں پہلے ہی لکھ چکا ہوں اور پھر اب مکرر لکھتا ہوں کہ یہ نئی بات آپ کی تحریر میں دیکھی گئی کہ اصل کتاب کا جواب ندارد اور اپنا سوال تیار آج تک یہ نہیں سنا گیا تھا کہ کوئی مکلم بہ حقیقت مجیب امر جواب طلب کا ذکر نہ کرے اور اپنا مضمون بہ نظر حصول جواب پیش کر دے تمام اہل سنت پر واضح ہوئے کہ اگر مراۃ الامامت کا جواب ممکن ہوتا تو مخاطب حسب قاعدہ زمانہ راہ پیماؤ جواب نویسی ہوتے گریز فرماتے دعوے یہ کہ مطلقہ الامامہ علی مراۃ الامامت اور جب کتاب کھول کر دیکھتی ہیں تو مراۃ الامامت کے ایک حرف کا بھی تذکرہ نہیں واضح رائے ارباب ہوش ہو کہ رسالہ مراۃ الامامت بعض اجزائے عبقات الانوار کا ترجمہ ہے اصل عبقات الانوار

کے جواب میں تو عذر خواہانہ تھا چند اوراق کے جواب سے کیوں عاجز ہوئے بچہ شیر بھی شیر سی ہوتا ہے
 بھلا علمائے اہل سنت اور مرآۃ الامامت جزو عبقیات کا جواب غم باندہ اگر روئے زمین کے علمائے اہل سنت جمع
 ہو جائیں اور خلفائے ثلاثہ و امیر معاویہ و عائشہ و صدیقہ و پیران ہر کی امداد مقدسہ کا طائر بنسربال ان کی
 امداد کے لئے سروں پر پر تو فکرن ہو تب بھی جواب ممکن نہیں ہاں ایک طرح عبقیات اور کل کتب متبعہ کا جواب
 یہ اتنا فی ممکن ہے جن جن علمائے اہل سنت کے حوالے دئے گئے ہیں ان کی نسبت کہہ دیا جائے کہ یہ سب
 راضی تھے ناظرین معروضہ حقیر زیادہ گوئی میں اخل نہیں دیکھ لو ہاتھ کنگن کو اسی کیا ہے اگر جواب ممکن ہوتا
 تو مخاطب حامل لہام ضرور کچھ قلم فرمائی کرتے غالباً بوقت تہمتہ تحریر بیت چاہا ہو گا کہ مرآۃ الامامت کا رد کھو
 لکر کیا کرتے تھک کر بیٹھ رہے اور غایت عجز سے سوائے گریز کوئی راہ نہ دیکھی چنانچہ لکھتے ہیں اگرچہ رسالہ
 کے جواب کی اب کوئی ضرورت نہیں ہے ہی کیوں جواب ضرورت کس طرح نہیں ہی اگر نہ رہتی تو آپ کا ختم متعرض
 ہوتا جاہلوں کے نزدیک نہ رہی ہوگی عاقلوں کے سامنے آپ دو کوری کے ہو گئے فقرہ متذکرہ سے لے کر حضرت
 مخاطب دلی ہوئی زبان سے یہ بھی کہتے ہیں تاہم مرآۃ الامامت کے جواب سے بھی پہلو تہی اور غرض نہیں کیا
 کیا ضرور پہلو تہی کی اگر نہ کرتے تو وہ جواب بھی مثل مطرۃ النج ہمارے سامنے معرض دار و گیر میں ہوتا مخاطب نے
 ایک موقع پر فرمایا ہے کہ اس حصہ کا نام ہم نے اول رکھا ہے اور مرآۃ الامامت کے جواب کا حصہ دوم نام رکھا ہے
 گھر میں بیٹھے اور حصہ بخیرہ لگا ہے مرآۃ الامامت کے جواب کا نام پہلا حصہ رکھتے اور خود جو لکھا ہے اسکو دوسرا
 تجویز کرتے تو نہایت صحیح ہوتا اب جو کچھ ترتیب دیا وہ سب نا واجب و غیر صحیح افسوس ہے کہ مخاطب کو با وصف
 دعویٰ تصنیف معلوم نہیں کہ مکملین کی کیا شان ہوتی ہے اور ان کے فرائض کیا ہیں ہر صاحب تصنیف کا
 پہلا فرض یہ ہے کہ جس اقعہ کو لکھے اس میں راہ راست کو اختیار کرے لیکن مخاطب طویل نشان راست بیانی میں
 کوئی حصہ نہیں لکھتے ان کا خانہ تقیر اس سے خالی ہے اگر ان میں یہ مادہ و دلیلت ہوا ہوتا تو سوال از جمیع
 علمائے شیعہ کے متعدد جوابوں کو بے وجود بتلا کر افراد کا ذہن میں اپنا نام نہ لکھاتے دوسرا فرض یہ ہے کہ اول
 معاملہ بحث طلب کا جواب دیا جائے زان بعد الزامی اگر مخاطب فرائض مصنفین سے آگاہ ہوتے تو پہلے
 مرآۃ الامامت کا ابطال کرتے بعدہ جو لکھا ہے اسکو دوسرے حصہ میں تحریر فرماتے سبحان اللہ سنی صاحبوں میں
 کیا بی خوش لیاقت مصنف ہو گئے ہیں اور ہم غیبی نے بھی کیا دھوکہ کھایا ہے کہ اشناس آداب مناظرہ پر
 اہام کی گھڑیاں الٹ دین مخاطب باوقار سے اجداد پوچھتا ہوں کہ دنیا میں اس طرز پر کوئی اور مصنف

بھی چلا ہے یا کہ حضور ہی مسترد ہیں۔ اگر اس تازہ ترکیب میں مخاطب کو مجدد مذہب کہا جائے تو یقیناً بچا نہوگا اسکا جواب غالباً یہ ہوگا کہ گو خلاف طرز زمانہ ہے اور کوئی نظیر اس کی موجود نہیں مگر ایجادِ بندہ بھی تو کوئی چیز ہے جناب مخاطب عواقب امور پر آپ کی نظر نہیں گئی حوادثِ زمانہ پر کیوں اطلاع نہیں ہوتی اگر خدا نخواستہ قبل از تجزِ جواب آپ بارگاہِ قمار میں طلب کئے گئے یا آنکہ چشمِ دگوش و حواس و ہوش پر کوئی افتاد پڑ گئی اور جواب نہ لکھ سکے تو مرآۃ الامامہ بجائے خود لا جواب رہا جیسا کہ تھم و غیرہ کے جواب لا جواب پڑے ہوئے ہیں یہ ہی حال اس غریب رسالہ کا بھی ہوا۔ باجیاءِ اہانتِ ضرور اسکا کچھ رنگ کر نظر کریں گے مخاطب کو مرآۃ الامامہ کے جواب لکھنے سے جو اہل عقل کے نزدیک ذلت ہوئی وہ اس وقت نہوتی جبکہ وہ بالکل قلم نہ اٹھاتے عداوتِ اہلبیت کا یہ ادنیٰ ثمرہ ہے جو کہ مخاطب کو باغِ خجالت سے ملا ہے۔

پیشینگوئی مؤلف میں۔ لفظ بسد مشہور ہوں مگر یقینی طور پر اپنے آپ کو بسد نہیں کہہ سکتا کیونکہ ہر بسد غلطی ہے نہ یقینی۔ ہر حال گو کہ میں کیسا ہی ہوں مگر مجھ صادق علیہ السلام کے غلاموں سے اقتساب لکھا ہوں یہ اہل اعتبار پہنچے خبر بیان کرتا ہوں کہ مخاطب نے سینوں کو دھوکہ دیا ہے کہ مرآۃ الامامہ کا جواب حصہ دوم میں دیا جائے گا وہ قدرت ہی نہیں رکھتے کہ اسکا جواب میں رسالہ موصوف کا جواب فی الواقع عبتات الانوار کا جواب ہے بالاضافہ سینوں کے مانتھ میں اسوقت آلہ حق و ناحق ایجاد کیا گیا ہے اگر سچی جواب دیا تو سستی حق پر ہیں ورنہ نہیں۔ لازم ہے کہ اس آلے کو نہ چھوڑیں مضبوط پکڑے رہیں۔

عبارتِ مطرقہ اکرام از سطرہ صفحہ تا سطرہ صفحہ (۸)

تمام علماء اہل تشیع کی خدمت میں التماس ہے کہ تا وقتیکہ آپ حضرات اپنے اصول مذہب کو قطعی دلائل کے ساتھ حسبِ درخواست ختم ثابت افراد میں اور جن دلائل مذہبی سے نفیض اصول اعتقادیات ثابت ہوتا، ان کا کافی اور معقول جواب نہ دیں اسوقت تک کسی مسئلہ میں اہل حق کے ساتھ مقابلہ و مباحثہ کا ارادہ نہ کریں کیونکہ یہ سخت جھگڑائی ہے کہ اپنے تو اصول اعتقادات کی بھی خبر نہ لیں اور ضم کی فروعات پر نکتہ چینی کریں اور علمائے اہل حق کی خدمت میں بھی گدازش ہے کہ اگر حضرات اہل تشیع گفتگو و مباحثہ کا سلسلہ چھیڑیں آپ بھی جب تک اصول مذہب کا فیصلہ نہ کر لیں اور اصول مذہب تشیع ثابت نہ کرالیں کسی دوسرے مسئلہ میں

گفتگو شروع نہ کریں۔ چونکہ مسائل عقادہ میں سے فی مابین فریقین سے زیادہ اختلاف و نزاع
مسئلہ امامت میں ہے لہذا اس رسالہ میں اسکی کو مقدم کیا ہے اس کے بعد مسائل خلاقیہ الہیات و نبوت
و ساد کو بیان کیا گیا ہے۔ اگرچہ یہ ناچیز رسالہ حضور دام برکاتہم کی رفیع جناب کی طرف نسبت ہونے
کی قابل نہیں ہے تاہم جو کچھ ہے وہ حضرت ہی کی نظر کیسیا اثر کا فیصل ہے۔

شکر فیض تو چمن چوں کنداے ابر بہار + کہ اگر خار و گل مجہ پر درودہ نت۔ لہذا اس کو حضور دام
برکاتہم کے نام نامی اور اسم گرامی کے ساتھ وابستہ کرتا ہوں اور آپ کی ہی رفیع جناب میں یہ بدیہ حقیر پیش
کرتا ہوں ۶ شائیں چہ عیب اگر بنوازند گدار اور اسکو مطرقتہ الکرامہ علی مرآۃ الامانہ کے نام سے
موسوم اور قیامہ علی الالامامہ کے لقب سے ملقب کرتا ہوں وھو جسی و نعم الوکیل و لا حول و
لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

جواب سید سجاد حسین مٹسک بالتفصیل

چند فقرات تحریر مخاطب میں قابل قدر ہیں لہذا فقرات شکنی کر کے ناظرین کو اصل حقیقت پر اطلاع دیتا ہوں
فقہ اول تمام علمائے شیعہ کجیست میں التماس ہے الی آخرہ

جواب آپ علمائے شیعہ نے فضول متمس ہیں ہمیشہ سے فرقہ ناجیہ نے یہ ثبوت اصول خمسہ سینوں کے علماء
کو ساکت و لا جواب کیا ہے جگا آپ نے بھی ہدایات الرشید کے صفحہ ۵ پر ان لفظوں سے اقرار کیا ہے۔
کوئی مسئلہ ایسا نہیں کہ جس میں مابین علمائے فریقین گفتگو نہ آچکی ہو تمام مسائل میں اول درجہ پر اصول ہے
وہ حسب اقرار جناب زیر بحث ہو کر فیصلہ پا چکا ہے علمائے مذہب حق کو جو یہ لفظ بھیجانی یاد فرمایا ہے یہ اس
شرافت بانی کا نتیجہ ہے جو کتاب کو محال ہے براہ کرم گسری لفظ مذکور واپس لے لے اس فرقہ کے علماء کو ناہنجار
و بد کردار و کومہیدہ شعار و حجابے غیرت بتلائے جو کاپنی روشدہ کتابوں کا جواب لکھنے سے عاجز ہیں اور
جو کہ باوصف چودہ برس گذر جانے کے نتیجہ سے درباب اصول گفتگو کرنے پر جری ہنوعے اور جن کی سہل
انکاری و غفلت شعاری نے ہم کو خواب غفلت سے جگا کر آپ کے سر پر الہام کا ٹوکرا اٹھوایا
فقہ دوم ادھر علمائے اہل حق کی خدمت میں گذارش ہے الی آخرہ

جواب ان اپنے علماء کو خوب ہدایت فرمائے کہ مناظرین قدیم شاہ صاحبہ غیر طرز مباحثہ سے آگاہ

تھے وہ درباب مطاعن خلفاء گفتگو کیا کئے اور اصول کی بحث کو جکاؤ کرنا لازمی تھا چھوڑ دیا تاکہ
 بڑے بوڑھوں کو اس عنوان لغت کی ریزہ چینی نصیب نہیں ہوئی آج تک انھوں نے جو کچھ لکھا وہ تنہا کارہ
 محض قابل اس کے ہے کہ دیا سلامی لگا کر سبکو خاکستر کر کے اس لکھتہ میں ڈال دیا جائے کہ جس میں حضرت
 عثمان کے جلائے ہوئے قرآن پڑے ہیں ہمارے اولیاء کرام و شایخ عظام پر جس الہامی پوست آفتاب سے
 چھپیاں آیا کرتی تھیں وہاں کے ڈاک خشی کو خبر ملی کہ شیعہ جو مرد میدان مناظرہ ہوئے ہیں اور اپنے ہول کو
 مستحکم و منسل سمجھتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی عالم نے ابطال شیعہ میں گفتگو نہیں کی لہذا اہمیت ڈاک خانہ نے ہلکو
 ایک چٹھی لکھی کہ تم کمر کھینچ کر اصول شیعہ کو باطل کر دو جب شیعہ کا زور کھٹے گا یہ اس وجہ سب علماء پر فرض ہے
 کہ تلافی کے ثبوت ایمان اور مطاعن میں قلم نہ اٹھائیں محض اصول امامت پر حملہ زن ہوں نہایت شکریہ کا
 موقع ہے کہ ایک رسالہ مرآۃ الامامت نے سینوں کی تہام کیا ہو تو موقع کر دیا

فقہہ سوم چونکہ مسائل عقادیہ میں سے فیما بین فریقین سب زیادہ اختلاف و نزاع مسئلہ امامت میں ہے
 لہذا اس رسالہ میں اسی کو مقدم کیا گیا۔

جواب آپ کیا مقدم کرنے قدرتی طور پر مسئلہ امامت کو تقدیم ہے مرآۃ الامامت خود شہادت ہے رآ
 کہ درباب بحث امامت لکھا گیا ہے۔ مخاطب نے بالکل غلط لکھا ہے کہ میں تباید الہام امامت کے اصول دین و نبوت
 کی گفتگو میں مجدد ہوں مباحثہ امامت شیعہ و سنی کا قدیم اختلافی ملکہ شدید نزاعی ہے سنی اسکی بوقاری
 اور شیعہ عزت و کھلاتے چلے آئے ہیں تحفہ کا باب ہنم اسی قضیہ میں مرتب ہوا ہے جکا جواب ایک جلد تزیہ و ایک
 جلد بوارق و تیس جلد عیقات الانوار ہے بھلے سینوں کو فریب دینے کے لئے مخاطب نے یہ لکھ دیا ہے کہ
 پہلے علماء کا طائر و ہم بھی اس طرف نہیں گیا ہم نے زور الہام ایک نئی اور طبع زاد ترکیب کلام شیعہ کے علاوہ
 کرنے کے واسطے نکالی ہے۔ مطرقہ کے معائنہ سے واضح ہوا کہ ایک بات بھی نئی نہیں پڑانے رنگ آلود تاج
 پر قلعی کر کے یہ نظر ارباب کو تہ منیا ثابت کرنا چاہا ہے اشارۃ اللہ ایسا تیزاب لگاتا ہوں جس سے ثابت
 ہو جائے گا کہ یہ وہی پُرانی دیگھی ہے جس میں صدائے کفیلہ لگا کر سیکڑوں چھید شیعہ نے ڈال دیے ہیں اللہ
 سے دعوے انانیت و فردیت پختے علماء جاہل قرار پا جائیں دفتر کے دفتر غارت ہو جائیں مگر بقولیکہ
 قدر ال تری قدرت کے قاف ہم بھی ہیں۔ مخاطب یگانہ زمانہ و فرد روزگار بہ نظر عوام مان لئے جائیں
 جو شخص اپنے بزرگوں کی جہالت ثابت کر کے نامور بننا اور اپنے فوق بیجا ناچا متا ہے وہ بوجہ ناخلفی

ابھی پھوٹا پھلتا نہیں میں اُنکو اس جرم میں کہ اپنے علماء قدیم مثل قاضی عبد الجبار و اعور و ابن قتیہ و ابن
روز بھان و شہزادہ اندلیانی پتی و عزیز و بلوی و حیدر علی و محسن الملک و رشید الدین و محمد قاسم نانوتوی
و جہانگیر خاں شکوہ آبادی و جمیع علماء عرب و ہند کو غافل از بحث امامت بتلایا اس قدر تا زیانہ قلم لگاؤں
گا کہ دود و آگشت کھال اتر جائے گی۔

فقہ چہارم نام اس سالہ کا مطرقۃ الکرامہ علی مرآۃ الامامہ رکھا گیا الی آخرہ
جواب اہل جھوٹ اور محض غلط نام رکھا جبکہ یہ سالہ مرآۃ الامامت کا جواب نہیں اور خود تحریر فرمایا ہے
کہ حصہ دوم اس کے جواب میں ترتیب دیا جائے گا۔ تو یہ تسمیہ کہاں ٹھیک رہا۔

عبارت مطرقۃ الکرامہ از سطر ۶ صفحہ ۶ تا سطر ۶ صفحہ ۱۰

ایہ اے صاحب خلیفہ کے بعد وجہ تالیف رسالہ بایں خلاصہ لکھتے ہیں کہ ابتدائے سن شہور سے یہ فقیر
مثل اپنے بعض اعزاء کے سنی الذمیب تھا لیکن بوجہ اختلاف ہر دو مذہب کے طبع مشوش ہستی تھی اور یہ
چاہتا تھا کہ فریقین کے اقوال میں تامل کر کے وجہ نزاع دریافت کر دوں اور مذہب حق کو باطل سے جُڑ
کر دوں لیکن البتہ زبان انگریزی مانع رہی جب اس سے فراغ حاصل ہوا کتب فریقین کو بلا تعصب دیکھنا
شروع کیا تو اصول دین میں توحید سے مساد تک اور فروع میں نماز سے جہاد تک بڑا اختلاف پایا
کتب کلامیہ فریقین کو دیکھتا رہا اور خدا سے یہ تضرع دعا کرتا رہا کہ راہ حق کی ہدایت فرمائے آخر تما بت
ہو گیا کہ مذہب شیعہ حق ہے کیونکہ حدیث متفق علیہ کو جس میں مشک کتاب اللہ اور عترت کا حکم ہے نے
معیار پایا قرآن اور اہمیت کے اتحاد سے یہ بھی ظاہر فرمایا کہ قرآن پر جب ہی عمل ہو سکتا ہے جب اہمیت
کے حکم نے معاون ہو انفرس جب اس معیار کو پیش نظر رکھ کر دیکھا تو دعویٰ اہل تشیع کو مشک اہمیت میں
صادق پایا تمام علوم دینیہ میرا اس فرقہ کا دار و مدار اہمیت عصمت پر ہے اور تمام اقوال و افعال
بر وفق ارشاد اہمیت ہیں اور مستدین اہل سنت کا اقوال و افعال اہمیت کی نسبت لکھتے ہوئے کا پتہ ہوں
کسی روایت کے قابل نہیں سمجھتے کسی سے سائل شکہ پوچھتے ہیں کہ یاد شاہ وقت کی خوشی کے
مطابق تجز و جمل ظاہر ہو کسی کی نسبت کہتے ہیں کہ اس کو فلاں عالم سے پڑھنا چاہیے تھا خلافت کا چالہ
تو اہل من آس ہے کہ یاد جود نفوس غیر قتل اتاویل نفس رسول کو چھوڑ کر غیروں کو حلیفہ اور پیغمبر مانتے

اور نسخہ میں دو بار ان کا رتا دیکھیں کر کے چاند پر خاک ڈال رہے چنانچہ شے نمودار حدیث مذکور کا کسی قدر
ذکر کیا ہے تاکہ ناظرین دیکھیں کہ نص متواتر میں کیسے پہل مشبہات پیدا کئے ہیں۔ القصد جب مجھ کو بعد تحقیق حقیقت
مذہب اثنا عشریہ کا یقین ہو گیا تو میں نے اپنا مذہب ظاہر کر دیا اسپر علاوہ تضام و مناظرات کے مجھ کو
بلایا و مصائب کا سامنا ہوا طرح طرح کی اذیتیں اور تکلیفیں پہنچیں اور اسی اثنا میں مولوی امیر احمد صاحب
ساکن منٹ پل بھیت نے مجھ کو مجید بلا کر دیر تک گھڑی کی اور کسی دلیل سے افضلیت ابو بکر و حقیقت مذہب اہل سنت
ثابت نہ کر سکے اور بعد کئی روز کے چار سوال کچھ کر میرے پاس بھیجے میں بتفصیل ہر ایک کا جواب بعنوان فریض
و گذارش لکھتا ہوں تاکہ ناظرین فریقین ملاحظہ فرمائیں اور داد الفاف دین انھی مختصراً

اقول و بماصول و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

ایف لے صاحب کار سالہ اہل علم جانتے ہیں کہ اس قابل نہیں کہ اہل علم کے رد و رد پیش بھی ہو چہ جائیکہ
اس کی طرف توجہ فرمائیں اور اسکا جواب لکھیں۔ ایف لے صاحب ابھی بچے ہیں اکثر خدمت کر کا تحصیل انگریزی
میں مصروف کیا بعد ازاں ملازمت کے سلسلہ میں پابند ہوئے اور اس میں ایسی شغولی ہے کہ فرصت نہیں بنتی چنانچہ
لکھتے ہیں کہ بسبب کثرت اشغال ملازمت سرکاری بالکل مہلت نہیں ملتی اور اگر اس اثنا میں یہاں گئے دوڑتے
کچھ فرصت مل بھی گئی تو اس درپائے ناپیدا کنار تحقیقات مذہبی کے عبور کر گئے کیونکہ کافی ہو سکتی ہے
لہذا اس آپ کی پھر سے آشکارا ہے کہ نہ آپ اپنے جدید مذہب کے آشنا ہیں اور نہ قدیم مذہب سے
واقف نہ دلیل کی خبر نہ دعا کے ساتھ بظہر اسپر کیا آپ کی تحقیقات مذہب اور کیا آپ کا رسالہ
حبث مثل مشہور کیا پڑی کیا پڑی کا شور با کوئی اگر جواب لکھے تو کا ہے کا لکھے اور توجہ کرے تو کس کی
کرے اطمینان اجتناب الذباب یضیور لیکن چونکہ آپ نے تحقیقات مذہبی کا شوق و شغف ظاہر فرمایا
لہذا خیال ہوا کہ آپ کو طریقہ تحقیقات کا بتا دیا جائے جو بروئے عقل و نقل صحیح ہے اس کے مطابق آپ
تحقیقات فرمائیں پھر اگر حقیقت مذہب عشریہ کا نام بھی زبان پر لیویں تو ہم گنہگار سی دیویں اور بعد لکھے
مختصراً آپ کے اقوال کا جواب بھی لکھ دیا جائے گا۔ اور مواقع خطا پر نمبہ کیا جائے گا۔

پس واضح ہو کہ نہ فردعی اختلاف موجب حرج ہے اور نہ اسپر مدار مذہب کے حق و باطل ہونے کا ہے خیال
صد مسائل میں خیال میں فقہائے شیعہ اختلاف ہو رہا ہے اور ایک دوسرے کی تفصیل نہیں کرنا لہذا عمل اہل
مذہب میں فروع کو ذکر کرنا بے سود ہے مگر ہاں جبکہ ابطال فروع متضمن ابطال اصول ہو تو معنائیہ نہیں چنانچہ

اہل سنت بعض ذروع کا ذکر بطور اعتراض کرتے ہیں اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ مستحب کے نزدیک مقل
حاکم ہے اور یہ ذرع اس کے خلاف اور اس کے سبب ہے البتہ مذہب کی حقیقت و بطلان کا مدار
اصول اعتقادات پر ہے اگر وہ ٹھیک اور مطابق دلائل قطعیہ ہیں تو مذہب بھی حق ہے ورنہ مذہب باطل
ہے اختلاف اصول موجب بطلان اعدال مذہبین ہو گا کیونکہ حقیقی اختلافات کی صورت میں دونوں کا
حق ناممکن ہے۔

اور جب اصول اعتقادات میں طعن کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اعتقادات میں الہیات و نبوتات
و معاد کا اعتقاد ہی ہونا متفق علیہ بین الفرقین ہے البتہ بعض جزئیات تفصیلیہ ان مباحث میں نزاع و
اختلاف ہے اور امامت میں ابتدا ہی سے خلاف واقع ہو رہا ہے کہ اہل تشیع اسکو اصول اعتقادات میں اعتقاد
کرتے ہیں اور اہل تسنن اس کو فرعی فرماتے ہیں اور بعد اس کے تمام جزئیات تفصیلیہ امامت میں خلاف ہی
جو آئندہ سرورض ہو گا۔ پس یحییٰ صاحب الیقین لے ضرورتاً اور جس کو تحقیق مذہبی کا شوق ہو عموماً غور فرمائیں
کہ خداوند عالم جل و علا شہ نے قرآن پاک میں اپنے اپنے ذریعے مسائل کو بیان فرمایا ہے
اور اعتقادات کو تو جگہ جگہ صراحت و وضاحت کے ساتھ مکرر کر بیان فرمایا ہے کیونکہ اعتقادات
اصول شریعہ ہیں اور اس مذہب تو زیادہ اہتمام کے قابل ہیں اور نہایت ضروری ہے کہ کتاب اللہ میں
پہرچ و توضیح مختلف عنوانات سے مواقع مختلفہ میں ان کا ذکر ہو دیکھو توحید کو کس کس طرح بیان فرمایا ہے
کہیں احادیث کا اثبات ہے کہیں نفی شریک کلمہ توحید کے ساتھ ہے کہیں نبی عن الاشتراک ہے۔ کہیں
ایمان کا حکم ہے اور نبوت کو بھی اسی طرح مختلف پیرایوں میں بیان فرمایا ہے نبوت اور رسالت کا بھی ذکر
خدا نے تعالیٰ شانہ ایمان رسول کو مقارن اپنے ایمان کے فرماتا ہے۔ کہیں وصف رسالت کے ساتھ
رسول کا نام ذکر فرمایا کہیں بشر فی الانجیل فرمایا ہے علی ہذا معاد کا بھی ذکر مختلف سورتوں میں مختلف
صور کے ساتھ فرمایا ہے پس اس قاعدے کے موافق ضرور ہے کہ جو امر اصلی اعتقادی ہو وہ صراحت
و وضاحت کے ساتھ کتاب اللہ میں ضرور مذکور ہو ورنہ یہ بالبداهت خلاف عقل ہے کہ امور ضروری
غیر ضروری کو تو باہتمام بیان فرمائے اور اعتقادی ضروری متمہم باشتان کا ذکر بالکل چھوڑ دے
یا بالکل اور سہل طور پر فرما دے اب سب سے پہلے مسلمانیت کو یہ ہے کہ اس میں من او کہا الی آخر
بین الفرقین خلاف ہے۔ چنانچہ عرض ہو چکا ہے کہ اہل سنت اسکو فرعی علی فرماتے ہیں اور اہل تشیع

اصلی اعتقادی۔ پس جو فریق اس کو فرعی کہتا ہے وہ اس کی تمام جزئیات کو فرعی کہتا ہے اور جو اصلی اعتقادی کہتا ہے وہ اس کی تمام جزئیات کو اصلی اعتقادی کہتا ہے تو اس وجہ سے اس مسئلہ امامت میں بہت سے مسائل مختلف یہاں بین الفریقین پیدا ہو گئے جن کی تفصیل مجھلا یہ ہے۔

جواب متمسک بالقلین سید سجاد حسین

چونکہ مخاطب نے رسالہ مرآۃ الامامۃ کا بخلاف داب منظرہ کوئی جواب نہیں دیا بلکہ اس کی نسبت صرف استقدر لکھا ہے مختصر آپ کے اقوال کا جواب بھی لکھ دیا جائے گا۔ لہذا جو وہ کہیں گے تو جواب دیا جائے گا اس طول و طویل عبارت میں مخاطب نے کچھ دُپٹی کا ظم علی صاحب و مولوی امیر احمد صاحب کے ابتدائی مناظرہ کا حال لکھا ہے اور بالآخر اس پر زور دیا ہے کہ خدا نے ہر اصول و حدائیت و نبوت کا قرآن میں ذکر کیا ہے بلکہ ادنیٰ فرعی اور کا بھی کتاب اللہ میں بیان ہوا ہے لیکن امامت کا ذکر نہیں جس سے معلوم ہو کہ اہم ایک خفیف و بے حقیقت فرعی بات ہے اس کا جواب انشاء اللہ ناظرین اپنے موقع پر ملاحظہ فرمائیں گے۔

عبارت مطرقة الکرامۃ از سطر صفر تا سطر م صفر مذکور

(۱) نفس امامت فرعی علی ہے یا اصلی اعتقادی مثل توحید و نبوت تا ایمان لانا اس پر فرض ہو
(۲) جناب علی کرم اللہ وجہہ کا خلیفہ بلا فصل ہونا (۳) جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کا خلیفہ دوم ہونا۔
(۴) جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا خلیفہ سوم ہونا (۵) ہر ایک آئمہ مابعد کا امام ہونا (۶) امامت کا اولیٰ امام حسین رضی اللہ عنہ میں منحصر ہونا (۷) امام غائب کا صد سال تک غائب ہونا (۸) امام آخر الزمان کا طویل العمر ہونا (۹) آئمہ کا عدد و وارثہ میں محصور ہونا (۱۰) امام کا معصوم ہونا (۱۱) امام کا منصوص ہونا (۱۲) امام کا اپنے زمانہ میں سب کا افضل ہونا (۱۳) آئمہ کا مدت العمر تبقیہ میں بسر کرنا (۱۴) آئمہ پر کتاب محصوم بخاتم الذہب کا نازل ہونا (۱۵) امام کی کثرت و حیات ان کے دست اختیار میں ہونا (۱۶) امام کا عالم ماکان و مکیون ہونا (۱۷) آئمہ کا سوائے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خلق سے افضل ہونا (۱۸) آئمہ پر تبقیہ کا واجب ہونا (۱۹) خلفائے ثلثہ اور ائمہ المومنین عایشہ اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تبرعی کرنا۔

جواب خلاصہ تجویز بالا یہ ہے کہ شیعہ امامت کو اصولی اعتقادی کہتے ہیں اور سنی ائمہ کے خلاف امامت کو بے حقیقت سمجھ کر فری علی علیہ السلام سے بھی پست تر جانتے ہیں مخالف نے منہ امامت کے متعلق حقیقتیں بیان کی ہیں سے چھانٹ کر انہیں نمبر پیش کئے ہیں اور اپنا اقتدار بڑھانے کی غرض سے جہاد کے فرقہ خود کو یقین دلایا ہے کہ گویا بزورِ اہلِ امام منبرائے مذکورہ کے استخراج میں ان کو تفرق حاصل ہے۔ حقیقتاً امام جواب میں کھلاتا جائے گا کہ ہم کو ایسے بالکل دخل نہیں تمام امور کو علماء کے سابقین سمجھ گئے ہیں شیعوں پر امامت کو داخل اصول کہتے ہیں اور سنی خلاف راہ چلتے ہیں نظریات مخالف کو یہ دعوہ پیدا ہوا کہ اگر امامت کچھ اقتدار رکھتی ہوئی تو قرآن پاک میں اس کا ذکر ضرور ہوتا کیونکہ ادنیٰ ادنیٰ فری علی یا توں کا ذکر کلامِ حق میں ہے یا وصف دخول اصول اور اق قرآن میں اس کا ذکر ہونا ادنیٰ فری علی کے بدرجہا کمتر اقتدار امامت کا ظاہر کرنا ہے چونکہ قرآن امامت کی خبر دینے سے سکوت میں ہے لہذا شیعوں کو چاہئے کہ اپنے نام واجب اصول کو ترمیم کر کے بشل اہل سنت ہو جائیں اسی مراد سے انہیں نمبر خلیفہ ذیل میں لکھا جاتا ہے برآمد کئے گئے ہیں۔

تفصیل انیس امیرائے مستخرجہ مخاطب

۱۱) انص امامت فری علی ہے یا اصلی اعتقادی مثل توحید و نبوت تا ایمان لانا آپس فرض ہو (۲) جناب علی کرم اللہ وجہہ کا خلیفہ بلا فصل ہونا (۳) جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کا خلیفہ دوم ہونا (۴) جناب امام حسین رضی اللہ عنہ کا خلیفہ سوم ہونا (۵) ہر ایک آئمہ مابعد کا امام ہونا (۶) امامت کا اولاد امام حسین رضی اللہ عنہ میں منحصر ہونا (۷) امام غائب کا صد سال تک غائب رہنا (۸) امام آخر الزمان کا طویل ہونا (۹) آئمہ کا عدد دو اندہ میں محصور ہونا (۱۰) امام کا معصوم ہونا (۱۱) امام کا اپنے زمانہ میں سے افضل ہونا (۱۲) امام کا معصوم ہونا (۱۳) آئمہ کا مدت العمر تقیہ میں بسر کرنا (۱۴) آئمہ پر کتاب معصوم کو اللہ تعالیٰ کا نازل ہونا (۱۵) امام کی موت و حیات ان کے دست اختیار میں ہونا (۱۶) امام کا عالم ماکان و مایکون ہونا (۱۷) آئمہ کا سوائے حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام خلق سے افضل ہونا (۱۸) آئمہ پر تقیہ کا واجب ہونا (۱۹) خلفاء ثلاثہ اور ام المومنین عائشہ اور طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم تبری کرنا۔

ملفوظ واضح رائے ناظرین بالکلین ہو کہ ان تمام منبروں میں اول و دوم قابل پس کے ہیں کہ ان کا

ثابت پیش کیا جاسے اور باقی ائمہ صرف بھرتی کے شعر ہیں۔ مخاطب نے نظر اٹھا رہا بیت فضول طوط
دی ہے اول و دوم خبروں کے ملے ہو جانے پر سارا قصہ فیصل ہے مگر چونکہ ہمارے لئے میدان کلام بھی
بیمائیت الہی تھا ہوا اب سے نظر براں ہر نمبر کا جواب اسی تفصیل سے دے دیا ناظرین کروں گا کہ اہل
الضات کا جیسا خیال بول اٹھے اور مخاطب کو سوائے سکوت کے جس کے وہ قدیم و جدیداً عادی ہیں
کوئی چارہ نہ ہو

مفسر اول فخر امامت فرعی علی ہے یا پہلی اعتقاد دی مثل توحید و نبوت تا ایمان و انا امیر فرس ہو
قبل ازیں کہ میں ائمہ خبریں امامت کے تجویز کروں بطور مقدمہ کے ایک امر گذارش کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ
مخاطب امامت کو خارج از قرآن کہ فرعی علی مقلد تھے ہیں۔ میں نے آج تک کسی کتاب میں امامت کا
باب صفت موصوف ہونا نہیں دیکھا۔ مخاطب کی یہ اصطلاح طبع زاید معلوم ہوتی ہے۔ مطلق کلمہ میں نہیں
آتا کہ فرعی علی کس چیز کو کہتے ہیں اور امامت کو فرعی سے کیا علاقہ ہے۔ بہ نظر اگاہی عامہ الناس میں
کیا جاتا ہے کہ اسلام کے ارکان عظیم دو ہیں۔ اول اصول ثانی فروع۔ اصول سے آدمی سمان کہنے
کی شان پیدا کرتا ہے اور فروع سے عملاً اصول کو درجہ صداقت پر پہنچاتا ہے بقول اہل سنت اصول تین
ہیں وحدانیت۔ نبوت۔ قیامت۔ چنانچہ مطرقہ کے صفحہ ۷ سطر آخر پر مخاطب نے انہیں تینوں چیزوں
کو اصول بیان فرمایا ہے شیوہ عدالت خدا و امامت ائمہ کو ہر یہ اصول بلالیں اضافہ کر کے پانچ
چیزوں پر مدار اسلام و ایمان جانتے ہیں اقرار اصول ایک امر قلبی ہے جس پر سوائے خدا کے کوئی گاہ
نہیں ہوتا۔ اب رہے فروع وہ چھ ہیں اول نماز دوم روزہ سوم زکوٰۃ چہارم حج یا پنجویں خمس
پچھتے جہاد۔ سینوں کو سوائے خمس کے جو کہ حکم قرآن و احادیث حق مہیبت ہے اور جمیع فروع متذکرہ
بالاسے اتفاق ہے تمام فروع پر عمل کیا جاتا ہے نہ کہ مثل اصول عقاد و یکھو نماز ہے روزہ ہے
کام اعضا کو تشنہ و گر سہ رکھتے ہیں زکوٰۃ میں بے پیرہ دیا جاتا ہے حج کے لئے سفر کرنا پڑتا ہے
خمس میں مال کا حصہ کثیر یا بے اتفاق کو دینا ہوتا ہے جہاد میں جان پر کھینچتے ہیں اگر امامت عند
السیئہ فرعی ہے تو مخاطب مقلد ہیں کہ اس فروع سے کیا کام لیا جاتا ہے۔ اگر تمام عقلا اہل سنت
تاویلات پیدا کرنے میں زور لگائیں تب بھی امامت پر صفت فروع قائم کرنے میں کامیاب نہیں
ہو سکتے امامت کے لئے سوائے اصولی اور کوئی تعریف چیاں نہیں ہو سکتی افسوس ہے کہ مخاطب نے

امامت کے لئے وہ بات تجویز کی جس کا کوئی پہلو درست نہیں ہو سکتا معلوم ہوتا ہے کہ ہم سے صفت امامت
تجویز کرنے میں غلطی ہوئی۔ نبوت چونکہ اصول میں ہے اور امام نائب بنی ہو کر وہی کام انجام دیتا ہے جس کا
ملاقہ بنی سے ہے پس یہ کیونکہ ممکن ہو سکتا ہے کہ نائب بنی اصل ہو اور نائب فرع (امام) تا وقتیکہ امام سے
کوئی علی کارروائی نہ بتلائی گئے ان کا بیان ناقابل قبول ہے گا جن لوگوں کو مخاطب اپنا امام جانتے
ہیں فرمایں کہ ان سے کیا فعل کرتے ہیں تاکہ سینوں کو فاعل اور ان کے آئمہ کو مفعول یا ایک کو عامل
اور دوسرے کو مفعول سمجھا جائے مخاطب نے یہ بالکل غلط دعویٰ کیا ہے کہ امامت فرع اصولی نہیں ہے
انشاء اللہ سوائے دعوہ مذکورہ آئندہ قوی ثبوت دوں گا کہ امامت درحقیقت اصولی اعتقادی ہے
لیکن اس کے مناسب موقع سمجھ کر لکھا ہوں کہ مولوی شبلی نعمانی نے بھی الفاروق میں لکھا ہے کہ منصب امامت
نبوت کا شاخہ ہے اور امام و بنی فطرت میں قریب قریب ایک چیز ہیں اقامت امامت قرآن سے خدا کے
اختیار میں ثابت ہوئی ہے۔ چنانچہ مخاطبہ جناب ابراہیم علیہ السلام خدا نے فرمایا ہے اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ
اِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذِیْمَتِیْ قَالَ لَا یُنَالُ عَمْدِیْ اِلَّا بِمِلِّیْنِ حضرت لقمان نے اپنے بیٹے سے کہا ہے ان شرک
لظلم عظیم مخاطب اگر اپنے دعوے کی غلطی سے کچھ مذمت اٹھائیں گے تو مذہبی امور میں پھر قلم ناقصہ میں لیں
گئے الحاصل جبکہ بقول مخاطب ادنیٰ ذی فروع کا قرآن میں ذکر ہے اور امامت کا جسکو بعد بنی تمام کاموں
بلکہ دفن و کفن سے مقدم سمجھ کر صحابہ کرام نے انجام دیا مذکور نہیں اس کا جواب لازمی ہے کہ ہر فرع
مذکور قرآن ہو اور فرع امامت خارج آخر یہ تو فرمایے کہ امامت میں ایسی کیا بُرائی خدا نے دیکھی
جو اس کے ذکر کو مکروہ سمجھا جن لوگوں نے اہم امور سمجھ کر دفن بنی پر منتظم خلافت کو تقدیم دی
وہ یہ نہ سمجھے کہ جس کام کی طرف ہم جمیع امور سے قطع تعلق کر کے متوجہ ہوتے ہیں وہ ایسا ذلیل حقیر
ہے جس پر خدا نے بھی التفات نہیں فرمایا معلوم ہوا کہ صحابہ نے ایسا مفضول و لا طائل کی انجام دہی میں
بیجا وقت صرف کر کے اپنے بنی کے دفن کو جس میں تعجل کی تاکید ہے معرض توقف میں لا جواب
مخاطب علم کلام کا میدان ہر عامی کا جولان گاہ نہیں ہو سکتا آپ پر لازم تھا کہ اس جگہ سبغل کر قدم کھڑے
اشتبہ کلام کو بگڑ نہ دوڑاتے۔ دیکھو بے احتیاطی سے مُنہ اٹھا کر چلنا سر کے بھل گزرا ہوتا ہے امامت
کو فرعی بے معنی لفظوں سے تعبیر کر کے مخاطب ایسے چاروں شانے چت کرے ہیں کہ قیامت
تک سیدھے ہونگے۔ اب میں ہر دو گروہ کے عقائد متعلق یہ امامت دکھاتا ہوں تاکہ ہر دیکھنے والے

پر بجائے خود واضح ہو جائے کہ امامت بہتم باستان ہے یا باز یہی خلفاء اول عقائد شیعہ لکھوں گا زماں
بعد سینوں کا عقیدہ بیان کروں گا۔

عقیدہ شیعہ در باب امامت

حضرت شیعہ۔ امام نائب نبی کو کہتے ہیں اور سوائے امور نبوت جمیع علمی و اخلاقی و نفسی امور میں امام کو نبی کا
مثل و مانند قرار دے کر مضمون من اللہ و الرسول ہونے کے معتقد ہیں اُن کا بیان ہے کہ تمام دنیا سابقین
کے خلفاء و نواب خدا و انبیاء نے تجویز کئے ہیں ہمارے نبی کے بارہ خلیفہ طیب و ظاہر و معصوم ہیں اُن
کی وصایت و امامت کا اشارہ قرآن میں ہے اور نبی نے یہ اظہار اسما را اپنی احادیث میں اُن کا ذکر فرما کر
امت کو حکم بہ اطاعت فرمایا ہے اُن سب کے اول حضرت امیر و آخر جناب امام محمد مہدی آخر الزماں
علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں

عقیدہ اہل سنت در باب امامت

حضرت اہل سنت فرماتے ہیں کہ امامت کے لئے مضمون من اللہ و الرسول ہونا ضروری نہیں بلکہ اگر خدا
اپنی طرف سے کسی کو امام خلق تجویز کرے تو اس سے انتظام عباد میں خرابی ہو جائے اور منصفہ مانے کو مانا
گوں ہو کر برہمی لازم آجائے اُن کے نزدیک امام کئی طرح سے ہوتا ہے اول اجماع اس عنوان کے
خلیفہ حضرت ابو بکر صدیق تھے دوم اختلاف یعنی ایک خلیفہ دوسرے کو اپنا جانشین بنائے جیسا کہ حضرت
فاروق کو صدیق نے بنایا۔ سوم شورے یعنی مشورہ سے کسی کو حاکم بنایا جائے جیسا کہ عثمان غنی کو مجلس
انتخاب میں بہ اختیار پر بیٹھنی حضرت عبدالرحمان ابن عوف نے تجویز کیا چارم قہر و غلبہ و تسلط یعنی
بزرگ و متمیز ملک پر قبضہ پا جانا اس میں امیر معاویہ و یزید و مروان و جمیع بنی امیہ و عباسیہ و قیامت
تک کے بادشاہ ہیں۔ شاید اقسام چار گانہ کے بیان کرنے میں حقیر کو متفرد سمجھا جائے۔ لہذا تاہم
کلام میں کتب شرح مقاصد کی عبارت پیش کرتا ہوں و تنقید الامامۃ بطریق احدیہ معتدل اہل حل و عقد
و اثباتی استخلاف الامام و عہدہ و جہلہ لامر شوریٰ بمنزلۃ الاستخلاف و الثالث القہر و الاستیلاء
اللی آخرہ یعنی امامت معتقد ہوتی ہے کئی طریقہ سے از انجملہ ایک جیت حل و عقد ہے یعنی چند معزز کسی کو
اتفاق کر کے گدی پر بٹھادیں دوم استخلاف اور شوریٰ بھی ایک نوع کا استخلاف ہے سوم قہر و
غلبہ چونکہ تمام خلفاء بنی امیہ و عباسیہ و سلاطین مابعد اکثر ظالم و فاجر گذرے ہیں اور سینوں کے

نزدیک وہ سب امام تھے بنابر آن انکو اس مسئلہ کے بنانے کی ضرورت ہوئی کہ امام ارتقا بفسق و فجور
 سے مسد امامت کو نہیں چھوڑ سکتا شراب پئے زنا کرے بوائے کا مشاق ہو ہر طرح کے عیسوں کی گٹھری میں
 پر رکھے ہوئے ہو یہاں تک کہ اگر غلام حبشی جاہل و غاصب بھولال لب و جن ریز ہو یا کوئی زنا پیشہ عورت خدا کی
 پر غلبہ پا جائے وہ بھی منصب امامت سے معزول نہیں ہو سکتی چنانچہ قاضی ثمار استد پانی پتی سیف رسول کے
 صفحہ (۹۱ و ۹۲) پر لکھتے ہیں اگر زن یا عہدہ مساط شہ و اطاعت او واجب گرد و قاضی صاحب تہامید قول
 خود ایک آیت اور ایک حدیث بھی پیش کرتے ہیں آیت یہ ہے اطیعوا اللہ و اطیعوا رسول و اولی الامر منکم
 سینوں کے نزدیک حاکم ظالم اور غلام بد کردار و زن کو مہیدہ شہار سب اہل اولی الامر ہیں اور مثل خدا
 رسول ان کی اطاعت واجب ہے حدیث یہ ہے اسمعوا و اطیعوا و لو کان عبد اعشیان خاتمہ پر لکھا ہے
 کہ سوائے اسلام در امامت شرطے میت ابو شکور ساملی کتاب مہیدہ کے صفحہ (۷۴) پر لکھتے ہیں کہ ہر فاسق
 و فاجر امام ہو سکتا ہے اور سب کو امام ملت قرار دے کر نماز میں اقتدا کر سکتے ہیں جیسا کہ بوجہ شوکت و سکو
 یزید و مروان کی اولاد امام بنان لی گئی کیونکہ اختیار نہیں کہ ہر قوم فسق امام کی معزولی میں کوشش
 کرے قاضی صاحب کتاب مذکور یعنی سیف رسول کے صفحہ (۹۰) پر در باب امامت یہ فیصلہ کرتے ہیں
 کہ اہل سنت و جماعت امام شخصے را گویند کہ مساط باشند بر مردم بطورع و تسلیم یا تقیہ و غیر ذلک یعنی امام وہ
 ہے جس کو لوگ رضا مندی امام مابین باوہ خود غلبہ سے خلافت پر تسلط پیدا کرے۔ حقیر کہتا ہے کہ یہ
 اعتبار اگر کلکتہ والی گوہر جان یا اگر وہ کی منتی زندی انقلاب زمانہ سے کسی قتلہ ارضی پر مسلط ہو جائے
 تو سنتی صاحب بے خلف اسکو مثل ثلاثہ امام تسلیم فرما کر اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں اور در
 باب دینیات جو کچھ وہ زندیاں احکام جاری فرمائیں ان کی بجا آوری عین ایمان سمجھ کر کر سکتے ہیں
 علی ہذا غلام حبشی کو اہل سنت اپنا پیشوا گردان سکتے ہیں مگر ان کو عہدہ امامت سے معزول نہیں کر سکتے
 جیسا کہ ثناء اللہ صاحب کہتے ہیں اگر بہ تسلط ماسق بادشاہ مشہور مردم اطاعت او فرض ہے تو خروج
 بروے حرام جسکو خدا نے کچھ بھی شعور دیا ہے وہ فہرست عقاید فریقین ملاحظہ فرما کر خود تہیز کر سکتے
 ہیں کہ آیا حق پر اہل سنت ہیں جو کہ مقرر کردہ خدا کو معصہ تہذاتے ہیں اور اپنے مقرر کے ہوسے یا غلبہ
 پاسے ہوئے فاسق و ظالم بادشاہ اور خدا کے مکرر یوں ناکو مصلح تہذاتے ہیں یا نتیجہ جن کے عقیدہ میں
 اختیار امامت امامت بدست خدا ہے اور جو کہ ناہجاء و بد کردار کو یہ طیب خاطر امام مانتے ہیں

انکار بحث رکھتے ہیں اگر مخاطب توجہ فرمائیں گے تو امر حق ان پر آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائیگا
 اے حضرات ناظرین براہ کرم تسری و زامہا سے عقیدہ کی شرالط پر نظر کیجئے کہ کیسے دشوار اور غیر المرور
 راستہ کو اختیار کیا ہے اول نفس دوم عصمت یہ دونوں باتیں ایسی صعب و مشکل ہیں کہ جن کے ثابت کر مین
 حزن اور پینیا ایک ہوتا ہے کچھ امتد یہ دونوں امر ایسے طریقہ سے پایہ ثبوت کو پہنچائے گئے کہ جو وہ
 سو برس سے اس وقت تک کسی عالم اہل سنت کو ہر دو امور پر بقول محمد اسحاق حبیب کا ذکر اور ہر چکا و نیز
 منی طلب یا شعور کو حملہ کرنے کا اتفاق نہیں ہوا دیکھو شیعوں کا اصول بغایت الہی ایسا مضبوط ہے کہ اس
 کی اطلاع آسمان پر پہنچی اولیادیا چڑان و قوالان دپورہ و ردولی شریف نے بارگاہ غت میں
 عرض کیا کہ حضور علمائے اہل بے توجہی نے شیعوں کو اپنے اصول کی سچائی پر ایسا یقین دلایا ہے کہ مرد
 میدان مناظرہ بنے ہوئے ہیں اس کی کوئی تدبیر ہونی چاہئے ورنہ اگر ان کی یہ ہی مردانگی رہی تو
 ہمارے گروہ کا ستیاناس کر دیں گے۔ وہاں فرشتوں کو حکم ہوا کہ کوہ الہام مولوی خلیل احمد صاحب
 کے سر پر الٹ دو۔ بخلاف شیعوں حضرات اہنت نے جو سہل قاعدہ اختیار کیا وہ ایسا ہے کہ ہلدی بھکاری
 کچھ بھی نہ لگی جس جس طرح خلافتیں ہو میں وہی طریقہ جزو ایمان سمجھ لیا حضرت ابو بکر پر ابو عبیدہ
 جراح اور جناب عمر نے سقیفہ نبی ساعدہ میں جو کہ حسب تصریح غیث اللغات چور اچکے بد معاش
 و ڈکیت و راہ زن لوگوں کا گہوارہ تھا۔ اجماع کیا جناب عمر پر ابو بکر نے احکام استخلاف جاری
 کئے کہ عثمان صاحب ثور سے حلیفہ بنے۔ معاویہ دیزید و مروان و عبداللہ و غیرہ لالچی سونے
 سے حاکم ہوئے یہ ایں وجہ سینوں نے یہ یقیم کر دی کہ زبیدی بھڑوے۔ ہجڑے تخت غلام جو حاکم
 ہوں وہ سبلام ہیں سینوں کے عقائد کے موافق ائمہ کے سلسلہ خلافت سے اب تک کوئی اولی الامر
 مثل یزید نہیں گذرا جتنی باتیں اہل سنت نے خلافت کے لئے لازمی سمجھی ہیں وہ دیگر خلفاء میں منفرد
 تھیں اور یزید صاحب میں مجموعاً۔ پس جو شخص کہ تمام صفات کا حامل ہو وہ ان خلفاء سے افضل ہونا
 چاہئے جن میں صرف ایک ایک صفت موجود تھی مثل بیعت صدیق لوگوں نے اس کی خلافت پر اجماع
 کیا چنانچہ بقول مرزا حیرت مندرجہ اوراق بالاکئی ہزار صحابہ نے اس کے ہاتھ پر بیعت کی اور تادم
 مرگ اسی میت پر قائم ہے۔ آخر کار وہی طوق بیعت گردن میں ڈالے ہوئے جنت کو سدھاتے
 حضرت معادی نے جو کہ بقول پیران پیر ابن حجر مکی صاحب صواعق محرقة حلیفہ حق دامام الصدق

تھے اُس پر احکام تحلف جاری کر کے اپنی زندگی میں صحابہ رسول سے اس کی بیعت کرائی تھی وہ غلبہ و شوکت و
سلطنت بمرتبہ حاصل تھی کہ نبی کا گھر برباد کر دیا پس مجموعہ صفات خلافت کی وجہ سے یزید کا ہمسرخین
سے بھی بدرجہا بڑھا ہوا تھا۔ غالباً یہ یمنوں دیکھ کر بعض سینوں کو شرم معلوم ہو لہذا وہ رسالہ اصل بحقیقت
بروہا بحقیقت موافق حقیر مطبوعہ لاہور و عطا ایمان مطبوعہ مکینہ ضلع جھڑ کو ملاحظہ فرمائیں۔ نیز اس سالہ
میں بھی آئندہ دیکھیں کتب اہل سنت سے ثابت کر دیا گیا ہے کہ یزید عند البیتہ ایسا امام جامع اثر الیہ تھا
کہ اگر اس کی امامت کے معتقد ہوں تو ان کا مذہب صحیح نہیں رہ سکتا تمام ارکان متزلزل ہو جائیں چونکہ
شیعہ امامت کو نفی تھا کہ فرد اصول میں اس کو داخل کرتے ہیں لہذا علمائے اہل سنت اور یہ تقلید ان کے
مخاطب نے بے حد و مخالفت شیعہ امامت کو بے اصل ٹھس پھونک کر کے مطرقہ کے صفحہ ۹ مطرے پر لکھا ہے کہ خداوند
جل علا شانہ نے قرآن پاک میں اودنے اودنے فرمائی مسائل کا بیان فرمایا ہے مگر ایمان کا ذکر مطلق نہیں کیا
اس تقریر مخاطب سے ہویدا ہے کہ امامت ذرع میں بھی کوئی درجہ پانے کی مستحق نہیں ہے اگر اس منصب
امامت کا کوئی اقتدار ہوتا تو فرد ذرع میں خدا اس کو بھی کوئی میر دیتا چونکہ مسئلہ امامت مابین نبی و شیعہ
اعظم مسائل خدائی سے ہے اور مخاطب نے بھی پورا زور اسی پر خرچ کر کے مہم غیبی و روح ربیہ سے مدد لی
ہے لہذا یہ نظر توضیح حال چند مقدمات برآمد کر کے اس کی حقیقت واقعی دکھلائی جاتی ہے تاکہ ناظرین
پر عزت امامت منکشف ہو جائے اور اگر مخاطب راہ راست اختیار کرنا چاہیں تو بے تکلف فرد حصول کو
وسعت دے کر داخل امامت سے عزت بخش ہوں فرد امور ات تصفیہ طلب سلق میر اول مندرجہ
تقریر مخاطب

- (۱) بقول مخاطب امامت کا قرآن میں مذکور ہونا عزت قرآن کا بڑھانے والا ہے یا کہ گھٹانے والا
- (۲) بعد نبوت امامت کی ضرورت ہے یا نہیں (۳) ذکر امامت قرآن میں ہے یا کہ بقول مخاطب و دیگر
مستقلین اہل سنت مطلق نہیں (۴) جناب سرور کائنات کی کوئی حدیث در باب امامت اہل سنت کے ذمہ
ہے یا کہ ندارد (۵) یقین خلافت بقول شیعہ بدست خدا ہے یا کہ حب عقیدہ اہل سنت عامۃ الناس کو
مثل چودھری و پیدھان و مقدم و چوکر ایت و ہترو غیرہ اس کے مقرر کر نیکا اختیار حاصل ہے۔
- (۶) جبکہ خدا امام مقرر کرے اس سے حب اعتقاد اہل سنت مفسدہ لازم آتا ہے یا کہ بروئے عقیدہ شیعہ
اصلاح و (۷) در باب انتظام امامت سنت انبیاء سابقین کیا تھی آیا انھوں نے اپنے نائب اپنی حیات

میں خود تجویز کئے یا چنچوں نے کیا ہے (۸) انھما نجات اقرار امامت پر ہے یا کہ اس کے انکار سے بھی
داخل جنت ہونا ممکن ہے (۹) عند السنیۃ امامت داخل اصول ہے یا کہ بقول مخاطب فروغی سے بھی ذیل
تردد ۱۱۰۰ یزید کے جلیفہ ماننے سے مذہب اہل سنت کیونکر قائم نہیں رہ سکتا۔

مبنی اول بقول مخاطب امامت کا قرآن میں مذکور ہونا غوت قرآن کا بڑھانے والا ہے یا کہ گھٹانے والا ہے
حوالہ قرآن کو سمجھ کر پڑھتے ہیں اپنی روشن ہے کہ اکثر آیات قرآن اس بات پر شہادت دیتے ہیں کہ
قرآن نے ہر بات کا فیصلہ کر دیا ہے جس چیز کو دیکھو کلام مجید میں موجود ہے مگر ہر شخص قوت استنباط نہیں رکھتا
قرآن کے مطالب کو اسی گروہ نے سمجھا ہے جن کے گھر میں وہ آسمان سے آیا تھا امامیت ابادہ بزرگوار
سمجھے ہیں جنہوں نے ان سے نہیں پایا ہے علمائے شیعہ ذی علم مخاطب نے صفحہ ۲۰ پر اپنے نام
نامی کے ساتھ لفظ حافظ چیاں فرمایا ہے اگر یہ صحیح ہے تو میں بالیقین کہہ سکتا ہوں کہ انھوں نے سمجھ کر یاد
نہیں کیا بقرا ورت تراویح اس طرح یاد کر لیا ہے کہ جیسے عموماً حفاظ سنیہ کیا کرتے ہیں جب کو صرف الفاظ
حفظ ہوتے ہیں اور مطلب بالکل نہیں سمجھ سکتے یہ ثبوت اس کے کہ قرآن جمیع مطالب کے اظہار پر حاوی ہے
چند آیات پیش کرتا ہوں اول ولا رعب ولا یاس اللانی کتاب مبین یعنی کوئی چیز از قم خشکی و تری پس
نہیں جس کے اظہار سے کتاب اللہ سالت و مغل ہو۔ جبکہ حسب ارشاد باری ہر خشک تر کا ذکر قرآن
میں موجود ہے اور مخاطب امامت کو خارج از قرآن بتلاتے ہیں تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں صفات سے
بہرہ ور ہو کر کوئی تیسری صفت رکھتی ہے جس کے لئے آج تک یہ ایر وسعت زبان عرب خدا سے کوئی لفظ
تجویز نہ ہو سکا۔ تمام فروع بلکہ ادنیٰ ادنیٰ مسائل کا حسب تسلیم مخاطب اور حقیقت قرآن میں ذکر ہوا اور غلط
کا جس کی عدم معرفت بحکم خبر من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃً جاہلیۃً منجر کفر و جاہلیت ہو مطلق
بیان نہوسا توین پارہ میں ارشاد ہوا ہے ما فرطنا فی الکتب من شئی یعنی ہم نے کسی چیز کو قرآن میں بیان
کرنے سے نہیں چھوڑا۔ یہ مقام دیگر فرمایا ہے و نزلنا علیک الکتاب بتیاناً لکل شیء و ہدی و رحمتہ و
نشری المسلمین اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ کتاب اللہ میں تمام اشیاء کا بیان ہوا ہے۔ پندرہویں
پارہ سورہ بنی اسرائیل میں ہے و کل شیء فضلناہ تفصیلاً یعنی تمام چیزیں تفصیل بیان کر دی گئی ہیں
پارہ ۱۰ سورہ بنا کو دیکھئے و کل شیء احصیناہ لبتاً یعنی اللہ نے ہر چیز کا احاطہ کئے ہیں کر یا ہے دیگر
موقع پر ارشاد ہوا ہے و کل شیء احصیناہ فی امام مبین امامت جو کہ بد انت خود شیعہ سے زیادہ

قرآن کا اعتبار کرتے ہیں اور قیم قدرت سے بلا شراکت غیرے اُسکا اپنے محال میں داخل اور قرعہ
 میں شامل سمجھتے ہیں بلا جتنیہ مذہب جو چھیں کہ مخاطب کے اس بیان نے کہ اودنے اودنے باتوں کا قرآن
 میں ذکر ہے مگر امامت کا انہیں قرآن کے اعتبار اور اس کی جدالت شان میں بڑا نقص پیدا کر دیا اگر
 کوئی مخالف اسلام اعتراض کرے کہ خدا نے اپنی کتاب کو ہر چیز پر محیط بتلایا ہے لہذا انہی مسلمان
 بتدائیں کہ امامت کا کہاں ذکر ہے غالباً یہ ہی جواب دیا جائے گا کہ گواہ امت ہی اسلام کا باعث ہوئی
 اور بقول شہرستانی تمام خورزیوں کی بنیاد اسی نے قائم کی اور بنی نے بھی حدیث متذکرہ من مات و
 لم یعرف امام زمانہ الی آخرہ سے اُسکا ہم با شان ہونا بتلایا ہے لیکن ہمارے نزدیک وہ ایسی ذیل و
 حقیقہ کہ خدا نے بھی اُس کے ذکر سے اوراق قرآن کا بیاہ ہونا پسند نہیں کیا۔ علمائے اہل سنت و جماعت
 اہمیت سے ایسے پہکتے ہیں کہ آگے پیچھے کا یا کھل خیال نہیں کرتے جو سنہ میں آتا ہے وہ کہتے ہیں خیر
 عدم الذکر امامت کے اعتقاد سے اہل سنت نے قرآن ہی کو طاق منزلت سے نہیں گرایا بلکہ معاذ اللہ خدا کی
 نفویت و عبث گوئی کا بھی اقرار کر لیا اللہ پاک وعدہ تو ایسا وسیع کرے کہ ہر خشک تر کے ذکر کا ذمہ دار
 بنے اور امامت کے اظہار میں سکوت اختیار زمانے عمر ابن عبدالعزیز کی نسبت جو کہ خلفائے بنی امیہ میں محدود
 ہو کر جب خبر معتبر (خلفاء اثنا عشر الی آخرہ) بنی کے بارہویں حلیفہ شمار کئے جاتے ہیں اور جنکو حضراتِ منت
 بہ حسن کردار و اثرائت بتلاتے ہیں علامہ ابن جوزی لکھتے ہیں کہ اُن کی خلافت کی بنیاد حضرت خضر علیہ السلام
 نے دی تھی اور ثالث کی زبان پر اُن کی خلافت کا مژدہ تھا اور آسمانی کتابوں میں اُس کا ذکر ہوا ہے
 دیکھو رسالہ المذدہ جلد ایک ص ۸۸ بابت ماہ ذالحجہ ۳۲۲ھ ہجری مطبوعہ معینہ عام اگر ہ مؤلف مولوی شبلی
 نعمانی کا مقدمہ ص ۶۷ دے نہایت محبت ہے کہ عمر ابن عبدالعزیز کی خلافت ایسی معزز ہو کہ اجنباء اُسکی
 بشارت دیں فرشتوں کی زبان پر مذکور ہوا آسمانی کتب اُس کے ذکر سے ملو ہوں اور حضرت صدیق کی
 خلافت کے ذکر میں یہ ہیں وسعت و فراخی بیان میدان قرآن تنگ ہو جائے اصلیت یہ ہے کہ کتاب اللہ
 میں آئمہ ہدایت و آئمہ خلافت دونوں کا ذکر ہے اگر ہوتا تو خدا کا یہ فرمانا کہ یومئذ یوکل الناس
 یا ماہم یعنی بروز قیامت ہم بلا یننگے سب لوگوں کو اُن کے امام کے ساتھ باطل لغو ہوا جاتا ہے مطلب
 باری یہ ہے کہ ہدایگان صلح امام ہدایت کے ساتھ بلائے جائیں گے اور فاسق و نابکار و ناجار و شرار
 و بد کردار آئمہ ہدایت کے علم خلافت ینیم کا پرچم سمجھائے ہوئے میدان حشر میں وارد ہونگے اسی اعتبار

سے کسی شاعر نے کہا ہے کہ حشر علما ان عمر با عمر حشر علما ان علی با علی۔ میں اول عرض کر چکا ہوں
 کہ کلام خدا کے مطالب کا سمجھنا انھیں بزرگواران دین کا کام تھا جتنا دماغ فطرتاً وہی طریقہ سے اس کے
 سمجھنے کے لئے آراستہ ہوا تھا آدمی کے کلام کا مطلب سمجھنے میں یا وصف عنایت آدمی کشتی ٹھوکر میں کھانا ہر
 دیکھو دنیا کے معاملات سے کھجایا جاتا ہے کہ اصلاح سیاست و تمدن کے لئے جو قوانین و تقاضا کلام
 انگریزی بناتے ہیں ان کے مطالب اور مقصد اصلی کو جس طرح اہل ولایت یا جو کہ اس ملک میں جا کر برسرِ مری
 کا پاس حاصل کرتے ہیں سمجھ سکتے ہیں اس طرح ہندوستانی گو کہ کتنے ہی قابل ہوں ہرگز نہیں جان سکتے
 بلکہ غلطیاں کرتے ہیں علی بذاتِ نام عرب میں خدا نے آنحضرت کو انتخاب کر کے اپنا کلام نازل فرمایا پس جس
 عنوان سے حضور پر نور نے اسکو سمجھا اور تفسیر کر کے لوگوں کو بتلایا ممکن نہیں ہے کہ کوئی غیر آدمی اس کے
 دقیق و غوامض کو اس عنوان سے سمجھ سکے گا وہ شخص ضرور ادراک کلام باری کر سکتا ہے جس نے روز
 ولادت سے تازمانہ رشد و بلوغ آنحضرت سے تمام تر تعلیم پائی ہو اور نبی نے مثل بیٹوں کے اس کو
 پرورش کیا ہوا ایک دم کے لئے اس کی جدائی گوارا نہ کی ہو ایسا شخص جو کہ لڑکپن سے زیرِ تعلیم نبی رہا
 ہو حضرت امیر کے سوا کوئی دوسرا بیان نہیں کیا جاسکتا۔ حافظ ابن حجر فتح الباری شرح صحیح
 بخاری کی جلد ۱۹ میں صفحہ ۲۷۲ پر لکھتے ہیں ان علیاً عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ولد لائہ ربہا من
 حال صفحہ ثم لم یفارقہ بل وازدادوا اتصالاً متزویج فاطمہ خلاصہ یہ کہ نبی نے زمانہ صغریٰ سے علی کو
 پرورش کیا کہ جیسے اپنے بچوں کو پالا کرتے ہیں یہاں تک کہ فاطمہ کو ان کے حوالہ کر کے اتحاد و اتصال
 میں ازربا ہی کی شاہ ولی اللہ ذالہ الخفا کے مقصد اول صفحہ (۲۵۱) پر تحریر فرماتے ہیں۔ عنایت
 الہی علیہ علا در صغریٰ شال حال اوگشت و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کفیل او بر خود گرفتند پھر صفحہ ۲۷۲
 پر فرماتے ہیں وحکمت او (علی) بیش از ان است کہ بہ اخصاد و باید و چگونہ میسر شود اخصاد آں حالکہ آں
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ باشند انا مدینۃ العلم و علی بابہا طائر ہے کہ جو شخص کسی کو مثل اولاد پالتا ہے
 میں قدر اساسہ اس کے پاس ہوتا ہے وہ اس سے دریغ نہیں کرتا اور بالخصوص وہ آدمی جس کے اولاد
 کو کور ہو اور اپنے پروردہ عزیز کو یہ سمجھ کر کہ انجام کار اسکو خانہ دانا و بنا کر اس کی اولاد کو اپنی نسل سمجھوں
 گا جو کچھ بھی ہے وہ تھوڑا ہے دیکھو قبل از تادی جو لوگ بہ لب عقد و خسران کو اپنے پاس
 رکھ کر تعلیم دیتے یا دلاتے ہیں وہ کوئی درجہ کفیل کا اٹھا نہیں کہتے سلمان صاحب اس جگہ عقل صحیح سے

کام میں کہ نبی کا خاص شاگرد کس مرتبہ اور منزلت کا ہوگا اس کا اقتدار حدیث بالاسے ظاہر ہے کہ آنحضرت
 نے صاف لغزوں میں فرمادیا کہ میں شہر علم ہوں اور علی اس کے دروازہ میں مطلب یہ کہ بلا علی اس کے
 دروازہ پر جبہ سائی کئے ہوئے ہم تک پہنچنا محال ہے مولوی نذیر احمد صاحب ملوی رویا دھرم
 کے صفحہ ۱۵۲ پر فرماتے ہیں پیغمبر کے بعد امامد کہو بیٹیا کہو بیٹیا کہو بیٹیا تھے اور چند در چند قراتوں
 کے علاوہ علم و فضل و شجاعت میں کوئی ان کا ہمسر نہ تھا پس قرآن کے اصلی معنی وہ مطالب وہ ہی ہیں
 جو کہ نبی سے علی کد اور علی سے ان کی اولاد کو اور ان کے ذریعہ سے علمائے مخلصین کو پہنچے۔ مہملات و کجریا
 ان کے مقلد علماء جو کہ وارثان علم نبی کے سارے مہتوئے اسے کھڑے ہیں کیونکہ معلوم کر سکتے ہیں کہ قرآن
 میں کس کس جگہ ائمہ ہدایت کا ذکر ہے مخاطب کو با وصف دعوت تحفظ معلوم نہیں کہ قرآن کا سمجھنا بلا
 خاندان رسالت کی شاگردی حاصل کرنے کے ناممکن ہے کیونکہ اس کا ظاہر و باطن ہے اسی واسطے جناب
 احدیت نے فرمایا ہے فیصل بہ کثیراً و یدی بہ کثیراً یعنی بہت لوگ قرآن سے ہدایت پا جائیں گے اور
 بہت لوگ ضلالت کے چاہ عمیق میں آٹھ بند کر کے گر پڑیں گے۔ اگر ہر شخص کا فہم صحیح ہو تا اور قرآن
 دانی میں غلطی کرنے کا کسی کو موقع نہ ملتا تو آیہ بالاکان زول بالکل عبث و بیکار ہو جاتا جس نے اہمیت
 سے متک کیا وہ سمجھا اور جو گروہ ان سے مخالفت کر کے مہتو ابداست ہوا وہ دریا سے بھالت میں گم ب
 مراد کچھ مولوی شبلی نعمانی بھی الفاروق کے صفحہ ۵۴ پر لکھتے ہیں حدیث و فقہ بلکہ تمام مذہبی علوم اہمیت
 کے گھر سے نکلے وہ صاحب اہمیت اور یما فیہا یعنی گھر والے ان چیزوں سے واقف ہوتے ہیں
 جو کہ گھروں میں ہوتی ہیں آنحضرت صلعم بعلم نبوت جانتے تھے کہ بعض مجاہل اپنی عقول ناقضہ و اعراض
 باطلہ سے قرآن کے سمجھنے میں غلطیاں اٹھائیں گے اور صفات منشاء باری معنی بیان کر کے خلق خدا اور
 وادی ضلالت کی سرکرائیں گے لہذا آپ نے علی الاعلان فرمادیا کہ القرآن مع علی و علی مع القرآن
 یعنی اسے لوگو قرآن کو علی سے سمجھو کیونکہ علی قرآن کے اور قرآن علی کے ساتھ ہے جس گروہ نے علوم
 قرآن کو اہمیت سے حاصل کیا ہے وہ حقیقت امامت کو سمجھ گئے اور جن لوگ دشمنوں نے تیر تفنگ
 و خنجر و شمشیر و مہوڑے وغیرہ آلات سے ان کا مقابلہ کیا وہ امامت کو اذیت و ذلالت سے بھی کٹ کر
 سمجھ کر منکر کھن بن گئے رسالہ ہذا کے اول میں ثابت کر دیا گیا ہے کہ شیعوں کا مذہب قطعی مخالف
 اہمیت ہے۔ ا حاصل نبی طبع نبی فہم بلا خوف و ہراس ا جو بہ تحفہ و منتقی الکلام وغیرہ پر نظر ڈالیں

پھر معلوم ہو جائے گا کہ امامت کیا چیز ہے اور قرآن میں کہاں کہاں اسکا ذکر ہوا ہے جتنی باتیں قرآن میں
 اور اہل طوائف ہوئی ہیں یہ مخاطب جلیل الشان کے فکر یاغ کا نتیجہ نہیں ہیں بلکہ ایک معنوں اور انھوں
 مسئلہ امامت بحرات و مراتب منجانب مکملین سینہ پیش ہو کر عزت جواب پا چکا ہے مخاطب نے جو برو
 الہام تازہ دریاۓ امامت گفتگو کرنے سے کوس تفریب کیا ہے یہ بالکل بے بنیاد ہے میں انشاء اللہ
 ہر موقع پر ناظرین کو آگاہ کرتا رہوں گا کہ یہ معنوں فداں جگہ سے لیا ہے اور یہ بات فداں مقام سے اگر
 کتب محولہ کا دیکھنا بوجہ کثرت درس و تدریس و سوانح پیرانہ سالی جس کے مخاطب صفحہ ۴ سطر ۹ پر مقرر ہوئے
 ہیں متغذر ہو کر صرف کتاب مستطاب مفاتیح المطالب فی خلافت علی ابن ابیطالب مصنفہ امیر الامراء نظام
 حامی دین خیر الانام مولانا مولیٰ النخافین الید مولوی اعجاز حسین صاحب اوم اللہ وجودہ رئیس قصبہ
 امر وہ ضلع مراد آباد کو ملاحظہ فرمائیں حقیر سے کتاب مفت ہیں اور پھر دیکھیں کہ حضرت موصوف الصدق نے
 امامت کو قرآن سے کس طرح یہ دلائل صاف و روشن ثابت فرمایا ہے اور مخالفین کے احتمالات کو کس
 شائستگی سے رد کیا ہے حقیر نے اس سالہ میں مولانا کے مدوح الشان کی کتاب اور زبان گوہر بیان
 سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا ہے۔ ناظرین کو تعجب ہوگا کہ ہر گاہ قرآن شریف یہ مفاد آیات بالا ہر
 چیز کی خبر دیتے پر تیار ہے تو اہل سنت کیوں گریز کرتے ہیں اور ذکر امامت سے قرآن کو خالی بتلاتے ہیں
 اس کی وجہ یہ ہے کہ کلام مجید میں آئمہ عدول و آئمہ بوالفضل و دونوں کی خبر موجود ہے جو صفات کہ
 امان جوہر کی ہیں ان میں ثلاثہ اعلیٰ درجہ کے حصہ دار ہیں اور آئمہ عادلین و معصومین کی جن لفظوں
 میں تعریف بیان کی گئی ہے اس سے وہ بزرگوار محروم ہیں یہ اس وجہ اہل سنت کو انکار کرنا پڑا کہ اکثر
 امامت سے قرآن خالی ہے گو کہ ایسے صریح انکار سے تمکذیب باری لازم آگئی مگر انھوں نے اس
 کی کچھ پروا نہیں کی ان کی بلا سے قرآن پر حرف آئے خدا ملزم بنے نبی کی معویت ثابت ہو۔ مستحقان
 امامت کے حقوق زائل ہو جائیں مگر ان کے ثلاثہ تیر مطاعن کی بوجہ سے بیچ جائیں اہل سنت کے
 بانہ امام یا خلیفہ جو کچھ بھی کہو اس شان کے نہیں ہیں کہ یہ اعتبار صفات نفسانی ان کی خلافت کے
 اقرار کو اصولی اعتقاد ہی سمجھا جائے اس جگہ میں مخاطب سے بالکل اتفاق کرتا ہوں اور یہ قسم شرعی کہتا ہوں
 کہ اس لکھنے میں وہ راست گو ہیں کہ قرآن میں خلافت کے اصولی اعتقاد ہی ہونے کا ذکر نہیں کیا
 ثلاثہ جس شان کے تھے ان کی امامت یہ ہی اقتدار رکھتی تھی کہ بہ عزت قرآن میں مذکور نہ ہو۔ ان

ان خاندان نبوت سے جو بارہ خلیفہ ہاشمی نسب و ارث علوم رسالت امام متقیین و قائد الغر المحجلین
و صالح المؤمنین درو ارجا کین فرماں روائے امت مرحومہ ہوئے ان کی امامت قرآن پاک میں اکثر مقامات
پر اسی طرز سے بیان ہوئی ہے جسکا اصولی اعتقاد ہی ہونا لازم ہوا انشاء اللہ مقرب اپنے ہنر پر انکو
بیان کیا جائے گا اہل سنت بڑے دعو کہ میں پڑے ہوئے ہیں کہ ان کو اولوالعمر اس معنی پر سمجھتے ہیں
جو کہ قرآن میں ہیں۔ اگر حضرات موصوفین کو شخص مثل سلاطین دینا مانند عالم گیر و ابو ظفر و سلطان
روم و خاندان قلات و امیر کابل و خدیو مصر و نائرا و و قتر بھوج و زیموں بقال و غیرہ تسلیم کر کے
حاکم اموریہ نہ کہیں تو کچھ بھی جھگڑا نہیں آج ہی سارا قصہ طے ہے ہم خود اسکا اقرار کرتے ہیں کہ
خلفائے اہل سنت انتظام مملکت و سیاست اچھا کرتے تھے اور کیا۔ جن لوگوں کو وہ سلطنت کا فائدہ
دہن جانتے تھے انکو صفحہ عالم سے شاد یا خون کی ندیاں بہا دیں مخالفین مملکت کے گھر بھونک
دے جایدا دیں صند کر لیں گھروں سے نکال دیا چنانچہ میرزا حیرت دہلوی مورخ جدید نے خلافت
شعین کے صفحہ ۴۷ و ۴۸ پر لکھا ہے کہ خلفائے اپنے عہد میں وہی کام کئے جو کہ اولوالعمر سلاطین
کیا کرتے ہیں کہ انتظام سلطنت کے لئے مملکت سلطنت خوزیریاں کرنا کوئی عیب نہیں جانتیں وہی کام
ان صحابہ نے کیا اور پچھت سلطنت انکو بیابا ہی کو ناپا چاہے تھا اہمیت بنوی پر جو حضرات تلامذہ نے
ایوب ظلم و جور کشادہ کئے اس کی اصلاح مرزا صاحب نے اس جیلہ سے کی ہے کہ بادشاہان ازپے
یک مصلحت مد خون کنند دلیل التبرین کے صفحہ ۱۳۱ پر بتوضیح اس کا حقیر نے جواب دیا ہے مرزا
صاحب نے اس لکھنے میں ہرگز غلطی نہیں کی مصلح علی اسی کے مقتضی ہوتے ہیں کہ دیگر دعوی داران
سلطنت کے نام صفحہ مہتی سے مشادے جائیں پس خلفائے اہل سنت سلاطین اسلام سے اول الملوک تھے
اگر ہم ان کی بادشاہت کا اقرار نہ کریں یا یہ کہ ان کے خوش نظم ہونے کے منکر ہوں نہ مجرم ہو سکتے ہیں جبکہ
سلاطین اول الذکر تھے ایسے ہی وہ بھی تھے۔ نَفَقُوا ان کے حاکم دین ہونے میں ہے اس سے مرزا صاحب
کو بھی انکار ہے چونکہ بوجہ انکار مشادات سید الشہداء علیہ السلام بعض عقلاء اہل سنت مرزا کو اچھی نگاہ سے نہیں
دیکھتے لہذا ایک اور محقق کمال کا بیان دکھلاتا ہوں جس سے ثابت ہو جائے گا کہ شعین بادشاہ دنیا بھر
موجودی شہلی لغمانی کتاب مذکورۃ الصدر کے صفحہ ۷۸ سطر ۲ پر لکھتے ہیں انتظام سلطنت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ
حضرت عمر بن العاص مدبر پیدا ہوئے دو اشخاص آخر الذکر کے ساتھ مولوی صاحب نے حضرت عمر کا جوڑ

لگایا ہے منصفین اہل سنت سپہیں کہ ہر دو بزرگواران کا تدبیر کس گھر کی ربا دی سے ظاہر ہوا جس خاندان کو نصیبیت ذما ہو کر کے معاویہ و عمر ابن العاص کو تمنہ بدتری ملا اس کا بنیادی پتھر حضرت دوم کے دست مبارک سے رکھا گیا تھا جو لوگ معاویہ و عمر ابن العاص کے ہم نشین تھے وہ آمنہ ہدایت کیونکر ہو سکتے ہیں حسب سیر صاحب تحفہ امیر شام اور ان کے وزیر مافرجام امام حق سے باغیانہ روش کتھے تھے اس سے لازم ہوا کہ حضرت عمر بھی اپنے امام زمانہ سے راہ بغاوت اختیار کئے ہوئے ہوں ایسے لوگوں کی امامت کا ذکر قرآن میں مباحث کیونکر ہو سکتا ہے جس جگہ معاویہ و عمر ابن العاص کی صفات حمیدہ کا ذکر ہوگا وہاں حضرت عمر کی امامت کا بھی ضرور اشارہ ہوگا صحیح مسلم جلد ۲ کے صفحہ ۱۱۲ پر لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا بعد ہمارے ایسے امام ہوں گے جن کے دل شیطان کے اور صورت انسان کی ہوگی جن بدتر بادشاہوں نے انبیاء کو قتل کر کے اپنی حکومت کو مستحکم کیا ان کے ذیل میں حضرت عمر کا ذکر ضرور ہوگا حضرات اہل سنت اپنی طبع زاد توجیز سے خلافت کو راشد و غیر راشد تبا کر اول درجہ کی خلافت کے تیس سال کہتے ہیں اور زماں بعد ملوک عنصوص یعنی گھٹنے بادشاہوں کا زمانہ بتلاتے ہیں معاویہ و عمر ابن العاص اُس نئی سالہ بند و بست کے بعد حکمران ہوئے نظریاں کاٹ کھانے والوں میں پہلے درجہ کے شمار کئے گئے ہر گاہ بقول مولوی شبلی معاویہ و عمر ابن خطاب یہ اعتباراً نظام جہان بنانی ایک درجہ کے تھے تو حضرت عمر بھی جسم اسلام سے دھڑکیں گشت نوح کر کھا گئے جس کے ذکر سے صدائے کتب مناظرہ بھری ہوئی ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ذکر امامت کے انکار سے قرآن کی بڑی امانت ہے سکلام اللہ کی یہ شان نہیں ہے کہ کسی امر کی حقیقت کے اظہار سے سکوت میں ہونے لگا کہ یہ نیز حق شیعہ فیصل ہوا۔

مگر دوم بعد موت امامت کی ضرورت ہے یا نہیں

بڑی بھاری ضرورت ہے جناب مخاطب نے ہدایات الرشید کے صفحہ (۱۵۱) پر لکھا ہے کہ تخمین نے دفن سرور عالم پر انتظام خلافت کو اس واسطے مقدم کیا تھا کہ نفس اقدس متحقن ہونے سے محفوظ رہتی اگر خلافت کو فرض پر تقدیم دی جاتی اور انصار میں سے کوئی حلیف نامزد ہو کر اسلامی کسند پر بیٹھ جاتا تو کشتی اسلام درہم و برہم ہو کر اس طرح ٹوٹے ٹوٹے ہوتی کہ کسی تختہ کا پتہ نہ نکھالے بلکہ ثابت ہوا کہ خلافت کا انتظام صحابہ نے اشد ضروریات سے بھی بالاتر سمجھا تھا یہ کا دفن نبی پر مسند نشینی کو فوق دنیا کوئی نئی بات نہ تھی اب بھی سلاطین دنیا میں یہ دستور ہے کہ قبل از تجہیز و تکلیف کا انتظام ہو جاتا ہے اگر امامت دنیاوی

بادشاہت ہے اور دین سے اسکو علاقہ نہیں تو صحابہ کا دفن و کفن پر اسکو مقدم کرنا بیجا نہ تھا بلکہ عین حق و بجا۔ علامہ قوشچی لکھتے ہیں کہ صحابہ نے انتظام خلافت کو قبل از دفن و کفن اہم واجبات سمجھ کر اچھے توجہ کی چٹا پنچہ لکھتے ہیں۔ حتیٰ اجعلوا ذلک اہم الواجبات و اشتغلوا بہ من دفن الرسول پھر علامہ موصوفی فرماتے ہیں ان فی النصب الامام استتجاب منافع لا تنقص و استدفاع مضار لا تنقص و کل ما ہو کل فہو واجب یعنی امام کے مقرر کرنے میں بے انتہا جلب منفعت ہے اور مضرات کا دفع جو جو دامام سے ہوتا ہے وہ پوشیدہ نہیں پس وہ واجب ہے شارح مواقف نے بھی مثل قول بالا انتظام امامت کو واجب لکھا ہے مشکوٰۃ شریف میں بحوالہ بخاری و مسلم عبد اللہ ابن عمر کی سند سے لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا امام مثل اس چرواہے کے ہے جو کہ اپنے مویشی کو چراگاہ مناسب میں لیجاتا ہے وہ اُن چوپادوں کی محافظت کا ذمہ دار ہے بروز قیامت اس سے سوال کیا جائے گا کہ تو نے اپنے بے زبان و خالی از عقل حیوانات کو کہاں کہاں چرایا اور کسی گھاس کھلائی۔

ملولف اس حدیث کا جبکو اردو میں بیان کیا گیا مطلب یہ ہے کہ امام سے اس کے تابعین کی نسبت سوال کیا جائے گا کہ در باب دینیات اُن کو کس قسم کی تعلیم دی اور اُن کے حقوق کی حفاظت کس عنوان سے کی گئی دیکھو ہر چرواہا برعایت موسم اپنے مویشی کو وہ ہی چیز کھلاتا ہے جو کہ بد امت خود اس کے لئے مفید جانتا ہے۔ بھیڑ بکری یا دیگر اقوام چوپایہ جو بے عقلی سے ایسی نباتات پر منہ ڈالتے ہیں جس کے ضرر سے اُنکو خبر نہیں ہوتی لہذا وہ کوڑی لئے ہوئے اُن کی نگرانی کرتا ہے اور بد اثر چیز کھانے سے لاشعنی انکو منع کرتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ چرواہا مصلح معاش و محافظ چوپایان ہے اور اسکا ہونا نہایت ضروری و اہم ہے نیز یہ بھی واضح ہوا کہ عمدہ شبانی پر ہر شخص فائز نہیں ہو سکتا اس کام کا وہی گتہ بان پورے طور پر انجام دے سکتا ہے جو کہ مویشی کی مفید اور مضرت چیز کو اچھی طرح جانتا اور اُن کے خواص و مزاج کو پہچانتا ہو۔ مطلب یہ ہوا کہ امام قوم ناقابل شخص نہیں ہو سکتا بلکہ ایسا آدمی اس عمدہ کے فرائض کو انجام دے سکتا ہے جو کہ خلافت کی دینی و دنیاوی ضرورتوں پر بوجہ اکمل اطلاع رکھتا ہو اس جگہ میں ایک چرواہے کا مناسب سمجھ کر تذکرہ کرتا ہوں یا تہاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جن گائے بھینس۔ اونٹ۔ بھیڑ بکریوں دامت کے آدمی کو چرایا کرتے تھے ہندیب امور دین تعلیم فرماتے تھے اُن کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی بعض حیوانات چرانے والے سے موافقت رکھتے تھے اور متابعت میں کوشاں تھے یعنی اسکی بولی پر چلتے تھے وہ کون

دین اور دنیوی حکم و اکثر نظم و نسق میں منافق و بے ادب اس کے حکم سے سزائی کر کے مخالفت کے پر خطر جنگل میں
 پہنچ جاتے تھے بقول اہل سنت سرور کائنات نے ایک سونے جنگل میں جہاں ہر طرح کے درندے رہتے تھے یہ
 اس اختلاف طبائع سب موشی کو بلا اس کے کہ کسی کی سپرد کریں اپنا راستہ لپلا و فات پاگے حب فحوائس
 حدیث شکوۃ مندرجہ بالا جبکہ امام سے در باب تہذیب امر عایا سوال کرنا ضروری ہوا تو لازم آیا کہ آنحضرت سے
 بھی پوچھا جائے کہ اے محمد اتنے کثیر التعداد حیوانات کی تربیت آپ کی ذات سے متعلق کی گئی تھی بوقت رحلت
 ان کو کس کے حوالے کیا تھا اس وقت تمام گلہ کے دو کھڑے ہو جائیں گے ایک کڑوا شیعہ دست ادب
 یا مذہب کو عرض کرے گا کہ خدایا اس کتل پوش چرواہے نے ہکوبے والی وارث نہیں چھوڑا تھا بلکہ ہماری
 حفاظت کا پورا سامان کر دیا تھا اپنے مرنے سے پہلے علی الاعلان کہہ دیا تھا کہ میں عن قریب تم سے جدا ہونے
 والا ہوں میرا بھائی علی المرتضیٰ تمہاری ہر ضرورت کو اسی طرح پورا کرے گا جیسا کہ میں کرتا تھا اس نے اسی
 پر اکتفا نہیں کیا بلکہ میدان عذیر میں ہم سب کو جمع کر کے اسکا ہاتھ پکڑ کر دکھایا تھا اور یہ اس خیال کہ تمام موشی
 اس کے بھائی کو دیکھ میں بڑی ادب و نجی جگہ کھڑا ہوا اور اس بلند مقام میں اپنے ہاتھوں پر اتنا اٹھایا کہ سپیدی
 بغل نمایاں ہو گئی اور سب نے بخوبی دیکھ لیا جس لامٹھی سے وہ ہلکو منہکانا تھا وہ اس کے ہاتھ میں دے کر ہم کو
 سمجھا دیا کہ اب یہ عصا اس کی اور اسکی اولاد کے ہاتھ میں اس وقت تک رہے گا جبکہ تم کوثر کا پانی میرے
 پاس پیئے آؤ گے خبردار موشیہار یہ جس جنگل میں تھکویا جائے جس خیمہ کا پانی پلائے جس کی سیر کر ائے اس
 کی متابعت سے منہ نہ پھرانے اگر مخالفت کرو گے تو وادئی بلا میں تھو درندے ہلاک کر ڈالیں گے میری اور
 اس کی فصاحت و درایت ایک ہے یہ ان سب بناتی چیزوں سے جو کہ تھو فائدہ اور ضرر پہنچانے والے
 ہیں اسی ہی واقفیت رکھتا ہے جیسا کہ میں جاننے والا ہوں۔ خدایا اس راغی نے اپنے فرض منصب کے خوب
 ادا کیا اور ہمارے ساتھ نیک معاشرت کی ادا کرنے میں سائل تھو سکھا کر تمام شرائع دینی پر مطلع کر دیا
 ہم کبھی اس کے شکریہ سے عمدہ براہ نہیں ہو سکتے۔ دوسرا کڑوا اہل سنت عرض پیرا ہو گا کہ خدایا اس گلہ
 بان نے ہکوا ایک ویرانے میں بلا اس کے کہ کیسکو اپنا قائم مقام کرے مطلق العنان کر کے چھوڑ دیا تھا جب یہ
 وفات پا گیا تو ہم نے سوچا کہ بلا چرواہے کے ہرگز کام نہ چل سکیگا اس کی لاش کو چھوڑ کر ایک موضع پر
 جمع ہو گئے اور ایک بوڑھے تجربہ کار کو جو کہ راغی سابق کا خسر بھی تھا اپنے اوپر حاکم قرار دے لیا (ابو بکر)
 جب وہ مرنے لگا تو اس نے نہایت بیدار مغزی سے ایک دوسرے دوسرے کو اپنا قائم مقام بنایا یہ سچ

سچ ہے کہ وادی عذیر میں اتمام مینع کر کے ہلکو تہلایا گیا کہ جیسا تمہارے نزدیک میں ہوں ویسا ہی میرا
 بھائی علی ہے۔ لیکن اس وقت ایک کثیر المعنی لفظ رمولی (بولایا گیا تھا جس کو ہم صحیح طور پر یہ نہ سمجھ سکے کہ اپنا
 قائم مقام کرتا ہے۔ بلکہ اسی کو سمجھتے رہے کہ اس کی محبت پر رعیت دلائل مناسبہ اگرچہ حروا انا صاف طور پر
 انتظام قائم مقامی کر جاتا تو ہم میں چھوٹ نہ پڑتی یہ شخص ایسے ضروری اور اہم معاملہ کو معطل چھوڑ گیا تھا
 کہ جس نے ہمارے گردہ میں مدم تلوار کو وقت نیام نہونے دیا۔ کاش یہ مکمل پوش پانی لکڑی کسی کے حوالہ
 کر جاتا تو ہرگز جھگڑہ نہ ہوتا تمام مفاسد کی بنیاد اس کی پنبہ دہنی اور ہبل انکار سی سے قائم ہوئی ایک دوسرے
 کا دشمن جانی نیکیا کناج بیاہ چھوٹ گئے باہمی میل جول۔ بھاجی نوالہ جانا رہا۔ اخوت اسلامی کا رشتہ
 ٹوٹ گیا ضدہ کو ناہ جبکہ بھوائے حدیث مشکوٰۃ منذر رکھ صدر ہر امام سے بروز قیامت سوال کیا جائے گا
 تو نہ معلوم جناب سرور کو منین قائم مقام نہ بنانے کی ذمہ داری کا کیا جواب دیں گے۔ غالباً یہ بھی کہیں
 گئے کہ اگر میں کسی کو حلیف کرتا تو مضدہ پیدا ہو جاتا۔ لہذا مصاحبوں کی رائے پر چھوڑ دیا تھا میرے نزدیک
 شیخین کی کارروائی قابلِ داد ہے کہ انھوں نے کوئی پروانہ کی کہ ہم سے خلاف سنت بنوی ہوتا ہے مگر
 اپنے قائم مقام کا پورا انتظام کر گئے اس جبکہ ہم مخاطب کا دل خوش کرنے کے لئے چند احادیث نقل کئے
 دیتے ہیں جن سے خلافت کی عزت و جلالت ثابت ہو جائے گی اور واضح ہو جائے گا کہ وہ ایسی چیز ہے
 کہ بلا اس کے اقرار کے تمام اعمال نماز اور روزہ و حج و زکوٰۃ وغیرہ باطل ہیں صواعق خرقہ میں لکھا ہے کہ آن
 حضرت نے فرمایا ان اللہ تعالیٰ افتر من علیکم حب ابی بکر و عمر و عثمان و علی کما افتر من علیکم الصلوٰۃ و الصوم
 و الحج فمن انکر من فضلهم فلن یقبل اللہ تعالیٰ منہ الصلوٰۃ و الصوم الی آخرہ مطلب یہ ہوا کہ چاروں خلفائے
 محبت رکھنا عین ایمان ہے اور ان سب کی دلائل نماز روزے کے فرض کی گئی ہے جسکو ان کی محبت
 و فضیلت سے انکار ہوا اس کے تمام اعمال ضبط ہو جائیں گے مخاطب ادنیٰ امور فردی سے امامت کو کمتر
 تہلالتے ہیں حدیث موصوفہ سے معلوم ہوا کہ نماز جیسی اول درجہ کی فرع دین بھی بے اس کے افراد کے یکساں
 ہے افسوس ہے کہ مخاطب بلا سمجھے لکھ جاتے ہیں اس موقع پر ایک بات درپیش آتی ہے اور وہ یہ کہ یہ اتفاق
 امت امیر معاویہ و عائشہ و صدیق اکبر حضرت امیر کے مخالف تھے اور ان کی امامت کا مدام انکار
 کرتے رہے۔ لہذا ارشاد ہو کہ ان لوگوں کا نماز روزہ مقبول ہوا یا مردود و بھلا اللہ یہ بات ثابت
 ہو گئی کہ امامت نہایت ضروری چیز ہے اور ایسی بے توقیر نہیں جیسا کہ مخاطب نے ادنیٰ فرد سے شکو

کتر بیان کیا ہے۔

امر سوم ذکر امامت قرآن میں ہے یا کہ بقول مخاطب و دیگر متکلمین اہل سنت مطلق نہیں
حضرات ناظرین اس نمبر کی توضیح میں چند آیات پیش کی جاتی ہیں جن پر نظر کرنے سے واضح ہو جائے گا کہ امامت
مخصوص من اللہ والرسول ہے اسی پر مخاطب کو انکار ہے جس وقت کہ ہم قرآن و حدیث سے امامت ثابت
کریں گے مخاطب کا سارا دعوے باطل ہو جائے گا یہ نمبر گویا تمام مباحثہ سنی و شیعہ اور باخصوص امور
بحث طلب جن پر میں مضمون لکھ رہا ہوں کی جان ہے

آیہ اول مبشرہ امامت مندرجہ سورہ النساء

یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم ذلک لعلکم تفلحون
واجب ہے کہ خدا اور رسول و اولی الامر کی اطاعت کریں حقیر نے رسالہ بحث اولی الامر مطبوعہ ریاض فیض
مکینہ میں علمائے مقررین اہل سنت کے بیان سے ثابت کر دیا ہے کہ جب آیہ موصوفہ بالا نازل ہوئی
تو صحابہ نے دریافت کیا کہ یا حضرت خدا اور رسول کو تو ہم جانتے ہیں مگر یہ اولی الامر کون ہیں جن کی
اطاعت حضور کی اطاعت سے وابستہ ہے آنحضرت نے فرمایا کہ یہ علی اور ان کی اولاد ہیں اہل سنت
نے غایت ایمانداری سے بکوش خداوت خاندان نبوت اولی الامر سر حکمراں کو خواہ وہ فاسق ہو یا فاجر
زندہ ہو یا غلام تجویز فرمایا اس آیت میں دو جگہ لفظ اطیعوا آیا ہے ایک خدا اور دوسرا نبی و اولی الامر پر
مگر لفظ اطیعو کے وارد ہونے کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اللہ جل شانہ کی اطاعت نبی و اولی الامر و دیگر
عامہ خلائق پر یکساں واجب ہے گویا لفظ موصوفہ سے خدا نے اپنے اور رسول اولی الامر کے بیچ میں حد
فصل قائم کر دی دوسرے اطیعو سے رسول اور اولی الامر کے لئے اطاعت کا درجہ عنایت فرمایا کہ خلائق
و دونوں کی اطاعت میں سر موافقت نہ سمجھے۔ تمام شیعہ و سنی آنحضرت کو معصوم جانتے ہیں جس گروہ کی
اطاعت مقتدرن بہ متابعت پیغمبر ہے اسکا معصوم ہونا لازمی ہوا یہ نہیں ہو سکتا کہ رسول معصوم سلاطین
مذموم کی اطاعت ایک نوع کی سمجھی جائے اگر بقول اہل سنت اولی الامر شامان زمانہ سمجھے جائیں گے جو کہ
عموماً غیر محتاط ہوتے ہیں تو لازم آجائے گا کہ خدا نے حکم اطاعت فساق پر مامور فرمایا اور پھر اس اطاعت
کو عین اپنی اور رسول کی بتلایا میں کہتا ہوں کہ سلاطین روزگار کی اطاعت مطلقہ کا حکم دینا نا واجب ہے
کیونکہ انہیں ترغیب بہ معصیت لازم آتی ہے و ہوقیح اور حالانکہ آیہ کریمہ میں اطاعت مطلقہ مذکور ہوئی ہے

معلوم ہوا کہ اولی الامر سے مراد ثنائی یا نہیں ہو سکتے ان کی ذمہ برداری ہر شخص پر بوجہ سیاست
 لازمی و ضروری ہے دیکھئے ہم جو حکام وقت تھے دار و تحفیلہ دار و دپٹی کلکٹر وغیرہ صاحبان کی متابعت
 کہتے ہیں کیا یہ اسوجہ سے ہے کہ ہلو خدا نے بذریعہ آیہ بالاکھد یا ہے نہیں ہرگز نہیں بلکہ یہ فرمانبرداری
 اس غرض سے کی جاتی ہے کہ ہماری تمام معاشرت دنیا اور لطف زندگی کا مدار ان کی خوشنودی پر موقوف
 ہے اگر کوئی شخص ایسا نہ کرے اور حکام وقت سے ٹیڑھا چلے تو ایک دن بھی بہ امن و آسائش بسر نہیں
 کر سکتا جو لوگ کہ مسلمانوں میں قرآن کا صرف نام ہی جانتے ہیں اور کبھی نظر اٹھا کر نہیں دیکھا کہ میاں
 قرآن کیسے ہیں وہ جو حکام وقت کے نام سے کانپ جاتے ہیں تو کیا سمجھ کر خوف کرتے ہیں مگر اقوام
 جنکو قرآن سے مخالفت ہے د کفار کیا وہ بھی بہ اتباع آیہ عالمان وقت کے مطیع ہوتے ہیں یہ آیت
 نہ ہوتی تو شاید حکام کی کوئی بات بھی نہ پوچھتا۔ اگر بقول اہل سنت اولی الامر صاحبان سلطنت مملکت
 میں تو یہ ظاہر الکا مبر خدا اور رسول سے بڑھا ہوا ہی کیونکہ قانون خداوندی کو سب سے پیش ڈال کر قوانین نافذ
 الوقت کو سر پر اٹھا رکھا ہے قرآن کی وہ آیات جنہیں کتاب مہیات کی سرچس دہی ہو لیس طبیعت سے بالکل مجاور و عزیز است
 کی دفعہ ۳۲ ضرب خیف کی سزا اس دفعہ سے تعلق ایسی حفظ کہ جو شیدا چھان بھی مجرم کے سر پر پھیر لو نکی چھری لگانے
 سے چھلک پاتا ہے۔ حقیقہ جناب شاہ عبدالعزیز دہلوی کے تحفہ سے ثابت کئے دیتا ہے کہ اگر فی الواقع اولی
 الامر حکام دنیا کا بھان سلطنت سے مراد ہے تو خدا اور رسول دونوں سے اولی الامر کا مبر بڑھا ہوا ہے
 تحفہ میں بمقام بحث متعدد لکھا ہے کہ عمر صاحب نے لفظ انا احرما جو حرمت متعہ کو اپنی ذات سے نسبت
 دی تھی اسکی وجہ یہ تھی کہ امتناعی حکم تو سرشتہ صدر سے پہلے آچکا تھا اور آنحضرت نے لوگوں سے گدیا
 تھا کہ اب اس فعل کو نہ کرنا خدا نے حرام کر دیا ہے۔ لیکن عام فساد خدا و رسول کے حکم کی کیا وقعت
 کر لے ہیں صحابہ برابر چوری چھپے کرتے ہے جب حضرت عمر نے دیکھا کہ یہ لوگ بالکل نہیں مانتے اور مستغ
 کرنے پر ہر وقت ٹٹو کسے سمجھے ہیں لہذا انھوں نے ایک اور اعلان کر دیا کہ میں اسکو حرام کرتا ہوں مطلب
 ان کا یہ تھا کہ بہ مقابلہ قرآن و حدیث میری سیاست ان پر زیادہ موثر ہے لہذا جب سین گے کہ
 حرام کرنے والا خدا نہیں بلکہ عمر ہے لہذا خوف کھا کر رک جائیں گے پس جس طرح کہ فساق صحابہ
 خدا اور رسول سے زیادہ جناب عمر کا خوف کرتے تھے اسی طرح عائشہؓ ا لئاس خدا کو بھولے ہوئے ہیں
 اور حکام کی تصویر ہر وقت پیش نظر رہتی ہے۔ بھوکے محتاج نمازی پر ہیزگار کو کبھی ایک ٹکڑہ نہ دیں

ملکہ سیاہیوں سے دھکے دلا کر احاطہ امکان سے نکوادیں اور کمیٹی گھر میں بیٹھ کر محض بغرض خوشنودی حاکم وقت ایسے سخی ہیں کہ فرط ندامت سے حاتم کالاشہ قبر میں الٹ جائے حال کلام یہ ہوا کہ اہل سنت اولی الامر کو حاکم دین سمجھنے میں برسر غلطی ہیں دنیاوی و دینی حکومت ایک طرح کی نہیں ہو سکتی اولی الامر حقیقی وہ ہی ہیں جو کہ مثل رسول مسلمانوں کی دینی ضروریات کو پورا کر سکیں بلا خیال برہمی مذہب مخاطب اور ان کے ہم خیال انصاف فرمائیں کہ خدا نے کیسے صاف لفظوں میں امامت کا فیصلہ فرمایا ہے دوسرے موقع پر سورہ نسا میں خدا فرماتا ہے واذا جاء امر من الامن لوانحرف ذاعوبہ و لوردوہ الی الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الدین یستنبو نہ ہنہم ترجمہ از قرآن مطبوعہ مطبع ناشی میرٹھ یہ وہ ترجمہ ہے جو کہ سینوں کے امام المحدثین شاہ عبدالقادر نے کیا ہے اور جب ان پاس پہنچتی ہے کوئی خبر امن کی یا ڈر کی اسکو مشہور کرتے ہیں اور اگر پہنچانے رسول تک اور اپنے اختیار و اولوں تک تو تحقیق کرتے اسکو جو ان میں تحقیق کرنے والے ہیں۔ اس کے یہاں مطلب لی الا کہ کا صاف ہو گیا یہ وہ لوگ ہیں جو کہ قرآن سے استنباط مطالب کر سکتے ہیں کلام اللہ سے تحقیقی طور پر وہ ہی حکم نکال سکتا ہے جو کہ صاحب علم ہو گا تمام امت کو اپسرافاق ہے کہ اہلبیت نبوی سے زیادہ کوئی عالم تھا حضرت مخاطب فرمائیں کہ ملوک و سلاطین سے یہ مضمون کیونکر چپاں ہو سکتا ہے کیا ہیمنوں بقال اور سلطان روم قرآن سے استخراج و استنباط مطالب اسی طرح پر کر سکتے ہیں جیسے کہ رسول مقبول کرتے سلاطین دنیا بجائے خود رہے جن بزرگواروں کو حضرات سینہ خلیفہ رسول کہتے ہیں وہ بھی علوم میں اہلبیت کے محتاج تھے مولوی نذیر احمد صاحب مولوی شبلی صاحب کا بیان اوپر گزر چکا کہ حضرت امیر ۲ سب علم و دانش تھے اور تمامی علوم اہلبیت کے گھر سے نکلے ہیں بعد ازاں جعفریہ بھی دکھائے دیتا ہے کہ آنحضرت نے اولی الامر کس گردہ کو بتلایا شاہان دنیا یا اپنے اہلبیت کو علامہ ابراہیم بن محمد الحموینی کتاب فرائد السطین میں ایک طولانی عبارت لکھتے ہیں جس کی اردو یہ ہے صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کی خدمت باسعادت میں عرض کیا کہ یا رسول اللہ آئیہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم و آئیہ انما ویکم اللہ و آئیہ لم یتخذہ من ددن اللہ و لا رسولہ و للمومنین و لیبہم عام مومنین کے حق میں ہے یہ خاص کے حضرت امیر علیہ السلام سے روایت ہے کہ جب صحابہ نے یہ سوال کیا تو آنحضرت پر وحی نازل ہوئی کہ اے رسول جس طرح کہ تم نے احکام صلوٰۃ و زکوٰۃ و حج و دیگر امور کو وضع کر کے بیان کیا ہے اسی طرح

ان آیات کا بھی مطلب بیان کر دو حضرت نے مجھ کو غریب میں اپنی نیابت و وصایت پر نصیب فرمایا البتہ
 صدیق و عمر فاروق نے پوچھا کہ یہ آیات مخصوص بذات مرتضوی ہیں حضور نے فرمایا کہ علیؑ و اولاد علیؑ
 کی شان میں ان سب کا ورد ہے جو کہ میرے اوصیا ہیں علیؑ اور اس کے گیارہ فرزند میرے نائب و وزیر
 و والی ہوں میں قرآن ان کے ساتھ ہے اور وہ قرآن کے ساتھ ساتھ ہیں جب تک کہ حوض کوثر پر مجھ سے
 ملاقی ہوں یہ ہی معصوم شیخ جمال الدین محدث نے روشنی الاجاب میں لکھا ہے اگر جناب مخا طب اب
 بھی امامت کو خارج از قرآن فرمائیں تو افسوس ہے امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر جلد سوم مطبوعہ مصر کے
 صفحہ ۵۳۵ پر بذیل تفسیر آیہ طیعوا اللہ و طیعوا الرسول یہ عبارت لکھتے ہیں ان اللہ تعالیٰ
 امر بطاعتہ اولی الامر علی سبیل الجرم فی ہذہ الآیۃ دین امر اللہ بطاعتہ علی الجرم و التقطع لا بد من یکون معصوماً
 عن الخطاء و لو لم یکن معصوماً الی آخرہ نتیجہ کلام یہ ہوا کہ جس شخص کی اطاعت کا خدا نے حکم دیا ہے اسکا
 بالجزم و القطع معصوم ہونا لازمی ہے کیونکہ اگر وہ معصوم نہ ہوا تو لازم آجائے گا کہ خدا نے اہل عصیت کی
 اطاعت کا حکم دیا جن سے حکام خطا کا واقع ہونا ایک لازمی اور لا بدی امر ہے جناب مخا طب تلاش
 معصومین کے لئے جب پیک چنال دوڑائیں گے۔ سوائے خاندان رسالت کسی دوسری جگہ اہل عصیت
 کا پتہ پناہیں گے۔ چونکہ بعد رسول اطاعت اولی الامر کا ذکر ہے اور بقول امام فخر الدین رازی و معصوم
 ہوتے ہیں لہذا وجود معصوم لازمی ہو گیا۔ اہل سنت جو سوائے بنی کے کسی کو معصوم نہیں بتلاتے وہ فخر رازی
 صاحب کے کلام سے تینہ پندیر ہوں

آیہ دوم مشربہ امامت مندرجہ سورہ نحل

فاسکوا بل الذکر ان کنتم لا تعلمون یعنی مسلمانو! مسائل دینیہ کو ان لوگوں سے پوچھو جنکو اسکا علم ہے
 اس جگہ غور طلب یہ ہے کہ وہ اہل الذکر کون ہیں جن سے پوچھنے کا خدا نے حکم دیا ہے۔ دیکھو اگر بعد رسول
 اہل الذکر دینا میں نہ ہوتے تو کیسا اندھیر مچتا اور کتنے گران دیل و بلند قامت ہلاک ہوتے حضرت
 عمرؓ پر زیادہ ضرر پہنچتا۔ کیونکہ وہ بجواب مخا طبین اسلام عاجز ہو کر اکثر فرمایا کرتے تھے دولا علی ہلاک
 عمر یعنی اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔ مطلب اس جملہ سے حضرت دوم کا یہ ہوتا تھا کہ اگر علیؑ علمائے
 غیر از اہل بیت کے علمی حکم دیتے نہ کرتے یا انیکہ و قباقر شریعت و غوامض قرآن پر لوگوں کو اطلال نہ دیتے
 تو قار اسلام اور میری حکومت کا استحکام نہ رہتا و سر اقول حلیفہ دوم کا یہ بھی مشہور ہے۔ عن سعید

بن اُمیہ قال کان عمر بن الخطاب يتعوز بامت من مضلة ليس لها ابو احسن حضرت عمر نے فرمایا میں
 اشدن زندہ نہ رہوں جبکہ ابدال شکلات شرعیہ کے لئے ابو احسن دنیا میں موجود نہوں۔ مخاطب نے جواب
 فرمایا کہ ایسا ابدال شکلات جو کہ خلفاء عہد کا مایہ ناز ہو صفت اہل الذکر سے موصوف ہو سکتا ہے
 یا کہ کوئی دوسرا مناسب سمجھا جاتا ہے کہ قرآن کے مفسر حقیقی (انحضرت) کا ارشاد بھی دکھلا دیا جائے
 کہ انھوں نے اہل الذکر کو فرمایا تا کہ قرآن و حدیث دونوں سے ہمارے دعوے کی تقویت ہو جائے۔ شیخہ
 دینی کو اس پر اتفاق ہے کہ انحضرت نے بروئے حدیث ثقلین و سفینہ امت کو قرآن و اُمیہ کے حوالہ فرمایا
 ہے چنانچہ مخاطب نے بھی اسی اعتبار سے اپنے آپ کو اکب سفینہ و متمسک ثقلین غلط طور پر بیان کیا ہے
 جن لوگوں کو خدا نے عقل سلیم دی ہے وہ سمجھ لیں کہ حکم خدا و رسول متمسک بہ و مرجع اُمت ال بنی ہیں
 مسلمانوں سے جس کسی نے اخذ مسائل اہل الذکر یعنی آل محمد سے کیا وہ کتنی نجات پر سوار ہو کر عبور و ریا
 کر گیا اور جن صاحبوں نے حسب تصریح اوراق بالا حضرت عمر وغیرہ کو ماخذ دین سمجھا اور حضرت امیر سے کنارہ
 کیا ان کی کشتی کو باد مراد کی ہوا بھتی لگی۔ جن بزرگواروں کو خدا و بنی نے یہ الفاظ صاف و روشن
 ہدایت اُمت کا مژنبہ جلیل عنایت فرمایا وہی یہ قابلیت رکھتے ہیں کہ ان کی امامت کے اعتقاد سے فرد
 اصول کو زمین نہ دیکھائے اگر حد ذکر اس کے اہل دنیا میں نفع دے تو مطالب قرآن و شرائع اسلام کا بدلنے
 سمجھانے والا ایک بھی نہوتا زمانہ کی تاریکی اثر نبوت کو بے اثر کر دیتی مسلمانوں کو غور کرنا چاہیے کہ ایسے شخص
 کی امامت کو جو کہ پشتیبان اسلام تھا اصولی اعتقادی بنجانا اشد درجہ کی نا انصافی ہے شاید بعض انسان
 مراتب اُمیہ فرمادیوں کہ یہ بات صرف آل محمدی سے مخصوص نہیں دیگر صحابہ بھی مسائل شکل کو سمجھا
 سکتے تھے میل سکا منکر نہیں ہوں کہ اس وقت کوئی مسلمان دینیات کا جاننے والا نہ تھا البتہ ضرور
 کہوں گا کہ قائل کو لا علی لہلک عمر بن پر بقول شاہ ولی اللہ مندرجہ اوراق اول مدار مذہب اہل سنت ہے
 ہرگز کچھ نہ جانتے تھے اور صدائے امور دینی حتیٰ کہ آداب بول و براز سے ناواقف تھے پس اہل
 الذکر جبکہ دروازہ مسلمانوں کو خدا نے بتلایا ہے سوائے ذریت محمدی کوئی نہ تھا مقام غور ہے صحابہ
 اور خصوص شخصیں پیرانہ سالی میں مطیع اسلام ہوئے اور حضرت امیر نے حبیب خدا کی گود میں پرورش
 پائی تمام امین اسلام ان سے یکھے ان واحد کے لئے بتوں کو سجدہ نہ کیا اسی جہت سے باصطلاح
 اہل سنت کرم اللہ وجہہ یعنی خدا نے ان کی پیشانیوں کو بتوں کے سجدہ سے بچایا کہ خطاب مخصوص ہو

کیا دنیا میں کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جو آدمی بچپن سے بوڑھے تک کفار کے گھر میں رہا اور پھر اسلام لایا
 وہ اس شخص کی برابر ہو سکتا ہے جو کہ ہمدردی و ولایت سے رسول اکرم کے زیر تعلیم و تربیت رہا ہو چنانچہ خود
 آنحضرت نے اپنے صحابہ کو حدیث الہدیٰ فرمایا ہے کہ مافی الجمع بین اہل بیت میں مخاطب اور جمیع
 اہل سنت سے پوچھتا ہوں کہ اگر اس وقت اہلبیت بنی اور شیخین موجود ہوں اور کوئی اہم مسئلہ ایسا پیش
 نہ ہو جیسا کہ درباب وراثت سیدہ و ابوبکر صاحب کے باہم ہو چکا ہے خاندان نبوت جو اسکا مطلب
 بتلاتا ہو۔ صحابہ اس کے خلاف کہتے ہوں تو آپ کس کے طرفدار بنیں گے چونکہ منک یا ثقیلین ہونے
 کا مخاطب دعوے کر چکے ہیں لہذا ضرور ہے کہ خلفاء کو پھوڑ دیں اور خاندان اہلبیت کی جوتیاں نفل
 میں دبا دیں جس گروہ کی اطاعت بہ ترک تقلید صحابہ عقلاً صحیح ہے وہ ہی اہل الذکر ہیں اور انہیں کی
 امامت اصولی اعتقادی ہے مگر فرعی علی۔ مودۃ القربی میں سید علی ہمدانی حنفی المذہب لکھتے ہیں کہ
 آنحضرت نے فرمایا علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں جس نے ان پر جھاکا اور ایذا دی گویا مجھ سے
 یہ عمل کیا اور جو شخص کہ میرے ساتھ ایسا کرے اُس پر خدا کی پھٹکاراے عبدالرحمان مجھ کو حکم ہوا ہے
 کہ احکام قرآن سوائے علی کے اور لوگوں کو تعلیم کر دوں کیونکہ میری اور ان کی فصاحت و درایت ایک
 طرح کی ہے عجم کبیر طبرانی میں ہے کہ آنحضرت نے صحابہ سے فرمایا فلا تقدّموا ہما فتہلکوا ولا تعلّموا ہم فانہم
 اعلم منکم میرے اہلبیت پر کسی معاملہ میں امر شرعی میں سبقت نہ کرو نہ ان کو درباب دینیات کچھ سکھاؤ
 یہ تم سب سے اعلم ہیں یہ بی وجہ ہے کہ جملہ اصحاب جناب امیر سے رجوع بہ مسائل کر کے شرف اندوز ہو رہے
 ہوتے تھے۔ چنانچہ فضل ابن روزبہان جو کہ سینوں میں اعلیٰ درجہ کے مستکمل و مناظر گذرے ہیں کتاب
 ابطال الباطل میں رقم طراز ہیں رجوع الصحابة الی علی فی الفتویٰ غیر بعید لانه کان مفتی الصحابة والرجوع
 الی المفتی من شان المستفتین وان رجوع عمر الیہ علیہ السلام کر رجوع الائمة والولاء العادل الی
 علماء الائمة انتی کلامہ معنی صحابہ کا علی مرتضیٰ سے فتویٰ طلب کرنا کوئی بعید الخصال امر نہیں حضرت عمر بھی
 مسائل میں ابھین سے رجوع کرتے تھے۔ پس جو شخص کہ صبیح منشاءے باری فتویٰ دیتا تھا اور جس کی
 طرف عام صحابہ اور خصوص حضرت عمر دینیات و دنیاے حلال و امورات ملکی میں مشورہ لے کر کار بند
 ہوتے تھے وہ ہی اہل الذکر ہے مخاطب دعوے حفظ قرآن کرتے ہیں انوس ہے کہ انھوں نے کبھی
 کچھ کراہات قرآن کو نہیں پڑھا۔ مخاطب تو بھلا قرآن کو کیا جانتا ان کے بڑے بھی نہیں سمجھے۔ شہاد

ولی اللہ کتاب ازالۃ انھما میں جو عربی لکھتے ہیں اس کا ترجمہ یہ ہے حضرت عمر فرماتے ہیں کہ اگر کسی کو قرآن کے متعلق کچھ دریافت کرنا ہو تو ابی بن کعب سے پوچھئے اور مسائل حلال و حرام معاذ بن جبل سے اور روپیہ پیسہ کی بابت مجھ سے دریافت کرے کیونکہ مجھ کو خدا نے خزانچی بنایا ہے وہ اسے مسد رسول پر ایک لالہ صاحب بیٹھے ہوئے کس صفائی سے کہہ رہے ہیں کہ میں احکام قرآن و مسائل حلال و حرام کچھ نہیں جانتا مجھ سے جو بات حیت کر وہ نقدی کے متعلق ہو حقیقت نے اوراق بالامین قرۃ العینین کے صفحہ (۲۰۹) سے شاہ ولی اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے اصل معتد ایشاں معتد بہت رسائل جماعیہ فاروقی مقام تال ہے کہ جو شخص مثل مہاجران ماروا صرف روپیہ پر کھنا جانتا ہو اور مسائل حلال و حرام سے واقف نہ ہو وہ ایسے ہی لوگوں کا امام ہو سکتا ہے جو کہ سونے چاندی کی زمین میں فن ہونا پسند کرتے ہیں۔ ہم خلیفہ صاحب کی بہت تعریف کرتے ہیں کہ انھوں نے خلافت کے نتیجہ پر نظر ڈال کر خزانہ خود سنبھالا اور قرآن کو جس سے ایک پانی کا فائدہ نہ تھا دوسروں کے حوالا کیا حضرت عمر کھانے کمانے میں بڑے شاق تھے جس کو ال بنی سے روک کر داخل خزانہ کیا ملک فارس و شوش و امواز سے جو روپیہ آیا تھا اُس میں بنی ہاشم کا حصہ بھلیہ قرض و پایا بیت المال کی چھیا بیس ہزار شرفیاں لیکر دکانہ لی۔

تیسرے مولوی رحیم اللہ صاحب بھجوری کی کتاب البطل ہول شیعہ کا جواب سنی بہ احتقاق الحق مطبع ریاض فیض نگینہ میں چھپا ہے اُس کے باب دوم کا حصہ آخر اسباب میں قابل ملاحظہ ہے تمام امورات بالاحسن وغیرہ کا واقعہ کتب اہل سنت سے ثابت کیا گیا ہے حقیقت الامر یہ ہے کہ حضرت عمر کا دماغ خطرناک کچھ اس قطع کا واقع ہوا ہے کہ مطالب قرآن کے سمجھنے میں عاجز تھا۔ کنز العمال کی کتاب فرائض میں سعید بن مسیب سے ایک حدیث نقل ہوئی ہے جکا روپیہ ہے حضرت عمر نے جناب رسالتاً سے درباب میراث کلامہ دریافت کیا جواب انھوں نے سورہ نسا ارشاد فرمایا کہ آیہ وان کان رجل یورث کلماتہ او امرۃ مترجمہ اور اگر ہو وہ مرد کہ میراث لیتے ہیں اس کی کلامہ یعنی اُس کے باپ کے قرابتی یا اس کی عورت) میں خدا نے صاف صاف فرما دیا ہے مگر حضرت دوم کی سمجھ میں نہ آیا ازاں بعد خدا نے یہ آیت نازل فرمائی یفتونک قل اللہ نصیبکم فی کلامہ الی آخرہ (سورہ نسا) ترجمہ تجھ سے پوچھتے ہیں کہ تم کو نصیب حکم دیتا ہے قرابت داران پدری کے باب میں۔ تاہم جناب کی سمجھ میں نہ آیا ناچار اپنی بیٹی حفصہ

سے کہا کہ میرا لڑکا نام ہو تو ہم اپنی طرف سے اسکا مطلب دریافت کر کے مجھ کو اطلاع دینا۔ ام المومنین حضرت
 سے پوچھا جناب نے زبانا کہ تم اس کی پوچھنے والی نہیں ہو بلکہ تمہارے ذریعہ سے آپ کے والد دریافت
 کرنا چاہتے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ وہ کبھی اس مسئلہ کو نہ سمجھیں گے، جان اللہ کیا ہی خوش فہم و عالی دماغ تھے
 کتاب مذکورۃ الصدر میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو ابن راہویہ اور ابن مردودیہ نے نقل کیا ہے۔ اور وہ
 صحیح ہے پس واضح ہو گیا کہ اہل سنت کے خلیفہ ثانی جو کہ ان کے عقیدہ میں لاثانی اور باثانی مذہبیت
 میں قرآن فہمی کا مطلق مادہ نہ رکھتے تھے اور اس درجہ طبیعت میں بلاوت بھی کہ آخر تھا کہ آنحضرت
 کو یہ کہنا پڑا کہ وہ میراث کلام کے سمجھنے سے قاصر ہیں جبکہ سینوں کے سرگردہ ملت کا درباب قرآن یہ حال
 تھا تو مخاطب کی نا فہمی کا کیا شکوہ کیا جائے چونکہ حضرت عمر قرآن کے مطالب جاننے میں کوتاہ فہم تھے لہذا
 اہل الذکر کی جماعت میں وہ معدود نہیں ہو سکے کتاب فضول المہمہ میں لکھا ہے عن محمد بن علی بن الحسین
 علیہم السلام فی قولہ عز وجل فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون قال یحییٰ اہل الذکر۔ یعنی امام محمد باقر نے
 فرمایا کہ قرآن میں جو اہل الذکر ہے اسکا تعلق ہم سے ہے۔ مخاطب بلیل نشان تمام مطالب اول و آخر
 نظر ڈال کر انصاف فرمائیں کہ جو لوگ شکوۃ بنوت ہو کر کتاب خدا کے مطالب سے حذایق کو آگاہ فرماتے
 اور خدا کی وحدانیت اور آنحضرت کی بنوت کا پورا اثر ڈالیں اور جن کے گھر سے تمام علوم حدیث و فقہ
 کا لوگوں نے استفادہ کیا ہو وہی اہل الذکر ہیں اور انھیں کی اہست اصولی ہے اگر بعد نبی یہ بزرگوں
 مشعل ہدایت روشن کر کے گم گشتگان بادیہ عذاب کو راہ صحیحہ نہ دکھلائے تو آنحضرت کی تبلیغ کا اثر
 معدوم ہو جاتا۔ کیونکہ بعد وصال سرور کونین اسلامی کشتی کے ملاح اتفاقات وقت سے وہ لوگ
 ہو گئے تھے جنکو روپیہ پیسہ جمع کرنے اور اسلامی جنگ کے خزانچی بننے کا شوق تھا۔ میں دنی علم مخاطب
 کورائے دیتا ہوں کہ ایسے بنے منش اور سیٹھ طبیعت لوگوں کو مادی دین نہ سمجھیں بھلا اللہ یہ بات طے
 ہو گئی کہ اہل الذکر سوائے خاندان بنوت کے کوئی نہ تھا اور جو ایسا ہو وہی امام ہے اور اسی کا
 اعتقاد اصولی اعتقادی ہے نہ کہ فروعی عملی چونکہ باتفاق امت ایک آیت دوسری آیت کی منفعہ
 ہوتی ہے لہذا کلام پاک سے ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔ پارہ بست و ہشم رکوع ہجہم میں ارشاد
 ہوا ہے قد انزل اللہ الیکم ذکرًا رسولاً الی آخرہ اس آیت مبارکہ میں خدا نے ذکر رسول کو قرار
 دیا ہے اور آیت سند لہ حقیر میں اہل الذکر ہے کتاب مطالب السؤل وغیرہ میں لکھا ہے کہ اہل آل کو

کہتے ہیں یا میں صورت حقیقی و واقعی معنی یہ ہوئے کہ آل محمد سے امور دینی کو دریافت کرو حکام کو
علم نہو بخداوند ثابت ہو گیا کہ مرجع الدین بعد بنی اُن کی آل ہے اور یہ ہی مرجعیت اُن کی امامت کی بشارت
دیتی ہے

آیہ سوم مندرجہ آل عمران متشر بہ امامت

واعلموا بحیل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا خدا کے کریم سلمانان موجود الوقت اور زمانہ آئندہ کے سلمانوں سے فرماتا
ہے کہ خدا کی رسی کو سب مل کر مضبوط پکڑو اور باہم متفرق نہو۔ ثعلبی نے جو کہ رئیس المفسرین فرقہ سینہ ہے اپنی
تفسیر میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ نحن جیل اللہ الذی قال اللہ تعالیٰ واعلموا بحیل اللہ
الی آخرہ یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جس رسی کے محکم پکڑنیکا حکم ہوا ہے وہ ہم ہی ہیں
سوائے ازاں ابن حجر مکی نے بھی صواعق محرقہ میں مضمون بالانقل کر کے مخی طبع نے بھی دیباچہ کتاب میں
اپنی ذات کو متمسک بالثقلین فرمایا ہے اس سے واضح تر امامت کا ثبوت قرآن سے اور کیا ہو سکتا ہے
جس کے پکڑنے یعنی اتباع کرنے کا حکم دیا گیا ہے اگر وہ امام نہیں تو پھر کون ہے افسوس یہ ہے کہ سنی
قرآن کو سمجھ کر نہیں پڑھتے اور غرہ یہ ہے کہ قرآن بالکل ہمارا ملوکہ و مقبوضہ ہے۔

آیہ چہارم متشر بہ امامت مندرجہ سورہ تغابن

قاموا باللہ ورسولہ والنور الذی انزلنا یعنی ایمان لاؤ خدا و رسول اور اُس نور پر جو کہ ہم نے نازل
کیا۔ آیت میں تین چیزیں ایمان لانے کا حکم ہے اول خدا و دوم رسول سوم نور از الجملہ خدا و رسول کو
سب جانتے ہیں مگر نور میں درباب اہل اسلام اختلاف عظیم ہے شیوہ اُن بزرگواروں کو نور خدا جانتے
ہیں جن کا نور قبل از ولادت اہم علیہ السلام مقترن بہ نور بنوی تھا اور سنی صاحب بہ مخالفت
قرآن اُن انوار پر ایمان نہیں لائے جو کہ فی الواقع اجزائے نبوت ہیں ہمیں بنا رکھ سکتے ہیں کہ
اسلام میں یہ طبقہ بے نور ہے جن کی بصیرت پر سیاہ پردے پڑے ہوئے ہیں وہ شہرک ختم ہو کر تجلیات
نور سے ایسے چکا چوند ہوئے کہ انکھیں بند کر کے ظلمت نشین ہو گئے اگر اُن کا قلب نور ایمان سے
موز ہوتا تو وہ کبھی تاریکی میں نہ پڑتے درحالیکہ خدا نے اپنے اور بنی کے بعد نور پر ایمان لانے کا حکم
دیا ہے لہذا وجود نور ضرور ماننا پڑا اور نہ تکذیب قول باری لازم آتی ہے چونکہ آیہ موصوفہ بالا از
جملہ آیات محکمات ہے کوئی محل تاویل بھی نہیں لہذا سنی صاحب بجائے خود فکر کریں کہ وہ تیسری چیز (نور)

جس پر ایمان لانے کا خدا نے حکم دیا ہے کیا ہے اور وہ امر ثالث اصولی اعتقاد ہی ہے یا کہ لا ابا لی
 بغایت الہی شیعہ نے اس نوز پر حکم خدا ایمان لا کر داخل اصول کر لیا اور یہ مثل اقرار توحید و رسالت و
 معاد اپنے ایمان کا جزو قرار دے لیا سنی صاحب بہانہ اسلام صدامن گوشت کھانے مگر ایمان
 کی شق ثالث سے اب تک بے خبر ہیں براہ مہربانی حضرات سینہ ارشاد فرمائیں کہ وہ کس نوز پر ایمان
 لائے تا وقتیکہ نہ بتلائیں گے ہرگز ہرگز عامل یہ قرآن و صاحب ایمان نہ سمجھے جائیں گے نعت ہے فی طب
 کی عقل پر آئیہ موصوفہ بالاکے دو ثلث پر اعتقاد کر کے ان لوگوں سے دست و پنہ موٹے ہیں جو کہ
 تمام آیت پر عامل ہو کر نوز کے اقرار کو اصلی و اعتقاد دی جانتے ہیں ہم یہ متابعت قرآن نوز کو داخل
 اصول کریں اور مخاطب معترض ہوں انکو لازم ہے کہ پہلے اپنے گھر کی خبر لیں اور آنکھوں میں سرمہ طور
 لگا کر نوز کی تلاش کریں انشاء اللہ جگہ تا ہوا نظر آجائے گا مخاطب ذی قدر پر روشن ہو کہ قرآن
 میں کئی جگہ ذکر نوز آیا ہے نوز علی نور یہی اللہ نورہ من یشاء یضرب اللہ الامثال للناس قد جاکم
 من اللہ نورا و کتاب مبین یعنی اللہ کی طرف سے تمہارے پاس نور اور کتاب وارد ہوئی آنکھ کھول کر
 دیکھنا چاہئے کہ حضور انور نے جو کلمہ مفسر قرآن ہیں کتاب مبین یعنی کلام اللہ کے ساتھ کسکو ملحق فرمایا ہے
 جنکو آپ نے خدا کی کتاب کا رولیف قرار دیا ہے وہ اہمیت رسول ہیں اور وہ ہی نور خدا ہیں انہیں
 کا اعتقاد و حکم آیت لازمی ہے نوز کا کلام پاک میں متنوع مذکور ہوا ہے۔ یریدون لیطفوا نورا اللہ انوارہم
 و اللہ متم نورہ و لو کرہ الکافرون و خلاصہ یہ کہ خلائق ارادہ کرتی ہے کہ نور کو مٹا دیویں یا توں سے
 مگر اللہ اس کو درجہ کمال پر پہنچانے والا ہے اگرچہ کفار کو اس سے کراہت ہے علمائے اہل سنت نے
 درباب یقین و تحقیق نوز کو کی مستقل رائے ظاہر نہیں کی کسی نے خدا کو اور کسی نے قرآن و جبریل کو نور
 بتلایا ہے تینوں باتوں پر جو اعتراض وارد ہوتا ہے اسکو عرض کرتا ہوں واضح ہو کہ آئیہ موصوفہ بالا
 میں لفظ متم وارد ہوا ہے وہ زمانہ استقبال کی خبر دیتا ہے پس ذات اقدس الہی اس سے مراد نہیں
 ہو سکتی کیونکہ وہ مقید بزمانہ نہیں ہمیشہ سے تمام رہا اور رہے گا۔ جبریل سے بھی مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ
 ان پر سوائے خدا کے کیلک و سترس نہیں وہ کسی کے ٹائے سے مٹنے والی نہیں۔ قرآن کے لئے
 سخن زلزال ذکر و انا لہ الحافظون موجود ہے جس کی حفاظت کا خدا وعدہ کرے اس کو کون ضائع
 کر سکتا ہے علاوہ بریں نوز و کتاب میں یہ فحوائے آئیہ مصرعہ صدر قد جاکم من اللہ نور و کتاب مبین

تفریق صریح موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نور اور کتاب دو چیزیں جدا گانہ ہیں جبکہ نور علی
نور بھی قابل نظر ہے اگر حسب مذاق اہل سنت خدا و جبریل و قرآن نور کے معنی سمجھے جائیں تو اوردو
میں اس طرح کہیں گے خدا کے اوپر خدا اور قرآن کے اوپر قرآن اور جبریل کے اوپر جبریل اور یہ معنی کسی
طرح صحیح نہیں ہو سکتے نور کی تعریف خود خواب باری نے یہ فرمائی ہے و یجعل لکم نوراً تمسکون بہ
خدا تمہارے واسطے نور کو قائم کرے گا تاکہ تم اس کی پیروی کرو اب یہ بات منقسم ہو گئی کہ نور کو کوئی
ایسی چیز ہے جس کی پیروی کرنی لازم ہے اقتدا سوائے امام کے اور کسی سے نہیں کیا جاسکتا چنانچہ
طبری نے ابن عباس سے نقل کیا ہے ان النور فی ہذہ الایۃ ولایت علی ابن ابیطالب کافی میں امام
محمد باقر علیہ السلام سے نقل ہوا ہے النور والسند الائمة من آل محمد الی یوم القیامۃ وہم والسند نور اللہ
الذی انزل وہم والہمہ نور اللہ فی السماوات والارض نتیجہ یہ ہوا کہ نور آل محمد سے مراد ہے اور یہ
نور قیامت تک روشن رہے گا اسلئے کسی شاعر نے خوب کہا ہے سے علی بردوش احمد چشم بدو در
عیان شد معنی نور علی نور۔ نور کی تنقید و تحقیق تو ہو گئی یہ امر باقی رہا کہ اس سے کرامت کرنے والے
اور اس کے مٹانے والے کون ہیں کتب کو دیکھنا چاہئے اہل اسلام سے جن لوگوں نے ائمہ اہلبیت کو
مالی و جانی صدمہ پہنچایا مدام ان کے مٹانے اور مراتب کے گھٹانے میں کوشاں ہے وہ ہی مہدق آیت
کافر ہیں ہر چہ لوگوں نے چاہا کہ اس نور کو مٹا دیں ان کے گھر پر آگ لے گئے جانداد و چھین لی کوئی
ملکی خدمت کسی کو ندی جس بند کردیا قتل و غارت کیا جلیجنا نہ ابو ترابیوں سے بھر دیا ائمہ ہمیشہ مجبور
رہے زہر وے دے کر شہید کیا مگر خدا نے ان کا نام روشن رکھا میں صاف طور پر نہ بتلاؤں گا کہ خاندان
بنو تہ پر افتتاح باب ظلم کی ابتدا کس نے کی مگر ایک علامت دکھاتا ہوں اس سے پورا پتہ ظالمان
اول کا لگ جائے گا زمانہ حال میں جو لوگ اہلبیت رسول کے سامنے ہتھوڑا لے ہوئے ان کے آئینہ
امامت کو توڑنا چاہتے ہیں انھیں کے پیشوا ملت و لو کرہ الکا فزون کی صفت سے موصوف تھے شکر
خدا کہ امامت کا نور خدا ہونا یہ اس عنوان شائستہ ثابت کیا گیا کہ اہل الصاف کی آنکھیں نہ ہو جائیگی
بعد از اس بغرض نشاط خاطر شیعیان مرتضوی آیت موصوفہ بالالاک لبت ایک اور نکتہ مبلغ جو کہ یقیناً
داخل اسرار ہے پیش کرتا ہوں امید ہے کہ حضرات مومنین کے یقین میں اس کے ملاحظہ سے ترقی ہوگی
لفظ نور مذکور آیت کے بقاعدہ تفسیر ۱۳ عدد ہوتے ہیں ۱۲ پیغمبروں کا اسم مقدس

خدا نے واضح کر کے بتلادیا چنانچہ آیہ صدر میں ابد اپنے نام کے در سولہ فرمایا ہے اور تیرہ کی خبر اس
عنوان سے دی ہے جس سے کاسہ دماغ روشن ہو گیا معصوم چہارم یعنی امام آخر کی ولادت باسعادت
ہجری میں واقع ہوئی ہے اور اسی قدر عدد نور کے ہیں پس گویا آپ کی پیدائش کا مادہ بھی نور ہی قرار
پایا اللہ صل علی محمد وال محمد

آیہ یحییٰ مبشر بہ امامت مندرجہ سورہ اعراف

ومن خلقنا امتہ یهدون بالحق ویہ یعدون اور وہ جماعت کہ پیدا کی ہے ہم نے ان میں ایک گروہ
کہ راہ حق دکھلاتا ہے اور اس حق کے ساتھ عدل کرتا ہے اس آیہ مبارکہ کا تعلق امت آنحضرت سے
ہے مجتہد تمام امت کے خدا صرف ایک جماعت کی ہدایت وعدل کے ساتھ تفریق کرتا ہے یہ اوصاف جملہ
سوائے اوصیاء و اقیما کے اور کسی میں نہیں ہو سکتے جن لوگوں کو خدا نے عزوجل ہدایت خلق و قطع نزاع
کے لئے بین الیاء پیدا کرے ان کے لئے عصمت لازمی ہے کیونکہ ہر حاکم جابل و فاسق عادل و نادبی
ہیں ہو سکتا نتیجہ تمام امت میں اہمیت ہو اور کسی کو نہیں پاتے کیونکہ طہارت و لطافت و علم و فضل ان کا
حصہ تھا اور بقول مولوی شبلی مندرجہ صدر جمیع علوم انہیں کے گھر سے نکلے مقام انصاف ہے کہ جن لوگوں
کے عدل و ہدایت کی ذمہ داری غفلتوں سے قرآن میں جزوی گئی انکو اگر امام نہ سمجھا جائے اور قرآن
کو خبر امامت سے خالی بتلایا جائے تو کس درجہ تا انصافی ہے شیعہ اسی جہت سے ائمہ کی امامت کو اصولی
اعتقاد ہی کہتے ہیں کہ وہ بزرگوار نادبی الی الحق تھے اہل حق فیصلہ فرمائیں کہ رہنما کے سارے گرد و چکر کا مین
یا متہوا ایک ان کا سر توڑنے کھڑے ہو جائیں تعجب ہے کہ مخاطب اور دیگر سنی قرآن حفظ کر کے کیا فائدہ
اٹھاتے ہیں۔ کیوں جناب مخاطب اب بھی جناب اسی پر اڑے رہیں گے کہ قرآن میں ادنیٰ ادنیٰ باتوں
کا ذکر ہے مگر امامت کا انہیں ایک عالم الی سنت کا اس معاملہ کے متعلق قول بھی نقل کئے دیتا ہوں تاکہ
مخاطب کو کچھ تسکین ہو۔ موفقی بن احمد خوارزمی کی نے زوائد ان سے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر نے فرمایا
مجھ کو آنحضرت نے جزوی ہے یفترق ہذہ الامۃ علی ثلاث و سبعین فرقۃ اثنتان و سبعون فی الناس
و واحدۃ فی الجنۃ ہی الذین قال اللہ عزوجل فی حکم و من خلقنا امتہ یهدون بالحق ویہ یعدون
و ہم انا و محبی و اتباعی حضرت امیر فرماتے ہیں کہ مجھ سے آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ اے علی بعد میرے
امت کے تہتر فرقہ ہو جائیں گے ایک ان میں ناحی ہے اور بہتر دوزخی اس ایک فرقہ میں صاحبان

عدل و ہدایت والہ حق ہوں گے اور وہ میں اور میرے مُحب اور میرے طریقے پر چلنے والے ہیں
شکر خدا کہ یہ طفیل حضرت امیر شیعیان و تابعان حضرت امیر علیہ السلام بھی اُمّتِ مادی و عادل میں شمار
ہونے کی بیباقت رکھتے ہیں

آیه ششم عشر به امامت مندرجہ سورۃ بقرہ

وَكَلَّمَكَ بِحُكْمٍ أَمَّتْهُ وَسَطًا تَكُونُوا شَهْدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا خذائے علیم امت کی طرف خطاب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ میں تمکو درجہ اوسط میں مقرر کیا تاکہ ما بین بنی و خلائق تم گواہ رہو۔ حضرت مخاطب چونکہ قرآن کو دل میں جگہ دئے ہیں غور فرمائیں کہ امت میں وہ کون لوگ ہیں جنکو ما بین بنی و امت درجہ توسط حاصل ہے ایسے اشخاص جو کہ رسول مقبول و عامۂ خلائق کے بیچ میں واسطہ ہو کر شاہد عادل ہوں سوائے اخبار کے از قبیل اثرا رہنیں ہو سکتے یہ مقام دیگر خدا ارشاد فرماتا ہے قال او سطهم الم اقل کم اس جگہ او سطهم سے وہی ارباب یخبر و صلاح مراد ہیں نہ کہ نا بخار و نا بخاریہ بھی عرض کیا جاتا ہے کہ خلق اور نبیؐ کے دریاں عادلانہ حیثیت سے گواہ بنا بغوائے واقعی ثنی اکبر شہادۃ من اللہ و کافی بابتہ شہید یعنی کافی ہے ان کے لئے خدا کی شہادت ایسا رتبہ بلند ہے کہ جب کا تعلق ذات خداوندی سے ہے براہ عنایت مخاطب ارشاد فرمائیں کہ سوئے آئمہ کے کون گروہ درجہ اوسط رکھتا ہے۔ ایسے مقدس گروہ کو امام مُندرج قرآن نہ سمجھ کر ان کی امامت کو قبول یا اعتقاد ہی نہ جاننا انتہا کی غلطی و کج فہمی ہے

آیه ما یستقیم مشیر به امامت مندرجه سورۃ مائده

انما وليکم اللہ ورسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وہم راکعون خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ اے مومنین سوائے خدا و رسول اور ان ایمانداروں کے جو کہ نماز پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں اور رکوع کرتے ہیں تمہارا کوئی ولی نہیں ہے اس آیہ مبارکہ میں ولایت مومنین اس شخص کی ذات سے منحصر کی گئی ہے جو کہ عین نماز میں بحالت رکوع صدقہ دینے والا ہو باتفاق سنی و شیعہ آیہ ہذا کا شان نزول یہ ہے کہ حضرت امیر نماز پڑھتے تھے جو سائل نے ان کو نذا دی کوئی بندہ ایسا ہے کہ محض خوشنودی خدا کے لئے اس وقت کچھ مجھ کو دے حاضرین مسجد رکوع میں تھے جناب امیر علیہ السلام نے اپنی انگوٹھی کے اتار لینے کا

اسکو اشارہ کیا چند تفاسیر اہل سنت میں یہ واقعہ بوضاحت تمام تردد راجح ہے اس موقع پر اہل سنت کا نام
 لکھے دیتا ہوں تاکہ تلاش کنندہ کو وقت نہ ہو۔ بنفیاوی شریف۔ کشاف۔ مدارک۔ زایدی۔ معالم النبی علی
 تفسیر کبیر۔ تفسیر ثعلبی وغیرہ۔ نظر احتیاط تفسیر کبیر کی عبارت کا صحیح مطلب ہدیہ نظر کیا جاتا ہے۔

حضرت ابوذر غفاری کہتے ہیں کہ ہم جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے
 تھے سائل نے ان کو سوال کیا کسی نے اس سائل کے سوال کو پذیرا نہ کیا۔ اس نے آسمان کی طرف
 سر بلند کر کے کہا کہ خدا یا گواہ رہنا۔ میں نے مسجد میں رسول کی استدعا کی مگر کسی نے توجہ نہ کی جناب
 امیر المؤمنین علیہ السلام کو ع میں تھے آپ نے دہنہ ہاتھ کی انگلی سے اشارہ کیا۔ سائل نے انگشتی
 نکال کی آنحضرت معلّم نے یہ واقعہ معلوم کر کے فرمایا الہی میرے بھائی موسیٰ نے تجھے سوال کیا کہ اے میرے
 پروردگار میرا سینہ کھول دے اور میرے کام کو آسان کر اور میری زبان کی گرہ کشادہ کر دے تاکہ بات سانی
 لوگ میری بات سمجھ سکیں میرے لئے ایک وزیر تجویز کر دے میرے اہل سے بھائی مارون کو اور اس سے میری
 پشت قوی کر دے خدا یا وہی درخواست میں پیش کرتا ہوں کہ میرے بھائی علی کو منصب مارون عطا
 فرما دے ابوذر کہتے ہیں کہ بعد ختم دعا جبریل علیہ السلام آیہ انما ینزل ہوئے اس موقع پر بعض علمائے
 اہل سنت نے کچھ طبع آزمائی کی ہے اسکا دفعہ ضروری سمجھا جاتا ہے مرشد سینان شاہ عبد العزیز صاحب
 دہلوی نے تھذیب میں واقعہ عطلے انگشتی تسلیم فرما کر یہ خدشہ پیدا کیا ہے کہ امّا سے حصر پیدا نہ ہو سکتا
 بیشل حضرت امیر دیگر اشخاص بھی متولی امت ہو سکتے ہیں۔ انصار میں کلام کرنے سے ان کا مدعا یہ ہے
 کہ حضرات ثلاثہ بھی ولایت مؤمنین میں حصہ دار ہیں مخصوص بذات مرتقوی و امّا انہیں ہو سکتا نیز لفظ
 ولی مذہبہ آج بہ معنی محبت و ناصر ہے شیعہ جو اسکو معترف فی الامور یعنی حاکم و سردار سمجھتے ہیں یہ ان کی
 غلطی ہے سوائے شاہ صاحب دیگر نازک فہم لوگوں نے یہ بھی بخیر فرمایا ہے کہ آج میں حضرت امیر کا نام
 کہاں لکھا ہوا ہے جس سے خیال کیا جائے کہ یہ ان کی شان میں نازل ہوئی ہے اور زکوٰۃ کیسی تھی جو کہ
 رکوع میں دی گئی زکوٰۃ واجب مال پر حجاب کر کے نکالی جاتی ہے اصل تعداد و یہ کیا تھی جس کی وہ
 زکوٰۃ دی گئی نماز میں حضور و استغراق کی ضرورت ہے عطلے انگشتی سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر
 نے دل سے متوجہ الی اللہ نہ تھے اگر ہوتے تو میان سائل و شکر اسکو کچھ دینا کیا معنی رکھتا ہے اگر کچھ ہی ہو
 تو فعل کثیر ضرور ہے جو کہ سطل نازیہ ہے چونکہ سینوں نے غایت ایماذاری سے یہ حملہ اپنے اس مقبول شخص

پر کیا ہے جسکو نبیؐ کا چوتھا خلیفہ بتلاتے ہیں اور ہم پہلا بلا فصل کہتے ہیں لہذا میں علیؑ الترقیب ہر ابراہ و
 وافر میں کا جواب دینا ہوں غیب نہیں کہ بالانصاف اہل سنت میری کج ترکی و اوعنایت فرمایں کیونکہ
 ان کے مسئلہ بزرگ کی قات سے دفع الزام کیا جاتا ہے

جواب متعلق بحصر لفظ امتا حصر کے لئے موصوع ہوا ہے اور اس موقع پر یہ سیکو متبادرا ہے۔ کیونکہ خدا نے
 پہلے ولایت یعنی سرداری مومنین کو اپنی ذات سے مخصوص کیا ز اں بعد رسولؐ بقول میں ازاں انگوٹھی
 دینے والے سے اگر خدا و نبیؐ کے ساتھ کوئی شریک ہو سکتا ہے تو معنی انکشتری کی بھی شرکت کر سکتا ہے
 ورنہ نہیں چونکہ سوائے جناب امیرؑ کے کبھی کسی زید و بکر نے نماز میں تصدق نہیں دیا لہذا کیونکہ کہا جاسکتا ہے
 کہ حضرت علیؑ کے ساتھ انکو تصدق میں مساوات ہے سوائے ازاں حضرت امیرؑ کو رکوع و سجود و قیام و قعود
 و نماز و عبادت الہی میں بقول مہنت ایک خصوصیت ہے سورہ مبارکہ فتح میں لکھا ہوا ہے محمد رسول اللہ والذین
 معہ اشدا علی الکفار رحمہم ترہم رکعاً سجداً یبتغون فضلاً من اللہ ورفلاً ناسیما ہم فی وجہہم من اثر السجود
 یعنی محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ کہ ان کے ساتھ دائرہ ایمان میں داخل ہوئے وہ کفار پر سخت
 ہیں اور باہم اتحاد و ارتباط رکھ کر ایک دوسرے کے محب قلبی ہیں ہمیشہ خدا کی رضا مندی کے وسائل
 ڈھونڈتے رہتے ہیں۔ کثرت رکوع و سجود سے ان کی پیشانی پر نشان پڑ گئے ہیں حضرات مہنت نے آیہ
 بالاکے چار حصہ کر کے ایک ایک ٹکڑہ ہر خلیفہ کے لئے بانٹ دیا ہے۔ والذین آمنو کے جملہ کو بوجہ فرضی و
 ذہنی سابق الاسلامی کے حضرت ابو بکرؓ کا مملوک بتلاتے ہیں اور اشدا علی الکفار کو یہ سبب تذخوی و بد مزاج
 و کج اخلاقی و بے رحمی جناب عمرؓ کی ملکیت قرار دیتے ہیں و بنی امیہ و اہل سسرال و فرخندہ فال کے ساتھ ہمدردی
 و دست افشانی کرنے سے رحماہ منہم کا مستقل مالک بلا شرکت غیرے حضرت عثمانؓ کو بتلاتے ہیں اور بہ کثرت
 نماز پڑھنے کے سبب و سہام من اثر السجود کو حضرت امیرؑ کی کمال میں شامل فرماتے ہیں چونکہ عطائے انشتری
 کا واقعہ نماز اور رکوع متعلق رکھتا ہے اور حسب تقسیم بالا ثلاثہ کا انہیں کوئی حق نہیں یہ صفت بالخصوص نہرت
 علیؑ سے متعلق ہے لہذا اس عنوان سے بھی حصر صحیح ہو گیا۔ لہذا اتنا اور خیال ہو سکتا ہے در حالیکہ حصر متعلق
 یہ ذات مرتضوی ہے تو دیگر آئمہ یعنی گیارہ امام کیونکہ ولی امت کہے جاسکتے ہیں انکا جواب بر سبیل افتقار
 یہ ہے کہ جمیع آئمہ حضرت امیرؑ کی اولاد ہیں اور سب ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں ان میں کسی طرح سے
 جدائی نہیں رہے سب مجبوعاً و منفرداً شریعہ فیوض ربانی میں باپ بیٹے کے لئے اور بیٹا باپ کے لئے فخر منہا ہے

چونکہ شاہ صاحب دہلوی نے فرمایا ہے کہ لفظ انما کو حصر قرار دینے میں شبہ برسرِ غلطی ہیں لہذا الفاسیرو
کتاب لغات اہل سنت سے دکھلاتا ہوں کہ علمائے معتدین اہل سنت نے بھی لفظ موصوف کو بمعنی حصر ہی
تجویز فرمایا ہے قاموس میں لکھا ہے

انما یغید الحصر کما و اجتمعنا فی قوله تعالیٰ قل انما ادعی الی انما الہکم الہ واحد فا ولی تقصر الصفۃ علی الموصوف
واثباتہ لعکسہ انما کی طرح انہما بھی حصر کا فائدہ دیتا ہے اور دونوں ایک ہی آیت میں مجتمع ہو گئے ہیں جس
طرح کہ قول خدا انما ادعی الی الی آخرہ یعنی اے رسول کہہ دو کہ میری طرف صرف یہی وحی کی گئی ہے کہ تمہارا
موجود صرف ایک ہی موجود ہے پس پہلا انما مندرجہ آیت صفت کا موصوف میں منحصر ہونا ثابت کرتا ہے اور
دوسرا انما موصوف کا صفت میں منحصر ہونا ظاہر کرتا ہے

۱۲) منشی الارباب کتاب لغت میں لکھا ہے انما بفتح مقید حصر باشد چنانچہ انما بکسر دہر و در این انما ادعی
الی مجتمع شدہ پس اول برائے قصر صفت است بر موصوف و ثانی برائے قصر موصوف بر صفت است
۱۳) صحاح جوہری وان زدت علی ان ما صاء استعین کقولہ تعالیٰ انما الصدقات للفقراء و توجیبات
الحکم للمذکور و نضیہ عما عداہ اگر اسپر دصا) برہا دیا جائے تو یقین و حصر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں جیسا کہ
خدا نے فرمایا ہے انما الصدقات للفقراء یعنی صدقہ صرف فقیروں کے لئے ہے
۱۴) صراح میں حسب تخریج نمبر بالا انما کو حصر کہا گیا ہے۔

۱۵) محیط المحیط وقد تدخل علیہا الزائد فکلفنا عن عمل و تغید الحصر نحو انما زید قائم یعنی کبھی ات پر ما زائدہ
بھی آجاتا ہے پس ان کو عمل کرنے سے باز رکھتا ہے اور حصر کا فائدہ دیتا ہے جیسا کہ انما زید قائم یعنی صرف
زید قائم ہے

۱۶) شرح معنی انما بالفتح تغید الحصر کما انما بکسر جس طرح انما حصر کو ثابت کرتا ہے ایسے ہی انما ہے۔
۱۷) تفسیر کشاف خاص آیہ بحث طلب کے تحت میں لکھا ہے ومعنی انما وجوب اخصاصہ بالموالات یعنی اللہ
و رسول و رکوع میں صدقہ دینے والے کے موالات کا منقص طور پر انما جزیئہ دالا ہے۔

۱۸) تفسیر ہنیاء وی جلد اول صفحہ ۱۸ لان انما تغید قصر و خلعت علیہ ما بعدہ مثل انما زید منطلق و انما منطلق
زید مطلب یہ ہو کہ جس جگہ انما وارد ہوتا ہے اس مقام کے ما بعد کو آغوش حصر میں لے لیتا ہے جیسا کہ زید
صرف چلنے والا ہے اور صرف زید ہی چلتا ہے ۱۹) ملا محمد حسین کا شفی تفسیر حسینی میں اسی آیت کے تعلق

انما کے یہ معنی لکھتے ہیں، جزا میں نیت یعنی سوائے اس کے کچھ نہیں
 (۱۲۰) امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۸۱ پر رقمطراز ہیں انما یا مکرہ یا سورہ افشاء
 وان تقولوا علی اللہ مال لا تعلمون ولت الایہ علی ان الشیطان لایامر الا بالقبیح لانه ذکرہ مجتہد انما وہی للخص
 یعنی یہ آیت اس بات پر دلاتی کرتی ہے کہ شیطان بجز افعال قبیحہ دوسری بات بتلاتا ہی نہیں کیونکہ خدا
 نے اسے انما کے ساتھ ذکر کیا ہے اور انما حصر کے لئے ہے ناظرین آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ارباب لغات
 و مفسرین اہل سنت برابر انما کو حصر بتلاتے چلے آتے ہیں کسی نے اختلاف نہیں کیا مثالوں سے حصر کرنا
 ثابت کیا ہے لیکن فخر رازی صاحب نے بلا خیال تناقض کلام آیہ انما ولیکم اللہ الی آخرہ کی تفسیر میں
 بجوش عداوت مرتضوی صاف انکار کر دیا کہ انما معینہ حصر نہیں ہے دیکھو جلد سوم تفسیر کبیر مطبوعہ مصر صفحہ
 (۲۳۳) سینوں کو چاہئے کہ امام صاحب کی روح سے سوال کریں کہ آپ کے اقوال مخالف و متفاو
 میں کون سچا ہے حاصل کلام شاہ صاحب جو بخلاف اہل لغات و مفسرین انما کو حصر سمجھنے میں غل بچایا
 ہے وہ ایسے عنوان سے ثابت کیا گیا کہ انشاء اللہ کسی کو مجال دم زدن نہ ہوگی۔

جواب متعلق بہ اس اعتراض کہ حضرت میر کا نام آیہ ولایت میں کہاں ہے

اہل اسلام کو خیال فرمانا چاہئے کہ بہت باتیں قرآن پاک میں ایسی ہیں جن کا پتہ بلا تفسیر کے نہیں چل سکتا
 اگر سینوں سے پوچھا جائے کہ آیہ غار میں جو ثانی ثمین کہا گیا ہے وہ دوسرا کون شخص آنحضرت کے ساتھ
 تھا میں یقین کرتا ہوں کہ کوئی سنی نہ کہ سیکہ کہ وہ حضرت ابو بکر تھے کیونکہ قرآن میں ان کا نام نہیں ہے
 علی ہذا اگر ان حضرات سے دریافت کیا جائے کہ اکثر آیات بلکہ ایک مہبوط سورہ منافقون میں خدا نے ان
 مسلمانوں کو کافر قرار دیا ہے جو کہ آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھتے اور جہاد کرتے تھے اور صحابہ رسول کا
 متغہ اُن کے گلے میں پڑا ہوا تھا وہ کون لوگ ہیں ممکن نہیں کہ اہل سنت کسی صحابی کو کہہ سکیں کہ فلاں
 منافق تھا۔ البتہ تفاسیر و احادیث بنوی سے ان کا پتہ چل سکتا ہے۔ نماز کی سترہ رکعات
 جو پانچ وقت پڑھی جاتی ہیں ان کی توضیح بھی قرآن سے ناممکن ہے افسوس ہے کہ ہم سے سنی پوچھتے
 ہیں کہ علی کا نام قرآن میں دکھاؤ انکو لازم ہے کہ تفاسیر مٹولہ حقیقہ کو ملاحظہ فرمائیں وہاں حضرت امیر کا
 نام دیکھ کر اپنے مذہبی معترروں کو خوب دبا میں شاید کسی سنی کو یہ موقع ملے کہ ایسی لغو و بے بنی بات کون

پوچھ سکتا تھا کہ قرآن میں نام و مکلفاؤں پیغمبرانہ حرکت ال سنت سے ممکن نہیں شیعوں نے خود ایک بات بنا کر تفریع مضمون کی ہے ان کی خدمت میں تمنا ہے کہ ہمالہ تزییر لعینین و الجنان فی اثبات خلافت شیخین من القرآن مؤلفہ شیخ احمد حسن ساکن صدر میرٹھ کے صفحہ ۷۲ و ۷۳ کو ملاحظہ فرمائیں یہ عبارت دیکھیں گے خلافت سے اور اس آیت انما ولیکم اللہ سے کیا نسبت ہے۔ اس میں حضرت علی کا نام یا خلافت یا انگشتی کا نام کہاں ہے۔ افسوس ہے کہ ال سنت عداوت مرتضیٰ سے وہ وہ باتیں تراشتے ہیں کہ بالآخر سوائے مذمت کوئی ٹکڑہ نہیں بچتا۔

جواب متعلق بہ زکوٰۃ روایات کو دیکھو سائل نے مسجد رسول میں کچھ مانگنا چاہا تھا جیسا کہ عموماً سوال پیشہ کیا کرتے ہیں کہ خدا کے نام پر کچھ دو ہر سائل مخصوص اس زکوٰۃ کا طالب نہیں ہوتا جو کہ حسب قواعد شرعی کھائی جاتی ہے ایسے مانگنے کو خیرات کہتے ہیں پس حضرت امیر نے خیرات دی تھی جبکہ زکوٰۃ کے نام سے بولا گیا ہے۔

جواب متعلق بہ ولایت خدا کے کریم فرقان مبین میں فرماتا ہے المؤمنون والمومنات بعضهم اولیاء بعض یعنی مردان و زنان مومنین باہد گردوست ہیں جبکہ بوجہ مومنین صفت دوستی حضرت امیر میں پہلے سے موجود تھی تو پھر عطائے انگشتی کے صلہ میں انکا ذکر کرنا کیا معنی رکھتا ہے اگر قبل از ورود آیہ بالا مومنین باہم مخالفت رکھتے تھے یا یہ کہ صرف حضرت علی مسلمانوں سے کشیدہ تھے تو یہ معنی صحیح ہو سکتے ہیں ورنہ تحصیل حاصل سراسر لاجل اگرچہ اوصاف دیکھا جائے اور نگاہ تعصب کو بالکل دخل نہ ہو تو حضرت امیر کو خدا نے اس حلیل لفظ سے موصوف فرمایا ہے جو کہ تحقق بذات احدیت ہے (ولی) بضریت مبین مقرر صین میں اور چند آیات پیش کرتا ہوں جن میں خدا نے اپنی ذات اقدس کو ولی فرمایا ہے مگر اس جگہ محبت و نصرت کے معنی چسپاں نہیں ہو سکتے بلکہ حاکم و ادلی بہ تقریر کے قال اللہ تعالیٰ و یوم حشر ہم الی ان قال قال لولوا سبحانک انت ولینا من دونہم بل کانوا یعبدون الجن مقام دیگر و قل غیر اللہ اتخذوا ولیا مقام ثالث انت ولی فی الدینا و الآخرہ مقام چہارم ام اتخذوا من دونہ اولیاء فاللہ و ہو یحیی الموتی و ہو علی کل شیء قدیر مقام پنجم لیس لہم من دونہ ولی ولا شیفع مقام ششم انت ولینا فاغفر لنا وارحمنا و انت خیر الغافرین۔ سوائے ازاہیں آیت الکرسی میں لفظ ولی آیا ہے سوائے ازاہیں قرآن پاک میں کسی جگہ لفظ ولی وارد ہوا ہے بصفط طبیعت توجہ فرمائیں کہ ان آیات بالا میں جو خدا نے اپنی ولایت کا ذکر

فرمایا ہے تو کیا اس میں حاکم وادلی بہ تصرف کے معنوں کو باطل وغل نہیں بلکہ دوستی و نصرت مراد لی گئی ہے
 و بہت ایسی معمولی ہے جیسکہ باہم دو شخص بکرو عمر میں ہوتی ہے اگر بجا طر داشت اہل سنت ولی کو صرف بہت
 و نصرت ہی میں محدود کر لیا جائے تب بھی حضرت امیر کی جلالت شان میں کوئی فرق نہیں آسکتا کیونکہ
 نصرت اسلام وہ مرتبہ یہ رفع ہے کہ جس کی حد غایت قائم نہیں ہو سکتی دیکھو قرآن میں ہو الذی ایدک نصر
 و بالمومنین و اتق من قبلہم وارد ہو چکا ہے جو شخص کہ مثل خدا و رسول حاکم و سردار یا محل و ناصر مومنین ہو
 وہ ہی امام ہے اور اسی کی امامت اصولی اعتقادی ہے کھدائندہ یہ منبر بھی سینوں کے غیر مغیدہ تجویز ہوا
جواب متعلق بہ خضوع و خشوع واضح ہو کہ یہ آیت بہ مقام مدح وارد ہوئی ہے اگر حضرت امیر سے
 یہ فعل منافی عزت نماز واقع ہوا تھا تو جس کی نماز معنی وہ کیوں تشریف فرما تا جبکہ جناب رب العزت اعلیٰ
 بہ این عنوان مداحی فرماتا ہے کہ اپنا اور اپنے نبی کا اسکو ولی قرار دیتا ہے تو معترض صاحب وغل
 و معقولات کرنیکا کیا حق رکھتے ہیں۔ اعتراف کرنے والوں کی خدمت میں بعد ادب عرض کیا جاتا ہے
 کہ جو کچھ درجہ کا خلیفہ تو آپ بھی حضرت امیر کو تسلیم فرماتے ہیں آپ پر فرض ہے کہ اگر کوئی اعتراف
 ان پر وارد ہوتا ہو تو جواب دیں براہ مہربانی اپنا فرض منصبی سمجھ کر قوت عقلی سے سوائے جبارے جواب
 کے آپ کوئی دوسرا پہلو کھانے تاکہ سوا دکلام کو ترقی ہو جائے اور بوجہ وحدت عقیدت ہماری اور
 ہماری دلیل ایک سمجھی جائے اہل سنت سے جو بزرگوار اپنے توہمات کو طبیعت میں وغل لے ہوئے ہیں
 لازم ہے کہ دفعہ فرما دیں کیونکہ اس اعتراض کا حق کافرو خوارج کے سوا اور کسی کو نہیں یہ بھی معلوم ہو
 کہ عطا ئے انگشتری رکوع میں عبادت و عبادت تھی اگر بہ خلوص نیت اس تصدیق کا وقوع ہوتا
 تو واقف اسرار صما ئے صفت سے حضرت امیر کو کیوں یاد فرماتا جس سے کہ اپنی ذات اور نبی کو یاد
 فرمایا ہے نہ کہ اگر کچھ بھی نہ ہو تو فعل کثیر ضرور تھا اس کا جواب بھی وہی ہے جو کہ اوپر دیا گیا اگر فعل
 کثیر ہی اسکو مان لیا جائے تب بھی لایق قدح نہیں کیونکہ جب اسی نے جس کی عبادت میں حضرت امیر
 فعل مذکور کیا ممتاز لفظوں میں تشریف فرما ہے تو صاحبان اعتراض کو سوائے اسکے کہ گدائے
 گوشہ نشینی تو حافظا محوش اور کیا کہا جاسکتا ہے جامع الاصول میں رسالہ کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ کی بہت
 ایسی بات کا عامل ہونا لکھا ہے جو کہ فعل کثیر سے بدرجہا بڑھا ہوا ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت امامہ بہت
 زمین کو حالت نماز میں اٹھتے بیٹھتے اپنے ساتھ چسپاں رکھتے تھے اور سجدہ میں بھی ایسا ہی کرتے تھے

بعد بدین جب کھڑے ہوئے تھے تو ساتھ لے ہوئے اٹھتے تھے روی ان رسول اللہ کان لعلی وحوال
امامہ فاذا سجد و صفوا و اذا قام حملہا۔ امام نووی اس حدیث کی صحت کا اقرار ان لفظوں میں کرتے
ہیں بل الحدیث صحیح صریح فی جاز ذالک و لیس فیہ ما یخالف قواعد الشرع انتہی بقدر الحاجت۔
حضرات اہل سنت پہلے اپنے گھر کی خبریں پھر اعتراض کرنے کے لئے قلم کو تکلیف دیں

آیہ ششم عشر بہ امامت مندرجہ سورہ ہود

افمن کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ شاید منہ و من قبلہ کتاب موسیٰ امانا و رحمتہ الی آخرہ حالانکہ یہ کچھ شخص
متجانب خدا خلیاتی پر برہان و حجت کے ساتھ نامور ہوا دینی اس کے لئے ایک شاہد کا ہونا جو کہ اسی
کے اجزائے مولائی ہے اور اسکیو خدا نے امام و رحمت بیان فرمایا ہے بہ اتفاق مفسرین من
کان علی بنیۃ موصوف الصد سے جناب سرور عالم مراد ہیں اب یہ بات تنقیر طلب ہی کہ ہمارے بنی کے
لئے شاہد کون ہو سکتا ہے حسب مفاد و تیلوہ مندرجہ آیہ وہ ہونا چاہئے جو کہ آنحضرت کا ایسا قریب
و جزو ہو چیر ثانی یعنی نمبر ۲ ہونے کی صفت صادق آتی ہو بخاطر داشت اہل سنت ہم نے اول جناب
شیخین پر نظر ڈالی کہ شاید بنی کے سسر ہونے کی وجہ سے یہ بزرگوار دیتلوہا میں داخل ہوں مگر فراموش
ہے کہ میرا یہ خیال بھی صحیح نہ رہا کیونکہ ابو بکر و عمر آنحضرت کے بہت سے سسرے تھے از انجملہ ابوسفیان
بھی ہیں بنی کے سسر وں کا بڑا گروہ جن میں اچھے بڑے طرح کے لوگ داخل تھے یہ اقتدار نہیں کھتا
کہ ان کا جزو سمجھا جائے یہ قرین سوائے حضرت امیر کے کسی دوسرے پر چسپاں نہیں ہو سکتی کیونکہ مفاد
آیہ مبارکہ میاں آپ آنحضرت کے نفس پاک ہیں جس سے بالاتر اتحاد ممکن نہیں آپ کو قرب نشینی کی قربت
حاصل ہے جو دوسرے کو نہیں نیز احادیث صحیحہ انا و علی من نور واحد و علی منی و انا منہ و انا و علی
من شجرة واحد و الناس من اشجار شتی و لحاکمی و روحک روحی و دماک دمی و حرباک حربی و غیرہا
کمال اختصا و یک جہتی و جزویت پر ولایت کرتے ہیں ایسا وسط ایک ذی لیاقت شاعر نے فرمایا کہ
سہ بنی و علی ہر دو نسبت بہم + دو تاویکے چوں زبان قلم سہ بنی و علی میں جدا ہی نہیں کسی
غیر کی بیان سمائی نہیں ملاحظہ ہو جسکیہ تبلیغ سورہ بات سے حضرت صدیق معزول ہوئے اور
جناب امیر منصوب اسوقت محزون غار یعنی صدیق خوش اطوار نے بعد گریہ و زاری عرض کیا

کہ حضور مجھ سے کیا بے اعتدالی ہوئی جو آپ نے ایک خدمت ممتاز سے عیحدہ کو کے ہم جنہوں میں محسوس
 حقت دلائی حضرت نے فرمایا کہ آپ فرط گریہ سے قلب نازک پر زیادہ صدمہ نہ ڈالیں کوئی سب سے
 اعتدالی باعث غزل نہیں ہوئی بلکہ اوصی الی لایودی عنی الا انا ورجل منی یعنی خدا نے مجھ پر وحی
 نازل کی کہ اس کے احکام غلامین کو میں پہنچاؤں یا جو شخص کہ مجھ سے ہو چونکہ علی میرے نفس ناطقہ
 میں بہت اوجھائے خود ان کو مامور کیا گیا صدائے مرتبہ یہ واقعات کتب مناظرہ میں درج ہو چکے ہیں
 یہ امر انتہا کے توحید و یکتائی پر دلالت کرتا ہے امام خوالدین رازی آیہ (امن کان) متذکرہ بالا کی
 تاویل میں بہت کچھ مدین و شمال گئے آخر ناچار ہو کر لکھیا ان المراد ہو علی ابن ابیطالب سوائے ان
 کے دیگر حضرات اہل سنت نے بھی شاہد منہ حضرت امیر ری کو لکھا ہے ان کے نام نامی سے مخاطب
 ہے خبر کو خبر دیتا ہوں ابراہیم بن محمد ابی بکر الحوینی بہ کتاب فرائد السعیدین واحدی و ثعلبی بکتاب
 خود محب الدین طبری و حافظ ابو نعیم و علامہ نظری کتاب خصائص ابن مغازی بہ کتاب مناقب و
 سید علی ہمدانی بہ مودۃ القرابی شیخ المحدثین واحدی و امام مفسرین ثعلبی و ابو نعیم لکھتے ہیں کہ حضرت
 امیر علیہ السلام نے بہ مضر صحابہ مسجد کوفہ میں فرمایا ما من قریش رجل اللہ قد نزلت فیہ الا یتان
 فقال لہ جل ہو عبد اللہ بن الکوانانی شہی نزل فیک فقال اما تقر و تیلو شاید امتم یعنی آپ نے فرمایا
 کہ کوئی شخص قریش میں ایسا نہیں ہے جس کی شان میں ایک یا چند آیتیں نازل نہ ہوئی ہوں پسنگر
 ابن الکوانانی پوچھا کہ آپ کی شان میں جو نازل ہوئی ہوں گوار شاد فرمائے حضرت نے فرمایا کہ تیلو
 شاید اسٹھ کو تلاوت کرو سید علی ہمدانی مودۃ القرابی میں حضرت ابوذر سے ناقل ہیں وہ لکھتے ہیں
 سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اللہ تعالیٰ ایدہ الدین بعلی و انہ منی و انما منہ و فیہ انزل امن
 کان علی بنیۃ من ربہ یتلوہ و شاید منہ پس جو شخص اس درجہ آنحضرت سے اختصاص رکھتا
 ہو وہ بالضرورت ثانی نبوت ہونے کی قیامت رکھتا ہے اور جو شخص کہ ایسا جلیل المرتبہ ہو وہ بھی
 امام ہے اور اس کی امامت اصولی اعتقادی ہے ملاک کاشی کی نسبت مشہور عالم ہے وہ فرماتے ہیں
 سے مقصد منزل بے مرکز ہر غیب + مطلع تیلوہ شاید مقطع جبل المیتیں۔ کیوں جناب مخاطب اب
 بھی آپ کی تسکین ہوئی کہ قرآن میں امامت کا ذکر ہے

آیہ انہم علیہا الامت منذرہ سورہ یوسف

قل ہذا صبی اور عوالی اللہ علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی یعنی اے بنی کھدے کہ یہ اسلام میرا دین ہے دعوت کرتا ہوں میں توحید و عدل و معرفۃ خدا کی طرف نیز وہ شخص جو کہ میرا تابع ہے اس آیہ شریفہ میں خدا نے منصب و دعوت دو آدمیوں سے مخصوص فرمایا ایک اپنے بنی اور دوسرے وہ جو کہ آنحضرت کا تابع ہو چونکہ تابع و متبوع ایک کام کرنے والے ہیں لہذا بجا وقت سمجھا گیا کہ مثل نبوت امامت بھی داخل اصول ہے اندر میں صورت سمجھا گیا کہ بنی بوجہ شرکت امر نبوت و اجرائے کار رسالت معصوم ہو نیز اُمّی امامت کا عقائد داخل اصول اگر بنی کو معصوم اور اُمّی کے مطیع کو غیر معصوم کہا جائے تو ممکن نہیں کیونکہ معصوم و غیر معصوم ایک کام کو مساوی حیثیت سے نہیں چلا سکتے۔ حضرات اہل سنت گو کہ خلفائے ثلاثہ کو تابع بنی بتلاتے ہیں مگر اُن کی طہارت و عصمت بلکہ فضیلت کے قطعی منکر ہیں چنانچہ صحابہ تحفہ رکھتے ہیں عصمت خاصہ انبیاء و خلفائے ثلاثہ نہ معصوم ہو و نہ منصوص بلکہ در فضیلت ہم بحث بسیار بہت بشیوعہ جناب امیر علیہ السلام کو معصوم و منصوص دونوں صفات کا حامل بتلاتے ہیں ہر گاہ مباد آیہ تابع بنی کے لئے بوجہ شرکت نبوت نبوت عصمت لازمی ہوئی لہذا اشیعہ کا بیان صحیح قرار پایا اور سنی جو با وصف غیر ہونے کے ثلاثہ کو تابع بنی اور رونق دہ امر نبوت کہتے ہیں یہ غلط ہٹیرا جو لوگ نہ معصوم ہوں اور نہ منصوص اور اُن کی فضیلت بھی محل کلام میں ہو وہ کسی طرح بہ قیام مقامی بنی توحید و عدل معرفت خدا کی طرف دعوت کرنے کا اتھاق نہیں رکھتے منزل ہدایت کو وہی طے کر سکتا ہے جو کہ عصمت و فصاحت و درایت میں بنی کے قدم پر قدم رکھتا ہو اور اقبالا میں حقیر نے وہ حدیث پیش کر دی ہے جس میں آنحضرت نے فرمایا ہے کہ مجھ کو حکم ہوا ہے کہ احکام قرآن سوائے علی کے اور لوگوں کو بتلاؤں علی کو سمجھانے سکھانے بتانے کی ضرورت نہیں کیونکہ میں اور وہ فصاحت اور درایت میں ایک رتبہ رکھتے ہیں حقیقت الامر یہ ہے کہ جناب امیر ایسے فضائل علیہ کے حامل ہیں کہ جنکا مثل و مانن صحابہ میں کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ صاحب مودۃ القریٰ لکھتے ہیں عن ابن عمر قال کنا اذا عدونا اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قلنا ابو بکر و عمر و عثمان فقال الرجل یا ابا عبد الرحمن فقال قال ابن عمر علی من الالبیت لا یقاس احدہم بہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی درجۃ لانہ اللہ لیس لہ بقول الذین آمنوا و تبعہم

درجۃ نبی و پیغمبر و ائمہ

خلاصہ یہ ہے کہ ایک جلسہ میں ابن عمر نے اصحاب حضرت کا شمار اس طرح پر کیا۔ ابو بکر و عمر و عثمان
 حاضرین موقع سے ایک صاحب بولے کہ حضرت علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو کیوں چھوڑ دیا
 کو بھی زمرہ صحابہ میں محدود کرنا چاہیے عبداللہ بن عمر و کمالی اہل البیت ہیں ان کے مراتب کسی دوسرے پر قیاس
 نہیں کئے جاسکتے ان کا درجہ رسول کے ساتھ ہے کیونکہ وہ حکم آیہ الذین آمنوا واتبعتہم تا بعین انھرتے
 ہیں محمد اللہ ابن عمر کے بیان سے آیت کے معنی صاف اور واضح ہو گئے سوائے انہیں ابن مردویہ نے
 کتاب مناقب میں لکھا ہے کہ من لیتعنی سے حضرت امیر اور ان کی ذریت مراد ہے پس ثابت ہو گیا کہ علی ثلث
 نبی و حدیث خدا پر دعوت کرنے والے ہیں انھوں نے جناب امیر کی نسبت فرمایا ہے کہ اے علی تم میرے
 نزدیک ایسے ہو جیسے موسیٰ علیہ السلام کے نزدیک ماروں تھے قرآن پاک میں موجود ہے کہ جناب
 کلیم اللہ نے خدا سے دعا کی کہ میرے بھائی ماروں کو شریک امر نہ ہو کر دے چنانچہ خدا نے انکی دعا کو
 منظور فرمایا جیسے امت موسیٰ علیہ السلام کے مادی و رہنما جناب ماروں تھے ایسے ہی امت محمدی کے جناب
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام۔ تعجب ہے کہ اس امت مرحومہ کے مادی کی امامت کو فراموشی سے
 سے خارج کیا گیا بعد از اس یہ بیان کرنا بھی مناسب سمجھا جاتا ہے کہ تالبعہ داری میں خلفاء و ثلث
 کو یہ مقت بلکہ جناب علی ابن ابیطالب اسد اللہ الغالب علیہ السلام۔ کیا درجہ حاصل تھا تمام معارف
 کی روداد و اہل ظلمہ فرما لے جناب امیر خیر معرکہ میں جان لڑائی اور جنگ و مسنی صاحب اعلیٰ درجہ کا خلیفہ کہتے ہیں انھوں
 نے تمام مجاہدین پھر اگر نبی کو نزعہ اعدا میں چھوڑا حکم رسول سے مدام ستمانی کرتے رہے کبھی تقسیم غنائم
 میں انکو غیر عادل کہا گیا۔ گاہے شرکت حبش اسامہ سے پاکستی کی۔ کبھی نبی کو ہڈیاں گولہا وغیرہ وغیرہ ایسے
 لوگوں کی نسبت کون کہہ سکتا ہے کہ وہ زمرہ تابعین میں تھے حضرت امیر نے اطاعت کو درجہ غایت
 پر پہنچایا۔ شب ہجرت میں انھوں نے کفر و کفر پر کماؤں جگہ قومی قتال ضرر تھا پھر پھیل کر سوئے بدرو
 احد و خیبر و خندق وغیرہ میں وہ داد و اندازی دی کہ نواحین کو اقرار کرنا پڑا تیغ و قنوی سے مینا د
 اسلام کا استحکم ہونا ایسا واقعہ ہے کہ جس کے بطلان پر کوئی قادر نہیں ہو سکتا۔ ابن روزبہان ابطال
 الباطل میں بروایت حسن بصری لکھتے ہیں کہ استوی الاسلام بہ سیف علی یعنی علی کی تلوار سے اسلام
 مستوی ہوا معارج البینۃ و تفسیر درمثور میں بن مسعود سے منقول ہے کہ عہد رسول اللہ میں کئی مسلمان
 القتال بعلی و کان اللہ عزیزاً جلیلاً پڑھا جاتا تھا یعنی کفایت کی اللہ نے مومنین کی قتال سے بسبب علی کے

جس کی تموار سے اسلام کی بنیاد قوی ہوئی اور جس کے سبب کفایت قاتل ہوا وہ ہی خرمیہ امر ثوبیہ
 اور امی کی شان میں جلد و من البغی زبیا ہے صاحب مودۃ القربی لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا ان اللہ
 قتالی اہل کل غی و صی و علی و عیسیٰ و خیرالاوصیاء فی النذر وانا الداعی و ہواوصی یعنی خدا نے کل انبیاء کے
 وصی مقرر فرمائے ہیں میرے وصی علی ہیں اور وہ خیرالاوصیاء ہیں ندا کرنے میں میں لوگوں کو دعوت اسلام
 دیتا ہوں اور وہ وصی ہیں چونکہ آنحضرت نے جناب امیر علیہ السلام کو خیرالاوصیاء فی النذر فرمایا ہے
 لہذا دکھایا جاتا ہے کہ قرآن پاک میں ندا کرنے والے کا کیا مرتبہ ہے قولہ تعالیٰ ربنا اننا سمعنا منابرا
 ینادی للامیان ان آمنوا بکم فامنا ربنا فاعف لنا ذنوبنا وکفر عنا سیئاتنا و تو فنامع الابرار منذرہ آل
 عمران۔ ترجمہ اسے خدا ہم نے سنا کہ ایک پکارنے والا پکارتا ہے کہ ایمان لاؤ اپنے رب پر الی آخرہ
 منادی الی الامیان آنحضرت میں اور بہ مفاد حدیث مودۃ القربی اس امت میں ان کے وصی مطلق بھی ہیں
 میں جبکہ نائب و سردار ایک امت کی بجاوری میں یکساں رتبہ رکھتے ہیں۔ لہذا حکم دینا یعنی حضرت
 امیر علیہ السلام کی ولایت و نیابت و امامت منصوص من اللہ والرسول ہو کر اصولی و اعتقادی قرار
 پائی ہے۔

آیہ و ہمیشہ بہ امامت مندرجہ پارہ عم سورہ علم تشریح

فاذا فرغت فانصب والی رکت فارغب یعنی اے ہمارے نبی جبکہ تو فارغ ہو گیا تو اپنا قائم مقام
 مقرر کر اور بعد انتظام قائم مقامی خدا کی طرف راغب ہو جبکہ دو لفظ تقریح طلب ہیں ایک فرغت ثانی فانصب
 یعنی کس چیز سے فارغ ہو کر کساو نصب کیا جائے علماء اہل سنت نے لفظ فرغت کے کئی معنی پر قبیل کیا ہے
 از الجملہ یہ کہ جب نماز سے فارغ ہو کر دعائیں بخول ہو یہ قول رخشری کا ہے جو کہ بحوالہ حضرت ابن عباس
 نقل ہوا ہے ثانی یہ کہ جب جہاد سے فارغ ہو تو عبادت کی طرف رجوع ہو یہ مقولہ جن بصری کا ہے
 ثالث یہ کہ جب دنیا سے فارغ ہو تو عبادت کی طرف متوجہ ہو یعنی باتیں حضرات اہل سنت نے بیان
 فرمائی ہیں ہر ایک پر بادی النظر میں ایسے قوی احتمالات پیدا ہوتے ہیں کہ کسی توجیہ کی وقعت باقی نہیں
 رہتی لہذا اقوال ثلاثہ کی بے اعتباری دکھانا ہوں

قول و اس متعلق بہ نماز۔ عبادت سے انسان کو فراغت ہرگز نہیں ہو سکتی شبانہ روز یا پنج وقت

مشغول بعبادت ہونا ہر شخص پر فرض کیا گیا ہے و عابھی بعد نماز لازمی ہے اس کے احکام قرآن اور احادیث میں جداگانہ وارو ہوئے ہیں یہ معنی کسی طرح چسپاں نہیں ہو سکتی

قول دوم متعلق بعبادۃ النخست کو جہاد سے کہی فراغت نہیں ہوتی وقت رحلت تجیر پیش اسامہ اس کا شاہد عادل موجود ہے اگر جہاد سے فراغت ہو گئی تھی تو مجاہدات شہین کا غیر ضروری تسلیم کرنا پڑے گا۔

قول سوم متعلق بہ دنیا نہ معلوم حضرت کس دنیا میں مشغول تھے جس سے فراغت کر کے عبادت کی توجہ دلائی گئی تھی۔ مولوی دوم دنیا کی یہ تعریف فرماتے ہیں۔ چہیت دنیا از خلا غافل بدن کیا معاوہہ رسول خدا ایسی دنیا ہے حطام کے کتاب میں شامل و شامل رہتے تھے۔ علمائے اہل سنت کو توجہ فرمانی چاہئے اس عنوان کی تقریر کرے سے نشان رسالت پر حرف آتا ہے اور کفار کو موقع اعتراض ملتا ہے سینوں نے

حضرت کو بڑا پکا و بنیاد دار قرار دیا ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب ودات و قلم کی بحث کے آخر میں کہتے ہیں کہ حضرت اہل دم و اسپین میں متوجہ دینیات نہ تھے۔ بلکہ صحابہ۔ لوقا عد ملک گیری بذریعہ تخریر بتلانا چاہتے تھے رسالہ دلیل التخریر میں اسکا جواب جو حیرنے دیا ہے قابل ملاحظہ ہے داد کیا بنی کی

عزت بڑھائی جبکہ بقول شاہ صاحب تادم آخر بہات ملکی و تدابیر و نیادی میں مصروف ہے تو عبادت کب کی معلوم ہوا کہ تغیل آیتک نہیں ہوئی بعد رد احوال ثلاثہ آیہ کے اصلی معنی پر توجہ دلائی جاتی ہے دفع ہو کہ لفظ فراغت کا اعلان اس جگہ موزوں ہوتا ہے جبکہ اس چیز کی طرف باطل کوئی حاجت اور ضرورت نہ ہو یہ نہایت صحیح آخر کی فراغت سے علاقہ رکھتی ہے یعنی اسے حبیب جبکہ تو آخری حج کرے تو پھر دوسرا

میں نہ ہوگا لازم ہے کہ اس سے سبکدوش ہو کر اپنا قائم مقام مقرر کر دے تاکہ اجرائے کار شریعت میں ہرج و مرج واقع نہ ہو چنانچہ حضرت کی عملی حالت نے اسی بات کو بتلادیا آپ نے حج آخر سے فارغ ہو کر قبل از ورود مدینہ غدیر خم میں حضرت امیر کو بجائے خود قائم فرمایا جس سے اہل سنت کو بھی انکار نہیں گو بعض نے معنی تراشنے

میں جو دن طبیعت کو دخل دیا ہے مگر اصل وہ تقدم کو تسلیم ہے جو شخص کہ نبی کا اجرائے حدود و شریعت میں قائم مقام ہو وہ ہی امام ہے اور اسی کی امامت یہ قابلیت رکھتی ہے کہ اصولی اعتقادی بھی جائے فاضل نے جو عدم الذکر امامت کا قرآن میں وعدہ کیا تھا وہ یا ظاہر ہوا۔

آیہ یازدہم بشر بہ امامت مندرجہ سورہ کاندہ

یا ایہا الرسول بلغ ما نزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ والستدعیہک من الناس یعنی اے
 رسول اس حکم کو پہنچا دے جو کہ منجانب خدا تجھ پر نازل ہوا ہے اگر تو نے ہمارے اس حکم کو خلیات تک پہنچایا
 تو گو یا ہماری رسالت ہی نہ کی اور شیاطین امت سے خوف نہ کر دان کے شرور باطنی سے ہم بچانے والے
 ہیں سیاق کلام سے واضح ہوتا ہے کہ قبل از نزول آیہ بلغ کوئی حکم صادر ہوا تھا مگر آنحضرت نے من بعض
 البجورہ اس کے پہنچانے میں تاقل فرمایا لہذا یہ تاکید ہی حکم نازل ہوا اور جو خوف کہ آنحضرت کو اس کی تبلیغ
 سے عارض تھا وہ وعدہ حفاظت سے برطرف ہو گیا جس حکم نے کہ قبل از نزول آیہ ہذا حسن و رد پایا
 تھا وہ آیہ فاذا فرغت موصوفہ بالافتی ممکن تھا کہ بغور بجا آوری طواف بیت اللہ اپ میدان کعبہ میں قائم
 مقام کا اعلان فرما دیتے۔ مگر چونکہ بعض ناہنجاروں بدکرداروں بغاوت شعار و سرخیل اشراستہ آنحضرت کو مظنہ فرمایا
 زنی تھا لہذا اس کے اعلان کو دوسرے وقت پر پوقوف رکھا تا نام واقعات متعلق بہ آیہ ہذا کو حقیقت نے
 رسالہ افتاب خلافت میں بصراحت تائید بیان کر دیا ہے اس جگہ بہ ثبوت اس کے کہ آنحضرت کو تعمیل حکم
 باری میں بخوف شیاطین احتمال ضرر تھا علمائے معتزین اہل سنت کے بیانات پیش کرتا ہوں ابن مردویہ
 کتاب مناقب میں لکھتے ہیں عن ابن عباس قال لما امر الله رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوم علی فیقول
 لا ما قال فختال صلی اللہ علیہ وسلم یا ربنا قومی حدیثو با بجا ہلیہ ثم مضی بحجۃ فلما اقبل راجعا نزل الخیر
 انزل اللہ علیہ یا ایہا الرسول بلغ الی آخرہ علامہ سیوطی نے تفسیر درمنثور میں اس سے بھی کچھ بڑھ چڑھ کر
 لکھا ہے خلاصہ ہر دو روایات کا یہ ہے کہ آنحضرت نے اعلان خلافت مرتضوی پر عذر کیا کہ میری قوم
 یعنی اصحاب تازہ مسلمان ہیں اور جوش جہالت ان کے سینوں میں بھرا ہوا ہے عجب نہیں کہ ورے تکیہ
 ہو کر کچھ فساد برپا کریں میں اپنی تمنائی پر ترساں ہوں اس پر خدا نے آیہ یا ایہا الرسول بلغ کو نازل فرمایا
 جو کہ شعل بہ تاکید اکید تھی صاحب حبیب میر لکھتے ہیں کہ سبب نزول درآن منزل یعنی عذیر رحم ال بود
 کہ قبل ازاں حضرت مقدس بنوی محبوب و صی سماوی مامور شدہ بود کہ جناب ولایت مآب مرتضوی انجلیت
 خویش نصیب نماید و آنحضرت اظہار این صورت را بچہ در یافتہ وقتیکہ از اختلاف مامول یا شد و رعیت دہ
 ناخیر انداختہ لود۔

و واضح رائے ناظرین ہو کہ مولوی محمد کاظم علی صاحب بریلوی نے مرآۃ الامامت میں ان تمام احادیث کو جو کہ
 جناب میر علیہ السلام کی خلافت بلا فضل پر دال میں لکھ دیا ہے اور اس آیہ یا ایہا الرسول بلغ پر پوری بحث

کی ہے مخاطب سے اس رسالہ کے ایک جملہ کا جواب نہیں دیا گیا صرف مطرقہ میں اشارتاً بیان کیا ہے کہ ہر مرآۃ الامامت کا بھی جواب لکھیں گے چونکہ آیہ بیع کے تمام اطراف و جوابات پر پوری بحث ہو کر مخاطب تمام مسلمانوں کو جواب بنایا گیا ہے لہذا اس کی نسبت قلم فرمائی کرنا نامناسب سمجھ کر قلم روکنا ہوں جو وقت جناب مخاطب مرآۃ الامامت کا جواب دیں گے عرض کیا جائے گا۔ حقیقہ کے رسالہ آفتاب خلافت کو شاید یقین ضرور ملاحظہ فرمایا عجیب طرز سے آیہ ہذا پر بحث کی گئی ہے اگر مخاطب کچھ سمجھدار ہوں گے تو معلوم ہو جائے گا کہ قرآن میں امامت کو کس عنوان سے بیان کیا گیا ہے اور جو چیز کہ بایں تاکید شہر کرائی جائے اصولی اعتقادی ہوگی یا فرعی عملی بے معنی اس موقع پر ایک اور نقطہ عرض کرتا ہوں کہ آیہ موصوفہ بالا فعلی ہے جملہ وان لم تفعل اسی کو قبلہ رہا ہے یعنی اے رسول اگر تم ہمارے حکم کو فعلاً بجا نہ لائے تو گویا نبوت ہی نہ کی فعل بقا بدلہ قول زیادہ مضبوط ہوتا ہے لہذا حضور انور نے اس کی یہ تفسیل کی کہ ممبر پر چڑھ کر حضرت امیر علیہ السلام کو ہاتھوں پر بلند کر کے لوگوں کو دکھلا دیا کہ مثل میرے یہ تھا مولانا ہے عنبر پر حضرت امیر کا دکھلانا فعلی ہوا اور من کنت مولاه ذلما نقلی دونوں باتیں ایک وقت میں پوری ہو گئیں پس جو شخص کہ مثل نبی مولانا مومنین ہوا وہ ہی امام ہے اور اسی کی امامت اصولی اعتقادی ہے۔

آیہ دوازہم شہرہ امامت مندرجہ سورہ مائیں

ایوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً۔ خلاصہ مطلب آج خدا نے دین کامل کر دیا اور اپنی نعمات تمام کر دیں اور دین اسلام سے رضا مند ہوا علمائے اہل سنت نے اپنی اپنی تابلیغات میں فرمایا ہے کہ عذیر رحم میں جب آنحضرت اعلان خلافت مرقنوی کر چکے اسی وقت حضرت جبریل علیہ السلام آیہ بالا لیکر نازل ہوئے آنحضرت نے تکمیل دین کی بشارت پا کر ان لفظوں میں جناب مابری کا شکریہ ادا کیا اللہ اکبر علی کمال الدین و اتمام النعمۃ و رضا الرب برسالتی والولایتہ علی من بعدی آنحضرت نے دین کی تکمیل اور اتمام نعمت اور اس انعام پر کہ خداوند عالم آپ کی رسالت اور بعد آپ کے علی کی ولایت سے رضا مند ہوا یہ کمال سترت تجلیل و افرامانی۔ شیخ احمد حسین خاں صاحب بہادر قلعہ دار پریا نواں ضلع پرتاب گڑھ ملک اودھ نے جو کہ نئی المذہب ہیں ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام الآیات بنیات ہے اور مطلع نامی کا پنور میں بہ اہتمام محمد رحمت اللہ صاحب رعد چھپی ہے مولف موصوف نے صفحہ ۷۷ سے تا

ناصوحہ اپنے مذہب کے آئمہ علماء کی عبارات مع نام عالم و کتاب نقل فرمائی ہے جن میں نزول آیہ اكمال رشد
غیر درج ہے سبحان اللہ حضرت امیر علیہ السلام کی امامت کیا ہی باثبوت و جلالیت ہے جس نے دین کو ن
کامل کر دیا۔ مخاطب غور فرمائیں کہ جس کی امامت باعفی فیصل دین ہوئی اسی کے ذکر کو آپ خارج از قرآن
بتلاتے ہیں ایسے شخص کی امامت یہ ہی افتدادم کہتی ہے کہ اسکو اصول اعتقادی سمجھا جائے۔

آیہ سیزدہم بشریہ امامت مندرجہ سورہ برآة

یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین یعنی جو لوگ ایمان لائے ہیں لازم ہے کہ معاصی اور
منکرات سے پرہیز کریں اور خدا سے ڈریں اور صادقین کے ساتھ ہو جائیں۔ اس آیہ شریفہ میں خدا
نے صادقین کی معیت کا حکم دیا ہے صاحبین جو دنیا میں عمل کریں ان کی پیروی کرو اور طلب ہے
کہ پیروی سوائے رسول اور امام کے اور کسی کی نہیں ہو سکتی پس امامت داخل اصول ہوئی بروئے تحقیق
جو کہ وہ صفت صادقین سے موصوف قرار پائے گا اسی کا اتباع امت پر واجب و لازم ہوگا اگر حضرت
ابوبکر و عمر صادقین میں داخل ہیں تو مکمل انکی متابعت سے مستثنیٰ نہ ہوگی لیکن ہر اہل اسلام سے کہنے ان بزرگوں کو مصلحت
سکا نہیں بتایا بلکہ علی کو جعل صفت صداقت بیان کیا یہ مخاطب کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ علمائے ذیل۔ خطبہ خاتم
علامہ حموی منی۔ ابو نعیم اصفہانی۔ ثعلبی۔ علامہ خرگوشی۔ امام مالک ابو یوسف صدر المفسرین وغیرہ
کہتے ہیں کہ جن صادقین کی اطاعت کا حکم ہے وہ حضرت امیر اور ان کی وزیت ہے چنانچہ تفسیر
ابو یوسف میں مرقوم ہے حدیث مالک بن انس عن نافع عن ابن عمر قال آیہ یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ
وكونوا مع الصادقین امر اللہ اصحابہ ان یخافوا اللہ ثم قال کونوا مع الصادقین یعنی محمد و اہلبیتہ اور
ابو نعیم اصفہانی نے ابن عباس سے یہ ابن ابی شیبہ نقل کیا ہے کونوا مع الصادقین یعنی مع محمد و علی اور علامہ
حموی فرامد اہل بیت میں اس طرح لکھتے ہیں قال مع علی ابن ابیطالب یہ بھی واضح ہو کہ کونوا مع الصادقین
بہ صیغہ امر واقع ہوا ہے جسکا عمل لازمی ہے شاہ صاحب نے بھی تحفہ میں حضرت امیر کو بہ لفظ صادق
محرر فرمایا ہے۔ واضح ہو گیا کہ اہل ایمان کو بعد نبی حضرت امیر کے ساتھ رہنے یعنی ان کی متابعت کرنے
کا حکم ہوا ہے اور اس کا نام امامت ہے کیوں جناب مخاطب سوائے امام کے کوئی اور بھی صادق
ہو سکتا ہے اگر آپ سچے دل سے ایمان لائے ہیں تو اقرار کیجئے کہ حضرت امیر کی امامت کا ذکر قرآن میں

موجود ہے اور یہ اس وجہ اس کا اصول اعتقادی ہونا ضروری ہے سبط ابن جوزی نے خواص شہ مطہر
عمران کے صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے کہ (التقواللہ وکونوا مع الصادقین) قال علماء سیر معانہ کو نواسع علی علیہ السلام
دلیل متبہ۔

آیہ چار و ہم بشر امامت مندرجہ سورہ آل عمران

ان نقل تقالوا اندر انبیا و انبارکم و سارنا و نساکم و انفسا و انفسکم آل آخہ یعنی اے محمد کہدے کہ بلا میں ہم
اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو ہم اپنی عورتوں کو اور تم اپنی عورتوں کو ہم اپنے نفسوں کو اور تم اپنے نفسوں کو
تا آخر آیہ اس کلام ہدایت الیہام کے متعلق واقعہ یہ ہے کہ نصاریٰ نے بحران اور سید اس و جان کے با ہم
در باب جناب عیسیٰ علیہ السلام مباحثہ ہوا۔ نصرائی کہتے تھے کہ وہ خدا کے اکلوتے بیٹے ہیں آنحضرت فرمانے
تھے کہ خدا ان علایق سے بری ہے اور وہ اس کے مخصوصین بندوں سے ہیں بالآخر مباحثہ خیر اور عنوان
یہ قرار پایا جبکہ تذکرہ ہو چکا۔ منافقین نے بوقت نزول آیت متحر سے کہا کہ بنی کی اولاد پسری نہیں انبیا و
کی نقل کیوں ہوگی اور جبکہ کثیر التعداد ازواج کے حکم سارنا کس کو لیجا میں گے اور نفس نبی کون قرار پائیگا
چونکہ یہ حکم شام کو سنایا گیا تھا اسات بھرا ل نفاق پیچ و پیچ با میں کرتے سے جب صبح ہوئی تو آنحضرت
جناب ابیہر علیہ السلام کے گھر تشریف لے گئے اور فرمایا کہ یا علی میری نبوت کو تصدیق کرانے کے واسطے صبح
فاطمہ و حسن کے میدان بدو عادی میں چلو چنانچہ انبارنا میں سین کو اور سارنا میں جناب سیدہ کو اور نفیہا
میں حضرت امیر کو داخل کیا اس واقعہ سے کسی سنی عالم کو انکار یا اختلاف نہیں غرضکہ جب دونوں گروہ کا
مقابلہ ہوا تو آنحضرت نے اپنے رفقا سے کہا کہ جب میں نزول ہلا کے لئے دعا کروں تم آمین کہنا۔ نصرائیوں
کے سردار قافانہ نے جب آنحضرت کو یہ اس ہمت کذالی دیکھا تو اپنے گروہ کے لوگوں سے کہا کہ دریافت
کر دو کہ یہ اس کے ساتھ کون میں معلوم ہوا کہ ایک اسکی بیٹی اور دونو اسے اور چوتھا چچا زاد بھائی اور داماد
سیکو اس نے بیٹوں کی طرح پال کر خانہ داماد کیا ہے یہ سنکر اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ اگر یہ سچا
نبوت تو اپنے ساتھ انہیں کو نہ لاتا جو کہ اس کے مایہ حیات اور جگر کے ٹکڑے ہیں کیونکہ یہ میدان بدو عادی
سے یہاں جھوٹے پر عذاب کا لاحق ہونا ضروری ہے ممکن تھا کہ غیر ادیبوں کو لیکر آمادہ ہلا ہونا میں
تکورا کے دینا ہوں کہ صلح کر لو اور ایک دوسرے کو بدو عادی دینا موقوف کر دیں بہ چشم حال دیکھ رہا ہوں
کہ اگر اس شخص نے دعا کی اور ان ہمارے ہوں نے آمین کہی تو عالم درہم و برہم ہو جائے گا اور ایک نصرائی

دنیا میں نظر نہ آئے گا۔ جز یہ دنیا قبول کر کے اسلام کی رعایا ہونا قبول کر لیا یا ہی ہوا کہ جز یہ تسلیم کر لیا
اور مباحلہ لتوی را ابن قبا لہ ما کی نے فضول المہمہ میں یہ معاملہ ان لفظوں سے بیان کیا ہے کہ جب حضرت
دار و عرصہ مباحلہ ہوئے تو ہر چار بزرگوار ان موصوف الصدق کی طرف اشارہ کر کے بجناب احدیت عرض
پیرا ہوئے کہ (اللہم مولانا بنی) آگے وہ سب واقعہ نکلتا ہے جسکو میں بیان کر چکا ہوں چشم ایمان دیکھا جائے
تو حضرات ائمہ شریک امرتوت میں ایسے حضرات سے بالاتر کسی کامرتبہ نہیں ہو سکتا اسی جہت سے شیخ عطار
نے لکھا ہے

خدا نفس پیغمبرش خواندہ است و اگر انصیت کجا ماندہ است

حاصل مودۃ القربیے لکھتے ہیں (قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لو علم اللہ تعالیٰ فی الارض عبداً
اکرم عن علی وفاطمۃ و الحسن و الحسین لاسرنی ان ابائکم یعم ولا کن امرئی بالمباہلۃ مع مولای و ہم فضل الخلق
فخلبت ہم الیہود و النصارى) یعنی انحضرت نے فرمایا کہ اگر خدا کے علم میں علی وفاطمہ و حسن و حسین سے کوئی
افضل ہوتا تو مجھکو حکم دیا جاتا کہ ان کو ہمراہ لیکر مباحلہ کروں مگر جبکہ انہیں کو ساتھ لے جانے کا مجھکو حکم ہوا
تو ان سے برتر و بہتر کوئی نہیں خدا نے مجھکو ان کی شراکت سے یہود و نصاریٰ پر غلبہ عطا فرمایا ابن حجر
مکی کی صواعق محرقہ کا جو ترجمہ ہے اس کے یہ لفظ ہیں (دار فطنی۔ روایت کرد کہ علی در روز شوریٰ حجت
بہ اہل شوریٰ گرفتہ گفت شمارا سو گندیدہ ہم نجدائے قتائے دسوال میکنم کہ پیچ کہ امر شما بہ رسول صلعم در
سب نزدیک تر از من ہست و غیر از من کہے دیگر در شما ہست کہ گرد آیند اور رسول صلعم نفس خود و اولاد
اور اولاد خود و زبان اور زبان خود گفتند پیچ کہ ہم از ما این منزلت ندارد۔

طبرانی و حجر مکی نے بروایت جابر انصاری نقل کیا ہے کہ انحضرت نے فرمایا ان اللہ تعالیٰ جبل ذریتہ
کل نبی فی صلبہ و جبل ذریتی فی صلب علی ابن ابی طالب، یعنی خدا نے ہر نبی کی اولاد کو اس کے صلب سے
قرار دیا اور میری اولاد کو صلب علی سے ظاہر فرمایا اسی واسطے عموماً دونو صاحبزادے ابن رسول اللہ کہلاتے
تھے فقہ مختصر جو شخص کہ نفس رسول اور شریک و معین نبوت مع بچوں اور بی بی کے ہو وہ بھی امام ہے
اور اسی کی اہم اصولی اعتقاد دی ہے۔ اگر مخاطب کو کچھ خیال روز باز پرس ہوگا تو آیات مصرحہ بالا پر
نظر فرما کہ وہ ضرور یہ فیصلہ کریں گے کہ ہم باوصف خطا لفاظ اس وقت تک مطالب قرآن پاک
سے بے بہرہ تھے۔

انسان بخدمت مخاطب و دیگر حضرات ناظرین

میں بہ ثبوت امامت بہت کچھ مضامین کلام پاک سے دکھلانے پر بنائیت الہی قادر ہوں مگر چونکہ اختصار
ملاحظہ ہے لہذا چودہ آیتیں ہم عدد چار و معصوم علیہم السلام میں کی گئیں جبکہ امامت قرآن سے ثابت ہو گئی
نیز یہ امر بھی منتفی ہو گیا کہ ان آیات کا تعلق سوائے حضرت امیر اور ان کی ذریت پاک کے اور کسی سے
ہو سکتا نظر برآں چند آیات ایسی دکھلاتا ہوں جن سے تلمیذ علیہ السلام کا استحقاق امامت میں
درجہ نبوت کو پہنچ جائے گا۔ (امام چارم آئمہ شیعہ کو بحکم قرآن استحقاق امامت تھا)

آیہ اول مثبت استحقاق امامت آئمہ مندرجہ آل عمران

ان اولی الناس بابراہیم لذین اتبعوه و ہذا بنی والذین آمنوا والذین اولی المؤمنین (خلاصہ مطلب یہ ہے
کہ ذریت ابراہیم سے ان کی وراثت امامت کے لئے سزاوارتر وہ ہیں جو کہ ان کے مطیع ہیں اور یہ بنی
یعنی ختم المرسلین اولی ہے اور وہ اولے ہیں جو کہ ایمان لائے اور خدا ولی مؤمنین ہے محض کلام باری یہ ہے
کہ اولی الناس یعنی حاکم و سردار و پیشوا و امام بعد خدا و بنی و شخص ہی جو کہ تابع فرمان بنی ہوا بیت کے چند فقہ
قابل نظر ہیں اول یہ کہ آل ابراہیم میں وہ کون بزرگوار تھے جن کو خدا نے بوجہ متابعت جناب ابراہیم علیہ السلام
اولی الناس فرمایا ہے وہ حضرات جناب اسحاق و یعقوب و یوسف علیہم السلام ہیں چنانچہ خدا فرماتا ہے
و اتبعکم اباہی ابراہیم اسحاق و یعقوب یعنی اتباع کیا ملت ابراہیم کا حضرت اسحاق و یعقوب و یوسف نے
تابعین جناب ابراہیم میں خدا نے اولی الناس ان لوگوں کو فرمایا ہے جو کہ معصوم تھے۔ پس ہمارے بنی کے تابع
بھی جو کہ آیت میں اولی الناس پکارے گئے ہیں معصوم و تمکیناً یا سبق ہونے چاہئیں۔ دوم الذین آمنوا سے
وہ کون لوگ مراد ہیں جو کہ بعد آنحضرت اولی الناس کا پُر نور تاج اپنے سر پر رکھ سکتے ہیں واضح ہو کہ اس
امت سے خدا نے سوائے ذوالارحام یعنی آنحضرت کے اقرب ترین رشتہ داروں کے اور کسی کو اولی الناس
نہیں فرمایا چنانچہ ارشاد باری ہوا ہے و الذین آمنوا و اولی الارحام بعضهم اولی بعض فی
کتاب اللہ من المؤمنین و المهاجرین۔ یعنی یہ مؤمنین کے نفسوں سے اولے ہیں اور اُس کے ذوالارحام
مؤمنین و مهاجرین کے بعض اولی ہیں نتیجہ یہ ہوا کہ تمام تر مؤمنین و مهاجرین رشتہ داران نبی ہیں اولی انہیں

بلکہ اُن کے بعض میں سے بعض ہیں مراد یہ کہ جو نبی کے اقرب تر ہیں وہ ادلی الناس ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں اس حکم و زیرک کو توجہ فرمائی چاہئے جبکہ جماعت مؤمنین و مہاجرین سے خدا نے آنحضرت کے اقرب کو ادویت کے لئے منتخب فرمایا تو سوائے جناب امیر اور اُن کی ذریت طاہرہ کے تمام اہل اسلام میں کون ایسا شخص ہے جو کہ ادلی الناس کا خوش قطع ذریعہ بن کر سکے حضرت امیر غنی کے ایسے قریب ہیں کہ جناب ابوبکر کو بھی سوائے تسلیم کوئی چارہ نہوا بہ روایت روختہ الاحباب جبکہ حلیہ اول جناب امیر علیہ السلام سے بیعت طلب کی تو آپ نے پوچھا کہ سقیفہ میں تم نے کس اتفاق سے مقابلہ انصار اپنی ترجیح ثابت کی انھوں نے فرمایا کہ انصار سے ہم نے یہ حجت کی کہ ہم بوجہ قریشی ہونے کے نبی کے مہتموم ہیں اور تم غیر نبویہ قرابت منکر وہ لا جواب ہو گئے آپ نے فرمایا کہ اگر خلافت اسی پر موقوف ہو تو میں حضرت کا ایسا قریب ہوں جس پر کسی کو فوق نہیں ہو سکتا منہ جھڑ کر الگ ہو جائے یہ سن کر حلیہ اول نے فرمایا کہ آپ کے استدلال کا جواب تو میرے کہیئے کلام میں نہیں ہے۔ مگر چونکہ چار پھول نے جمع ہو کر یہ پگڑی میرے سر پر رکھ دی ہے اگر آپ اپنے ملاحظہ سے دو ایک پیچ چڑھا کر مضبوط کر دیں تو ہوا المراد ورنہ محکوم زیادہ اصرار نہیں۔ تناہ صاحب نے بھی تحفہ میں لکھا ہے کہ در قریب سب نے گفتگو کے نیت امینی علی حضرت کے ایسے قریب ہیں کہ اس میں چون و چرا نہیں ہو سکتا جامع الاصول میں بروایت ابن عباس لکھا ہے کہ اس آیت میں ادلی الناس سے آل محمد مراد ہیں دیکھو کتاب مذکور میں یہ مقام تفسیر ان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نوح آل ابراہیم۔ یہ الفاظ عن ابن عباس رضی اللہ فی قولہ تعالیٰ آل ابراہیم و آل عمران قال ہم المؤمنون عن آل ابراہیم و آل عمران و آل سلیم و آل محمد الی آخرہ سبحان اللہ خدا کے پاک نے کیسے انفاؤں میں نبوت خدا ان نبوت کو بیان فرمایا ہے کہ جس میں سب کو گنجائش کلام نہیں حدیث غدیر من کنت مولاً ہ فاعلی مولاً ہ میں در باب ادویت حضرت سُبَّانہ گفتگو کیا کرنے میں براہ کرم اس آیت پر نظر فرمائیے کہ اولی کون ہے جو یہاں ادلی ہے وہ ہی مولا بھی ہے۔ بہر حال حضرت امیر بوجہ قرابت قریم بحکم قرآن ادلی الناس ہیں اسی وجہ سے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم اطاعت حلیہ بلا فصل ہیں اور یہی آیت نبوت امامت میں کافی ہے۔

افسوس ہے کہ مخاطب نے سمجھ کر قرآن حفظ نہیں کیا اُن کو لازم ہے کہ حافظ عبد الحلیل مارہروی اُمتا عثری سے مطالب آیات حل کر لیں بے سمجھے بوجھے (سنو نشان) کرنے سے کچھ فائدہ نہیں ہوا اہل سنت کے کل حفاظ کو چاہئے کہ بعد خطا علمائے تبعہ سے مطلب سمجھ لیا کریں کیونکہ یہ ہی علمائے وارث علوم اہلبیت ہیں اور تمام

علم خاندان نبوت کے مین سے دنیا میں اشاعت پذیر ہوئے ہیں جن لوگوں نے اُن کی پیروی کی وہ مرکزِ جمیع پر قائم ہوئے اور جو کہ وہ اُن کے سامنے متوڑا لے کر کھڑا ہوا وہ میڑے منطوق کی طرح کچھ فہم و تیرہ رائے ہو کر جادہ اعتدال سے ہٹ گیا۔

آیہ دوم مثبت استحقاق امامت ائمہ مندرجہ آل عمران

ان اللہ مصطفیٰ آدم و نوح و آل ابراہیم و آل عمران علی العالمین قدیمہ بعضنا من بعض تحقیقہ برگزیدہ کیا خدا نے آدم و نوح و آل ابراہیم و آل عمران کو تمام عالم پر اور اُن کی بعض ذریت کو بعض سے لفظ مصطفیٰ مندرجہ آیہ سے اجتبی و مصطفیٰ مراد ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایک جماعت سے چند آدمیوں کو کسی خاص کام کے لئے منتخب کر لیا جائے دیکھو جناب ابراہیم کے لئے ارشاد ہوا ہے (اجتباہ و ہدایہ الی صراط مستقیم) حضرت یونس کو باب میں ہر دفعہ اجتباہ ربہ مجاہد من اصحابین (پھر ارشاد ہوا ہے) اللہ لم یصطفیٰ من الملائکۃ رسلا من الناس ان آیات سے ظاہر ہوا کہ مصطفیٰ مندرجہ بالا مفید عصمت و امامت دینیہ ہے چونکہ آل نبی آل ابراہیم میں داخل ہیں لہذا اُن کی عصمت مستحق ہو کر باعث استحقاق امامت تصور ہوئی۔ آنحضرت کو بوجہ آل ابراہیم نہونے کے مبغداد آیہ مصطفیٰ کا خطاب ملا اور حضرت امیر کو مرقنی کا جو کہ باہر گرتھا یعنی ہیں جبکہ خدا نے جمیع عالم سے انتخاب فرمایا اس کے مستحق بہ امامت ہونے میں سوائے ناہنی کے اور کون کلام کر سکتا ہے۔

آیہ سوم مثبت استحقاق ائمہ بہ امامت مندرجہ احزاب

النبی اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم و ازواجہ امہاتہم و اولوالارحام بعضهم اولیٰ ببعض فی کتاب اللہ عن المؤمنین و المهاجرین) یعنی نبی اولیٰ و اقدم ہیں مؤمنین سے بمقابلہ اُن کے نفوس کے اور ازواج نبی مادہ مؤمنین ہیں اور پیغمبر کے ذوالارحام اولیٰ ہیں باہر گزیر جمیع مؤمنین و مهاجرین سے اس آیہ وافی ہدایہ میں نہایت صاف و روشن لفظوں سے حضرت امیر کی فضیلت و اولویت کو بیان کیا گیا ہے جو شخص کہ نبی کے ذوی الارحام میں اقرب ہو وہ دیگر قریبی رشتہ داران اور مهاجرین و مؤمنین سے اولیٰ ہے جبکہ باتفاق مخالف و موافق حضرت امیر نبی مسلم کے ذوی الارحام میں سب کے صحیح الوجہ فایق ہیں تو اُن کے اولیٰ ہونے میں کیا کلام رہا بعد رسول جو اولیٰ ہے وہ ہی مؤمنین کے نفوس سے بزرگ تر اور اُن کا مترانج ہے یہ ہی اولویت سنی و شیعہ

میں نزاعی ہے سب کا فیصلہ قرآن میں موجود ہے حضرات مہنت ارشاد فرمائی کہ نبی کے ذوالارحام میں
 انھوں نے کس کو اولے قرار دیا ابو بکر و عمر و عیضہ تو اس شرف سے قدرتا محروم ہیں کیونکہ ایک بزرگ ابو بکر
 بنی عدی ہیں اور دوسرے (عمر) بنی قینم میں حضرت کا شریک رحمی بنی ہاشم میں ہونا چاہیے اس کو دریافت
 کیا جاتا ہے کہ کون ہے اہل جہاد جو سنیوں نے تجویز کر رکھا ہو اس کی اولویت نے کیا ثمرہ دیا آیا وہ مؤمنین و مہاجرین
 کا بعد نبی حکم ایہ سردار مانا گیا لوگوں نے خلافت قرآن اُسکو تا العباد بنایا جس نبی کی نظر سے یہ رسالہ گذرے
 جواب کو اپنے ذمہ فرض سمجھے خود بخانا ہو علماء سے تسکین بخش جواب بے اگرچہ حیرت مچ کر کے چبا چبا کر لیا
 بنائیں سنی پورہ چھوڑ کر ثبوتِ نگر میں چلا آئے بعد ازاں میں یہ دیکھتا ہوں کہ کلام پاک میں جس جس جگہ اس
 حضرت کے ذوالارحام اولے کہے گئے ہیں وہاں حضرت امیر سے مراد ہی خود جناب نے اپنی ذات عالی صفات
 کو اولیٰ فرمایا ہے۔ واحدی نے تفسیر سنی بہ باب النزول میں لکھا ہے کہ طلحہ بن عباس بن عبد المطلب نے
 ایک دوسرے پر اپنا فخر ظاہر کیا طلحہ نے کہا انا اولیٰ بالامیت لانہ افضل جہیدی یعنی کعبہ معظمہ میں میرے
 حقوق کو ترجیح ہے کیونکہ میں اس کا کلید بردار ہوں حضرت عباس عم رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا انا
 اولیٰ انا صاحب السقائینہ و القایم علیہا میں اولیٰ ہوں کیونکہ حاجیوں کو پانی پلانا مجھ سے علاوہ رکھتا ہے
 جب دونوں اپنی ترجیح کی وجہ بیان کر چکے اسوقت حضرت امیر نے فرمایا انا اولیٰ الناس ایمانا و اکثر جہادا
 یعنی میں سب امتیوں سے اولیٰ ہوں از روئے ایمان و کثرت جہاد کے جب یہ گفتگو ختم ہوئی اسی وقت یہ
 آیت نازل ہوئی و احزابہم تقایمہ الحاح و محارۃ السجدة الحرام لمن امن باللہ و الیوم الآخر و جاہد فی سبیل اللہ
 لا یستون عند اللہ الی آخرہ

خلاصہ آیت یہ ہوا کہ طلحہ و عباس کی مفاخرت اس شخص کے مقابلہ میں کوئی وقت نہیں کھتی جو کہ خدا کی
 وحدانیت اور روز آخرت پر ایمان لایا اور راہ خدا میں جہاد کیا جس شخص کے کامل ایمان ہونے اور قیامت
 پر یقین کرنے اور جہاد میں جان لڑانے کی خود جناب باری گواہی دی اس سے بالاتر اسلام میں کسی کا مرتبہ
 نہیں ہو سکتا اور ایسا ہی صاحبِ رتبہ یہ اقتدار رکھتا ہے کہ بعد نبی امت پر حکمران ہو۔ ارباب تحقیق کو نظر کرنا
 چاہئے کہ صفات بالا کا مسلمانوں میں کون حامل تھا جب اہل دانش غور فرمائیں گے سوائے حضرت امیر
 کے کسی دوسرے کو ان صفات سے موصوف نہیں گئے اور اگر کوئی شخص ہو تو مہنت اُسکا نام بتلا میں اور
 جہاد میں جو اس نے کار نمایاں کیا ہو اُسکی فہرست پیش کریں جن لوگوں پر سنی صاحبِ چمچہ بھر خون شہر کرتے

ہیں انشاء اللہ ان کا نام بھی نہ بے سبب کے جو مجاہد فی سبیل اللہ تھا وہ بھی خدا اور روز قیامت پر ایمان رکھتا تھا۔ زمخشری نے تفسیر کشاف اور علامہ سیوطی نے درمنثور میں آیہ بالا کا نزول بحق جناب امیر بیان کیا ہے جبکہ رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مابین صحابہ معینہ مواخات پڑھا تو حضرت امیر کو کسی کا بھائی نہ بنایا آپ نے بعد افسردگی عرض کیا کہ یا حضرت مجھ کو شرف اخوت سے آپ نے باز رکھا حضور نے فرمایا کہ تم کبیدہ خاطر نہ وراثت انہی و وارثی قال علی ما رث منک یا رسول اللہ قال صلعم ما وراثت الانبیاء قبلک قال صلعم کتاب اللہ و سنتہ بینہم انحضرت نے فرمایا کہ اے علی تو میرا بھائی اور وارث ہو حضرت امیر نے پوچھا کہ حضور وہ وراثت کیا ہے جو کہ آپ سے مجھ کو پیچھے کی جواب دیا کہ وراثت انبیاء کتاب اللہ و سنت انبیاء مرا ہے اس حدیث سے حضرت امیر کا وارث انبیاء ہونا ثابت ہوا خدا فرماتا ہے واورثنا الکتاب جو شخص کہ از روئے علم وراثت انبیاء ہے اور جس کے ایمان و جہاد کی خدا شہادت دے اور جو کہ بوجہ مواخات بنی کا برادر بنی ہے وہ ہی بعد رسول مسد امامت پر جلوہ فرما ہونے کا استحقاق رکھتا ہے اور وہی وارث کتاب خدا ہے جس کو ہاتھ میں درانما قانون خداوندی ہے وہ ہی ولی امت ہے۔

آیہ چہارم مثبت استحقاق امہ بہ امت مندرجہ انفال

یا ایہا البنی حسبک اللہ و من ابتغک عن المؤمنین یعنی اے بنی تیری مدد کے لئے خدا کافی ہے اور مؤمنین سے وہ شخص جو کہ تیرا تابع ہے اس موقع پر یہ دیکھنا ضروری ہے کہ زمرہ مؤمنین میں کون نفس بزرگ ایسا تھا جو کہ بہ انعام اطاعت بنی کی امداد کے لئے کافی تجویز کیا گیا اہل ایمان کو متوجہ ہونا چاہئے کہ جس کی حمایت و کمک کو خدا اپنی حفاظت کے مثل بتلائے اور اس مددگار بنی کی موت کو تصدیق فرمائے اس سے افضل و اعلیٰ اور مستحق تر بہ نصب امامت کوئی نہیں ہو سکتا۔ چونکہ ذکر مدد آیت میں آیا ہے لہذا اہل اسلام سے وہ شخص مقصود نہیں ہو سکتا جو کہ بنی کو ہمیشہ نزعہ کفار میں چھوڑ کر لو کہ دم ہوا اور مدام مخالفت پر کمر بستہ رہا ہو حضرت امیر البینہ ایسے تھے کہ ہر معرکہ میں حضرت کے ساتھ سرکشت رہے اور کفایت برداری کو فخر سمجھا حافظ ابو نعیم نے کتاب نزول القرآن و حلینہ الاولیا میں ابو ہریرہ سے نقل کیا ہے در زلت ہذا لا یہ فی علی ابن ابیطالب یعنی یہ آیت در باب علی ابن ابیطالب نازل ہوئی ہے۔ علامہ سعائی کتاب فضائل النعمانہ میں در باب تفسیر یہ موالذی ایک بصرہ ویا المؤمنین سعید بن جبیر سے ناقل ہے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ جب ہم سراج کو گئے تو ساقی ہر شخص

پر جانب راست یہ لکھا ہوا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یہ مضمون حلیۃ الاولیاء میں بھی موجود ہے)
 جس شخص کی نصرت و بغاوت الہی پر ثبت ہو وہ ہی یہ سفاد آیہ استحقاق امامت رکھتا ہے نہ کہ وہ جس نے گہی بنی کی
 نگہبانی اور دین کی پاسبانی نہ کی ہو۔

آیہ پنجم مثبت استحقاق ائمہ بہ امامت مندرجہ سورہ تحریم

وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدِّينَ بِالْهَرَبِ فَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
 تفسیر کے لئے خدا فرماتا ہے کہ اگر تم دونوں بنی کی ایذا دہی پر کمر بستہ ہو تو اسکو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا بدستگیر
 خدا و جبریل و صالح المؤمنین و ملائکہ اس کی امداد و نصرت کے لئے موجود ہیں خدا و جبریل و ملائکہ سب جانتے
 ہیں مگر صالح المؤمنین کی تشخیص ضروری ہے تاکہ واضح ہو کہ مؤمنین میں ایسا فی مرتبہ کون ہی جو کہ بنی کی پشت پناہی
 حسب منشاء خدا کر سکتا ہے۔ ابو نعیم صنفانی و ثعلبی و امام ابو یوسف و ابن طلحہ صاحب مطالب اسٹول و کلینی و مجاہد
 و ابو صالح متشرلی و سدی مغربند ابن عباس و سمارت عمیس بیان کرتے ہیں کہ صالح المؤمنین صلی علی ابن
 ابی طالب مراد ہیں بعد از ابن محکم یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ صالح کوئی معمولی لفظ ہی یا کہ خاص
 عزت رکھتا ہے قرآن شریف میں اس جملہ کا استعمال انبیاء و اولیاء کی ذات مقدس پر کیا گیا ہے جو کہ بالفاق
 معصوم ہیں ان میں صورت اس صالح کا جو کہ تپتیا بنی ہو معصوم ہونا ضروری ہے جناب ابراہیم علیہ السلام کے
 باب میں ارشاد باری ہو ہے (وانہ فی الآخرة لمن الصالحین) جناب لوط علیہ السلام کے بارے میں ارشاد
 ہوا ہے (و اولاد خلفاء فی حقتنا انہ من الصالحین) جناب اسحاق و یعقوب و نوح و داود و سلیمان و ایوب
 و یوسف و موسیٰ و ہارون و ذکر یا یحییٰ و عیسیٰ و الیاس علیہم السلام کے لئے سورہ انعام میں (کل من
 الصالحین) آیا ہے حضرت یوسف علیہ السلام نے دیکھتے ہی بالبصالحین دعا میں عرض کیا ہے حضرت ابراہیم علیہ
 السلام نے ارشاد فرمایا ہے و بشرناہ بالصالحین انہ من الصالحین و انہ فی الارض من الصالحین ان آیات
 سے واضح ہو کہ صالح بہ شان انبیاء وارد ہوا ہے چنانچہ ایک بنی بھی اس نام سے موسوم ہیں (صالح علیہ السلام)
 حضرت ابراہیم کو جناب صالح علیہ السلام سے ایک خاص نسبت بھی ہے بہ روایت طبرانی و غیرہ سرور عالم صلی اللہ
 علیہ وآلہ نے فرمایا کہ یا علی شقی ترین اولین وہ ہے جس نے ناقہ صالح کو پے کیا یعنی پیر کاٹ ڈالے
 اور بدترین آخرین وہ ہوگا جو کہ تہارے سر پر تلوار لگا لگا (ابن تیمیہ) مخاطب خبردار ہو جائیں ابن محکم نے

حضرت کے سر پر تلوار لگانے کے جرم میں نشئی ازلی وابد ترین وپس ترین کا خطاب پایا آپ نے ہنوز
لگا یا ہی دیکھ با بد آپ کا چالان تلوار لگانے والے کے ساتھ ہو گا یا کوئی شدید وضعہ قایم کی جائے گی
ہماری دانت میں مخاطب اس سے بالاتر قصر میں بیٹھنے کی قابلیت رکھتے ہیں۔ اس نے زندہ سے بے
ادبی کی اور یہ حضرت مردہ کے ساتھ گنا خانہ و وحیانہ حرکت سے پیش آئے

آیہ ششم مثبت استحقاق امت ائمہ مندرجہ سورہ انبیاء

ان الارض برہنہا عبادی الصالحون یعنی خدا کی زمین بندگان صالح کی وراثت ہی جو صالح ہیں وہ وارث
زمین خدا ہیں اور طالح و بد مشرت غاصب عسکیر فرعون وغیرہ تھے آیہ بالائیں صالح امت کا فیصلہ ہو گیا
ہے لہذا وراثت میں حضرت امیر کا حصہ ہی اور وہ ہی بعد نبی امت بلا فصل کا استحقاق رکھتے ہیں امت
بوجہ حکومت و سلطنت ہر حاکم زمین کو خلیفہ حق اور امام و جب الاطاعت جانتے ہیں حواہ وہ عادل ہو یا
فاسق جس کی بحث اوراق بالائیں گذر چکی انکو توجہ فرمائی چاہئے کہ زمین خدا صالحین کی وراثت ہے نہ
طالحین کی۔

آیہ ہفتم مثبت استحقاق امت ائمہ مندرجہ سورہ شوریٰ

قل لا اسئلكم علیہ اجرًا الا المودة فی القربیٰ یعنی اے محمد صلعم کہہ دے اپنی امت سے میں نے جو تلوار ہدایت
دکھائی اور خراب رستہ سیدھی راہ پر لایا اس کی بابت کوئی مزدوری از قسم نقد و جس و پارچہ و دیگر شیا
بہنیں چاہتا مگر یہ کہ میرے اقربا سے محبت کرو اس موقع پر معترض گنجائش کلام پیدا کر سکتا ہی کہ بہر حال نبی نے اس سے
اجر رسالت لینا چاہا گو وہ صلہ و پیہ پیہ سے متعلق نہ تھا مگر اپنے کنبہ کی محبت دلانا تو مقصود تھا اگر اسکو
اجر رسالت نہ کہا جائے تو اور کیا نام بخیر کیا جائے گا ہر انسان جو جائیداد پیدا کرتا ہے اس سے غلب
یہ ہی مقصود ہوتا ہے کہ میری اولاد پسین سے بغزت و آبرو لبر کرے چونکہ جناب رسالت مآب نے اپنا ایک
گروہ بنالیا تھا لہذا اسکو ہدایت کی کہ میرے کنبہ کی محبت کرنا اس جملہ میں سب آگیا۔ ناظرین کو معلوم
ہو جائے گا کہ آنحضرت کا امت کو بہ محبت تحریر کرنا صرف امت کے مفاد آخرت کے واسطے تھا اس محبت سے
آنحضرت کی آل کو کوئی فائدہ یا جلب منفعت نہ تھا خداے کریم ارشاد فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی

یہی کہ اللہ جو لوگ کہ خدا سے محبت رکھتے ہیں ملازم ہے کہ اُسکا اتباع کریں معلوم ہوا کہ محبت کے اصلی معنی
 اطاعت کرنے کے ہیں ظاہر ہے کہ جو شخص کسی سے محبت کرے گا اس کی رفتار و کردار پر ضرور عامل ہو گا خدا سے
 جو محبت رکھتا ہو وہ مکے کے قریب ہے اُن کا دنیا یہ تھا ہے کہ حدود خدا سے باہر قدم نہ رکھیں اور نہ تو اسی
 کی پوری تقبل کریں اس اطاعت کا فائدہ خدا کی ذات اقدس کو کچھ بھی نہیں البتہ محبت کرنا ان لوگوں کو دینی اور
 دنیوی دونوں قسم کا مفاد ہو جاتا ہے اطاعت خداوندی سے عبادت کا سیدھا راستہ مل جاتا ہے جس سے وہ دنیا
 و آخرت تک رسائی کی قابلیت پیدا کر لیتے ہیں یہی مطلب آنحضرت کا اہمیت کی محبت پر تخلص دلانے سے تھا کہ امت
 کے بعد ہر علم و نبوت کے اطاعت کرے احکام قرآن اُن سے سیکھے جس چیز کو وہ براہِ امتلا میں اُسکو ترک کرے اور جس
 بات کا حکم دیں اُسکو بجالائیں تاکہ اُن کو مستکار نہ ہو جائے فرمائے اس میں خدا ان نبوت کا فائدہ ہے بہت
 کام میں اپنے دعوے کو آیہ قرآن سے ثابت کرتا ہوں خدا فرماتا ہے کہ دقل ملکتم من اجر فہو لکم معنی ہم جو متعلق
 بہ اجر سوال کرتے ہیں وہ تمہارے ہی فائدے کے واسطے ہی ابصر یہ بات باقی رہ گئی کہ وہ کون بزرگوار ہیں
 جنکی محبت ہم پر فرض کی گئی ہے تاکہ اُن کے احکام کی پوری پوری تعمیل کر کے ہم حق محبت ہو جائیں علامہ زرخشری
 و صاحب ثوابہا تنزیل قضا فی بیضا و امام ہادی بہ تفسیر کبیر و ابوالحسن ثعلبی و مسند امام احمد بن حنبل و غیرہ
 مودۃ القربی کی تفسیر میں کہتے ہیں (انہ لما نزلت اہذہ آایہ قالوا یا رسول اللہ صلعم من القربی الذی یحب
 علینا سو تو تم فقال صلعم علی وفاطہ و ابنا ہما یعنی جبکہ آیہ مودت نازل ہوئی تو صحابہ نے دریافت کیا کیا
 حضرت جنکی محبت ہم پر واجب کی گئی ہے وہ کون ہیں حضرت نے فرمایا کہ علی و فاطمہ و حسن و حسین سو اسے
 انسا بن جبرانی نے معجم کبیر اور ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر اور حاکم نے مناقب اور واحدی نے تفسیر وسیطہ اور حافظ
 ابونعیم نے حلیۃ الاولیاء اور فرائد السطین و غیرہ میں لکھا ہے کہ یہ آیہ حق علی و فاطمہ و حسن و حسین نازل ہوئی ہے
 بخاری اور مسلم نے گو کہ کمال دیانت و حضرات موصوفین کا نام نہیں لکھا مگر اننا ضرور تخریر فرمایا ہے و سئل بن
 عباس عن ہذہ الآیہ فقال ابن جبریر بن جری قری آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ اس موقع پر میں ایک اور آیت
 پیش کرتا ہوں جس سے یقین آکر بائے آنحضرت بوجہ اتم ہو جائے گا سورہ نبی اسرائیل میں ارشاد ہوا ہے
 و آت ذوالقربی حقہ یعنی اپنے قریب کا حق ان کو دیدے حافظ ابونعیم ابوسعید خدری سے روایت کرتے
 ہیں (قال لما نزلت و آت ذوالقربی حقہ و عا رسول اللہ فاطمہ فاعطانا فذک) جبکہ یہ آیت نازل ہوئی
 تو رسالہ کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت فاطمہ کو یوں لاکر فذک اُن کے حوالہ کر دیا صاحب مقصد بعضی لکھتے

میں دیکھنے گویند حضرت رسالت بسوئے فکر حضرت امیر المومنین علیؑ را فرستاد و مصاحفہ بردست مہر المومنین
 واقع شد بات پنج کہ امیر فقہر اوشان نہ کند و حوایط خواص ازاں حضرت باشند پس جبریلؑ فرود آمد و گفت
 حق تعالیٰ می فرماید کہ حق خویشاں بدو رسول اللہؐ فرمود کہ خویشاں کیستند و حق ایشان چیست جبریلؑ گفت فاطمہ
 بہت حوایط فدک بدو بدو و آنچه ازاں خدا و رسول بہت در فدک ہم بدو بدو پیغمبر علیہ السلام فاطمہ را بخواند
 برائے وے مجتہے نوشت و آن مثنیہ بود کہ بعد وفات رسول علیہ الصلوٰۃ و السلام پیش ابو بکرؓ آورد و گفت
 این کتاب رسول خداست کہ برائے من و حسن و حسین نوشت۔ علاوہ بریں سیوطی نے در منثور میں لکھا ہے
 کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے بازار شام میں ایک شامی سے جبکہ وہ اُنکو سیردیکھ کر شہادت کرتا تھا فرمایا
 کہ ایہا الشیخ تو نے قرآن پڑھا ہے اُس نے کہا پڑھا کیا معنی میں ہمارے قرآن کا حافظ ہوں آپ نے
 پوچھا یہ آیت پڑھی ہے روات ذالقرنیٰ حقہ جب وہ اقرار کر چکا تو آپ نے فرمایا کہ اے پیغمبر مرد وہابی کے
 قرابت وار ہم میں واہ کیا حافظ تھے اتنی بھی خبر نہ لی کہ اس آیت کے کیا معنی ہیں غالباً ایسے ہی حافظ
 ہوں گے جیسکہ بالفصل سینوں میں ہیں ہمارے مخاطب بھی حافظ ہیں اُنکو بھی مثل شامی معلوم نہیں کہ حضرت
 کے اقربا کون ہیں اگر جانتے تو متھوڑا لے کر اُن کے سامنے نہ آجاتے بھلا اللہ ثابت ہو گیا کہ اتہ مودت
 کے نشاء و مراد اکملہ اہمیت ہیں ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اہل بیت بنی پانچ چیزوں میں
 پیغمبر کے شریک ہیں، فی السلام فی الصلوٰۃ و فی الطہارۃ و فی التحریم الصدقۃ و فی المحبتۃ اب میں اہل بیت
 کی محبت کے نتائج پر ناظرین کو توجہ دلانا ہوں خلیفہ و ابن عساکر نے جو کہ علمائے اہل سنت سے ہیں لکھا ہے
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم حب علی یا کل الذنوب کما تاكل النار الحطب یعنی آنحضرت نے فرمایا
 کہ علیؑ کی محبت تمام گناہوں کو طرح کھا جاتی ہے کہ جیسے آگ کوڑی کو۔ دینی مواد صحابی سے ناقل ہیں آنحضرت
 نے فرمایا حب علی ابن ابیطالب من حسنۃ لا یضر مہا سبیۃ و نفعہ سبیۃ لا ینفع مہا حسنۃ و حب علی ایک نیکی ہی
 جکو کوئی بدی ضرر نہیں پہنچا سکتی اور بغض علیؑ ایسا برا عمل ہے جکو کوئی نیکی نفع نہیں پہنچا سکتا۔
 مولانا جو لوگ نماز و روزہ کے پابند ہیں متواتر حج بھی کئے ہیں مسجدیں بھی بیت بنوئی ہیں اور بیوہ
 عورتوں کو تنخواہ بھی دی۔ پیران پیر کے روضہ پر بھی چڑھا ہوا بھیجا اور خاندانِ نبوت سے کچھ طبیعت
 رہے ہیں وہ کبھی صورتِ فلح نہ دیکھیں گے اُن کے اعمال حسنہ ضبط ہو کر اُن لوگوں کے درو اعمال میں
 درج ہو جائیں گے جہنوں نے بتا بعت حکم باری اہل بیت بنوی سے محبت رکھی ہے علامہ خلیفہ ابن عباسؓ سے

روایت کرتے ہیں دمن ابن عباس قتل البنی للنار جواز قال نعم قلت ما ہو قول حب علی ابن ابی طالب
 ابن عباس سے روایت ہے کہ میں نے آنحضرت سے عرض کیا کہ آتش کے لئے جواز ہے یعنی کوئی ایسی چیز ہے
 کہ جس کے سہارے سے چل صراط کا گزر ممکن ہو آپ نے فرمایا کہ ہاں وہ محبت علی ابن ابی طالب کی جو اور صحیح
 مسلم کی کتاب الایمان و صحیح ترمذی و نسائی میں زرین بن حبیش سے مروی ہے ر قال علیؑ والد نبی علیؑ المحبۃ
 و برہنۃ انہ لم یجد البنی الامی الی ان لا یحب البنی الاموسین و لا یحب البنی الامنافق زرین کہتے ہیں فرمایا علیؑ نے قسم
 ہے اس حدیث کی جس نے شکافۃ کیا دانہ کو اور پرورش کیا انسان کو بالضرور بنی امی نے مجھ سے فرما دیا ہے کہ نہ دوست
 رکھے گا مگر مجھ سے اور نہ دشمن رکھے گا مجھے مگر منافق سوائے انہوں اکثر احادیث متعلق بہ ثمرہ محبت اہل بیت
 ہیں جبکہ شوق ہو مودۃ القربی و بیایع محبت میں دیکھ کر اپنی تسکین کر لیوے محمد سالم بخاری رسالہ اصول ایمان
 کے صفحہ ۱ پر لکھتے ہیں اور حدیث اندہ ہر کہ دوست و اور مراد دوست و اور حسن و حسین را و پدر و مادر اہل
 ہر دو را ہمراہ من باشد در بہشت بروز قیامت رواہ احمد و الترمذی عن علی علیہ السلام فطوبی لمحبتین یعنی خوشی
 برائے دوستان بادے

زہ سعادۃ کس کہ یافت بہر ذی بدیں شہادت عظمیٰ ز حب آل نبی

پھر کتاب مذکور کے صفحہ مسطور پر لکھتے ہیں و ابو عبد اللہ محمد بن علی بن حکیم ترمذی کہ از معتدایان دین بہت روایت
 کردہ کہ حضرت رسالت پناہی فرمودند احب آل محمد برادۃ من النار و حب آل محمد جواز علی الصراط و الولایۃ لآل محمد
 مان من العذاب یعنی دوستی آل محمد برادۃ از آتش و دوستی آل محمد گدشتن بر صراط مست و دوستی آل محمد ایمان
 مست از عذاب۔ چونکہ حضرات اہل سنت شاہ صاحب کے اقوال کو زیادہ معتبر سمجھتے ہیں لہذا تحفہ کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھا ہے
 پر کید نو و حکیم کو ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ معنون صدر کو مطابق پائیں گے اصول ایمان کے صفحہ ۱۱۱ پر لکھا ہے
 کہ آنحضرت فرمود اکاہ باش یکہ میر و دوستی آل محمد میر و شہید۔ اکاہ باش یکہ میر و دوستی آل محمد بخش
 کردہ شود و مراد اکاہ باش یکہ میر و بہ دوستی آل محمد کشادہ شود و قبر دے وہ دروازہ از بہشت اکاہ باش
 یکہ میر و بہ دوستی آل محمد بگرداند خدا کے توانے زیارت کنندہ قبر دے فرشتگان رحمت۔ اکاہ باش یکہ
 میر و بہ دشمنی آل محمد بیاید روز قیامت و نوشتہ شود میان ہر دو چشم دے کہ شکیں نامیدست از رحمت خدا
 و اکاہ باش یکہ میر و بہ دشمنی آل محمد نیاید بوسے بہشت علامہ زحتری نے بھی یہ مقام تفسیر آجہ مودت حب
 بالآخر فرمایا ہے۔ جبکہ محبت کے معنی اطاعت تجویز ہو چکے اور اہل سنت کو درباب و نیات آئیہ محبت سے کوئی

مخلوق نہیں بلکہ ان کا مذہب فیہر طریقہ ہے تو تمام تبارت محبت سے سینوں کا حرمان لازم آگیا۔ محفل
جن کی محبت کا یہ شرہ ہو ان سے زیادہ امانت کا مستحق اور کون ہو سکتا ہے مفسدین مہنت سے بھگوا یہ ہے کہ تحریر
حقیقہ کو یہ نگاہ لطف ملاحظہ فرما کر ضرور کچھ انصاف فرمائیں گے زیادہ بھی نہیں تو مہبت سے مکرر طبیعت ہی ترک
فرمائیں گے اور مخاطب آئینہ امانت پر متھوڑا لگانے سے ندامت کش ہو کر فرط حجاب سے تالاب خجالت میں
غوطہ گائیں گے۔

ایہ چشم مثبت استحقاق امانت ائمہ مندرجہ سورہ واقعہ

والسابقون السابقون اولئک المقربون یعنی جو کہ سب سے اول ہمارے فرستادہ نبی کی بات کا تصدیق کرنے والا
ہے وہی حذر کا خاص مینہ ہو اس آیت میں سبقت سے سبقت الی الایمان مراد ہے یعنی جو لوگ کہ ایمان میں سبق
ہیں وہ ہی مقربان بارگاہ ایزدی ہیں سب تحقیقات طلب یہ امر ہے کہ سابق الایمان کون ہے جو شخص کہ گروہ
اہل اسلام سے اس شرف کا حامل ہو گا وہی مقربان بارگاہ حجاب باری میں داخل ہو کر بعد نبی سخت امانت
سمجھا جائے گا ہر چند کہ حجاب امیر علیہ السلام و آنحضرت ایک نور سے پیدا ہوئے ہیں ایک دم کو باہر گر جہا
نہیں ہوئے روز و لاوت بھی ایسے ہی صاحب ایمان تھے جیسے جوانی میں مگر چونکہ دنیا عالم ظاہر ہے۔ لہذا طبقہ
اول کے ایمان لائیموالوں میں سب سے اول و اقدم آپ ہیں یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ معاذ اللہ پہلے کانفرنس
اور بعد میں ایمان لائے کیونکہ آپ کی تمام یاقین تعجب انگیز ہیں ایسے ہی واقعات اسلام ظاہری ہیں آپ نے
پچھنے میں جبکہ تکلیف شرعی ان پر نہ تھی۔ آنحضرت کے نبی برحق ہونے کا اقرار کیا یہ اس وجہ سابق اسلام
کہے گئے۔ ابن روزبہان نے یا وصف اینہم شدت سینت لکھا ہے سابق الامم ثمانہ مومن آل فرعون حبیب
نجار و علی ابن ابی طالب و لاثک فی ان علیا سابق الاسلام صواعق محرقة میں حضرت ابن عباس سے نقل ہوا ہے
قال البنی حکم السابق ثلاث فاسابق الی موسیٰ یوشع بن نون۔ و السابق الی عیسیٰ صاحب یسین و السابق
الی محمد علی ابن ابیطالب یعنی موسیٰ علیہ السلام پر جو سب سے پہلے ایمان لائے وہ یوشع ہیں اور عیسیٰ علیہ السلام
پر اول ایمان لانے والے آل یسین حبیب نجار ہیں اور آنحضرت پر جو سب سے پہلے ایمان کی وہ علی ابن ابیطالب
ہیں پس ثابت ہو گیا کہ اسبق با ایمان حضرت امیر ہیں دیکھنا چاہئے کہ جو شخص سابق ہوا اس کے مدارج پیش خدا
کیا ہیں آئینہ متدہر میں یاقین کو داو لک المقربون کہا گیا ہے دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے ثم ادرنا ان کتاب

الذین مطہینا من عبادنا فمنہم ظالم لنفسہ ومنہم تقصد ومنہم سابق الخیرات باذن اللہ ذالک من فضلہ
 جنات عدن یہ خلونہا الی آیہ۔ یعنی ہم نے کتاب کا وارث کیا اور اپنے بندوں میں سے انتخاب کر لیا ہمارے
 بندوں میں بعض ظالم نفس خود ہیں اور بعض اوسط درجہ رکھتے ہیں اور بعض نیکی میں گئے سبقت لے گئے ہیں بلکہ
 خدا اور یہ فضل بزرگ ہو وہ لوگ ہمیشہ جنت میں رہیں گے آیہ بالا میں خدا نے تین قسم کے آدمیوں کا ذکر فرمایا ہے
 اول ظالم نفس دوم درجہ اوسط سوم سبق بالخیر انہیں سے قسم آخر یعنی سابق بالخیرات کو وارث کتاب قرار دیا
 ہو جس سے ثابت ہو گیا کہ بوجہ سابق الاسلام ہونے کے حضرت امیرؓ اقتدار رکھتے ہیں کہ کتاب اللہ کے
 موافق احکام صادر فرمائیں حافظ ابن مردویہ نے اس آیت کا نزول نشان حضرت امیرؓ تحریر کیا ہے اور ابن جوزی
 نے ابطال الباطل میں لکھا ہے علی من حبلہ ورثۃ الکتاب لانه عالم بحقائق الکتاب یعنی علی وارث کتاب ہیں
 کیونکہ وہ حقائق قرآن کے عالم تھے۔ تفسیر ابن عباس میں یہ دعایت عکرمہ حضرت عباسؓ سے منقول ہے و فضل اللہ
 ان استغفار علی فی القرآن علی کل مسلم یعنی خدا نے تمام مسلمانوں پر فرما دیا ہے کہ حضرت علیؓ کے لئے استغفار کرتے ہیں
 کیونکہ وہ سابق الاسلام ہیں جس آیت پر استدلال کیا ہے وہ یہ ہے والذین جاؤ من بعدہم لقیون ربنا غفرنا
 ولا خوانا الذین سبقونا بالایمان اسوائے ازاہیں اکثر صحابہ مثل بن مہود و عقیف بن قیس الکندی و عقیل بن مبارک
 عنوانی و ابویوب انصاری و اسماء بنت عمیس و ام امین و جابر بن عبد اللہ انصاری و ابوذر غفاری و ابوہریرہ
 و انس بن مالک و زید بن ارقم و سلمان فارسی و اکثر تابعین مثل سدی و عیاد بن عبد اللہ الاسدی و غیرہ
 معتقد بہ سبقت حضرت امیرؓ تھے و یکھو شرح بیج البلاغہ ابن ابی الحدید۔ ابو داؤد الطیالسی نے ابن عباسؓ سے
 نقل کیا ہے و قال ابن عباس اول من صلی من الرجال علی یعنی جس نے پہلے نماز پڑھی وہ علیؓ ہیں جناب
 مرتضوی کا سابق الاسلام ہونا درجہ تواتر سے گذرا ہوا ہے در باب سابق الاسلامی خود حضرت امیرؓ کا ارشاد
 ابن طلحہ نے مطالب السؤل میں اس طرح نقل کیا ہے و سئلکم الی الاسلام طرا علما بلغت او ان علیؓ یعنی
 میں بچنے میں ایسے وقت ایمان لایا جبکہ قد بلوغ پر نہ پہنچا تھا۔ محمد اللہ بوجہ مات عبدہ ثابت ہو گیا کہ حضرت
 امیرؓ علیہ السلام ابی اسلام کے شرف میں بلا شرکت غیرے ممتاز مالک ہیں حضرات اہل سنت کی طہنیت میں داخل
 ہے کہ حتی الوسع ان کے مراتب کے مٹانے یا نقص پیدا کرنے میں جت و جو کرتے رہتے ہیں عزت سابق سیدی
 کے ضبط کرنے میں تو کوئی ترمیر کارگر نہ ہوئی۔ ماں اسکو تسلیم کر کے درپے تفتیش تھے ابن ابی الحدید نے شرح
 بیج البلاغہ کی جلد سیز و ہم میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ و ابو عثمان جاحظ ابو بکر اسکانی سے بہت سی باتیں ہیں

اس کے متعلق نقل کی ہیں ازاں بعد یہ کہ ان ابابکر اسلم و ہوا بعین سنتہ و علی اسلم و سلم مبلغ الحکم فکان اسلام
ابی بکر افضل اسلام علی لایحوز علیہ الحکم فی ملک الامیان یعنی ابوبکر جالیس برس کی عمر میں ایمان لائے اور علی
ایسے وقت میں مشرتوف باسلام ہوئے کہ تخلیف شریعت اوپر غایدر نہ ہو سکتی تھی یہ ابن وجہ ابوبکر افضل ہیں۔
مطلب ان کا یہ ہے کہ جو فعل بچتہ کاری سے کیا جاتا ہے وہ تمام مفاد و مضرات پر نظر ڈال کر بہتقلال و
تمام سلیم عمل میں لایا جاتا ہے اور بچتہ جس کام کو کرتے ہیں وہ بوجہ کم فہمی و نا عاقبت اندیشی اس کے نفع و ضرر
پر نظر نہیں کرتے۔ ابوبکر جو اسلام لائے انھوں نے بوجہ پیرانہ سالی عواقب امور پر نظر کر کے دائرہ اسلام
میں قدم رکھا اور علی کا اسلام بچوں کا کھیل تھا یہ ابن وجہ حضرت ابوبکر کے لئے وجہ افضلیت حاصل ہو۔
افسوس ہے کہ حضرات اہل سنت خاندان رسالت کو بہ چشم حقیقت نہیں دیکھتے انکو مثل عوام الناس معمولی آدمی
سمجھتے ہیں مولانا روم کی مثنوی کو بھی سمجھ کر نہیں پڑھتے جس میں صاف لکھا ہے ۵

تو بتا رہی کی علی را دیدہ راں سبب غیرے بود بگزیدہ

یعنی اے شخص تو نے آنکھ کھول کر علی کو نہیں دیکھا کہ وہ کیا چیز ہیں اسی واسطے دیگر اشخاص کو اُس پر فوق دیتا ہے
اور ان سے بلند مرتبہ پر مانتا ہے اوراق بالا میں حضرت عبداللہ ابن عمر کا یہ قول نقل ہو چکا ہے کہ حضرت
ابوبکر زمرہ صحابہ میں شمار نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ اہلبیت رسول ہیں تعجب ہو سینوں کے علماء پر کہ بحرم صغریٰ حضرت
علی کے ایمان کو ناقابل اطمینان کہتے ہیں کاش قرآن سمجھ کر پڑھتے تو معلوم ہو جاتا کہ حضرت یحییٰ و جناب عیسیٰ
علیہ السلام کو بچپن میں نبوت دی گئی۔ اگر صغریٰ کا ایمان قابل اعتبار نہیں تو انبیاء موصوف الصدور کی نبوت
پر کیا خیال کیا جائے گا۔ غالباً سنی صحابہ اسکو بھی غیر مستقل سمجھتے ہونگے۔ حقیقت نے رسالہ اصل بحقیقت برد
احقیقت میں اس مضمون کو بہ وضاحت عرض کیا ہے۔ فناء عبدالحق محدث دہلوی نے حضرت امام حسن
و امام حسین علیہ السلام کے باب میں تحریر فرمایا ہے کہ دونوں صاحبزادے صغیر عاقل تھے ادا عادت نبوی کا
مقل بحالت صغریٰ کیا تھا علامہ عسقلانی منہج الباری شرح بخاری میں لکھتے ہیں راہمن فی ہذا اس
کان یطالع اللوح المحفوظ ان علومہ لدینہ و ہدیہ لکسبہ۔ یعنی حضرت امام حسن اس جھوٹی عمر میں جس
کی حد غایت پانچ یا چھ برس سے زیادہ نہیں، لوح محفوظ کا مطالعہ کرتے تھے ان کا علم لدنی و ہدی
(بلا تعلیم) تھا نہ کہ مثل سائر الناس کسی و تعلیمی بہ اتفاق جمیع شیعہ و سنی آنحضرت نے بحق حسین علیہ السلام
فرمایا راہمن و احسین بہر ثواب اہل الجنة و ابوہما خیر منہما۔ یعنی حسن و حسین سردار جوانان بہشت ہیں اور

اُن کے باپ اُن دونوں سے بہتر ہیں اس موقع پر ایک پچھلکایت جس سے ایمان کو روشنی ہو سکتا ہو کیا
چند علماء اہل سنت نے جن کے نام نامی یہ ہیں ابو عمر احمد القرطبی یہ کتاب مقدمہ بدو ابن خلکان و ذہبی یہ
کتاب العیروسیوطی یہ بغیۃ الوعاة لکھا ہے کہ ماموں رشید نے یحییٰ بن اکثم شیخ البخاری و اسحاق فقیہ بغدادی
سے دریافت کیا کہ چالیس عالم اور بھی حاضر دربار تھے پوچھا کہ جس روز خدا نے نبی کو بعوث یہ رسالت کیا اس دن
بہترین عمل خیر کیا تھا۔ اسحاق نے جواب دیا کہ نخلوس بیت کہ شہادیت پڑھ کر مسلمان ہو ناماموں رشید نے
کہا کہ بحکم آیت (وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ) اس روز کا ایمان لانے والا بوجہ سبقت الی الایمان افضل ہو یا
پہلے اسحاق نے کہا کہ بے شبہ افضل ہے۔ ماموں رشید نے کہا کہ سوائے علی ابن ابیطالب کے اس تبار کے
وقت میں اور کون تھا جس نے شہادیت کو ادا کیا ہو پس آپ کے بیان سے حضرت علی کا افضل امت میں ثابت
ہوا۔ اسحاق نے کہا کہ علی اس وقت حدیث السن یعنی بابا نع پچھتے آپر بوجہ غیر مکلف ہونے کے احکام شرع
تھا و پذیر نہ ہو سکتے تھے۔ ماموں رشید نے کہا ہر گاہ آپ علی کو موقوف باسلام مانکر پھر بوجہ بابا نع ہونے
کے تکلیف شرعی سے بری بتلاتے ہیں لہذا یتن باتوں سے ایک ضرور ماننی پڑے گی۔ اول یہ کہ وہ بروئی الہام
ایمان لائے دوم یہ کہ نبی نے تکلیف ایمان دی۔ سوم یہ کہ اپنی طبیعت سے اسلام کو حق سمجھ کر قبول کیا
اگر آپ شق اول کو اختیار کریں گے تو خدا پر الزام آجائے گا کہ ایسے شخص کو کیوں مورد الہام کیا جو کہ قیود شرع
سے آزاد تھا شق ثانی نبی نے ہدایت کی اسپر بھی وہ ہی امتراہن ہے جو کہ اول پر تھا حضرت نے غیر مکلف
کو کس لئے تکلیف دی یہ کہنا پڑے گا کہ وہ مثل سائر اناس و عامۃ خدایق نہ تھے۔ بلکہ بوجہ وحدت
مورد نبوی اُن کے احکام خاص تھے۔ شق ثالث از خود وارہ اسلام میں داخل ہونے کے معترف ہوگی تو بالضرور
ماننا پڑے گا کہ علی لو کہین میں ایسے عارف یا تدفئے کہ جیسے ابو بکر بڑھاپے میں اور خدا نے اُن کو ایسی عقل
میزوی بخشی کہ صغریٰ میں وعدائیت و بنوت کی حقیقت کو محسوس کر لیا تھا بہر صورت علی اکمل فضل ہوں گے
اسحاق یہ مسئلہ ایسے خاموش ہوئے کہ شقوق ثلاثہ سے ایک شق سوائے خاموشی اختیار نہ کر سکے۔ کیوں جناب
منا طلب خدا جلی بوجہ سبقت اسلام تعریف کر کے مقرب بادگاہ تبارائے اس کے شق بہ امامت ہوئے میں کیا چون
چرا کو گنجائش ہے۔

آیہ و ہم مثبت اسحاق امامت اممہ مندرجہ سورہ رعد

قل کئی باب اللہ شہید امینی و منکم ومن عنده علم الكتاب یعنی اے محمد کہدے لوگوں سے کہ میرے صداقت نبوت کے
 لئے اللہ کی شہادت کافی و کافی ہو اور اس شخص کی کہ جس کے پاس علم کتاب ہو تفسیر قطبی میں ابو جعفر سے
 روایت کی گئی ہے ومن عنده علم الكتاب علی بن ابی طالب علاوہ ہرین حافظ ابو نعیم اصفہانی و صاحب
 تفسیر الثاقب و حافظ سیوطی نے بھی حسب فرض صحیح حضرت امیر کا ومن عنده علم الكتاب ہونا تحریر کیا ہے
 اس جگہ بعض متعصبین اہلسنت کو سخت مشکل واقع ہوئی اگرچہ کتب کو منشا دایت بیان کرتے ہیں تو وہ علوم
 سے قطعی بے بہرہ تھے حضرت امیر کو تسلیم کرتے ہیں تو دل نہیں مانتا۔ لہذا انھوں نے فرمایا کہ آیت میں حکم
 من عنده علم الكتاب کہا گیا ہے وہ عبد اللہ بن سلام یہودی ہے۔ کیونکہ وہ عالم تورات تھا یہودیت ترک
 کر کے جب دارہ اسلام میں داخل ہوا اور زمرہ صحابہ میں معدود کیا گیا تو چونکہ عالم کتاب تھا لہذا انا کہا
 گیا و اضع اول کے وضع مضمون پر عجب آتا ہے کیونکہ جس صورت میں یہ آیت نقل کئی داخل ہے وہ مکہ
 معظمہ میں قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اور عبد اللہ بن سلام مدینہ طیبہ میں مضع اسلام ہوا تو کیونکر قیاس
 کیا جاسکتا ہے کہ قبل از قبول اسلام اس کی تفریف داخل قرآن ہو گئی ہو میں یہ بھی دکھانا ہوں کہ علمائے
 یہود کا آنحضرت کی نظر میں کیا وقار تھا اور جو لوگ ان کی کتب کو مضامین پر فریفتہ ہو کر ان کو پڑھتے تھے
 وہ بارگاہ نبوی میں کیا عزت رکھتے تھے کتب اہل سنت میں وارد ہوا ہے کہ ایک مرتبہ کہیں سے پچھے پڑانے
 اور اوراق تورات حضرت عمر اٹھالائے اور عالم وجد میں جھوم جھوم کر پڑھنا شروع کیا حضرت کے سامنے
 بھی لائے آپ نے ان کو رعب دیکھ کر فرمایا کہ اگر تم موسیٰ علیہ السلام کو پاتے تو مجھ کو چھوڑ دیتے حالانکہ
 ان کو سوائے میری تقلید کے چارہ نہوتا اس وقت حضرت عمر نے توبہ و استغفار کر کے تورت کے اوراق
 پارہہ کو ہاتھ سے پھینک دیا یہ واقعہ حضرت عمر کے ایمان پر خاص اثر ڈالنے والا ہے دیکھو مشکوٰۃ شریف میں
 یہ عبارت رعن جابر بن عمر ابن الخطاب الی رسول اللہ صلعم من التورات فقال یا رسول اللہ ہذا
 شتخہ من التورات الی آخرہ۔ عجب ہے کہ قاری تورت حضرت عمر پر آنحضرت محض بحکم قرأت غصہ فرمائیں اور
 بہ اوراک جناب موسیٰ ان کے ترک اسلام پر گواہی دیں اور خدا عالم تورت عبد اللہ بن سلام کو بہ نسل خود
 شاہد نبوت قرار دے یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے اگر دو چار علمائے اہل سنت بہ مخالفت آئے کسی آیت و حدیث
 کے اٹھے معنی یا مطلب بیان کرتے ہیں تو اسی گروہ کے دیگر بزرگوار ان کی تکذیب کے درپے ہو جاتے ہیں
 چنانچہ قطبی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں دروے انہ سئل سعید بن جبیر ومن عنده علم الكتاب عبد اللہ بن سلام

قال لا وكيف هذه السورة مكتبة وقد روى عن عبد الله بن عباس لا ذات ما و هو الا على ابن ابی طالب
كان عالماً بالتفسير والتاويل والناسخ والمنسوخ يعني سعيد بن جبیر سے پوچھا گیا کہ جس کے پاس علم کتاب ہے
کیا وہ عبد اللہ بن سلام ہے اس نے جواب دیا کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے یہ آیت مکی ہے ابن عباس مکی روایت ہے
کہ وہ جناب علی ابن ابیطالب ہیں کیونکہ وہ کتاب اللہ کے ہر پہلو سے واقف تھے آیات ماول وغیر ماول وناسخ
و منسوخ کے جاننے والے تھے۔ نظری نے بھی اس مضمون کو اسی طرح نقل کیا ہے۔ مخاطب انصاف فرمائیں
جس کے پاس علم کتاب ہے وہ بھی حقیق امت بلا فصل ہے ایسے ہی صاحب علم کی موجودگی میں کسی کو مصیبات امت
اختیار کرنے کا حق نہ تھا جس نے بلا علم کتاب ادعاء امت کیا وہ امام جاہل تھا۔

آیہ و تم مثبت استحقاق امت مندرجہ سورہ یونس

افس یہی الی الحق الحق ان یتبع من لا یتبعی الا ان یتبعی رمفا و آیہ ہوا کہ ہادی الی الخلق ہونے کا مرتبہ
اسکو حاصل ہے جو کہ محتاج غیر ہو جس شخص کو راہ حق معلوم ہو اور دوسروں کے قتلانے سے اسکو آگاہی ہو وہ یہ
منصب نہیں رکھتا کہ ہادی امت ہو نہ کا دعویٰ کر سکے جاننا چاہیے کہ ہادی مطلق تو ذات اقدس الہی ہے
اور پھر انکار رسول چونکہ سلسلہ ہدایت کبھی ختم ہو نہ والا نہیں ہے اس کی ہر وقت میں ضرورت ہے لہذا لازم آیا کہ
بعد نبی بھی کوئی ایسا شخص ہونا چاہیے کہ بحیث البھات اپنے معاصرین سے اعلیٰ و اکمل ہو جو بزرگ رہا یا یا گیا
اسی کی ہدایت مثل ہدایت خدا و رسول ہے اور اطاعت امردین اسی کی ذات سے وابستہ سمجھی جائے گی
اسی کی فرمانبرداری اصولی اعتقادی مانتی پڑے گی حق طلب لوگوں پر واجب و لازم ہے کہ دفتر اسلام کی دنیا
گردانی کر کے یہ نتیجہ نکالیں کہ آنحضرت امت کو تباہ کئے نہیں کہ بعد ہمارے فلاں شخص تمہارا ہی ہر ضرورت
دینی کو مثل ہمارے پورا کر سکیگا اور علوم میں محتاج غیر ہوگا۔ سلمان صاحب با جتیبہ احمدی جب اس طرف
توجہ فرمائیں گے تو بتہ بھلا لہذا کچھ شکل ہوگا حدیث ثقلین و حدیث سفینہ پر جب حق طلب گہری نظر ڈالیں گے
معلوم ہو جائے گا کہ آنحضرت ہادی کو امت کی مٹول پر نہیں چھوڑ گئے بلکہ امت کے ہاتھ میں اسکا
ہاتھ دے کر حزب کان کھول کر سمجھا گئے ہیں کہ خیر دار اسکو مضبوط پکڑے رہنا ایسا نہ ہو کہ با و مخالف کا نیز جو کچھ
اس کے دامن کو تمہارے ہاتھ سے چھڑا دیوے۔ اگر تم نے اسکو چھوڑ کر کسی دوسرے دروازے کو جھانکا تو
وادی صلاکت کے قوی بازو اور گر از دندان بھیڑے تمہارے بدن کو تکتے تکتے کر ڈالیں گے جو کشتی کے ٹوٹے

زورق نوح علیہ السلام میں نے تمہارے لئے تیار کی ہے اگر آپ سوار ہوئے تو بہت سے بلاصدمات امواج و
 قاطم میرے پاس حوض کوثر پر پہنچے۔ آپ سے دو بیہوشیوں سے سیراب ہو گئے بھڑکتے دیکر جہنم کا کھولنا ہوا اپنی
 لکڑیلا یا بجائے گا۔ آفتاب بختر کی تابش سے بچنا مد نظر کر کے اگر زیر لواد احمد آنا چاہو تو اس طریقہ سے آنا
 کہ میرا خاندان آگے آگے ہو اور تم ان کا دامن دولت سجھائے ہو ہذا اماننا کے لغزے ملہ کرتے ہوئے
 پیچھے پیچھے نظر آؤ۔ اگر تم دوسرے لوگوں کی پیروی کرینو اسے ثابت ہوئے تو یاد رکھنا آفتاب قیامت
 کی سخت گرمی تمہارے جسم کو جلا کر ایسا کر دے گی کہ جیسے بعض کفار کا بدن چتا پر جھلس جاتا ہے۔ دیکھو اہمیت
 کی پیروی ایسی لازمی اور ضروری ہے کہ تابع ثلاثہ حضرت مخاطب کو بھی دیا چہ مطرۃ میں اپنی آپ کو
 راکب سفینہ نوح و تمسک بالیقین ہو نیک غلط دعویٰ کرنا پڑا اوراق بالا میں حدیث ثقلین اور اس پر شاہ
 صاحب کا اقرار ہے تو بیعت تاملتہ معروض بیان میں آچکا ہے۔ نیز وہ بعض احادیث بھی نقل کر دی ہیں جن میں
 آنحضرت نے فرمایا ہے کہ میری اور علی کی فصاحت و درایت ایک ہی میرے اہمیت کسی کے سمجھانے کی احتیاج
 نہیں رکھتے وہ سب سے اعلم ہیں۔ اس موقع پر علمیت و عدم احتیاج اہمیت کا ثبوت مزید کتب اہل سنت سے
 بہ نظر اطمینان ناظرین پیش کرتا ہوں۔ مولوی عبید اللہ سبیل مرت سہری نے حضرت امیر کی سوانح عمری
 لکھ کر لاہور میں چھپوائی ہے اس کے صفحہ ۱۲۲ سے نفاہت۔ ۱۲۴ پورے ۴۴ صفحہ پر حضرت امیر کا اعلم
 پر جمیع علوم ہونا بیان کیا ہے جسکو شوق ہو حب نشان عدد رطل خطہ فرمایا ہے اس جگہ دو ایک باتیں تبرا لکھی
 دیتا ہوں امام احمد بن حنبل کہتے ہیں کہ سعید بن مسیب سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کبار
 میں کوئی صاحب سوائے جناب امیر کے ایسے نہ تھے جس نے کہا ہو کہ جو کچھ پوچھنا ہو وہ مجھ سے پوچھو صفحہ
 ۱۲۵ اسطر ۹ واضح ہو کہ جب کوئی مسئلہ مشکل پیش آتا تو اصحاب رسول حضرت امیر سے رجوع کرتے تھے حضرت عمر
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا سعید بن مسیب روایت کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل فرماتے
 تھے کہ حلیفہ دوم خدا سے پناہ مانگتے تھے اس مسئلہ میں جہیں ابو الحسن نہیں جھنجھکی کہتے ہیں کہ جب حضرت
 امیر سخت و دشوار سائل کو حل فرما دیتے تھے تو حضرت عمر غایت خرمی سے فرمایا کرتے تھے کہ یا علی تمہارے بعد
 خدا مجھ کو زندہ رکھے۔ استیعاب میں ہے کہ جناب عمر نے ایک عام گنتی حکم جاری کر دیا تھا کہ جب مسجد میں حضرت امیر موجود
 ہوں کوئی شخص دین کے متعلق فتویٰ نہ دے سوائے ان کے۔ لولا علی لہلک عمر ایسا مشہور عالم ہے کہ جس کو سب
 مسلمان جانتے ہیں پس ثابت ہوا کہ آنحضرت کے بعد سوائے حضرت امیر کے کوئی شخص ایسا نہ تھا کہ ہادی قوم کے

مومنین یا یقین کو چاہے کہ ایسے آدمی کی اطاعت کو داخل ہوں تبھیں جو کہ بجانب قدرت ہدایت یافتہ ہو کر
کسی غیر کی تقلید کا محتاج نہ ہوں نہایت خشک باری واد کیا جاتا ہے کہ فرقہ حقہ امامیہ نے انہیں بزرگوار و مکی امامت
کو داخل ہوں کیا جائے جو کہ معلوم قدرت سے تقلید پائے ہوئے تھے اور جن کو آنحضرت معلوم نے اپنا جگر گوشہ زمانا و

الہامی مؤلف

جس عظیم علمائے اہلسنت اور بالخصوص جناب مخاطب کا یہ مذہب ہے کہ قرآن میں امامت کا گناہتہ بھی ذکر نہیں جیسے دہرہ
آیات متشرعہ امامت اور گیارہ مثبت بہ استحقاق امامت مکی ۲۵ آیتیں پیش کی ہیں اگر سینوں میں کچھ انصاف ہوگا
تو سمجھ لیں کہ ان کے علماء قرآن وانی ہیں کیا مرتبہ رکھتے ہیں شخصین اہلسنت و دونوں قسم کی آیات ملاحظہ فرما کر
مخاطب کو اس بیان میں کہ ادنیٰ ادنیٰ باتوں کا قرآن میں ذکر ہے مگر امامت کا نہیں جمع القول نہ سمجھیں گے بلکہ
بیاد آتش غلط فہمی ان کے منہ میں بالوشاہی یا کچھ اور دیں گے۔ چونکہ حضرات اہلسنت کو اعدا بارودہ کرنے اور
بوقت دار و گیر مرکز صحیح سے ملنے اور پہلو بہ پہلو ہونے میں ایک خصوصیت ہے۔ لہذا یہ فرما سکتے ہیں کہ قرآن
میں اشارہ و کتابہ سے کیوں کام لیا گیا صاف طور پر حضرت امیر کا نام کیوں نہ لکھ دیا تاکہ کوئی جھگڑا ہی نہ
کیا خدا سینوں سے ڈرتا تھا جو اس موقع پر تبقیہ سے کام لیا۔ لہذا عدم الذکر ائمہ کی سنت کچھ عرض کیا جاتا ہے
عجب نہیں کہ اہل عقل اس سے کوئی فائدہ اٹھائیں۔

و واضح ہو کہ قرآن پاک کا محفوظ از نقصان ہونا اسلام کا مجمع علیہ امر نہیں بعض ثلغہ اور اکثر سنی آیات قرآن
کی کمی کے ناقابل پائے گئے ثلغہ کے یہاں تو صرف نقصان آیات وارد ہوئی ہیں اور حضرات اہلسنت کے بڑے
بڑے معزز علمائے سوائے نقصانات آیات کثیرہ سات قسم کی غلطیاں قرآن موجود میں تبدلاتے ہیں بعض کہتے ہیں
کہ سوائے اس قرآن کے ایک اور قرآن آنحضرت پر نازل ہوا تھا آپ اس کا نقل و تحفظ نہ کر سکے اور بہ و فور مادہ
نسب ان ہوں گئے سائیشہ صدیقیہ سے ایک روایت ہے کہ بہت سا حصہ قرآن کا ان کے بچہ کے نیچے سے کھینک
کر ہی کھا گئی بعض قابل ہوئے ہیں کہ لفظ بدل لیا بعض کا بیان ہے کہ آدمیوں کے مضامین شامل قرآن ہو کر
حفظ میں ہو گیا کسی عالم کا قول ہے کہ کاتب کی غلطی سے کچھ کچھ کھا گیا۔ جیسے اسباب خاص میں ایک جگہ
بسم و رسالہ لکھ دیا ہے جس کا نام بحث قرآن ہے اور مطلع ریاض نفیس گیسہ ضلع مجبور میں بہ انہام خواجہ شہر حسین
مہاجب چپ کر شائع ہو اسے لطف ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عمر سے جو قرآن کے حصہ کثیر تلف ہو جانے کی

روایت وارد ہوئی ہے اسکو جناب مخاطب نے بھی اپنی جلیل القدر کتاب ہدایات الرشید من تقیم فرمایا ہے
 حقیقت الامر یہ ہے کہ بعد بنی خازن علوم الہی مطہل کر کے گھر میں بٹھا دئے گئے اور حیدر آدمی و رستی قرآن پر
 سنجاب خلفاء مامور کئے گئے چنانچہ شاہ ولی اللہ از الہ افغان میں کھتری میں بعد از انکہ قرآن شریف و صحیف
 ممبرع شد فاروق اعظم ساہبا در فکر بقیع اوصاف نمود مناظرہ با صاحب میکرونگا ہے حق بروفق مکتوب ظاہری
 میں آزا باقی میگذاشت و مردمان را از خلاف آن باز میداشت و گاہے حق بر خلاف مکتوب ظاہری شادی
 صورت مکتوب را حکم می فرمود و بجائے وے انچہ محقق می شد منوشت حضرت عمر دس سال سے زیادہ جلو و
 زمانے تحت خلافت رہی تا ختم زمانہ خلافت مزیم جاری رہی کبھی رو و قدح کر کے ایک آیت لکھی گئی گاہی
 و کمالی گئی آج مادی سنے آواز دی کہ اس طرح بڑھو کل غل ہوا کہ وہ پڑھنا غلط تجویز ہوا یوں
 کہنا چاہئے حضرت ابو بکر کا زمانہ اسی طرح گذرا و صاحب کے ایام اسی کاٹ تراش میں گئے عثمان صاحب
 نے آخر حصہ حیات میں درست کر کے قرآن موجود شایع کر دیا گو یا اسنے عرصہ تک دنیا میں کوئی صحیح قرآن
 نہ تھا و شہد غور فرمائیں کہ جس کتاب میں اسقدر مدت تک کاٹ تراش رہی ہو ممکن نہیں کہ وہ اپنی اصلی
 حالت پر قائم ہو۔ تمام صاحب نے تحفہ میں لکھا ہے کہ الفاظ غیر منزہ و قنوت و تفسیر سب قرآن میں ملا کر
 لوگ پڑھتے تھے جب حضرت عثمان حلیف ہوئے انھوں نے سب باوی غنم چھانٹ کر معتدل بنا دیا۔ علامہ
 فوشی لکھتے ہیں لما اراد عثمان ان یجمع الناس علی مصحف واحد و یرفع الاختلاف منہم فی کتاب اللہ طلب
 معتمدہ اے مصحف ابن مسعود منہ فابی ذلک مع کان فیہ من الزیادۃ و النقصان ولم یرض ان یجعل
 موافقا لما اتفق علیہ اجلتہ اصحابہ فادبہ عثمان ربہ عبارات علامہ فوشی نے اس اعتراض پر لکھی ہے جو کہ
 جناب عثمان کی نسبت در باب زد و کوب ابن مسعود کیا گیا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ عثمان نے بعض دفع خلافت
 ابن مسعود سے قرآن طلب کیا یہ اس وجہ کہ وہ زیادتی و کمی پر شامل تھا ابن مسعود اس کے دینے پر رضی
 ہوا اس نے ان کی کچھ مرمت کرو دی گئی۔ خیر نے رسالہ بحث قرآن میں علمائے اہل سنت کے بیان و ثبات
 کر دیا ہے کہ جناب عثمان نے ابن مسعود کو قرآن کے نہ دینے پر اسقدر پٹوایا تھا کہ ان کی ہڈی ٹوٹ گئی تھی
 مخیر بالاسے بھی یہ بات ثابت ہو گئی کہ عہد عثمان غنی تک قرآن نہایت ابرہات میں تھا اور مسلمانان موجود
 الوقت میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا کہ جو صحیح قرآن موافق تنزیل اپنی پاس لکھا یا پڑھ سکتا ہو اصل
 جناب عثمان نے اطراف عرب سے غلط قرآن جمع فرما کر سکو دیا سلائی دکھائی اور اپنا جمع کیا سوا شایع کیا

شاہ عبدالحق محدث دہلوی تشریح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں را اختلاف است در عدد مصاحف کہ در سنہ ۱۰۰۰
 بہ اتفاق مشہورست بقولے پنج بودند و ابو داؤد گفتہ شدیم از امام سحنانی را کہ می گفتا منبت مصحف بود کہ فرستاد
 ہمارا ایکہ و شام و بین و بحرین و کوفہ و بصرہ و گاہداشت یکے را و مدینہ چونکہ جناب عثمان پر عدد ہوا ترک
 کے جلانے کا سخت الزام وارد ہوتا ہی۔ سنی صاحب یہ سنکر کہ انھوں نے قرآن جلانے کا دم مہلتے ہیں
 اور تا بتقدور جلانے سے انکار کرتے ہیں مگر شک خدا کہ فاطمہ نے ہدایات الرشید میں قبول کر کے نتیجہ سے فتوے
 طلب کیا ہے کہ پٹھے پڑانے کا فذات کے چیرنے پھاڑنے جلانے سے کیا الزام شرعی وارد ہوتا ہی جیسے اسکا
 جواب رسالہ بحث قرآن میں بہت وچھپ دیا ہے مضمون عرصہ کثیر تک قرآن ترسیم و اصلاح میں علی۔ اہل عقل
 عذر فرما میں خاندان نبوت خانہ نقیین ہے کسی بات میں ان کو دخل نہیں ہی غیر لوگوں کے ہاتھ میں قرآن ہی
 رات دن رتو بدل میں قلم گھس رہے ہیں ایسی حالت میں امام کا نام اٹھا دینا کون بڑی بات تھی قریب اصلاح
 کا کام انہیں لوگوں کے ہاتھ میں تو تھا جو کہ خاندان نبوت کے قطعی دشمن تھے اس بحث میں اہمیت کا خیر اندیش
 کون تھا جو کا تب کا ہاتھ پکڑ کر کہتا کہ اس طرح نہ لکھتے۔ میں انشاء اللہ ثابت کر دوں گا کہ بالخصوص تمام عرب
 و خصوص اہل مدینہ جو کہ قرآن تھے حضرت امیر سے عداوت شدید رکھتے تھے ابن حجر مکی موسیٰ
 معروف میں لکھتے ہیں (اخرج السلفی فی الطیوبات عن عبد اللہ بن احمد بن حنبل قال سئل ابی عن علی و معاویۃ قال
 علم ان علیا کثیر الاعداء و علاوہ بریں ابن ابی الحدید نے حضرت اسکا فی سے شرح پنج البلاغۃ میں نقل کیا ہے
 کان اہل البصرہ کلہم منقبون علیا و کثیرا من اہل المدینۃ و اہل مکہ فکلہم منقبونہ قاطبہ و کان قریش کما
 علی الخلافۃ۔ خلاصہ ان روایات کا یہ ہوا کہ حضرت علی کے وطن کثرت تھے اور بصری و مکی و مدنی سب ان
 کی عداوت پر مکر میں کہے ہوئے تھے عداوت و محبت دونوں کے لئے کوئی سبب ضرور ہوا کرتا ہے جبکہ تمام عرب
 حضرت امیر سے برسر عناد تھے تو ضرور ہے کہ ان میں کوئی عیب تھا یا عداوت کرنے والے رہے و مسلک ہمارا اسی
 تھے اس امر کی تفتیح و توضیح کے لئے کتب الہی سنت کی طرف رجوع کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے سینوں کے بڑے
 عالم کامل شاہ عبدالحق محدث دہلوی رسالہ کتیل الایمان میں لکھتے ہیں از امام شافعی پرسیدند کہ علت نفرت
 خلافت و عدم اجتماع ایشان بہ حضرت مرتضیٰ چہ باشد گفت آنکہ وہ در اظہار حق بروے کے مہذب ہوا و از
 پیچ احد سے مبالغہ نہ داشت و دامنہت نیکو و ذہبا کہ وہ زاید بود و زاید را بہ دنیا و اہل دنیا مبالغہ نہ
 و عالم بود و عالم را دامنہت بنود و شجاع بود و شجاع را زہد از کے بنود و شریف بود و شریف را پر والے

کہیں نہ تھا۔ ناظرین کو وہ وجوہ حزب معلوم ہو گئیں کہ حضرت امیر سے اہل عرب کو باعث کشیدگی و آزدگی
 بختیں و جومات مندرجہ بالا سے یہ بھی نتیجہ برآمد ہوا کہ جن خلفاء پر عرب بزرگیت و دلدادہ تھے وہ صفات
 مذکورہ سے ایک بھی نہ رکھتے تھے اگر وہ ہی ان خصائص کے حامل ہوتے تو نصیری و ملی و مدنی ان سے بھی
 بر سر غنا و فساد و رستہ منحصر جن جن مقامات متبرکہ پر حسب تصریح صدر جناب عثمان نے نقول قرآن اسال
 و نما کی بھینس دے پوجہ زہد و شرافت و شجاعت و طبیعت حضرت امیر سے نفرت رکھتے تھے سو چاہا ہے کہ یہ
 کثیر العدد و ثمن آئمہ ان کے اسمائے گرامی کو قرآن میں درج و یکجہ کر خوش ہوتے یا رنجیدہ جن لوگوں نے
 حقوق و نفوس آئمہ کے مٹانے میں ایمان بازی کی بوقت ترتیب قرآن نام الگ کر دینے میں کیا کسی بہادر کا
 اللہ دیتا تھا جو لوگ کہ عہد حلیفہ ثالث میں قرآن کی درستی کر رہے تھے ان کے نام بھی سن لیجئے شاہ عبداللہ
 شرح شکوۃ میں لکھتے ہیں۔ امر کر عثمان زید بن ثابت و عبداللہ بن ربیع و سعید بن العاص و عبداللہ
 بن الحارث را پس نوشتند انما معصنہا یہ ہما بزرگوار حضرت امیر سے دشمنی رکھتے تھے ایسے لوگوں نے اگر
 اپنے دشمن نام کو اڑا دیا ہو تو کیا تعجب ہو دراصل اکثر لوگوں کی طبائع سوائے بعض عارفین کے حضرت
 امیر سے برگشتہ تھیں یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ رسول مقبول کے زمانہ میں صحابہ حضرت امیر سے محبت رکھتے تھے اور
 بعد میں برخلاف ہو گئے بلکہ حضرت ہی کے عہد میں مخالف تھے علامہ زمر شری اپنی تفسیر میں لکھتی ہیں کہ ان
 الذین یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرة الذین یؤذون المؤمنین و المؤمنات یعنی جن
 لوگوں نے اللہ و رسول و مؤمنین کو اذیت دی وہ ملعون ہیں رکنا زول ان منافقین کے حق میں ہوا ہے
 جو کہ حضرت امیر کو اذیت و تکلیف دیکر ان کی خدمت میں بے ادبانہ سب و شتم کرتے تھے عبارت یہ ہے
 انہما زلت فی ناس من المنافقین کا نو یؤذون علیہا و یشتمونہ جبکہ حیات حضرت میں منافقین امت کی
 یہ حالت تھی تو بعد میں سارے ملک کا دشمن ہونا کیا بڑی بات ہے یہ نظر سکین ناظرین عرض کیا جاتا ہے
 کہ جو لوگ حضرت علی سے مخالفت تھے وہ عام لوگ ہی نہ تھے بلکہ وہ تھے جن کا شمار خاص صحابہ میں کیا جاتا ہے
 چنانچہ صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ بعد وفات جناب سیدہ اہل مکہ و مدینہ نے حضرت امیر سے طریق ادب چھوڑ کر
 وہ شیوہ اختیار کیا جو کہ حضرت امیر کے مناسب نشان نہ تھا لوگوں کی روگردانی سوائے ان کے کہ ایسے
 مضطر ہوئے کہ مجبوراً ابو بکر سے صلح کرنے پر آمادہ ہو گئے اور حلیفہ نے ان سے کہا بھجوا کہ آپ مجھ سے
 تنہائی میں ملاقات کریں مگر کوئی دوسرا آپ کے ساتھ نہ ہو امام مسلم لکھتے ہیں کہ شخص دوم سے حضرت امیر کی

مراد خلیفہ دوم سے یعنی کچھ وہ عمر کی ہدایت دیتے۔ قرطبی نے مفہم شرح مسلم میں اور صاحب
 جامع الاصول نے کتاب الامارۃ میں مضمون بالا کو لکھا ہے۔ پس اسے پر حضور و اوقات میں جبکہ تمام عربوں اور
 خاندان بنوٹ پر تلا ہوا تھا اور وہ ہی لوگ زمیں قرآن کی کھیتی میں بھرتی ہو رہے تھے تو کیونکر اس پر
 ہے کہ اسمائے امہ کو قرآن میں باقی رکھتے۔ شاید صاحب تحفہ کے باب مکالمہ میں کیونکہ سب سے پہلے اس میں
 جس سبب سے ہائیگی تمام مایلی بہ مذہب نواب بودند غرض کہ عرب کا جو پا چوٹا دشمن ہو رہا تھا آنحضرت معلوم ہوتا تھا
 تھے کہ یہ مسلمان میری اہل سے بدگروانی اختیار کریں گے لہذا بطریقہ ہمیشہ ان کے گوش گزار کرتے رہے کہ علی و
 فاطمہ و حسین میری روح ہیں میرا دامن کا خون ایک ہے جو انکو اذیت و تکلیف دیکھا گویا اُسے بھکدوی مگر وہ چمت
 ایسے کاہے کہ تھے کہ نبی کے ارشاد پر چلتے چپکے چپکے مسند و لوہوں میں کہا کرتے تھے کہ آپ ذرا آنکھ بند کریں پھر دیکھنا
 ہم ان کی کسی عزت کرتے ہیں کثر اعمال کی جیسی جلد کے صفحہ (۱۶۹) پر ایک طوفانی عربی عبارت ہو جس میں
 نے دلیل المتجربین کے صفحہ (۱۶۲) پر نقل کیا ہے، اُنکا ادویہ ہے حضرت علی سے منقول ہو کہ مجھ سے آنحضرت نے
 فرمایا کہ یا علی تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا جبکہ لوگ نفرت کریں گے آخرت سے اور رحمت کریں گے دنیا سے
 اور کھا جائیں گے مال میراث کو اور دین خدا کو مگر فریب نہ میں گے یعنی گندم نمائی و جو فروشی اختیار کریں گے
 حضرت علی نے عرض کیا کہ میں چھوڑ دوں گا اُنکو اور اس چیز کو جس سے وہ رحمت کریں گے ملک میں اختیار کروں گا
 اللہ اور اس کے رسول اور خانہ آخرت کو اور صبر کروں گا مصائب دنیا اور اس کی بلاؤں ویرمیاں تک کہ آپ سے
 ملحق ہوں انشاء اللہ تعالیٰ یہ جواب حسرت آمیز سنکر آنحضرت نے جواب دیا کہ اے علی سچ کہا تم نے خدا یا تو فرشتے
 دے علی کو وہ ایسا کرے جو لوگ کہ جب خبر خبر صادق دین کو دنیا سے بدل ڈالنے والے تھے اور عداوت
 خاندان بنوٹ ان کا عین ایمان تھا اگر انہوں نے اسمائے امہ کو قرآن سے علیحدہ کر دیا ہو تو کیا مقام تعجب
 ہے جب افراد علمائے اہلسنت قرآن میں اکثر مواقع پر بصراحت سمیت حضرت امیر کا ذکر تھا چنانچہ ابن حجر کی
 صواعق مؤخرہ میں لکھتے ہیں راجح الطبرانی وابن علقم عن ابن عباس قال ما نزل اللہ یا ایہا الذین آمنوا
 علی امیرنا وشریفنا ولقد عابت اللہ اصحاب محمد فی خبر مکان و ذکر علیا الا بانحیر و اخرج ابن عباس کہ
 عن قال فأنزل فی احد من کتاب اللہ تعالیٰ ما نزل فی علی و نزل فی علی ما نزل فی علی یعنی جس جگہ خدا نے ال
 ایمان کا ذکر فرمایا ہے وہاں سردار و امیر و شریف و مہین حضرت علی کو قرار دیا گیا ہے اور اکثر مواقع پر
 سے خطاب بہ نقاب ہوا ہے مگر علی کو سوا اسے نکلات خیر و خوبی یا وہ نہیں کیا گیا ابن عباس کا قول جو کہ قرآن

میں جس قدر ذکر علی ہوا ہی اس قدر کسی کا نہیں ہوا حضرت امیر کی شان میں تین سو آیات آتی ہیں ناظرین
 سمجھو ان کے صرف چوبیس آیتیں مشہور و مثبت امامت حقیر نے پیش کر دی ہیں۔ اگر یہ ثبوت خداوندی
 تو مخاطب فرمایا کہ اس قدر عبارت قرآن کی کہاں کہی حضرت عائشہ کی بکری کھائی یا عثمان صاحب
 نے گرم پانی سے دھو ڈالا یا دس برس کی کاٹھ چھانٹ میں حضرت عمر نے قمرن فرما دیا آخر ان کو ہوا کیا
 یا یہ کہ آپ کے علماء جو کئی وغیرہ تقریر بالا میں غلط گو ہیں آنحضرت جو آیات کہ در باب اثبات و بشارت
 ہم نے پیش کر دی ہیں یا وصفت نام ہونے کے بھی یہ سوائے حضرت امیر کے اور کسی سے متعلق نہیں ہو سکتیں
 علمائے اہل سنت کے بیان سے انشاء اللہ میں یہ بھی ثابت کئے دیتا ہوں کہ آیات قرآن میں حضرت امیر کا
 نام تھا مگر بوقت نزیم قرآن اسکو علیحدہ کیا گیا۔ تفسیر درمثور اور مفتاح النجا میں درج ہو کہ مصحف بن
 سعود میں دکنی اللہ المؤمنین القتال لعلی ابن ابی طالب لکھا تھا۔ محمد عثمان میں اسکو الگ کر دیا گیا ابن
 سعود معمولی لوگوں میں تھے بلکہ اعلیٰ صحابہ میں امن کا شمار تھا روایات اہل سنت میں درج ہو کہ آنحضرت لوگوں کو
 ہدایت کی تھی کہ علم قرآن ابن سعود سے سیکھو۔ یہ بھی سینوں کی روایات میں وارد ہوا ہے کہ ابن سعود
 اپنے قرآن کو بہت صحیح جانتے تھے ایسا سنی عثمان گروی میں انھوں نے پٹنا گوارا کیا مگر اپنا قرآن جناب
 ثالث کو جلانے کے واسطی نہ دیا علمائے اہل سنت نے یہ بھی لکھا ہے کہ ابن سعود کیا کرتے تھے کہ اگر مجھ کو وترس
 پہنچائے تو عثمان کی ترتیب دے ہوئے کو اسی طرح جلا دوں جیسا کہ میرے مصحف کو جلا یا ہے حافظ
 ابن مردودہ نے اپنی تفسیر میں اور مرزا محمد بن معتمد خان بدخانی نے مفتاح النجا میں اور سیر طلی نے درمثور
 میں نقل کیا ہے عن عبد اللہ ابن سعود قال کنا نفر علی محمد رسول اللہ یا ایہا الرسول بلغ ما نزل الیک
 من ربک ان علیا مولی المؤمنین وان لم تفعل فما بلغت رسالہ واللہ یشہک من الناس یعنی آیہ بلغ میں
 حضرت امیر کا نام داخل تھا اور محمد رسول اللہ میں برابر پڑھا جا رہا تھا۔ امام مغیرہ بن شعبہ نے اپنی تفسیر
 لکھا ہے کہ قبل از ترتیب عثمانی اس طرح پڑھا کرتے تھے ان اللہ صطفی آدم و نوحا وال ابراہیم وال محمد
 علی العالمین الخفقرو عثمان اہبت نے گو کا شمار ائمہ کو قرآن سے یکال و الا مگر نور خدا کو نون مٹا گیا
 ہے۔ پھر بھی قرآن متداول میں اتنا رہ گیا کہ شبہ اسی سے اپنے مخالفوں کا منہ بند کر دیتے ہیں دیکھ لیجئے
 کہ جو آیات میں پیش کر چکا ہوں اور جو عنوان سے کہ امیر استدلال کیا ہے روئے زمین پر کوئی سنی اسکو
 باطل کرنے پر قادر نہیں وہ چند الفاظ بھی لکھا ہوں جو کہ قرآن میں دست برد عثمانی سے باقی رہ گئے

اور سوائے ائمہ کسی سے ان کا تعلق نہیں مثلاً انا ویکم اللہ من یشری نفسہ ابتغایہ یا مراء بعدل۔ اولی
بالارحام۔ مودۃ قربی۔ ایسا میں۔ اہل الذکر۔ اسخون فی العلم۔ جہل اللہ مع روتہ الوافی۔ اولی الامر بقیۃ
صاحب المؤمنین ہو علی صراط مستقیم۔ اولی الناس۔ والسا بقون السابقون۔ المقربون۔ نور اللہ۔ والنور الذی
انزلنا۔ نور علی نور وغیرہ وغیرہ

امید ہے کہ وجوہات صدر پر نظر کر کے اب مخاطب یا ان کو ہم خیال ہو گئے ہوں یہ مجال نہ رہی گی کہ متن قرآن کو
ذکر ائمہ سے خالی بتلا لیں۔ مخاطب نے فضول قرآن حفظ کیا بلا فہم مطالب عبارت کے یاد کرنے کی کیا فائز
یوں تو طوطے بھی اللہ اور رام رام کہہ لیا کرتے ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتے کہ اللہ اور رام کیا چیز ہے
چونکہ مخاطب اور جمیع حضرات اہل سنت جناب شاہ صاحب کو امام متکلمین جانتے ہیں اور ان کے ہر کلام
کو صحیح و واجب العمل تقادف فرماتے ہوئے ہیں گو کہ جناب مخاطب نے شاہ صاحب کا نام کم کر کے مضامین مطرقہ
کو الہامی بتلایا ہے۔ لیکن یہ ان کا درنا صحیح نہیں از جز تا کل سب مطالب تحفہ سے لیے ہیں۔ چنانچہ
میں برابر ہر موقع پر دکھانا چلا آ رہا ہوں اور انشاء اللہ آخر تک ظاہر کر رہا ہوں گا۔ اصل بحث مخاطب
نے یہ قیام فرمائی ہے کہ ذکر خلافت قرآن میں نہیں بدیں۔ وہ داخل اصول نہیں ہو سکتی اور جبکہ خارج
از فرد اصول ہی۔ لہذا اسکا منکر کافر بھی نہیں ہو سکتا موضوع رسالہ صرف یہ ہی ایک بات ہے۔ لہذا انشاء
سچا جاتا ہے کہ شاہ صاحب کے بیان سے ثابت کرایا جائے کہ حضرت امیر کی خلافت آیات و احادیث
قطعیہ سے ثابت ہے اور جو شخص اسکا منکر ہے وہ کافر ہے۔ شاہ صاحب تحفہ کے باب دوم میں آخر
مقدمہ ششم پر لکھتے ہیں: علو درجہ ایمان حضرت امیر و شہتی بودن ایشان و لایق خلافت پیغمبر بودن ان
و کے احادیث بلکہ آیات قطعیہ متواترہ ثابت است پس منکر این امور کافر باشد براہ کرم مستری
حضرت مخاطب وہ احادیث و آیات قطعیہ متواترہ جو کہ مثبت خلافت مرتضوی ہیں مہکوب بھی دکھ جائیں تاکہ
آیات محررہ بالامین شامل کر کے ترقی دے دیجائے حضرت مخاطب آپ کو قسم ہے حضرت عائشہ کے اس
ناقہ کی جیسے مظلہ سوار ہو کر حضرت امیر سے مصروف بحرب ہوئی نہیں آیات امامت کے انکار میں حضور ہے
ہیں یا کہ احادیث و آیات قطعیہ متواترہ کے کھڑے ہیں شاہ صاحب برسر راستی ہیں اور خدام دولت حب
بخیز شاہ صاحب بحرم انکار آیات کافر ہوئے یا اب بھی شاخ مسلمان پر سوار پیچے جاتے ہیں اگر کچھ چاہ
ایمان ہے تو لکھ پڑھ کر کیوں کافر ہوتے ہو تو سید سے ہمارے گھر پیچے آؤ بفضل خدا و طفیل سرور کونین

وَاَمَّا هَذَا صِدْقًا بِاِيْمَانٍ يَطْلُقُ كَفَرًا بِآپِ كِي كَرْنِ سِي كَنَّا بِكُفْرٍ بِعَيْنِكُمْ دِيں گے وَاِه حضرت آپ پر حُبِّ الْاِہَام
 ہوا اگلا ستر اِہَام بھی دے بیٹھے عداوتِ اِہْمِیَّتِ کا یہ ادنیٰ فقرہ ہے بخدا اب کوئی با اِہَام سنی آپ کو
 سوائے کافر کے مسلمان نہ کہے گا اور اگر کہے تو ہماری پاپوش سے آپ کا مسلمان سمجھنے والا شاہ صاحب کی
 غلط نویسی کا مستحق ہو گا غرض کہ ہمارا دفتر خالی نہ رہے گا اس میں ضرور ایک نہ ایک کا چہرہ لکھا جائے گا
 جناب مخاطب یہ آپ کی تیزی کلام اور منور سے بازی کا نتیجہ ہے۔ حقیر نے منظرِ اختصار چند آیات لکھ دیں ہیں
 ورنہ حضرت امیر کے فضائل و مناقب میں باقرار عظمائے اہل سنت صد آیات ہیں تاریخ الخلفاء مطبوعہ
 لاہور کے صفحہ ۱۷۱ سطر ۳ پر لکھا ہے کہ حضرت امیر کی شان میں تین سو آیتیں وارد ہوئی ہیں (اخرج ابن
 عساکر عن ابن عباس قال نزلت فی علی ثمانۃ آیت) چونکہ مخاطب مدوح نے بہت زور سے دعوے کیا ہی
 کہ اوراقِ قرآن ذکرِ امامت سے خالی ہیں۔ لہذا کتب اہل سنت سے کچھ اور ثبوت دیتا ہوں۔ علامہ ابوسم
 اصفہانی مکتبہ منقبتہ المطہرین و علامہ ابن المغازی مکتبہ مناقب طولانی مصنون بہ زبان عربی لکھتے ہیں اسکو
 نہایت صحت و اورد و میں عرض کرتا ہوں ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں ایک ہم بھی
 حضور انور کے ساتھ تھے کوہِ ثبیر پر تشریف لے گئے۔ وہاں چچک چید رکھات نوافل ادا فرمائی۔ ناں بعد خدا
 سے مٹتی ہوئے کہ موسیٰ بن عمران نے تجھ سے سوال کیا جو کہ پورا ہوا۔ الہی میں محمد ہوں تجھ سے سوال کرتا ہوں
 کہ میرے بھائی علی کو میرا وزیر کر دے تاکہ وہ شریک ہو کر امرِ نبوت میں میرا ایسا مددگار بنے جیسکہ مارون
 موسیٰ کے معاون تھے ابن عباس کہتے ہیں کہ ایک منادی غیب کی غنہ آواز سننی جس نے حضرت کو یہ مژدہ
 دیا کہ اے میرے حبیب تیری دعا کو میں نے قبول کیا اسوقت آنحضرت نے فرمایا کہ قرآن چار حصہ پر نازل ہوا ہے
 ایک جو تنہائی تو خاص اِہْمِیَّتِ کی نشان میں ہے اور ایک حصہ دشمنانِ دین کے بارہ میں ایک جزو حلال و حرام
 کی توضیح میں اور ایک فرائض و احکام میں۔ کیوں جناب مخاطب یہ آپ کے علماء قدیم رہبر و مسلک ہمارا راستی
 ہیں یا حضور جو کہ ذکرِ امامت سے قرآن کو خالی بتلاتے ہیں۔ خاندانِ نبوت کی عداوت سے مخاطب و شیور
 ایسے جیسکہ کہ اپنے علماء سے خلافِ راہ چلنے لگے۔ شکر خدا کہ یہ تمہارے توضیح سے بیان کیا گیا کہ لوگوں
 کا دل بول اُسٹھے گا کہ قرآن سے کس طرح امامت کو ثابت کیا گیا ہے مخاطب کی تمام تحریر میں یہ ہی ایک
 بات لکھتی اور اسی پر انھوں نے بھروسہ کر کے مطرقہ کا بھاری بوجھ اٹھایا تھا۔ قدرت سے انہیں کے سر پر
 نوکرا ایسا منور الکا ہے کہ تمام عمر سر کھاتے رہیں گے۔

باب چہارم

احادیث نبوی حب روایات سینہ بشیرہ امامت و فتر اسلام میں بکثرت موجود ہیں اب بفضلہ جناب سرور
 کائنات علیہ الصلوٰۃ و السلام کی وہ احادیث پیش کرتا ہوں جو کہ مشہور مثبت امامت ہیں۔
 واضح رائے اور باب ہوش ہو کہ باتباع حکم حضرت عزت جناب خمی وقت نے اکثر مواقع پر جناب امیر کی امامت
 کے لئے احادیث ارشاد فرمائی ہیں اور واضح طور پر امامت کو سمجھا دیا ہے کہ بعد میرے زمانہ روئے ملک اسلام
 ہمارے امامت ہیں مگر چونکہ حضرات اہل سنت اپنے نظر نہیں ڈالتے یا یہ کہ دیکھتے ہیں مگر نتائج پر غور نہیں فرماتے
 لہذا بطریق مکمل متین قطع و رعایت بکسر حید احادیث پیش کرتا ہوں اول احادیث مثبت استحقاق امامت و کھلاؤں کا
 زائل بعد بشیر امید کہ حق طلب بہ توجہ نظر ڈالیں

حدیث اول مثبت استحقاق امامت

بہ اتفاق جمیع مخالف و موافق انحضرت نے فرمایا خلقت انا و علی من نور واحد یعنی خدا نے مجھ کو اور علی کو ایک
 نور سے پیدا کیا یہ حدیث مسمی بہ حدیث نور مشہور ہے اس حدیث کے متعلق ایک پوری جلد مجلدات عنقات الانوار
 سے طبع ہو کر تھکی بخش چشم عالم ہو چکی ہے امام احمد بن حنبل و ابراہیم بن عبد اللہ الوصالی امینی یہ کتاب الاکتاف و علی
 سہرانی بہ مودۃ القرلی حدیث بالاکثر صحیح و تفسیر بہ ابن الفناط کرتے ہیں و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلقت انا و
 علی من نور واحد نبی اللہ علی من العرش من قبل ان یخلق النور آدم بالف عام فلما خلق آدم صرنا فی صلبہ
 ثم تفلسنا من کرام الاصلاب الی مطہرات الارحام حتی اصرنا فی صلب عبد المطلب ثم نفقنا منہما صنفین نصرانی و
 صلب عبد اللہ و صا علی فی صلب ابی طالب فاخارنی بالنبوة و اخیار علیا بالشیخاۃ و العلم و الفصاحتہ و
 اشتق لنا اسما من اسمائہ فالتد محمد و انا محمد و اللہ الی و ہذا علی (یعنی انحضرت نے فرمایا کہ مجھ کو اور علی کو خدا نے
 ایک نور سے پیدا کیا قبل از ولادت آدم علیہ السلام جبکہ حضرت ابوالمشر سید ہوئے تو وہ نور ان کے صلب میں
 و وصیت کیا گیا تا انیکہ اصلاب مکرم سے ارحام مطہر میں نقل ہوتے ہوئے صلب عبد المطلب میں پہنچا و ان
 اس کے دو ٹکڑے ہوئے اوصا نور صلب عبد اللہ میں گیا اور اوصا ابی طالب میں۔ مجھ کو خدا نے نبوت کے لئے
 منتخب کیا اور علی کو شیاعت و علم و فصاحت میں جتہ وافی غنایت فرمایا ہم دونوں کے نام خدا نے اپنے

مبارکہ سے اخذ فرمائے وہ محمود ہے اور میں محمد وہ اعلیٰ ہے اور میرا بھائی علی ہو معنون حدیث ہو خیر نوام
ہوئے اول فائدہ یہ ہو کہ جن اصحاب میں خدا نے الٰہی فضل سب کو ملے وہی ان کا ظاہر پہنچا لازمی ہوا
کیونکہ نور خدا کا حامل کفار و بت پرست لوگوں کا صلب و رحم نہیں ہو سکتا چونکہ حضرات سینہ آنحضرت کے
آباد اجداد کو کافر نہ بلاتے ہیں اور ایسا ہی باوصف حمایت بنوی جناب ابو طالب کو نہلاتے ہیں۔ اگر بقول
اہل سنت انکا کفر صحیح ہو تو کفار مرد اور کافرو عورت کا صلب و رحم کیونکر طیب و طاهر ہو گیا شیعہ کہتے ہیں کہ
آنحضرت کے جمیع اجداد جن جن میں نور بنوی مستقر ہوا خدا پرست تھے۔ اگر سینوں کے عقیدہ کو مان لیا جائے
تو حدیث غلط ہو جائے گی اور بروئے مذہب شیعہ لباس صحت و آراستہ نظر آئے گا ہم اپنے عقیدہ کی تقویت
اہل سنت کے بیان سے بھی کرتے ہیں رجائع الاصول میں لکھا ہے رواہ البیہقیمی عن ان ابی طالب سلمیٰ یعنی
اہل بیت کے زعم میں حضرت ابو طالب نے اسلام پر وفات پائی لہٰذا کہ لفظ زعم لکھ کر اہل بیت سے گستاخی و بدادلی
کی ہو کیونکہ اس لفظ کے معنی گمان و فحش ہیں جو کہ بالکل منافی شان خاندان رسالت ہی مگر چونکہ سینوں کو
غیر مختار الفاظ بہشت ان اہل بیت کہنا معیوب نہیں بلکہ جائز ہے لہٰذا اس سے قطع نظر کر کے اتنا نتیجہ نکل آیا
کہ زعم باطل ہو یا خیال صحیح لیکن بہ اتباع اہل بیت شیعہ آنحضرت کے اجداد کو یا ایمان جانتے ہیں اور سنی
خلاف اس کے۔

فائدہ دوم: کہ نور بنوی نبوت کے لئے منتخب ہوا اور نور مرقضوی علم و شجاعت و فصاحت کو واسطی امام کر لئے
ہر دو صفات بالا اشد ضروری ہیں جس میں مادہ علم و شجاعت نہ ہو وہ ہرگز امام خلافت نہیں ہو سکتا جاہل و بزدل
و جہاں سے خدا نے منصب امامت کو رک لیا ہو و کچھ خدا قرآن میں فرمایا ہوا ان اللہ مصطفیٰ علیکم و اردہ
سلطۃ فی العلم و الجسم یعنی خدا نے مرد شجاع و صاحب علم کو منتخب و برگزیدہ کیا ہے
مضمون آیہ سے واضح ہو گیا کہ علم و شجاعت اہل ہدایت کے لئے دونوں ضروری ہیں اور وہ تمام امت میں
بہ موجودگی حضرت امیر کبیر کو حاصل نہ تھی گو کہ اور لوگ بھی جماعت مومنین سے عالم و شجاع مان لے جائیں۔ مگر
تلاشہ جب کو سنی بعد بنی امام خلق کہتے ہیں وہ تو ہرگز عالم و فتویٰ پیچہ نہ تھے ان کی علمیت و شجاعت کی نفی
صدائے کتابوں کے اندر درج ہو چکی تفصیل کی بیجا ضرورت نہیں۔

فائدہ سوم: یہ کہ حضرت امیر علیہ السلام فصیح البیان تھے نبی اور امام کے لئے فصاحت ایسی لازمی ضروری
ہے کہ جناب موسیٰ علیہ السلام نے خدا سے دعا کی تھی کہ بھائی ہمارے کو میرا شریک کر دے کیونکہ وہ فصیح الکلام ہے

درحقیقت قنوار سو وہ کام نہیں کر سکتا جو کہ زبان سے ہو جاتا ہے۔ حضرت امیر کی فصاحت نے جو اثر قلوب علیان میں پیدا کیا اسکا نمونہ دکھاتا ہوں۔ کانپور میں محمد علیم صاحب مد کے مطبع میں جو خبریں سننے والے ہیں ان میں سے ایک کو صفحہ ۵۹ پر واقعات عالم تباریخ اسلام کی رسم غنی و یکچہ چند واقعہ لکھے ہیں از اہل ہند واقعہ نمبر ۱۲ پر یہ عبارت لکھی ہے کہ محرم سنہ ہجری دوم بہ شبہ مطابق ۹۔ اپریل ۱۳۱۷ء حضرت علی گرام القدر جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مین کو روانہ کیا آپ کی تقریر سے ایک ہی دن میں مینیوں نے اسلام قبول کیا اس کے بعد عربستان مغلوب ہو گیا رجحان اللہ کیا احباب بھری تقریر تھی جس نے ایک دن میں تمام شہر کے قلوب کو مستحضر کر لیا جو لوگ کہ فتنہات عمری کو ترقی اسلام کا سبب قرار دیتے ہیں وہ اس لشکر جبار کی خونریزی اور اس ایسی کراہ اسلام کی تقریری اثر پر ضرور توجہ فرمائیں اہل ایمان اُن لوگوں کا تھا جو کہ مواعظ حسہ سے واثرہ ایمان میں داخل ہوئے۔ یا کہ اُن کا جو کہ بزور تشییر خوف جان یا بہ طمع ایمان لائے جبکہ ہندوستان کی چوہدری چار و دیگر ارازل عہد سلطین میں سلمان ہوئے تھے۔

قائدہ چارم یہ کہ غی و ملی کے نام نامی نے ہمارے خداوندی سے حسن اشتقاق پایا اس سے بالاتر حضرت امیر علیہ السلام کے لئے اور کیا شرف ہو سکتا ہے کہ خدا نے اپنے امیر پاک سے اولیٰ کا نام برآمد کیا۔ سید علی ہادی نے حدیث اول الذکر کے تمام الفاظ نقل کر کے اتنا اور بیان کیا ہے رضی اللہ عنہ و فی علی الخلافة یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ مجھ کو نبوت ملی اور ملی کو خلافت دی گئی سو اس کے علی ہادی اس حملہ کو ابن معاذ ملی و محمد و اعظم ہر وہی و صاحب جو اہل النفاٹ و صاحب فروس الاخبار و صاحب زمین الفتی نے نقل کیا ہے۔ کیوں جناب مخاطب جس شخص کی یہ شان ہو اس کے اشتقاق امامت کے لئے آپ کے نزدیک یہ حدیث کافی نہیں اگر تلامذہ کے باب میں آپ کوئی حدیث مصون عن القدح پیش کر سکتے ہو تو دکھلائے حدیث نور ستارہ کو شاہ صاحب علی تسلیم فرمایا ہے صرف اس قدر لکھتے ہیں کہ ابو بکر و عمر و عثمان کا نور بھی آنحضرت کے ساتھ رہ کر صلاب طاہرہ سے ارحام طیبہ میں انتقال کرتا رہا۔ حقیقت نے تصور غالب و مغلوب میں اس پر بہت کچھ لکھ کر کے حدیث پیش کر دہ شاہ صاحب کی غلطی دکھائی ہے چونکہ صاحب تحفہ نے حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کے آثار کا صلب پاک قرار دیا ہے لہذا مخاطب صاحب سے پوچھا جاتا ہے کہ کیا ان بزرگواروں کے آباؤ اجداد مسلم تھے جو اُن کے صلب پاک قرار دئے گئے۔

حدیث دوم مثبت استحقاق اہمیت

آنحضرت نے مابین صحابہ صبیحہ اخوت پر لکھا یعنی ایک کو دوسرے کا بھائی قرار دیا چونکہ صحابہ کرام میں
تھے سعید و شقی مومن و منافق ہر طرح کے آدمی آپ کے ساتھیوں میں موجود تھے لہذا آپ نے سعید کو سعید کے
ساتھ اور شقی کو شقی کے ساتھ رشتہ مواخات میں آویزاں کر دیا یہ ثبوت دعویٰ حدیث و آیت نقل کرتا ہوں
ابن مغازلی بہ روایت حذیفہ نقل کرتے ہیں (آخر رسول اللہ بنی المہاجرین والا نصاریٰ کان بو اخی من الرحل
و لظیفہ تم اخذ میدی ابن ابی طالب فقال ہذا اخی یعنی حضرت نے مہاجرین و انصار میں اُن لوگوں کی جسم
عقد مواخات کیا جو کہ ایک دوسرے کا نظیر تھا۔ زناں بعد حضرت امیر کا ماتھ پکڑ کر فرمایا کہ یہ میرا بھائی ہے ام
احمد بن حنبل لکھتے ہیں کہ جو وقت آنحضرت نے حضرت امیر کو اپنا دینی بھائی بنایا تو یہ آیہ شریفہ پڑھی (اخواننا
علی مرتقا بلین المتحابون فی اللہ بنظر بعضہ الی بعض۔

اس آیت نے بالکل ثابت کر دیا کہ یہ بھی چارہ اُن میں واقع ہوا جو کہ صفات بدو نیک میں ایک دوسرے کا مثل و
نظیر تھا اہموقع پر مناسب سمجھ کر صواعق محرقہ سے ایک معنون نقل کیا جاتا ہے یہی بن الحسن ابن البطریق نے
چند باتوں میں حضرت امیر و رسول مقبول کی مائمت و شاکلت دکھلا کر حدیث مواخاتہ کو لکھا ہے صاحب اعن
نے عالم موصوف کے بیان کو عربی میں طولانی عبارت سے نقل کیا ہے خیر اسکا خلاصہ اردو میں کرتا ہوں وہ
یہ ہے حدیث مواخاتہ سے حضرت امیر کی کمال مدحت اور انھما کی منزلت ثابت ہوتی ہے۔ کیونکہ آنحضرت نے
مابین صحابہ جو بیجا چارہ قائم کیا ہے اس میں یہ بات ملحوظ کی گئی تھی کہ جو شخص جب کا مثل و نظیر تھا وہ

اسکا بھائی قرار دیا گیا تھا رسول خدا کا علی کے ساتھ مواخاتہ کرنا صریح طور پر ولایت کرتا ہے کہ سوائے نبی
کے کوئی اُن کا مثل و نظیر نہ تھا عالم موصوف نے یہ ثبوت اس کے کہ علی نظیر نبی تھے۔ بہ نظر مبالغت چند واقعات
پیش کئے ہیں۔ مثلاً نسب علی بنی کے حقیقی حجاز و بھائی تھے دونوں کا دادا ایک تھا پس جن دو شخصوں
کا جدا ایک ہو وہ نسب میں ایک دوسرے پر فوق نہیں کہہ سکتے علی عصمت میں بہ مفاد آیہ تطہیر نظیر نبی تھے
نبی بلا اختلاف ولی امت ہیں علی کے باب میں انہا ویکم اللہ نازل ہوا ہے۔ سورہ برات کی تبلیغ علی سے
ہے ایں وجہ مخصوص ہوئی کہ آنحضرت کو حکم دیا گیا کہ یہ امیر عظیم ہو اسکو آپ پہنچائیں بارہ جو کہ سب
آپ کے ہو یہ ایں جہت نبی نے علی کو یکہر مامور فرمایا کہ اس ہمہ اعظم کو سوائے سارے یا تمہارے کوئی انجام

ہنیں دے سکتا۔ بنی مولائے امت ہیں علی کو بھی حکم دین گنت مولا ۱۵ وہی مرتبہ حاصل ہو بنی نے حکم دیا کہ
سوائے میرے اور علی کے کوئی شخص بحالت جنابت مسجد میں نہیں آسکتا آنحضرت نے حکم دیا کہ سمت میرے سر کے
روازے بند کر دئے جائیں مگر بار اور علی کا بدستور کھڑا ہو اٹھائے تو قدر و یکتا فی یہ ہے کہ آپؐ مباہلہ
میں نفس بنی تجویز کئے گئے۔ اہل اصل حدیث موصوف الصدق کے ناقل علمائے اہل سنت سے اشخاص ذیل
ہیں۔ امام احمد بن حنبل بہ سند حسن۔ اخطب الخطباء ابو الموشیہ۔ کتاب فضائل ابن عباسؓ بہ کتاب جنابت
محمد زین العبد سے بہ جمع بین الصحاح ستہ جز و ثالث۔ ابو داؤد و یہ کتاب حسن۔ ابراہیم بن محمد محمود
بجواب فرامد السطین۔ ابن شہر و یہ بحباب الفرووس۔ صحیح ترمذی۔ علامہ کمال الدین محمد بن طلحہ بہ
کتاب مطالب اسنول۔

اگر تمام علماء کے بیان وقف خامہ کئے جائیں۔ تو طوالت باعث ملالت ناظرین ہوگی اسلئے صرف علامہ
کمال الدین محمد ابن طلحہ کا بیان کتاب مطالب اسنول سے پیش کیا جاتا ہے۔ علامہ موصوف نے قولانی جواب
متعلق بہ حدیث موافات درج کتاب ہو جس کے بعض فقرات کا رد میں ترجمہ یہ ہے علامہ فرماتے ہیں کہ
حدیث موافاة سے وہ مطلب نہیں جو کہ یک ماور و یک پدر بھائیوں سے علافہ رکھنا ہے بلکہ یہاں ابان سے
کا بھائی وہ تجویز کیا ہے جبکہ شرع میں اخوت اسلامی کہتے ہیں بامدادگر ہو کر مددگار بننا۔ چنانچہ آنحضرت نے
فرمایا ہے کہ اپنے بھائی کی مدد کرنی چاہئے خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم حاضرین جلسہ سے ایک شخص نے عرض
کیا کہ حضرت مظلوم کی امداد تو حاجت تفصیل نہیں کہتی۔ مگر ظالم کی امداد کے کیا معنی ہیں آپ نے فرمایا
کہ اسکو ظلم سے روکنا حرکات ناشائستہ سے باز رکھنا بزور سپند و فصاحت کبردار بد سے اسکی طبیعت کا
بہانا مبین مدد دینا ہے پس آنحضرت نے نصرت کو لوازم اخوت قرار دیا حضرت نے اپنے اصحاب میں اس
طرح جوڑ لگایا تھا۔ صدیق اکبر کو فاروق اعظم کا بھائی بنایا۔ عثمان غنی کو عبدالرحمان کا طلحہ کو زبیر کا ابو
کو مقداد کا۔ معاویہ کو خوات کا حضرت امیر کو اپنا بیٹہ اخوت ایسا جلیل المرتبہ تھا کہ رسول خدا صلی اللہ
علیہ وآلہ بہ نظر عنایت افزائی حضرت علی سے فرمایا کرتے تھے کہ دانت انھی فی الدنیا والآخرة مابینا علی
تم دنیا و آخرت میں میرے بھائی ہو اور خباب امیر حلالہ آپ کے برابر علموں زاوتھے مگر یہ مقام فخر فرمایا
کرتے تھے وانا عبد اللہ وانا رسول اللہ مولف سرچینا چاہئے کہ تمام مخلوقات بندہ خدا ہے
حضرت علی کا ایسے شرف پر فخر کرنا اور بقام مہمانت اپنی ذات کو سیدہ اللہ تبانا میں جہ غلامی

مساوی حصہ رکھتی ہے کیا معنی پیدا کرتا ہے اسکا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ مقابلہ دیگر اشخاص آپ
 عبد خالص ہونے کا استقا و رکھتے تھے۔ علی ہذا آنحضرت کے مثل حضرت امیر حضرت و عقیل بھی بھائی کہتے
 پھر اس اخلاص کا کیا سبب تھو کلام یہ ہے دلائل قول احد ا بعدی الا کہ ابابا یعنی سوائے ہمارے
 جو نبی کے بھائی ہونیکا دعویٰ کرے وہ کا وہ ہر اس جملہ سے واضح ہو گیا کہ خدا کے خاص بندے اور نبی کے
 خالص بھائی حضرت امیر تھے اور دلائل آخرت میں یہ دونوں ایک درجہ میں ہوں گے۔ میں وہ کام بھی
 دکھانا چاہتا ہوں جو کہ ان سب بھائیوں نے انجام دیا۔ اور حقوق مواخات کو علانیہ ثابت کر دیا حضرت
 عمر نے جناب صدیق کی یہ مدد کی کہ سقیفہ میں اٹھو سقیفہ بنایا منکرین بیت کو جو تھوڑے کر کے حقیفہ کا تابع کیا
 خاندان نبوت پر و رہا یہ بیت طلحی ایسا سخت زور ڈالا کہ ان کا گھر جلانے پر آمادہ ہو گئے۔ خود
 منجبر ریاست ہو کر مہات خلافت کو انجام دیا وہ طبعیت بھائی کے کام کو بگڑنے نہ دیا حضرت ابو بکر
 نے ایسے جان نثار بھائی کی دہل جزا الاحسان الی الاحسان پر نظر کر کے وہ مدد کی کہ بخلاف سنت رسول
 اپنا قائم مقام بنایا۔ عبدالرحمان ابن عوف نے اپنی رولیف عثمان کو مجلس شوریٰ میں خلافت کے
 لئے منتخب کیا۔ جناب طلحہ وزیر نے یہ مخالفت مرتضوی وہ اتحاد و ظاہر کیا جس سے بطون کتب بھر گئے
 حضرت مقداد و ابو ذر نے یک جہتی سے در ماندہ و فاقہ کش راہ بیت لوگوں کی جو خدمت کی مثل آنحضرت
 روشن ہو رہا تھا تب صلی اللہ علیہ وآلہ نے حضرت امیر کے ساتھ یہ سلوک کیا کہ مثل خود تمام مسین کا مولیٰ
 بنایا۔ اپنی پیاری اکلوتی بیٹی کو ان کی زوجیت میں دیا۔ ان کی اولاد کو اپنی اولاد بنایا تمام علوم الہی
 کا اکلوا لک کیا۔ حضرت امیر نے جو اپنے مادی و پیشوا کی خدمت کی تملج بیان نہیں۔ شب ہجرت آنحضرت
 کے ہنجر پر آمادہ بہ جان نثاری ہو کر لیٹ رہے۔ جہاں میں جو کار نمایاں کئے وہ حاجت اظہار نہیں رکھتے
 صرف جنگ احد کا مجملہ حال بیان کرتا ہوں جبکہ اس لڑائی میں تمام لشکر اسلام کے پیر اکھڑ گئے اور
 سب حضرت کو میدان جنگ میں بالکل یکہ و تہنا چھوڑ دیا اسوقت حضرت علی نے بجان واحد جو
 کام کیا مدارج النبوة دکھلایا جاتا ہے حضرت جبریل علیہ السلام نے جناب امیر کو مصروف دیکھ کر ختمی مرتبتے
 عرض کیا کہ با بنی اندرا میں کمال مہمات و جو اندری است کہ علی بجای آو و پیغمبر فرمود کہ علی منی و امانہ
 یعنی انہما کی خصوصیت و پیروی و طاعت ہے جسکو علی بہ مقابلہ معاندین دکھلا رہے ہیں جواب حضرت
 فرمایا کہ اے اخی جبریل علی مجھ سے ہے اور میں ان سے ہوں پھر ان کی یہ کد و کوشش لائق استعجاب نہیں

بجواب جبریل نے نہایت خوشدلی و فرحت سے فرمایا انا منکما میں تم دونوں میں سے ہوں۔ غرض کہ
قسام نے تقسیم قدرت کو علی کو بنی کے برابر ایمانی ہونیکا ایسا شرف دیا ہی کہ جس سے ان کے مخالف بھی کھار
ہیں کر سکتے۔ چنانچہ فضل ابن روز بہان نے جو کہ متعصب ترین علمہائے اہل سنت کو ہیں ابطال الباطل
میں لکھا ہے اور حدیث المواقعات مشہور و معتبر و لا شک ان علیا آخر رسول اللہ و عقبہ و جمیعہ و کان رسول اللہ
شدیداً محب لہ و ہذا کلمہ یاخذ من صحابہ و عن مذہبہا و لاکن لا یبدل النص یعنی حدیث موافقہ مشہور و معتبر
ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ علی رسول کے بھائی اور رب و حبیب پیغمبر تھے نیز بنی کو ان کے ساتھ الفت بھی
بدرجہ غایت تھی اور یہ تمام باتیں ہماری کتب صحاح میں موجود ہیں اور ہمارے مذہب کے مخالف بھی نہیں
لیکن یہ حدیث اول کی خلافت پر رض نہیں ہے ہم صاحب ابطال از حدیث شریہ ادا کرتے ہیں کہ انھوں نے
ان باتوں کو قبول تو فرمایا تعجب ہے کہ عمر کا بھائی حنیفہ ہو جائے اور بنی کا بھائی منہ تکتا رہ جائے یہ عجیب
الصفات ہے اگر مضعیفین اہل سنت گاہ لطف فرمائیں گے تو حدیث موافقہ کے مثبت بہ استحقاق امامت ہونے
میں چون و چرا کو دخل نہیں گے۔

حدیث سوم بابت استحقاق امامت

انا مدینۃ العلم و علی بابہا فمن اراد المدینۃ فیات الباب یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ میں علم کا شہر ہوں اور علی
اُس کا دروازہ ہے۔ جو شخص کہ شہر میں داخل ہونیکا ارادہ کرے لازم ہے کہ دروازے سے داخل ہو مطلب
حضرت کا یہ ہے کہ جبکہ اس قدر علوم ہیں کہ جنکو بوجہ کثرت بمنزل شہر سمجھنا چاہئے۔ میرے علوم سے اگر
کسی کو کچھ حصہ لیتا ہو تو لازم ہے کہ علی سے سکھے کیونکہ وہ میرے علم کے دروازہ ہیں شہر میں کئی طرح کی
جاسکتے ہیں مثلاً شہر نہاہ پھانڈ کر بھی آسکتے ہیں تا بدان معنی بدررو سے بھی داخل ہو سکتے ہیں۔ نقب سے بھی
داخلہ ممکن ہے مگر ہر صورت میں گرنے۔ دھنسنے۔ مارنے۔ ٹوٹنے۔ پکڑے جانیکا اندیشہ ہے اور دروازہ کو
داخل ہونے میں سراسر فائدہ ہے کوئی ضرر نہیں آنحضرت کے کلام بلاغت نظام کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارے علوم
کا حصول بوساطت علی ایسا ہے کہ جیسا بے تکلف دروازہ سے شہر میں آنا اور دیگر راہ سے اس کی خواہش کرنا
خواہ مخواہ ہر مومل میں نام لکھنا اور آوارہ گردوں میں اپنا چالان کرنا ہی واضح ہو کہ حدیث بالا باتحاد مطلب
و اختلاف الفاظ کئی طرح سے وارد ہوئی ہے مثلاً انا دار الحکمتہ یا انا دار العلم و غیرہ اکثر علمائے اہل سنت

نے حدیث موصوفہ بالا کی صحت کو تصدیق کیا ہے اور انچند چند علماء نے تصدیق کے نام نامی حوالہ قلم کرتا ہوں۔
 ترمذی۔ جلال الدین سیوطی۔ علامہ بغوی۔ طبرانی۔ عینی۔ بزار۔ حاکم صاحب مستدرک۔ کمال الدین
 صاحب مطالب سئول۔ علی الہمدانی صاحب موزعہ القربی۔ ابن المنذر ابوالموید موفق بن احمد بہ کتاب
 مناقب۔ علامہ حمونی بہ کتاب فرائد السمیعین۔ ابن کثیر و بہ دیلمی۔ ابوالخیر مکی صاحب حلیۃ الاولیاء۔ ابن حجر صاحب
 صواعق محرقہ۔ فضل ابن روزبہان۔ چونکہ حدیث مدینہ احادیث مشہورہ سے ہے لہذا زیادہ نقل عبارات کرنا
 طوالت سمجھ کر صرف فضل ابن روزبہان کا کلام الباطل سے نقل کرتا ہوں ہذا بدل علی و فور علمہ و ستھارہ
 ایضہ الوقائع و اطلاعہ علی اشہات العلوم و المعارف و کل ہذہ الامور سلمہ و لا دلیل علی منہ یعنی یہ حدیث
 دلالت کرتی ہے۔ حضرت امیر کے کثرت علم و ستھارہ پر یہ امر سمات سے ہے کہ اوہ کی معلومات حد غائب پر
 پہنچی ہوئی تھی۔ مگر با ایں ہمہ نص نہیں ہے کہ جس سے انکو ہام منصوص سمجھا جائے فاضل موصوف نے حدیث
 مستدلہ کو صحیح مان لیا اور جناب امیر علیہ السلام کے کمال علم پر پوری شہادت دے دی مگر با ایں ہمہ اسکو
 خلافات کے لئے نص نہیں سمجھا خیر یہ اپنا اپنا پندار ہے۔ مگر صرف اسوقت پر انہی بات دکھانی منظور تھی کہ علوم
 نبی کے حامل حضرت امیر تھے انبیاء کی بنیاد کے لئے علم کی ضرورت ہے جس کو علم نہیں اور دستار جہات
 باندھے ہوئے ہوا اگرچہ کسی اتفاق سے وہ حاکم امت ہو جائے مگر حکم ربی بتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون
 عالم و جاہل برابر نہیں ہو سکتے نبی کے مقام پر ایسا معلوم ہو گا کہ جیسے متخل کی جگہ ٹھاتا ہو اچراغ۔ اب میں
 مویذات حدیث پیش کرتا ہوں۔ قاضی ابو محمد بحسین بن اسود البغوی نے لکھا ہے۔ ال رسول اللہ صخر
 جامعہ من الصحابہ کل واحد بفضیلۃ و حق علیا بعلم التضا فقال قضاہم علی یعنی رسالت آپ علیہ الصلوٰۃ و
 السلام نے جماعت صحابہ کو خاص خاص فضیلتوں سے مخصوص فرمایا۔ مگر علیکو علم تضاد میں تخص کر کے کہدیا کہ
 قاضی ترین امت علی ہے واضح ہو کہ علم تضاد یعنی مقدمات شرعی کو فیصل کرنا تمام علوم پر محیط ہے جو تخص کہ مجموعہ
 علم ہو گا وہ ہی قاضی ہو سکتا ہے خلیل ابن مغازی نے لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا جو چیز کو تعلیم کی گئی
 وہ بالتمام میں نے علی کو سکھا دی پس وہ میرے علم کا دروازہ ہے یہ کہ کہ آنحضرت نے جناب امیر کے حق میں دعا کی
 اور فرمایا کہ اے علی آپ کی صلح اور شہادت میری اور آپ کے ساتھ جو حرب کرے وہ عین میرے ساتھ لڑتا ہے
 بعد میرے و ربیان میری امت کے تم اک نشان ہو۔ عبارت متعلق بمضمون بالا یہ ہی ممانعت شیعہ
 الا علمہ علیا فہو باب علم مدبیتی تم وعاہ ایہیہ فقال یا علی سلم سلمی و حربک حربی و انت العلم بنی و بنی انتی بعدی

اخطب خوارزم نے کتاب مناقب میں لکھا ہے علم امتی من بعد علی ابن ابیطالب (حضرت نے فرمایا کہ بعد
 ہمارے علم امت علی ابن ابیطالب ہیں سید علی جہانی و حکیم ترمذی و موفق بن احمد خوارزم نے لکھا ہے و قال
 رسول اعلم عشقہ اجزاء فاعطی علیا مہانتعنت و ہوا بجزء العاشر علم اناس) بنی کریم نے فرمایا کہ علم و سر
 جز و سر عطا کیا گیا ہے از بخلہ و حقے علی کے حصہ میں آئے اور دسویں حصہ میں کل عالم ہے مگر علی اس عام
 حصہ میں بھی شریک علی ہیں حکیم ترمذی ابی ذر سے ناقل ہیں و قال رسول اللہ علی باب علمی سبعین لاسی
 حضرت نے فرمایا علی باب علم میں میری ہمت میرا علوم بیان کرنے والے ہیں۔ حاکم نے متدرک میں ابو سعید
 خدری سے روایت کی ہے و قال قال رسول اللہ بعد ان خطبہ لا تشکوا علی فوات آئینہ لاشی فی فوات اللہ و فی
 سبیل اللہ۔ حضرت مسلم نے فرمایا کہ علی کی شکایت نہ کرنا بخدا وہ نہایت خشوع کرنے والے ہیں حضرت
 خدا اور راہ خدا میں جو شخص کہ غیاشی و خائف ہو وہ یہ نص قرآن عالم ہو چنانچہ خدا فرماتا ہے و انما یخشی اللہ
 من عباده العلماء (یعنی جو کہ خدا سے ڈرتے ہیں وہ علماء ہیں بہر حال عالم علوم ربانی جناب پیر علیہ السلام
 تھے یہی وجہ تھی کہ انوشککہ میں تمام صحابہ و خصوصاً سر دفتر اصحاب حضرت علم ابن خطاب آپ سے رجوع
 کرتے تھے۔ سند امام احمد بن حنبل و فرائد السمیعین جوینی و جلید پنجم صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ جناب دوم فرمایا کرتے
 تھے و لا یقانی اللہ بارض است بہا یا ابا احسن۔ یعنی خدا مجھ کو باقی نہ رکھی اس زمین پر جہاں یا علی تم ہو
 حضرت عمر جو ایسا فرمایا کرتے تھے وہ محبت مرتضوی سے نہ تھا بلکہ غرض سلطنت سے اس پر ماری اور لطف
 بھری تقریر کو علاقہ ہوتا تھا اگر حضرت عمر مخالفین کے علمی حملوں کو دفع نہ کرتے تو حلیفہ دوم کی خلافت
 اور بنیاد اس کے اسلام کا دفارہ نہ رہتا بہ نظر تصدیق کلام خیر و واقعات ہدیہ نظر کرتا ہوں۔ مامی نے
 کتاب زین الفتنی میں لکھا ہے (جاء ایہود الی ابی بکر و قال اتی اربد ان سائلک عن الاشیاء
 و لا یعلمھا الا بنی اور وحی قال ابو بکر سل عما یدلک) یعنی حضرت ابو بکر کی خدمت میں ایک یہودی آکر
 بیان طراز ہوا کہ میں چند باتیں پوچھنے کا ارادہ رکھتا ہوں سوائے بنی یا اس کے وحی کے کوئی شخص
 جواب دینے پر قدرت نہیں رکھتا۔ حدیثی اکبر نے فرمایا کہ جو کچھ پوچھنا ہو پوچھیے اس سے آگے
 صاحب زین الفتنی لکھے ہیں کہ جب یہودی نے فرد سوالات پیش کی (عجز ابو بکر فقال یا ابا احسن
 ان ہذا یہودی سنا یعنی عن سائل زنا و قد الی اجاب علی ابو بکر کو عجز ہوا حضرت میرے فرمایا
 کہ یہ یہودی مجھ سے ایسے سوال کرتا ہے جیسا کہ زندیق کیا کرتے ہیں بالآخر آپ نے اسکو جواب دے

عبد الدین طبری نے ذخیرۃ العقبیٰ میں ابن عمر سے اور ابو محمد عاصمی نے سلمان فارسی سے چند روایات نقل کی ہیں کہ عہدِ سفین میں فلاں واقعات صعب و دشوار جبکہ علقت علم سے تھا پیش ہوئے اُن لوگوں کو جو اس میں عاجز ہوا اور حضرت امیر نے مسکت جواب دے بطور نمونہ و ایک حکایت سناتا ہوں۔

حکایت از کتاب ذخیرۃ العقبیٰ

چند یہودی حضرت املا کی خدمت میں عرض پیر ہوئے کہ اے فرماں روا اے ملکِ سلام اپنے نبی کو اوصاف ہمارے سامنے بیان فرمائے تاکہ ہم کُنت اتمانی والہامی سے اُسے مطابق کریں کہ وہ حامل اوصافِ انبیاء بھی یا کیا جنابِ صدیق نے ارشاد فرمایا کہ میں غار میں انحضرت کے ساتھ رہا۔ کوہِ قراقرم کے ماتھے میں ہاتھ ڈالے ہوئے سیر و گشت کرتا رہا۔ لیکن ان کی صفات بیان کرنے سے عاجز ہوں۔ یہ علیؑ تمہارے سامنے موجود ہیں نئی کے داماد اور بھائی ہیں ان سے بہتر کوئی شخص ان کے فضائل حمیدہ کے جان کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا جنابِ امیر نے ان حضرت کی عادت و طرزِ معاشرت کو بیان کیا۔

حکایت از کتاب بنی لہستانی عاصمی

یقصر روم نے راسِ جالوت کو مع چند علماء کے مدینہ طیبہ من - ابنِ غرض بھیجا کہ مدعیِ موت کے حالات دریافت کر کے رپورٹ پیش کریں کہ اپنے دعوے میں وہ کہاں تک برسرِ راستی ہیں جبکہ یہ گروہ وارد مدینہ ہوا تو معلوم ہوا کہ آنحضرتؐ وفات پا گئے اور ان کے سسرے داماد کی جگہ حکمرانی کر رہے ہیں راسِ جالوت وغیرہ نے حضرت ابو بکرؓ سے پوچھا کہ جس مشیت کی آپؐ سلمان صاحبِ سجدہ قوصیف کر کے بلا شراکت غیر صرف مسلمانانِ کاکمل کو بتلاتی اور جہنم کو ہم لوگوں کے حصے میں لگاتے ہیں۔ ہر راہِ مہربانی ان دونوں کی حقیقت سے مطلع فرمائے کہ مشیت کیا چیز ہے اور دوزخ کیا جگہ ہے۔ تاکہ ہم انکو شکر آپ کے مذہب پر واجب اور اپنے ملت سے متفرق ہوں یہ جملہ سنکر حضرت صدیق نے معاذ بن جبل اور ابنِ مسعودؓ پیشکارانِ دولت کی طرف دیکھا اُس دیکھنے سے فشار یہ تھا کہ آپؐ صاحبِ کچھ جواب دیں۔ مگر افسوس ہو کہ وہ بزرگوارانِ سوائے تخیر کچھ جواب نہ دے سکے اس جالوت نے عبرانی زبان میں اپنے رفقاء سے کہا کہ جس کے یہ لوگ قائم مقام ہیں وہ بنی نہ تھا۔ اگر ہوتا تو جواب ہیں اوصیاءِ انبیاء کا عاجز ہونا کیا معنی رکھتا ہے حُسنِ اتفاق سے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اس

موقع پر موجود تھے فرمایا کہ آپ صاحب میرے ساتھ چلیں ایسے شخص سے ملاؤں گا کہ جو تشریف و تحمل
 و زہور و فرقان کے مطالب کو بوجہ حق حل کر سکتا ہے بالآخر صبح حضرت امیر کی خدمت میں آیا معا و
 بن جل کہتے ہیں کہ ہم سب دروازہ مرتضوی پر کھڑے ہوئے حضرت کو اطلاع دی آپ برآمد ہو کر بعد
 سماعت واقعہ مسجد رسول میں بہ نظر انہما رحال و کشف حقیقت جلوہ فرما ہوئے ابن مسعود کہتے ہیں کہ ہم ان
 علماء کے سامنے بوجہ عجز سر نہ اٹھا سکتے تھے جبکہ علی علیہ السلام نے جواب شافی دے اور ہر عنوان سے اس
 جاہل کو معقول کر دیا تو ہمارے تن مردہ میں جو کہ مذلت عدم جواب دی ہے جس میں ہوا تھا جان نازہ الگ
 ناظرین غور فرمائیں کہ نیابت نبی ایسے شخص کو زیبا تھی جو کہ کفار کے علمی حملوں کو دفع کر کے وقار ایمان
 کا بڑھا دینا اور انحضرت کی موت کو درجہ صداقت پر پہنچانے والا تھا یا کہ ان بزرگواروں کو جو کہ جواب سے
 عاجز ہو کر پیچھے ہٹے ایک دوسرے کا منہ نہ کھتے تھے چونکہ حدیث مستدلہ مثبت خلافت مرتضوی ہے لہذا شاہ
 صاحب نے نہایت گہرا ہٹ سے اس کے موضوع ہونیکا اشتہار دے دیا اور اپنی ان تمام علماء کو محضوں نے
 مقتدیق حدیث بالاکلی ہو جھوٹا قرار دیا چنانچہ تحفہ کے باب ہفتم میں لکھتے ہیں (ابن خیر مطعون)
 قال یحییٰ بن یمن لا اصل له وقال البخاری انہ منکر و یس لہ وجہ صحیح وقال الترمذی انہ منکر غریب الی آخر
 مجملات عقبات الانوار سے ایک خاص جلد حدیث کی توثیق میں زقیب دی گئی ہے اس میں شاہ صاحب
 کے تمام ابراد کا جواب دیا گیا ہے مخاطب اسکو ملاحظہ فرمائیں اگر اس کے حجم و ضخامت سے گہرا میں تو
 کتاب مستطاب بنیامین مطالب مصنفہ صاحب مولوی سید اعجاز حسین صاحب رئیس امر و مہ مصرعہ اوراق اول
 کو از صفحہ ۵۹۲ تا ۶۹۲ ملاحظہ فرمائیں قبل از اس کہ مخاطب مجلدات موصوفہ سے کسی جلد کو دیکھیں
 پسے شاہ صاحب کی نوعیت قائم فرمائیں کہ وہ سچے تھے یا کیا حضور مدوح نے تحفہ میں جہاں اعتراض کیا
 ان بیبات لکھی ہیں و قال الترمذی انہ منکر غریب یعنی ترمذی نے حدیث مدینہ کو منکر وغیرہ کی صفت
 سے یاد کیا ہے۔ و بنا میں صحیح ترمذی کی ہزاروں جلدیں ہیں کیا ہی لفظ منکر و غریب نہیں لکھا۔
 شاہ صاحب نے اپنا دل خوش کرنے اور سینوں کو دھوکہ دہی کے واسطے لکھا یا ہی۔ ورنہ صحیح ترمذی میں
 بعض لفظ غریب موجود ہے اگر میسر لکھنا غلط ہوا تو مجھ کو ورنہ شاہ صاحب کو ایسا ہی سمجھو جیسا کہ خلاف
 نویس کو سمجھا کرتے ہیں چونکہ صحیح ترمذی میں (غریب لکھا ہی) اور شاہ صاحب نے منکر و غریب الہذا مناسب
 معلوم ہوتا ہے کہ اصطلاح فقہین کا طریقہ کو اکاہ کیا جائے کہ لفظ غریب جس سے شاہ صاحب نے گریزی کی ہے

کیا اثر رکھتا ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں الحدیث صحیح ان کا ان روایتیہ و احادیثیہ غریب (یعنی جس حدیث کا راوی ایک شخص ہو وہ صحیح ہو اور اسکو بہ لفظ غریب بولتے ہیں و ان کا ان نہیں سمجھتے) عزیز و اعلیٰ اکثر یہی مشہور اور حکم اکثر آدمی بیان کریں وہ مشہور کبھی جاتی ہو افسوس ہو شاہ صاحب کی دیانت پر کہ غریب کو لعنہ و عداوت حضرت امیر منکر غریب لکھ کر نواصب کا دل خوش کرو یا جو حضرات بہ نظر تطابق صحیح ترمذی سے مقابلہ فرمائیں گے غالباً شاہ صاحب کی روح سے وہ ہی بڑاؤ کریں گے جو نتیجہ کرتے ہیں یہ بھی قسرت خدا ہی کہ اگر ایک شخص عداوت اہلبیت کتمان فضائل پر کمر بستہ ہوتا ہے تو دوسرا اسی وقت اس کی تکذیب پر آمادہ ہو جاتا ہے علامہ بیہقی تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں (اخرج الترمذی و المحکم عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما مدینۃ العلم و علی بابہا ہذا حدیث حسن علی الصواب مرید ان شاہ صاحب لفظ اسن علی الصواب کے معنی سمجھ کر مراقبہ میں جناب مدوح سے پوچھیں کہ حضور یہ تحریف لفظی حدیث میں شاید بہ تثبیت عثمان جناب سے عل میں آئی۔ احوال حدیث مدنیہ کو جو دیکھو گا انشاء اللہ مثبت استحقاق امامت پائے گا۔

حدیث چہارم مثبت استحقاق امامت

حدیث عطا لوار برزور جنبہ اسی مشہور و مصروف ہے کہ جبکہ بچہ بچہ جانتا ہے واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت نے برزور محاصرہ جنبہ کیا علم و دروز حضرت فاروق اعظم و ایک روز جناب صدیق اکبر کے حوالے کر کے قلعہ ضمیر پر بیجا تین روز تک دونوں صاحب معرکہ آرا ہوئے۔ مگر صورت فتح نمایاں نہ ہوئی تیسرے روز کی شام کو جبکہ اس سخت کے ارشاد علی الکفار یعنی جناب عمر بن عبدالمطلب تشریف لائے اور متواتر ناکامی ہوئی مسلمانوں کی دل شکنی اور کفار کی ہمت بڑھی تو آنحضرت نے فرمایا کہ صبح میں یہ علم اسکو دوں گا جو کہ کراہت غیر فراری خدا اسکو فتح دے گا اور فاتح کو خدا و رسول دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا و رسول کا دوست رکھنے والا ہے جبکہ حضور نے یہ ارشاد فرمایا تو تمام شب صحابہ میں یہی گفت و شنود رہی کہ دیکھئے کون شخص اس منصب علیل پر فائز ہوتا ہے ان ایام میں حضرت امیر کو اتنا شب چشم اس درجہ تھا کہ شدت درد و فزع کرب سے کسی پہلو آرام نہ تھا علی الصبح بعد اداے فریضہ آنحضرت نے فرمایا کہ ابو تراب کہاں ہیں چار طرف سے تو ازیں بلند ہو میں کہ یا حضرت وہ تو ایسے مبتلائے درد چشم ہیں کہ چل پھر بھی

کثیر قنات خذ و نهما اور سال ششم میں ایک سال قبل آیہ رضوان نے حسن نزول پایا و لقد رضی اللہ عن
 المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرۃ ایہ بیت درخت ببول کے نیچے اس شرط پر ہوئی تھی کہ ماریں گے یا
 مریں گے مگر میدان سے نہ مہیں گے پورا ایک سال نہ گزرا تھا کہ جنگ خیبر میں بہ مفاو آیہ دحقہ میر لخصیت
 من الطیب پورے طور پر تیز و تفریق ہو گئی کہ کس نے بیت پر وفا کی اور کس نے حکم آیہ دحقہ منکث ہونا
 نیکت علی نفسہا میدان سے مٹھ پھرایا اور جنگ سے جان چرائی چونکہ باوصف بیت رضوان شیخین نے
 لڑائی میں تہ ہی نہ کی نظر بران لموجب حکم دحقہ منکث استارت رضوان سے خارج ہو گئے
 اس جنگ حضرات اہل سنت نے یہ غز کیا ہے کہ عدم فتح مستلزم فرار نہیں ہو سکتا شیخین کے فتح خیبر نہ کرنے
 سے فرار کیونکر لازم آگیا اسکا جواب سہیل خضار یہ ہے کہ بعد نزول آیہ رضوان جس میں فرار از جنگ
 ممنوع تھا چند مواقع پر جناب شیخین بیت بہ میدان ہوئے سوائے خیبر کے جنگ حنین کا نقشہ دیکھنا چاہیے
 سورہ توبہ میں فرار یان جنگ کے لئے (نہم ولیثم مدبرین) اے صحابہ محمد ہو گئے تم مدبر دکھانے والے
 مستقل ہو اسے اگر حنین و خیبر میں فرار واقع ہوا نہ تھا تو بنی صلعم نے فالح کو کرار اور ناکام لوگوں کو فرار
 کیوں کہا یہ الفاظ بنی کی زبان وحی تر جان پر جب ہی جاری ہوئی جبکہ حاملین لواء جان توڑ کونہ لڑے
 اور میدان سے واپس آئی۔ اس بات کو حضرت سے پوچھنا چاہئے کہ اپنے یہ بے محل تقریر کیوں کی صلیت
 یہ ہے کہ جب دونوں بزرگوار میدان جنگ میں جاتے تھے۔ حارث خیبری پیر نہ جھنے دیتا تھا آگے
 یہ اور پیچھے وہ ہوتا تھا تا اینکه دونوں کو خیریت سے کپ میں پہنچا کر واپس چلا جاتا تھا پس اگر شیخین
 کے فرار کا انکار کیا جائے تو غیر فرار کہنے میں آنحضرت کی فضول گوئی ماننی پڑے گی

مقام دوم

ایک جملہ حدیث خیبر کے متعلق یہ ہے۔ خدا و رسول اسکو دوست رکھتے ہیں اور وہ خدا و رسول کو دوست
 رکھتا ہے اس تقید و اختصا سے واضح ہو گیا کہ مفردین کو نہ خدا و رسول دوست رکھتے تھے اور نہ
 خدا و رسول کو اگر میدان سے روگرداں ہوئے اسے مجاہد خدا و رسول میں مہرتے تو آنحضرت صفت
 مشترکہ میں حضرت امیر کو محقق نہ کرتے صحیح مسلم و سند امام احمد بن حنبل و صواعق محرقة وغیرہ میں لکھا ہے
 کہ جب آنحضرت نے خیبر کو زکی شام کو فرمایا کہ صحیح بہ علم اسکو دیا جائے گا میں یہ یہ صفات
 ہوئی یہ شہناز سر حضرت خدا سے ملتی ہوئے کہ کاش اسکا علاقہ مجھ سے سرکبت مذکورہ بال میں

اُن کی خواہش کا جہ ان لفظوں سے نقل ہوا ہوا احببت الامارة الایوبیہ یعنی میں نے امارت کو
کبھی پسند نہیں کیا مگر آج کے دن بحکو حضرت عمر کی پر ارمان تمنا پر سخت افسوس آتا ہے کہ اُنھوں نے
ایسی خواہش کیوں کی اُنہیں کے فتح نہ کرنے اور ناکام چلنے سے تو حضرت نے فرمایا تھا کہ صبح علم
اُس کو دیا جائے گا جو کہ ان صفات کا ہوگا نہ معلوم فاروق صاحب نے کس قرینہ سے معلوم کر لیا کہ یہ حکم
عام ہے سب لوگ اس بشارت سے مستفید ہو سکتے ہیں شاید اُنھوں نے یہ نہ سنا ہوگا کہ شانِ بدوار کے لئے
عدمِ فرائض شرط لگائی گئی ہے اگر وہ اس قید کو سن لیتے تو من اعم کہ خود و اعم پر عمل کر کے کبھی دور از کار
تمنا نہ کرتے۔

مقام سوم

خدا و رسول کا کسی کو اپنا دوست جاننا یا آنکہ کیسا اپنے آپ کو خدا و رسول کا دوست سمجھنا مرکاتِ حیات سے
نہیں ہو یعنی یہ کہ عامِ خلافت اُس کا حصہ اکر سکے جیسا کہ دھوپ یا چھانوں کو معلوم کر سکتے ہیں چونکہ سرِ عالم نے
حاصلِ علم کو صفاتِ مخصوصہ یا فرمایا تھا بلا ظہور کسی فعل کے عام لگا ہیں اُس کے احساس سے محفل نہیں۔ مگر
جبکہ شیرِ خدا نے فتحِ خیبر کر لیا تو عامۃ الناس سمجھ گئے کہ حضرت امیرِ کرام اور محبوبِ خدا و رسول ہیں اور ان
سے پہلے جو سپہ سالار ہو کر گئے تھے وہ فزاری تھے اور خدا و رسول کی محبت اُن کے قلوب میں تھی اور چونکہ
ایک قلب دوسرے دل کا آئینہ ہوتا ہے۔ لہذا خدا و رسول بھی اُن کو اپنا دوست نہ جانتے تھے حضرات
مستغنیین توجہ فرمائیں کہ بعد بنی سہد امامت پر اہل فرائض کا جیسا کہ زمیندہ ہوگا یا شاہ مرداں کا جو کہ گرا
یعنی مکر و متواتر حملہ کرنے والا تھا۔

حدیث پنجم مثبت استحقاقِ امامت

چند علمائے اہل سنت نے جن کے نام نامی یہ ہیں (اخطب خوارزم و ابن المغازی و ابی اسلم بن محمد الحموی
و صاحب مناقب فاخرہ وغیرہ) ایک مضمون متعلق بہ سہ ابواب نقل کیا ہے فرامد اسمطین حموی نے اسکو
پیش کرتے ہیں رعن ریدۃ الاسلمی قال المرسل اللہ لیل اللہ ابواب فشق ذلک علی اصحاب رسول اللہ فلما بلغ ذلک
رسول اللہ دعا صلوة جاسعة حتی اذا اجتمعوا صعد المنبر فسلم لیسع لرسول اللہ ثمیناً و تعظیماً فی خطبۃ مثل یومئذ
فقال یا ایہا الناس انا اسد و تہا و لانا فتحنابل اللہ عزوجل سدا شتم قرا و انعم اذ ہو فی مثل صاحبکم

وما غوی وما یطلق عن الہوی ان ہوا الاوصی یوحی وقال رجل دخل مع لی کوة یكون فی المسجد فابی فترک
باب علی مفتوحا وكان یدخل ویخرج منه و هو جنب ر یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ جن صحابہ کے دروازہ
جانب مسجد میں لازم ہے کہ وہ انکو بند کر دیں۔ جبکہ یہ گشتی شہار اطلاق یا بی لکھانے کے لیے چہرہ
لے گیا تو صحابہ کو یہ امر نہایت ناگوار گذرا آنحضرت نماز صلی احباب کی خبر سنکر میرے پرترہین سے
گئے اور ایک مصلح و مبلغ خطبہ پڑھا جس کے مثل پہلے نہ سنا گیا تھا بعد ازاں فرمایا کہ ایہا الناس
نہ میں بند کر نیکو کہتا ہوں اور نہ کھلا رکھنے کو بلکہ یہ حکم بجانب خدا نازل ہوا ہے۔ پس اراں آپ نے
آپؐ الہم پڑھی جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ نبی صلاحت و غوثیت کی طرف حکم نہیں کرتا بلکہ وہی کہتا ہے
جو کہ ہم وحی سے بتلاتے ہیں میں نے یہ بند و کشاد کا حکم اپنی طبیعت سے نہیں دیا۔ بلکہ حکم الہی سے
حاضرین جلسہ سے ایک شخص نے کہا کہ مجھ کو صرف پوشند ان رکھنے کی اجازت دیجائے مگر منظور نہوا
صرف حضرت علیؑ کا دروازہ کھلا رکھا وہ ہمیشہ دروازہ سے مسجد میں آتے اور جاتے تھے اور کجالت
خیانت سوائے اُن کے اور کوئی نہ آسکتا تھا صاحب فرید السطین نے یہ بھی لکھا ہے کہ تیس صحابہ نے اس
بات کو روایت کیا ہے کہ آنحضرت نے سوائے دروازہ علیؑ کے اور سب کے درجانب مسجد سے بند کر دئے
جامع ترمذی میں ابوسعید سے نقل ہے (وقال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم لا یحل لاحد ان یجنب فی
ہذا المسجد غیری وغیرک) یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ باعلی سوائے میرے اور تمہارے کسی کو جائز نہیں ہے کہ وہ
مسجد میں جنب ہو چنانچہ آنحضرت نے جناب امیر کے باب میں فرمایا ہے کہ باعلی انت سنی بمنزلة ہادون
من موسیٰ بہ نظر مطلق یہ دیکھنا ضروری معلوم ہوا ہے کہ قیام مسجد کے متعلق حضرت ہارون کو کیا حکم
ہوا ہے اس صورت قرآن میں یہ ہے (وادعینا موسیٰ و اخیہ ان یتصور بقولہما مبصر متوب و احبوا یتوبکم
قبلتہ و اقموا الصلوات و لبسوا اللباسین یعنی وحی کی ہم نے موسیٰ اور اس کے بھائی پر کہ اپنے قوم کے
لئے معصیہا مکانات بنواد اور اپنے گھر و ملک قبلہ قرار دو دیکھو اس آیت میں خدا نے قوم موسیٰ
علیہ السلام کو مسجد سے الگ کیا اور اسکو دونوں جیسوں کے لئے تجویز فرمایا علیؑ ہذا آنحضرت نے اپنی ذات
اقدس و ہارون اہل بیت حضرت مرتضویؑ کو واسطہ مسجد کو مثل گھر کے مقرر فرمایا۔ علمائے اہل سنت چونکہ
ہمیشہ اس تاکی میں لگے رہے ہیں کہ فضائل حضرت امیرؑ میں سچین کو خواہ مخواہ حصہ دینا دیوں
لہذا لکھ دیا کہ آنحضرت نے قریب وفات حکم دے دیا تھا کہ ایک حوضہ (ردزن) ابوبکرؓ اپنے گھر میں

جانب مسجد کھلو ایوں ساتھ ہی یہ بھی تجویز کریا کہ وہ سورخ استحقاق خلافت پر ولایت کرتا ہی نہیں ہے
ابن سحر کی صواعق محرقہ میں لکھتی ہیں و فیہ اشارة الى خلافت الصديق لان الخليفة يحتاج الى القرب
المسجد بشرط احتیاج الناس الى ملازمة که اصلواته یعنی ابو بکر کی بچھیت میں روزن کرنا خلافت
صدیق پر اشارہ کرتا ہی کیونکہ حلیفہ کو قرب مسجد کی بوجہ امامت نماز و حاجات عامۃ الناس زیادہ
ضرورت ہوتی ہے۔ حلیفہ یہ ہی کہ عمار اول نے جس طرح بنیاد و دیوار رکھی اسی پر اور لوگ روتا رکھتے
پچھلے کسی جیسے مانس نے یہ نہ سوچا کہ جس مکان میں ہم روزن کھولنا کہ رہے ہیں وہاں فی الواقع حضرت
ابو بکر کا کوئی مکان سکونہ تھا ہی یا نہیں علمائے اہل سنت کی تحریر سے ثابت ہوا ہے کہ وہ مدینہ میں کبوت
بھی نہ رکھتے تھے بلکہ بیرون شہر مسجد نبوی سے ایک میل کے فاصلہ پر محلہ شنیخ میں جس جگہ نبی امارت و
خروج رکھتے تھے۔ چنانچہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں بعد ذکر فیصلہ و محلہ تنذہ بالا
کہتے ہیں بعد از بعثت یکماہ دران منزل بسر برد ہر روز از آنجا سوار شدہ بہ مدینہ می آمد و صلوات خمس
با جماعت در مسجد حضرت رسول اللہ می فرمود و بعد از اداائے صلوٰۃ (نماز عشا) باز بہ محلہ شنیخ میرفت
و گاہے گاہے از راہ بشریہ حاضر می شد امیر المومنین عمر ابن الخطاب کجب فرمودہ از راہ نیابت
امامت اصحاب یقیناً میرسایند۔ علمائے اہل سنت کی زبردستی پر تعجب آتا ہے خواہ مخواہ حضرت ابو بکر
کے گھر کو پھوڑے ڈالتے ہیں کجا مسجد نبوی اور کہاں محلہ شنیخ سوائے از این ایک اور ثبوت دکھلا تا ہوں
جس معلوم ہو جائے گا کہ حضرت صدیق حوالی مسجد میں نہ رہتی تھی بعد وفات آنحضرت جبکہ شرط محبت ہی
آنحضرت عمر کی عقل پر زوال آیا اور عالم بیوشی میں تموار گھما گھما کر کہنے لگے کہ اگر کسی نے نبی کا مکان
کیا تو ابھی قتل کر ڈالوں گا اسوقت حضرت ابو بکر موقعہ معقلی پر موجود نہ تھے ان کا مکان محلہ ندوہ
سے فاصلہ پر تھا ویر میں پیچھے۔ عمر صاحب کو اس حالت بخیر دی میں کچھ کر سمجھا یا کہ کیوں ہلکی ہوئی باتیں
کرتے ہو وہ مثل اور لوگوں کے بشر تھے جس طرح سب مرا کرتے ہیں وہ بھی مر گئے اگر ان کا مکان
زیر مسجد ہوتا تو وہ بھی وہاں موجود ہوتے درحالیکہ بقول ابن روض بہان قرب مسجد اور وہ بھی زیر مسجد
سورخ دیوار اشارات خلافت میں داخل ہی تو حضرت اہل سنت انصاف فرمایں کہ جو شخص نبی کا مکان
اور داما و ہوا و حبکا دروازہ مسجد میں ملا ہوا ہو وہ روزن دار حلیفہ سے بدرجہا مستحق امامت ہے
کی قابلیت رکھتا ہی۔ اہل نظر فوراً سورخ پر نگاہ پڑائیں روزن سے سہا آیا کرتی ہے

اتر و رفت اس سے ملن نہیں ہوتی ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ پشت کے جھروکے سے کیونکر خلیق کی حاجت ردائی کرتے ہونگے۔

حدیث ششم مثبت استحقاق امامت

چند علمائے اہل سنت نے جن کے نام نامی یہ ہیں امام احمد بن حنبل، ابو نعیم الاصفہانی و ابی ہریرہ
 الحنفی و شیخ الاسلام فقہ الباری و صاحب ریاض النظرۃ و خطبہ غار زم و مختصری و امام المغیرہ بن شعبہ
 وغیرہ حدیث تبلیغ سورہ برات کو نقل کیا ہے۔ عربی عبارت چھوڑ کر اردو میں سند امام احمد بن حنبل
 کا مطلب وضع کرتا ہوں۔ حضرت امیر فرماتے ہیں جبکہ سورہ برات کی دس آیتیں آنحضرت پر نازل
 ہوئیں تو آپ نے ابو بکر کو بلا کر فرمایا کہ مکہ میں جا کر یہ آیات لوگوں کو سناؤ ان کے جانے کے بعد مجھ کو بلایا
 اور فرمایا کہ تم سوار ہو جاؤ جس جگہ ابو بکر میں ان سے آیات لیکر مکہ جاؤ اور لوگوں کو ہدایت کرو کہ
 حسب ارشاد باری عمل کریں پس میں نے محقق میں ان کو چاہا اور آیات واپس لے لیں ابو بکر کو کراں
 حضرت کے پاس آئے اور دریافت کیا کہ میرے باب میں کوئی آیت نازل ہوئی جس سے معزولی علیہ
 آئی۔ حضرت نے فرمایا نہیں بلکہ جبریل علیہ السلام نے مجھ سے کہا کہ آپ کی طرف سے شخص غیر اس کلام
 کی نیابت نہیں کر سکتا تم خود جاؤ یا اس شخص کو بھیجو جو کہ آپ کا جزو ہو آنحضرت نے اس کا جواب
 جو جناب ابو بکر کو دیا وہ صواعق محرقہ سے نقل کیا جاتا ہے دعلی منی و انامن علی لایودی یعنی الا علی
 یعنی علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں۔ میری جانب سے کوئی ادائے پیغام کی قابلیت نہیں رکھتا
 مگر علی چونکہ اس واقعہ سے حضرت ابو بکر کی سرالمرقاہیت ثابت ہوتی ہے اور بعد آنحضرت عہدہ امامت
 اور نشر احکام شریعت کے لایق وہ کسی طرح نہیں سمجھے جاسکتے اور حضرت امیر کا تبلیغ احکام میں مثل
 رسول ہونا خلافت بلا فصل کی ضرورت والا ہے۔ لہذا علمائے اہلسنت کو تشویش ہوئی کہ اس موقع پر
 کوئی ایسی بات بنائی جائے کہ جس سے عزت ابو بکر باقی رہے ورنہ ہر شخص باتانی یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ
 جو بزرگ چند آیات کے سنا دینے کی خدا کے نزدیک قابلیت نہ رکھتا تھا وہ احکام قرآن پر خلیفہ
 کے چیلانے کا کیونکر بار اٹھا سکتا ہے لہذا فضل ابن روز بہان نے قوت عقلی سے یہ بات بنائی کہ
 رسالت کتاب نے ابو بکر کے بعد علی کو اس لئے مامور فرمایا تھا کہ اہل عرب حسب رواج ملی اس عہد پیمان

کو مضبوط و مستقل جانتے ہیں جو کہ عہد کنندہ کی ذات یا ایسے شخص سے ہو جو کما رسکا معہ قوم اور مزید
 کا بخیر ہو چنانچہ ابطال میں عالم موصوف کہتے ہیں ان العرب کان یعتبرون نبیہ العہود و العقدۃ
 الامن صاحب العہد اور من احد من قومہ و ابو بکر کان بنی یتیم مخاف رسول اللہ ان لا یعتبر العرب الی آخرہ
 اس موش پر یہ بات قابل غور ہے کہ رسومات ملکی سے ال ملک بطور واجب واقف ہونے میں جسکے
 حضرت نے جناب ابو بکرؓ کو فرمایا تھا تو بالیقین اس بات کو جانتے ہونگے کہ رواج عرب کے خلاف ایک غیر
 شخص کو جو کہ ہمارا معہ قوم و قبیلہ نہیں بلکہ طاقتور بنی تیم کا ایک معمولی پارچہ فردش ہے اس امر بزرگ و
 بزرگ پر تعینات کرتے ہیں لیکن چونکہ زمانہ امتداد میں عرب اس عہد پر جو کہ بذریعہ شخص غیر کیا جاتا
 ہے قائم نہ رہیں نظر برابر حضرت پر واجب تھا کہ اول ہی ایسے شخص کو بھیجتے جس کا ساتھ خیر برداشت
 حسب تصور ملک قابل پابندی ہوتا۔ اگر نبی سے سہو ہوا تھا تو خود حضرت ابو بکرؓ یا ودلاستے کہ جناب
 مجھ کو اس خدمت پر مامور فرماتے خود جاتے یا اس کو حکم فرماتے جو کہ بوجہ ہم قوم و قبیلہ ہونے
 کے آپ کا قائم مقام و مخاز کل سمجھا جائے میرے ملے کردہ امر پر عجب نہیں ہے کہ عرب قائم نہ رہیں
 و تمام محنت بر بلا ہو۔ کیونکہ فدوی حضور کا نہ معہ قوم نہ کوئی قرابت قریبہ رکھتا ہی البتہ صرف
 جناب کا سر اہوں اس رشتہ میں بھی مجھ کو کوئی خصوصیت نہیں کیونکہ مثل میرے اور بہت سارے
 ہیں لیکن بمقابلہ یکجہدی لوگوں کے کسی قوم میں کوئی سر امرز نہیں ہو سکتا۔

اور اگر یہ مان لیا جائے کہ حضرت ابو بکرؓ کو اختلاف حواس تھا تو حضرت عمرؓ اپنی دشمنی
 سے ایسی رائے دیتے یہ ممکن نہیں کہ صحابہ سے کسی کو رواج عرب پر اطلاع ہو۔ اگر فی الواقع
 یہ بات مروج ہوتی تو اول اس کو محفوظ فرماتے بصورت سہو بنی صحابہ سے نہایت یہ کیا کہ تمام
 آدمی بھول بھلیاں میں پڑ گئے اور صد برس بعد فضل ابن روض بیان کو اس پر اطلاع ہوئی بعض
 علماء کہتے ہیں لما رجع ابو بکرؓ الی البنی جزیع قال یا رسول اللہ الی آخرہ یعنی جب ابو بکرؓ واپس
 ہوئے تو روض و روض من کرتے تھے کہ یا حضرت آپ نے مجھ کو کیوں معزول فرمایا اگر حسب خیال ابن روض
 یہاں عرب میں کوئی خاص قاعدہ مرسوم تھا تو آنحضرتؐ فرمادیتے کہ آپ کیوں شدت گریہ سے
 کا ہیہ ہوئے کھاتے ہیں ہم نے آپ کو یہ اتباع رسم ملک اپس بلایا ہے چونکہ ایسی گفت و شنود کا
 واقع ہونا کسی مورخ یا محدث نے بیان نہیں کیا لہذا سمجھا گیا کہ ناقابلیت باعث غزل ہوئی نہیں

یہ صرف علمائے اہل سنت کی سخن سازی ہے کہ رواج ملک کی وجہ سے ان کی بڑی بڑی باتیں اسی پر ایک سوال پیدا ہو سکتا ہو کہ ہر گاہ بنی جانتے تھے کہ آیات برات کا کفار کو سنانا اور ارتکاب منہیات سے جہلا رعب کو روکنا اور بصورت سترتالی انکو سخت پرہیزنا ابو بکر جیسے نرم طبیعت و رقیق القلب و ڈر پوک آدمی کا کام نہیں پھر حضرت نے ایک بوڑھے شکرے کو منصب طبل و بکر معزولی سے بہ نظر عامۃ الناس کیوں ذلیل کرایا ہاں اگر ابو بکر موقع حج پر پہنچ کر خدمت متوجہ کو پورا نہ کرتے اور جیسا کہ بعض مواقع پر سردار لشکر ہو کر ناکام ہے ایسا ہی مکہ معظمہ میں بھی نور برساتے تو قابل معزولی ہو سکتے تھے اس نکتہ کا جواب یہ ہے کہ صحابہ موجود الوقت کو باور کر دینا تھا کہ یہ شخص بعد ہمارے قابلیت امامت نہیں رکھتا علم الہی میں اسکو خدایات کی تبلیغ کا مادہ نہیں ہو ضرور ہوشیار رکھی انکو پیشوائے دین نہ بنانا۔ علی المرتضیٰ بعد ہمارے لیاقت خلافت رکھتے ہیں اور وہ ہی میرے مقوم اور جزو میں خیر میں بھی آپ نے ایسا ہی کیا تھا پہلے ان کو علم و ارشاد کیا اور تین روز کے بعد عزادیا کہ یہ دونوں فراری ہیں اور خدا و رسول کو ان سے الفت نہیں نہ یہ اللہ و نبی کے دوست ہیں اگر ہمارے جواب کو حضرات سببہ قبول فرمائیں تو چونکہ حضرت کو وہ بنی جانتے ہیں اسکا کوئی اور سبب بیان فرمائیں بوجہ وحدت عقیدت اس جواب میں ہم بھی تصفی کے حصہ دار ہیں اسی صل سورہ برات کے معاملہ میں حضرت امیر کا استحقاق امامت ایسا ثابت ہوا جیسا اٹھانا کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا۔

حدیث مضمون مثبت استحقاق امامت

حدیث خاصۃ النخل متفق علیہ ہو اس کی حقیقت یہ ہے کہ قریش کے چند آدمی اپنے گروہ سے فرار کر کے آنحضرت کی پناہ میں آ گئے تھے۔ انھوں نے اپنے مفردین کی دہائی کے لئے بحضور منیر علی اللہ علیہ والہ درخواست پیش کی آنحضرت نے جناب ابو بکر سے پوچھا کہ قریش جو خواہش کرتے ہیں اس میں آپ کی کیا رائے ہو انھوں نے فرمایا کہ میری دانست میں ان کی استدعا کو منظور فرمانا چاہئے کیونکہ یہ آپ کے ہم سایہ ہیں حضرت عمر سے پوچھا گیا انھوں نے بھی وہی مشورہ دیا دونوں صاحبوں کی رائے بحضور کو پسند ہوئی۔ کبیدہ ہو کر فرمایا کہ اے گروہ قریش انشاء اللہ تم چہرے سے نہ بھیجے گئے

خدا پیر ایسے شخص کو مسلماً کرے گا کہ جس کے قلب کا خدا نے امتحان کر لیا ہو وہ تمکو گردن مارے گا
یہ فرقہ کہ فرحت افشاری حضرت ابو بکر نے عرض کیا کہ حضرت وہ میں ہوں فرمایا کہ نہیں
جنا بٹرنے اپنے واسطے پوچھا انکو بھی نفی میں جواب ملا۔ حضور انور نے فرمایا کہ یہ وہ شخص ہے جو کہ
میری عین کے بند درست کر رہا ہے جو طہرین نظر کرنے سے معلوم ہوا کہ وہ خاص صفت انہماک
یعنی جوتی درست کرنے والے حضرت امیر فقہ مسند امام احمد بن حنبل میں ربیع بن خراش والو
سید خدری و عبد اللہ بن حنظل سے اور جہین اصحاب ستہ و مناقب خطیب الخطباء و موفق
بن احمد الخوارزمی و کتاب الفضائل علامہ سخانی و حلیۃ الاولیاء ابو نعیم اصفہانی و ابن حجر مکی صاحب
صواعق مرقۃ وغیرہ نامے معنون بالا کو نقل کیا ہے اس جگہ بعض کتب مذکورہ کہ ایک ایک دو
جملہ متعلق بہ واقعہ مذکورہ پر یہ نظر کرتا ہوں متوجہ ہو کر ملاحظہ فرمایا جائے۔

عبارت مسند امام احمد بن حنبل وایت ربیع بن خراش

یا معشر القریش او بیعتن اللہ علیکم حباً منکم اتخن اللہ قلبہ للایمان یضرب رقبکم علی الایمان
قیل یا رسول اللہ ابو بکر قال لا قبل فمر قال لا ولا کن خاصف النعل فی الحجۃ الی آخرہ

عبارت دیگر از مسند بہ روایت ابی سعید الخدری

قال صلیم ان منکم عن یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت علی تنزیلہ قال ابو بکر نا ہو یا رسول اللہ
قال لا قال عمر نا ہو یا رسول اللہ فقال لا ولا کنہ خاصف النعل

حدیث سوم مندرجہ مسند بہ روایت عبد اللہ بن حنظل

قال رسول اللہ لو قد ثقیف جین جاءہ ثلثین اولاً بعثن الیکم رجلاً منی او قال مثل نفسی فیضرب عناکم
ولیسین وذا ربکم ولیاخذون امواکم قال عمر و اللہ ما شئت الامارۃ الایومیئہ
عبارت کتاب الجمع من اصحاب ستہ
مثل عبارت مسند مندرجہ اول۔

عبارت مناقب خطباء احمد الخوارزمی

بعض ایکم رجلاً کنفی طاعته و کطاعتی و معینہ کعبیتی بفضلکم اللہ باسفی

عبارت کتاب سعالی و حلیہ الاولیاء و البوغم صفہانی

حنی یعدت اللہ رجلاً استخن اللہ قلبہ بالایمان

عبارت صواعق محرقة

ابن حجر کہتے ہیں کہ آنحضرت بعد فتح مکہ بہ سمت طائف تشریف لے گئے اور خطبہ میں اس طرح ارشاد فرمایا
 اویکم بقصرتی خیر اوان موعدکم احوض والذی نفسی بیدی تقیون اعلواۃ و لتوئن الزکواة اولاً بعضن ایکم
 رجلاً منی لو کنفسی یضرب عنائکم ثم اخذ بید علی ثم قال ہو ہذا
 واضح ہو کہ سوائے صواعق محرقة دیگر کتب میں کہیں استخن اللہ قلبہ بالایمان کسی جگہ کنفی اور خا صفاً بعضن
 کہیں رجلاً منی وغیرہ بطور اشارات فرمایا گیا ہے۔ مگر یہ روایت صواعق محرقة حضرت امیر کا ہاتھ پکڑ کر دیکھنا
 کہ یہ بھی وہ شخص ہے روایات مندرجہ صدر میں چند جگہ میں جن کی توضیح مناسب علوم ہوتی ہے۔ تا کہ
 ناظرین کو حقیقت الامر پر اطلاع ہو جائے۔

تقریب فقرات اول۔ استخن اللہ قلبہ۔ دوم یضرب رقابکم علی الدین۔ سوم رجلاً کنفی درجہ منی
 چہارم طاعنہ کطاعتی۔ پنجم یقاتل علی التاویل ششم بہ مقابلہ شیعین آنحضرت کا لا ولا فرمانا

فقہ اول استخن اللہ قلبہ بالایمان

عس کے ایمان کا خدا نے حب شہادت ختمی مرتبت امتحان کر لیا اُس سے بالا تر نہایت نبوت میں کس کا
 استحقاق ہو سکتا ہے افسوس ہے علمائے اہنت کی دانشمندی پر کہ بنی علی کے باب میں یہ ارشاد فرمایا کہ
 اسکو دفتر خداوندی سے سب ایمان مل گئی ہے اور وہ شیعہ سے بنیائت خواجہ بذریعہ سوال و جمع
 علمائے شیعہ جس پر مخاطب نے بھی بہت زور دیا ہے حضرت امیر کے ایمان کا شیعہ سے ثبوت طلب

فرمایا اے گروہ سینۃ خدا را انصاف و جواب دو اسلام میں کون شخص ایسا کامل الایمان ہے جسکو
محقق حقیقی نے ایمان کا پاس سے دیا ہے۔

فقہ دوم یضرب رقابکم علی الدین

آنحضرت کا یہ ارشاد و صاف طور پر دلالت کرتا ہے کہ علی کی جنگ محض لوجہ اللہ نامید دین کے لئے تھی
اسی واسطی آپ نے اکثر مواقع پر (حرب جہلی) فرمایا ہے جو شخص کہ محض تر دین کی لڑجنگ کرے
وہ ہی استحقاق امت رکھتا ہے نہ وہ کہ توسیعات مملکت و ترقی سلطنت کے لئے قوت جماعت سے لوگوں
کے ملک پر چڑھائی کرے جیسے خلفاء نے کی۔

فقہ سوم حبلاً کنفسی و حبلاً منی

جو شخص کہ آنحضرت کا نفس ہو اور جس کو رسول اکرم مخلص مجتبیٰ منی فرمائیں اس کے نائب اور خلیفہ
بماضی ہونے میں کیا دھم پیدا ہو سکتا ہے۔

فقہ چہارم طاعة کطاعتی

جس کی اطاعت کو حضور پر نوز اپنی طاعت فرمائیں وہ ہی امام مطلق ہے صحیح مسلم میں ابوہریرہ سے یہ
روایت ہے من طاعتی عند اطلع اللہ من عصائی فقد عصی اللہ الی آخرہ اہم بریں نبی طاعت
علی ابن ابیطالب اطاعت خدا ہے۔ دیکھو اس سے بالاتر مرتبہ ممکن نہیں۔

فقہ پنجم من لیت تل علی التاویل

آنحضرت نے تنال کو دو قسم پر تقسیم فرمایا۔ ایک جہاد علی التسنیل دوم علی التاویل۔ قسم اول آنحضرت
سے تعلق رکھتا ہے کیونکہ کفار قرآن کو نہیں مانتے تھے اور اس کے منزل من اللہ ہونے میں چون
وہ پیرا کرتے تھے لہذا آپ نے پہلے مواعظ حسنہ اور بدرجہ آخر عند الضرورت جہاد سے اسکا استمالی
کتاب ہونا ثابت فرمایا۔ تتم دوم کا علاقہ حضرت امیر سے ہوا۔ کیونکہ انکو مسلمانوں سے جہاد کرنا پڑا

وہ لوگ بظاہر کتاب اللہ کو کتاب ربانی جانتے تھے مگر غلط فہمی سے اسکی تاویل میں پہلو بہ پہلو مورتے تھے چونکہ بحکم و مایعلم تاویلہ اللہ والہ اسخون فی العلم حضرت امیر بطون قرآن پر کیا تھی اگاہی رکھتے تھے بہ اس وجہ ان غلط کاروں سے جہاں کیا تاویل بمقابلہ تنزیل دوسرا نمبر رکھتی ہے لہذا حضرت امیر نے وہ ہی کام کیا جو کہ حقیقت بنی سے بسبب منہ و مہونے کے متعلق ہوتا ہے نہایت صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ نائب بنی ہونے کا استحقاق اسکی جو جہاں قتال تاویل پر ہوا بنی کے مخالف کا فر محض تھے اور علی کے منہ صم کا فر کلمہ گو۔ حضرت امیر نے قین طرح کے کفار سے قتال کیا۔ قاسطین و مار قین و ناکثین۔ حضرت طلحہ و زبیر و عائشہ صاحبہ و جناب معاویہ و خارج و غیرہ انہیں اقسام ثلاثہ میں داخل ہیں

فقہہ ششم بجواب شہین انحضرت کا لا ولا فرمانا

احادیث مندرجہ صدر میں درج ہے کہ جب حضور نے ارشاد فرمایا کہ جس طرح میں نے تنزیل قرآن پر قتال کیا اسی طرح وہ شخص تاویل پر کرے گا اسوقت حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ کیا وہ میں ہوں گا۔ حضور نے ارشاد کیا کہ دلا یعنی تم نہو گے عمر صاحب کے سوال پر بھی یہی جواب ملا۔ جن کتابوں کا حقیر نے حوالہ دیا ہے وہ سب عربی زبان کے ہیں۔ شاید مخاطب کو بآسانی نہ مل سکیں لہذا ایک سنہی عالم کی کتاب سے حدیث موصوفہ صدر کے متعلق مضمون حوالہ رقم کرتا ہوں تاکہ پورے طور پر ملکی عالم کی تحریر سے تشفی ہو جائے مولوی محمد حسین کھنوی فرنگی محلّی اپنی کتاب وسیلۃ النجاة مطبوعہ گلشن فیض کھنوی کے صفحہ ۹۸، سطر ۹ پر جو عبارت لکھتے ہیں وہ نقل کی جاتی ہے۔ مولوی صاحب ممدوح نے بحوالہ امام نسائی عربی عبارت لکھ کر زان بعد فارسی میں اسکا ترجمہ حسب الذیل کیا ہے (آمدند نزد رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ مروی چند از قریش و گفت سے محمد ما از ہمسایگان و شرعیان تو ایم و بدستیکہ می آیند غلامان ما نزد تو و نیست انہارا رعیت در دین و نہ رعیت در فقہ و احکام شرعیہ بلکہ می گیرند از ما پس باز گردان انہارا بجانب ما حضرت فرمود ابی بکر چہ میگویی تو ابوبکر گفت راست می گویند پس تنبیہ شد چہرہ مبارک رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بعد از ان فرمود عمر ابن خطاب را کہ تو چہ میگویی گفت عمر راست

می گویند پس معتبر گشت چہرہ مبارک رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بعد ازاں فرمود عثمان بن خطاب را کہ
تو چہ سیکوئی گفت عمر است می گویند ایشان از ہمسایگان تو اند پس معتبر گشت رنگ روئے مبارک
و ناخوش آمد این سخن آنحضرت را بعد ازاں فرمود کہ لے گروہ قریش قسم بخدا ہر آئینہ خدا خواهد تخت
و امیر خواهد ساخت بر شامروے را از شما کہ تحقیق امتحان کردہ است خدا اول اورا بہ ایمان و لوہان
کامل دارد ہر آئینہ او خواهد زد شمارا برودہن - عرض کرد ابو بکر منم آمد و یا رسول اللہ فرمود نہ پس
عرض کرد عمر منم یا رسول اللہ فرمود نہ آن مرد کہے بہت کہ نعل می دوزد و آنحضرت نعل مبارک خود
بعلی مرتضی علیہ السلام دادہ بود کہ مہد وخت آنرا پس اشارہ بذات منظر آیات علی مرتضیٰ فرمود کہ او
این کار را شاید دوز دیگرے نہ آید -

ان تحریروں سے ثابت ہو گیا کہ جناب ابو بکر و عمر کا ایمان محکم امتحان پر کسا ہوا نہ تھا اور وہ ایمان
کامل نہ رکھتے تھے - اور ایسے کچھ رائے تھے کہ اون کے مشورہ سے حضرت کی طبع اقدار کچھ نکدر اور تعمیر
پیدا ہوا اور دین پر لڑنے والے نہ تھے - اسوقت انصاف بدست منصفین اہل سنت ہو اگر مناسب
سمجھیں تو شیخین کی امامت کا اعتقاد چھوڑ کر عبد بنی اسکو امام جابیں جس کے ایمان کا خدا نے
امتحان کر لیا تھا نیز اپنے علموں زاد و خراج اور ان کے مریدوں کو سمجھا دیویں کہ حضرت امیر کے
ایمان میں فضول بحث کر کے اپنی عقیقہ کو خراب نہ فرمائیں ورنہ قیامت میں پتھپانا پڑے گا -

حدیث مشتمل بر اثبات استحقاق امامت

صواعق محرقة میں بحوالہ طبرانی و دارقطنی ابن عباس سے نقل ہوا ہے علی باب حطۃ من و خل منہ
کان مؤمناً و من خرج منہ کان کافر ا یعنی علی دار الامن ہی اس میں داخل ہوئی الا من سے ادا
خارج ہونے والا کافر کتاب مذکور میں بہ مقام دیگر بہ روایت خطیب اسن محاسبی سے نقل ہوا ہے
ر قال قال صلعم عنوان صحیفۃ المؤمن من حب علی ابن ابی طالب یعنی مؤمن کی شناخت یہ ہے
کہ وہ علی کو دوست رکھتا ہو سوائے ازاں ابراہیم بن محمد حموی منی فراید السطین میں قمر از ابرا
ر قال علی علیہ السلام اصول اسلام ثلاث لا یمنع واحدة منہن دون صاحبہ الصلوۃ و الزکوۃ
و الموالاة قال الواحدی و ہذا منترع من قولہ تعالیٰ ائمانا بیکم اللہ الی آیہ و ذالک ان اللہ

تعالیٰ اثبت الموالاة بین المؤمن ثم لم یعرفهم الا باقامته الصلوة واتیاء الزکوة فقال الذین یقیمون الصلوة ویؤتون الزکوة فمن وال علیاً فقد ولی الله ورسوله الخش دعایت ہی کہ رسول مقبول ہیں انہ انجملہ اگر صرف ایک پر عمل کیا جائے تو کوئی نفع نہیں ہوگا پورا فائدہ اسی وقت ہی جبکہ سب پر عمل ہو وہ نماز و زکوة و موالات امیر المؤمنین ہے اور محبت علی با خود و مقتدر ہے آیہ انما ولیکم الله سے پس جس نے علی سے محبت کی اس نے اللہ اور رسول سے کی۔ ال نقل غزالی کہ جس کی محبت مثل خدا و رسول ہو کر داخل ہوا اس سے بالاتر بعد نبی کون مستحق امانت ہو سکتا ہی

التماس حقیقہ

یہ چند احادیث مثبت استحقاق خلافت حضرت امیر بعد اخفاد پیش کئے گئے ہیں ورنہ اسقدر حدیثیں ہیں کہ حکما احصاء ممکن نہیں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ جس قدر فضائل مجکو علی کے ثابت ہوئے انہی کسی کے نہیں ہوئے مخاطب یہ مواد استدلال دیکھ کر ضرور متنبہ ہوں گے اگرچہ نتیجہ نہیں تو ادھر کچرے ضرور ہو جائیں گے بعد ازاں یہ وہ چند احادیث دکھاتا ہوں جن میں یہ تصریح سمیت تجویز خلافت حضرت امیر کے لئے ہوئے ہے۔

حدیث اول مبشر خلافت حضرت امیر

ابراہیم بن محمد بحیوینی فرامد اسطین میں لکھتے ہیں رعن مجاہد عن ابن عباس قال قدم یودی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہ یا محمد انی اسئلك عن شیء یصلح فی صدری فان اجبتنی عنہا سلمت علی ہک قال صلی اللہ علیہ وسلم سل یا ابا عمارۃ الی روی سوا اللہ عن وصی یا نہ قال نقل فاجبر لی عن وصیک عن ہذا من بنی الاو لدوسی وان بنیا موسی بن عمران اوصی الی یوشع بن نون فقال صلعم نعم ان وصی و الخلیفۃ من بعدی علی ابن ابیطالب و بعدہ سبطالی الحسن و حسین ثلوثہ ثقتہ من صلب محمد بن اسماء ابیہ ابرار قال یا محمد فمہم لی قال نعم اذا مضی الحسن فہذہ محمد فاذا مضی محمد فابنہ جعفر فاذا مضی جعفر فابنہ موسیٰ فابنہ علی فاذا مضی علی فابنہ محمد ثم ابنہ الحسن ثم الحجة بن الحسن فہذہ اثنتی عشر ائمہ عدو نقباء بنی اسرائیل فان مکا ہم فی النجستہ

قال سی فی درجتی قال اشهد ان لا اله الا الله وانک لرسول الله واشهد انهم الاوصیاء
 بعدک الی آخره اخلاصہ یہ ہے کہ ایک یہودی نسل نامی خباب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کی خدمت
 میں حاضر ہو کر عرض پیرا ہوا کوئی بنی ایسا نہیں گذرا جس نے وصی نہ کیا ہو ہمارے بنی موسیٰ کے
 پویشع وصی تھے آپ اپنے اوصیاء کے نام بتلائے کہ کیا ہیں آپ نے بارہ اماموں کے نام لیکر فرمایا
 کہ ہم عدد و نقبا بنی اسرائیل یہ بارہ شخص بعد ہمارے امیر امت ہیں ان کا مکان جنت میں میرے
 ساتھ ہے۔ مولف حدیث طویانی تھی حقیر نے تمام نقل نہیں کی آگے یہ مضمون ہے کہ امام دوازدم حور
 اعداسے غائب ہو جائیں گے جبکہ سلام بطور سخی رہ جائے گا اسوقت اُن کا ظہور ہو گا وہ ظاہر ہو کر
 تجدید دین کریں گے خوشحال اُن لوگوں کا جو میرے اوصیاء و نوابین سے محبت کریں اور دِل و
 نامیدی ہو اُس گروہ کو جو کہ میرے ذریت ابرار سے راہ مغض و کینہ اختیار کرے۔ مخاطب کو لازم
 ہے کہ عبارت بالا کو اصل کتاب میں لکھیں مطابق پا کر راہ راست اختیار کریں شاید بعض جہلاء
 اہل سنت مضمون بالا کو دیکھ کر فرمادیں کہ صاحب فراید سمطین ہمارے علمائے ذی قدر میں نہیں گے
 لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عالم موصوف کے وہ اوصاف جو کہ علمائے اہل سنت کے قلم سے بچے ہیں
 پر یہ انظار مبصرین کر دے جائیں امام ذہبی حب کو شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے تحفہ میں امام
 الحدیث لکھا ہے۔ اپنی کتاب معجم مختص میں یہ ہیں الفاظ عالم موصوف کے مدحت سرا ہیں۔
 ابراہیم بن الولید بن عبداللہ بن علی بن محمد بن حمویہ الامام اکبیر المحدث شیخ المشائخ صدر الدین
 ابو الجراح الخراسانی۔ اس سے آگے اُن کا سنہ ولادت و پیدائش و مقام مولد و محاسن صفات و کرام
 اخلاق کا ذکر کیا ہے۔ ایسے ذی عزت محدث کی تحریر عند سنیہ قابل قبول مہونی لازمی ہے جناب مخاطب
 آپ فرماتے تھے کہ اہل کتاب کا کہیں قرآن میں کرہ نہیں آسکے ہم نے جو بیس بیس آیات سے ثابت کر دیا
 ہے اسلئے احادیث میں لکھی کہ کس خوبی سے ثبوت دے رہا ہوں براہ کرم گسٹری عمار ہی بلاغت
 کلام کی داد تو دے دیا کیجئے۔

حدیث دوم بشر بخلاف حضرت امیرؑ

یہ علی ہدانی حین کے جاہ و جلال و عزت و کمال کا حال کتاب نفحات الانس و اعلام الاخیار و جماع

اسلام بدخانی و فوارج بیدی میں مفصل درج ہو نیز شاہ ولی اللہ دہلوی نے رسالہ سہمی بہ انتباه
فی سلال ادلیاد میں اور ادو وظائف اُن سے نقل کئے ہیں مودۃ القربی میں دسویں سویت میں
عبارت لکھی جو عن عبداللہ بن ربیع قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما سید البینین و علی سید الوصیین
ان اوصیاء بعدی اثنا عشر اولہم علی و آخرہم قائم فائمہم و روی عن اصبع بن نبانہ عن عبد اللہ ابن
عباس قال سمعت بقول انا و علی و الحسن و حسین و تحفہ فی ولد الحسن مطہرون معصومون رواہ حموی
ایضاً یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ میں سرور اہل بیاد ہوں اور علی سرور و عباد تحقیق کہ میرے بار و روی
ہیں اول اُن کے علی ہیں اور آخر قائم اصبع بن نبانہ عبد اللہ ابن عباس سے ناقل ہیں کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ و آلہ نے فرمایا میں اور علی و حسن و حسین اور نو شخص اولاد حسین سے ظاہر و معصوم
ہیں حموی نے بھی اسی طرح روایت کیا ہے۔

حدیث سوم بشر بخلاف حضرت مسیح

رسالت مآب صلی اللہ علیہ و آلہ نے حدیث سیادۃ کو چند متع پر بہ الفاظ مختلفہ حق جناب رضوی ایشاد
فرمایا ہے کہ ہیں سید المومنین اور کہیں سید فی الدینا و سید فی الآخرة اور بعض جگہ سید الامم
والآخرین اور کسی جگہ سید الوصیین و سید الخلائق بعدی و سید العرب ثبوت میں کتب اہل سنت
کا مضمون پیش کرتا ہوں۔

امام احمد حنبل رحمہ اللہ جو دو ابن مغازلی شافعی بہ کتاب مناقب ہر دو روایت دہری جناب عبد اللہ
ابن عباس سے ناقل ہیں و قال نظر البنی الی علی ابن ابیطالب فقال انت سید فی الدینا و سید
فی الآخرة من احبک فقد احبنی و حبیبی حبیب اللہ و عدوک عدوی و عدو اللہ عدوہم و جل
و عل لمن بغضک انما بغضتہ نے فرمایا کہ اے علی تم دنیا و آخرت میں سید ہو جس نے تمکو دوست رکھا
اُس نے مجھکو اور جس نے تمکو دشمن جانا اُس نے مجھ سے دشمنی کی اور جو تمھیں کہ مجھ سے عداوت کرے
وہ عدوئے خدا ہے اور دشمن خدا غضب الہی میں گرفتار رہے گا سید علی ہمدانی نے بھی مودۃ القربی
میں مضمون بالا کو نقل کرتے ہیں۔ علاوہ بریں ابن شاذان و علامہ حموی جابر ابن عبد اللہ
انصاری سے ناقل ہیں و قال کنت یوما مع البنی فی بہن حیطان المدینۃ و بیدی فی یدہم

حضرتنا بخل فصاح النخل ہذا محمد سید الانبیاء و ہذا علی سید الاولیاء حضرت جابر انصاری رضی عنہ فرماتا
 ہیں کہ میں ایک روز ہمراہ آنحضرت تھا وہ اپنا ہاتھ علی کے ہاتھ میں لئے ہوئے تھے ہمارا گداز ایک درخت
 کے پاس ہوا بقدرت خدا اس سے آواز آئی کہ یہ محمد سید الانبیاء ہیں اور یہ علی سید الاولیاء ہر صاحب مودت
 القریۃ کہتے ہیں وعن عنانہ بن ربیع قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انما سید النبیین و علی سید
 الوصیین شیخ الحدیث ابو منی عبد اللہ بن حکیم الجہنی سے روایت کرتے ہیں و قال قال رسول اللہ ان
 تبارک و تعالیٰ اوصی الی فی علی ثلاثہ اشبار لیلۃ الاسری الی انہ سید المومنین و امام المتقین
 و قائد الغر المحجلین آنحضرت نے فرمایا کہ شب عراج میں مجھے پیر و وحی کی گئی کہ علی میں تین صفات ہیں سید المومنین
 و امام المتقین و قائد الغر المحجلین یہ حدیث طبرانی نے بھی نقل کی ہے۔ ابو الحسن فقیہ کتاب مناقب میں
 یہ اس عنوان پر طرانا ہے و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ انما سید الاولین و الآخرین و انت یا علی
 سید الخلائق بعدی اولنا کا خرنا و آخرنا کا دلنا یعنی حضرت نے فرمایا میں سید الاولین و الآخرین ہوں
 اور اے علی تم بعد میرے کل مخلوق کے سید ہو ہمارا اور ہمارا اول آخر ایک ہے۔ امام بیہقی و حکم ابن مغازی
 و حافظ ابویوسف و صاحب فراد السمطین و ابن طلحہ صاحب مطالب السؤل و ابن حجر مکی صاحب صواعق حرقہ
 وغیرہ کہتے ہیں۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اوسع لی سید العرب فقال انت عایشۃ انت
 سید العرب فقال انما سید اولاد آدم و علی سید العرب فلما جاد ارسل الی الانصار فاتوہ فقالہم یا خیر
 الانصار الا اولکم علی ما ان تسکتہم بہ لئن اقلوا بعدی ابدًا فاتوب لی قال ہذا علی فاجوبہ بکبی و اگر مودہ
 بکراستی فان جبریل امرنی بالذی قلت لکم عن اللہ عزوجل و عدا۔ جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ
 والسلام نے فرمایا کہ سید عرب کو میرے پاس بلالو عائشہ نے یہ سن کر فرمایا کہ آپ سید عرب نہیں ہیں بھو اب
 ارشاد ہوا کہ میرے اولاد آدم ہوں اور علی سید عرب ہیں جبکہ علی حاضر ہوئے تو آپ نے انصار کو طلب
 فرما کر ارشاد کیا اے گروہ انصار تمکو آگاہ ہونا چاہئے کہ میں ایسی چیز کے متک کی تمکو ہدایت کرتا ہوں
 کہ اگر اس سے پیوستگی کرو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے انصار نے عرض کیا کہ وہ کون شخص ہے جس کی پیروی
 کو حضور فرماتے ہیں آپ نے فرمایا کہ وہ علی ہے اسکو دوست رکھو میری محبت سے اور اکرام کرو۔ یہ
 اعتباری کی کرامت کے میں نے تمکو یہ حکم طبیعت اسباب کی تکلیف نہیں بلکہ جبریل نے مجانب خدا
 تمکو ایسا کہنے کی ہدایت کی ہے۔

مولف

صحابہ نے خوب ہی ارشاد نبی کی تعمیل کی احترام اہمیت ایسا کیا کہ عیشہ یا دیگر عالم رسد کا گھر پر آگ اور بکریاں لے گئے بہدوایت جمع بین صحیحین تکرم ظاہری میں ایسا ہے اویانہ بڑا ہو گیا کہ مضطر ہو کر حضرت ابو بکر کو پیغام بیت ویا وغیرہ و غیرہ پہنچ کا فرقہ کند اینچہ علیاں کروند۔

ہر گاہ ظاہر ہوا کہ خیاب میر علیہ السلام بوجہ علیدہ سید ہیں نظر برائے سناست معلوم ہوتا ہے کہ لفظ سید کی توفیر ظاہر کر دی جائے تاکہ منکرین کو حضرت مرتضیٰ کا وفار معلوم ہو جائے یہ خطاب ایسا جلیل ہے کہ سرور کائنات صلوات اللہ علیہ موجودات خیاب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ کے لئے حضرت رب العزت نے تجویز فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک مقدس شاعر نے بھی اسکو اس طرح نظم فرمایا ہے مر جاسید کی مدنی العربی۔ ایک جگہ قرآن میں بحق خیاب یحییٰ علیہ السلام (انہہ کان بیتا و حورا) آیا ہو صحیح مسلم میں بروایت ابو ہریرہ نقل ہے (قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقولن احدکم عبدی و امتی کلکم عبد لہ و کل انتکم اما انا لکن لیقل غلامی و جاریتی و لا یقل العبد ربی مولاه) و لاکن لیقل سیدی و فی روایتہ لیقل سیدی و مولائی و فی روایتہ لیقل العبد لہ مولائی فان مولاکم اللہ نتیجہ تمام عبارت بالا کا یہ ہو کہ غلام اپنے آقا کو سید کہتے ہیں سناست علی اللہ علیہ وآلہ کا حضرت امیر کو بعنوان مختلفہ سید فرمانا سببات پر دلالت کرتا ہے کہ تمام امت غلام ہے اور وہ سب کے سید و آقا ہیں بعض و اعطان اہل سنت سے میں نے بگوش خود یہ مضمون سنا ہے کہ ایک روز حسین شریفین نے علیہ دوم کے بیٹے کو غلام کہا۔ اُن کے باپ ابوقت فرمانروائے مملکت اسلام تھے روتے ہوئے اپنی والدہ سے شاکل ہوئی کہ آبا جان مجھ کو حسین نے غلام ہونے کا طعنہ دیا چلیفہ صاحب فرمایا کہ بیٹا اسکا بُرا نہ مانو وہ فی الواقع فرزند رسول ہیں تم پھر جلاؤ اور دست ادب باندھ کر عرض کرو کہ میں اور میرا باپ دونوں آپ کے غلام ہیں حضور اپنی غلامی میں ہم دونوں کو قبول فرما کر ایک نوشتہ عنایت فرما دیجئے تاکہ بروز حشر اُسے مستنار و نور کے ذریعہ سے ہم آپ کے غلاموں میں محشور ہو کر فرمان رستگاری حاصل کریں لفظ سید کو حضرت امیر سے ایسا اختصاص ہے کہ والدین ان کی اولاد کو بھی حصہ ملا ہوا ہے اولاد کو کسی کو سید نہیں کہا جاتا ہے ایک مستقل قوم و نیاں ہیں

ساوات کی مان لی گئی ہے پس جو شخص کہ انحضرت کی زبان وحی ترجمان سے سید العرب ہونے کا
فخر حاصل کرے وہ کسی کا تابع نہیں ہو سکتا بلکہ سبکا مبتوع اور حبیضہ بلا فصل و ہی قرار یا سبکا ہی
جس نے اُن کو بعد نبی مبیضہ لازم الاطاعت اعتقاد کیا اس نے ہدایت پائی اور جو گروہ تصور
بدست ہو کر مقابلہ پر آیا وہ راندہ و رگاہ ماری ہوا

حدیث چہارم بیشتر بخلاف حضرت امیر

بن شیعرو یہ بندہ حذیفہ بن الیمان بکتاب فرووس الاخبار و سید علی ہمدانی بہ کتاب سوذہ تقری
نکتنے ہیں رقال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو یعلم الناس شیئاً حسیاً امیر المؤمنین ما اکتروا فضله
سعی امیر المؤمنین و آدم بن الروح و ابحجد فقولہ تعالیٰ و اخذ ربک من بنی آدم من ظهورہم ذریعتہم
و اشہد علی انفسہم است بریکم قالوا بلی فقالت الملائکہ بلی بفضل اللہ تبارک و تعالیٰ انا ربکم
و محمد بنکیم و علی و یسکم و میرکم سوائے از اس دیگر محدثین اہل سنت مثل سفتری و یوسف بن کلید
مسعودی و عباد بن یعقوب الاسدی ابی ہریرہ سے روایت کرتے ہیں رقال دخل ابو بکر علی
رسول اللہ فقال اذبت فہم امیر المؤمنین فقال یا رسول اللہ وانت حی ثم جاز عمر فقال رثل فوالک
و فی روایتہ قال عن اللہ و امیر رسولہ قال علی ابن ابی طالب قال عن اللہ و امر رسولہ صلعم
تمام عبارات عربی متذکرہ بالا کا خلاصہ مطلب یہ ہی۔ حذیفہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت نے
فرمایا۔ اگر لوگوں کو معلوم ہو کہ علی کس وقت سے امیر المؤمنین میں تو کبھی کوئی مسکراؤں کی
منصبت کا انکار نہ کرے۔ اگاہ ہونا چاہئے کہ علی اس وقت سے امیر المؤمنین ہیں جبکہ حضرت
آدم علیہ السلام پیدا بھی ہوئے تھے اور خدا نے فرشتوں سے اپنی ربوبیت اور ہماری نبوت اور
علی کی ولایت و امارت کا اقرار لیا ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ آنحضرت نے حضرت ابو بکر
کو حکم دیا کہ علی کو امیر المؤمنین کہہ کر سلام کر و صدیق نے عرض کیا کہ آپ کی موجودگی میں بھی وہ
استحقاق امامت مؤمنین رکھتی ہیں حضور نے فرمایا کہ بے شبہ۔ جناب عمر سے بھی یہی معاملہ پیش
آیا چونکہ ان کی طبیعت آنحضرت پر عترت من کرنے کی عادی تھی اور ابو بکر سادہ طبیعت تھے انھوں
نے بلا چون و چرا اسلام علیک یا امیر المؤمنین کہہ دیا مگر حضرت دوم نے کچھ اگر مگر کر کے فرمایا

کہ یہ حکم خدا و رسول علی امیر المومنین ہوئے یا کیونکر حضرت فرمایا کہ حکم خدا سے شاید انھوں نے
 بہ اتباع (اول من قاس) بجائے خود قیاس کیا ہو کہ آنحضرت بلا استحقاق علی کو امارت مومنین کی
 خلعت و سر فراز کر کے ہم سے اقرار کراتے ہیں یہ جناب اویس ثنائی بنو تہامہ نے در نہ صاحب ما
 یسلط عن الہو کے کی نسبت ایسا خیال لفرماتے مخاطب سوچیں کہ جو شخص قبل از پیدائش ابو ابی
 امیر المومنین ہوا اور جس کی امارت کا خدا فرشتوں سے عہد لے اور آنحضرت یحییٰ کو حکم دیں کہ
 امیر المومنین کہہ کر علی کو سلام کرو وہ بعد نبی کسی کا تابع نہیں ہو سکتا ہو بلکہ نبی کا خلیفہ بلا فصل
 سوائے اسکے اور کسی کو نہیں کہہ سکتے۔

حدیث پنجم مبشر بخلاف حضرت امیر

انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی الی آخرہ اس حدیث کے متعلق پوری بحث ابتدا سے
 بحالہ ہذا میں کچھ چکا ہوں غور کرنے کا مقام ہے کہ جن کے سپرد آنحضرت نے امیر کو کیا ہے وہ ہی
 اہل بیت امامت ہے جس جگہ میں نے حدیث ہذا پر بحث کی ہر اس مقام پر ملاحظہ کر کے فیصلہ کرنا چاہی
 کہ اس سے واضح تر دلیل امامت کے لئے ممکن نہیں جس موقع پر میں نے آیات کو ختم کر کے شاہ صاحب
 کا بیان تحفہ کے باب دوم ہم سے کیا ہے اسکو چند ورق پلٹ کر دیکھئے۔ عزیز دہوی نے اجابت
 و آیات قطبہ و منواترہ سے حضرت امیر کی خلافت کا اقرار لیا ہے اور منکر کو کافر بتلایا ہے
 جناب مخاطب یہ ہی وہ احادیث مثبت خلافت ہیں جنکا اقرار شاہ صاحب کیا ہے اور اگر کچھ اور ہوں
 تو ان سے مطلع فرمائیے تاکہ ہمیں شامل کر دی جائیں۔ افسوس کہ مخاطب انکار خصوص کر کے
 بقول شاہ صاحب بیٹھے بھٹائے کافر ہو گئے۔ شکر خدا کہ آیات و احادیث سے یہ اس عنوان
 پر ثبوت امامت دیا گیا ہے کہ مخاطب اور انکو ہم مذہب اگر تبرک نصیب گاہ فرمایں گے تو اپنے
 اس عقیدہ سے کہ قرآن میں امامت کا ذکر نہیں تو یہ کر کے اعتقاد کریں گے کہ خدا و رسول نے
 واضح طور پر خلافت نبوی کا فیصلہ کر دیا ہے۔ کولی و قیقہ باقی نہیں رہا
 مبشر پنجم یحییٰ خلافت بدست خدا ہے یا کہ جب عقیدہ اہل سنت عامۃ الناس کو شل نہر وار اور
 چودھری و پدائان و مقدم و چوکرہ ایت و مہتر وغیرہ اس کے مقرر کرنے کا اختیار حاصل ہے۔

خدا کے پاک اپنی مقدس کلام میں ارشاد فرماتا ہے رانی جاعل فی الارض حلیفہ تحقیق کہ میں قائم کرنے والا ہوں زمین میں حلیفہ کو یہ مقام دیگر ارشاد ہوا ہے رانا جعلناک للناس اماما قال ومن ذریعتی قال نیال عہد النبیین جناب ابراہیم علیہ السلام سے خدا فرماتا ہے کہ میں تم کو عتہ انسانی میں امام قائم کرتا ہوں خلیل اللہ نے عرض کیا کہ میری اولاد کو بھی یہ رتبہ ملیگا ارشاد ہوا کہ جو ظالم ہیں انکو غلے کا جناب داؤد علیہ السلام کے بارہ میں بھی ارشاد ہوا ہے کہ ہم تم کو اپنا حلیفہ قائم کریں گے جناب موسیٰ علیہ السلام خدا سے حضرت ہارون کے لئے بیعتی ہوئے ہیں کہ ہارون میری زبان کو کھنت ہی بھالی ہارون کو میرا وزیر مقرر کر دے کیونکہ وہ میرا اپنا ہے اور مجھ سے اس کی زبان فصیح ہے یعنی صاف گفتگو کرتا ہے جسکو سامعین بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

پس معلوم ہوا کہ حلیفہ کا مقرر کرنا بدست خدا ہی نیز دعا۔ جناب موسیٰ علیہ السلام سے واضح ہوا کہ نبی نے اس عہدہ کو اپنی اہل میں پسند کیا ہے نہ کہ غیر قوم و قبیلہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خواہش بھی ایسی ہی ہوئی تھی کہ امر امامت کو میری ذریت میں قرار دے ارشاد باری ہوا کہ تمہاری اولاد میں جو ظالم ہوں گے انکو یہ عہدہ نہ ملے گا اس سے ظاہر ہوا کہ آل ابراہیم میں جو صالح و ابراہیم کی وہ مراتب عالی پائیں گے امام فخر رازی و دیگر علمائے سنیہ نے لکھا ہے کہ آنحضرت نے بھی یہ مثل جناب موسیٰ علیہ السلام خدا سے دعا کی تھی کہ علی کو میرا قوت بازو اس طرح پیر کر دے جیسا کہ موسیٰ کا کیا تھا یہ وجہ ہے کہ آپ نے یہ اتفاق شیعہ و سنی حضرت امیر کے باب میں ارشاد فرمایا کہ انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ اس معنی پر اہل عقل کو سمجھنا چاہئے کہ ہارون و موسیٰ علیہم السلام باوجود مالک بنیت رکھتے تھے ظاہر ہے کہ ہارون شریک امر بنوت و باعث قوت رسالت تھے دونوں صاحبوں میں صرف انسا فرق ہے کہ جو شاہ و وزیر میں ہوتا ہے علی ہذا آنحضرت بنوت کے مالک مستقل ہیں اور حضرت امیر بدعا سرور کو من شریک شکلی۔ اسکو خلافت و امامت کہتے ہیں۔ شاہ صاحب نے اس حدیث منزلت کے متعلق جو تحفہ کے باب ہفتم میں لکھا ہے اس کا پیش کرنا پر لطف سمجھ کر عرض کرتا ہوں حضور مدوح لکھتے ہیں در بخاری و سلم از برادر بن عازب روایت اندہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امیر را در غزوہ تبوک بر لمبیت از نسار و بنات حلیفہ کرد و گذاشت و خود بغزوہ متوجہ شد حضرت امیر عرض کرد یا رسول اللہ تحلفنی فی انسا روا بصیان (پس پیمبر فرمود)

اما ترضی ان تکون منی بمنزلة نارون من موسی الا انه لا یبغی بعدی یعنی حضرت امیر نے عرض کیا
 کہ خلیفہ چھوڑا آپ نے مجھ کو عورتوں اور بچوں میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ اے علی کیا تم
 امیر راضی نہیں ہوتے کہ میرے ساتھ نکلو ملازمت ہو جو کہ نارون کو موسیٰ سے تھی فرق صرف
 اتنا ہے کہ نارون بنی تھے اور تم کو رتبہ نبوت محض اس وجہ سے نہیں مل سکتا کہ بعد میرے کوئی بنی
 ہونے والا نہیں ہے اس شرف کا خاتمہ میری ذات پر ہو گیا اگر سلسلہ نبوت رہتا تو تم ہی ہوتے
 تعجب ہے کہ صرف ایک جنگ پر جانے میں جس سے وہی مدت قبیل میں مظلون خاطر تھی اس حضرت
 اپنے قبیلہ کو بلا امیر برست و خلیفہ چھوڑیں اور مہاجرت کی یعنی پس از مات کسے کچھ منتظم
 نظریات اور امت شواخیا رویدیں کہ جس کو مناسب سمجھیں اپنی اور حکام تجویز کر لیں۔ بالجمہ
 حسب عادت اس جلیل شان حدیث کے باب میں شاہ صاحب نے بہت کچھ ملاحظہ پیر مارے ہیں
 ورحی الوسع کو شش کی ہے کہ اس سے بڑے خلافت بلا فضل پیدا نہ ہو۔ مگر ناکام رہی شیعوں نے
 مزہم و بواق مولفہ و ایک سالک حلیہ عبقات اللوار وغیرہ سے ان کی توجہات کا ایسا البطلان
 کیا ہے کہ اس کے جواب میں علمائے اہل سنت عاجز ہو گئے ہیں۔ المختصر بعد تبیین حدیث موصوف
 الصدر شاہ صاحب فرماتے ہیں دایں حدیث ہم دلیل اہل سنت است وراثت نصیحت حضرت
 امیر و صحبہ اہل سنت ایشاں در وقت خذیر کہ از این حدیث مستفاد می شود استحقاق انتخاب
 برائے امامت بعد کسی قدر فاصلہ کے لکھتے ہیں غایت مافی الباب استحقاق امامت برائے حضرت
 امیر ثابت می شود و لونی وقت من الاوقات و ہو عین مذہب اہل سنت اہانت شکر یہ کا
 موقع ہے کہ امام العلماء اہل سنت نے بہت چکر لگا کر تسلیم فرمایا کہ حدیث منزلت نارون نے
 حضرت امیر کی خلافت پر ایسی دلیل بنی ہے جو کہ عین سینوں کا مذہب ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت
 امیر علیہ السلام بروئے مذہب اہل سنت بھی خلیفہ مفسوس ہیں لیکن فی وقت من الاوقات کا عجب حلیہ
 ہے مطلب شاہ صاحب کا یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام بہ موجب حدیث موصوفہ بالخلیفہ رسول ہیں
 مگر بعد زمانہ عثمان نہ معلوم حدیث سے یہ مطلب کیونکر اخذ کیا گیا کہ نفس نبوی کا اثر فوری بلا
 فاصلہ نہ ہوگا بلکہ بعد زمانہ ملائکہ اگر حق خلفا وہ کوئی حدیث معتبر خلافت پیش کرتے تو شاید
 یہ توجیہ قابل قبول ہو جاتی مگر افسوس ہے کہ وہ ان کے غیر مفسوس ہونے کو ادل لکھ چکے ہیں

کہ خلفائے ثلاثہ نہ معصوم اندونہ معصوم بلکہ در فضیلت ہم بحث بسیار است اگر بخاطر داشت شاه
صاحب فی وقت من الاوقات کو ہم تسلیم بھی کر لیں تو ثلاثہ کو ان کے اوقات حکومت میں غیر معصوم
سمجھنا چاہئے اور حضرت امیر کو معصوم نہ ہے یہ میں تفاوت رہ از کجا است تا بہ کجا۔ مخاطب جو
ماست کو غیر معصوم خارج از قرآن وحدیث بتلاتے ہیں وہ ان کے پیر معان یعنی شاہ صاحب
کے یہاں سے برباد و فنا ہو گئی ابن ابی الحدید نے بھی حب خیال شاہ صاحب حدیث منزلت کو
بغض خلافت یقین کیا ہے۔ چنانچہ شرح پنج البلاغۃ میں لکھتی ہیں رویدل علی اتہ وزیر رسول اللہ
بغض الکتاب واستغنے قولہ تعالیٰ (رواجل لی وزیرا من اہلی ہارون اخی اشد و یہ از می و ثمر کہ
فی امری و قال البنی فی الخبر المجمع علی روایتہ من الاسلام انت سنی منیر لہ ہارون من موسیٰ والا
انہ لا بنی بعدی فابنت لہ جمیع مراتب ہارون و منازلہ موسیٰ فاذا ن ہو وزیر رسول اللہ و شاہ
از رہ و لولا انہ خاتم النبیین لکان خیر کیا فی امرہ و الحاصل اگر سلسلہ نبوت ختم نہ ہو جاتا تو بطور
حضرت امیر بنی ہوتے چنانچہ جناب مرزا ادج صاحب سلمہ اللہ فرماتے ہیں سہ

اگر جہاں میں بنی بعد مصطفیٰ ہوتے قسم خدا و پیمبر کی مرتفع ہوتے
مجموع پر ایک نکتہ بلیغ قابل توجہ ارباب ہوش ہے اور وہ یہ جبکہ آنحضرت جناب امیر کے لئے
مجاز نبوت ہو چکے تو معلوم ہوا کہ ان میں بوقت ارشاد آنحضرت وہ تمام مدارج موجود تھے
جو کہ انبیاء کے لئے ہونے ضروری ہیں کسی طرح کا کوئی نقص نہ تھا صرف دور نبوت کے فائدہ
نے علی کو بنی ہونے دیا ورنہ ہر طرح کی استعداد و قابلیت ان کی ذات میں قدرت
نے عوایت کر دی تھی مجملہ فضائل عدیدہ و کثیرہ کے انبیاء کے لئے عصمت لازمی ضروری ہے
پس حضرت امیر کا معصوم ہونا لازمی ہو گیا ورنہ ماننا پڑے گا کہ بنی نے عہدہ نبوت کا تحقق ایک
غیر معصوم کو ظاہر فرمایا بعد از تصدق عصمت ہر دو بقول شاہ صاحب حضرت امیر کے لئے ایسی
منابت ہو گئیں کہ جس کے ذہنیہ پر کسی کو قدرت نہیں سنی و شیخہ میں بڑا اختلاف عصمت نص
کا تھا وہ بفضلہ اس صفائی سے ملے ہو گیا کہ جس کا بیاں نہیں بعد از این منظر مطابقت حدیث
ایک اور نبوت پیش کرتا ہوں۔ اکثر علما اہل سنت و بابا مخصوص ابن اثیر و علامہ زحشری نے
لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا یہ امت تمام معاملات میں اہم سابقہ اور خصوصاً موسایوں کی مشابہت

تمام رکھتی ہے جو کچھ ان اُمتوں نے کیا و ہی یہ بھی کرے گی اگر وہ سوراخ سوسار میں گھسی ہیں
 تو یہ بھی کسی روز ان میں سے چھپائیں گے مختصر عبارت متعلق بہ مضمون بالا یہ ہے (الترکین منین من
 قبلکم حذوۃ النفل بالنفل والقذۃ بالقذۃ الی آخرہ) اب بہ نظر مشاہدہ ایک واقعہ امت موسیٰ
 علیہ السلام کا دکھانا ہوں جو کہ ان کے ایام غیبت میں جبکہ وہ بیقات پر گئے تھے پیش آیا حضرت
 موسیٰ کی تہہ خباب مارون سے مخالفت کر کے بہ متابعت سامری گو سالہ پرستی اختیار کی اور ایک شب
 میں تقریباً اسی ہزار موسائی مرتد ہو کر تابع سامری ہو گئے بعض مسلمان تعجب کیا کرتے ہیں کہ
 دفعۃً اہل اسلام نے کیوں کر حضرت امیر سے راہ مخالفت اختیار کر کے جاوہ نارستی پر قدم رکھا وہ
 انکے کھول کر دیکھیں کہ جن پہلی اُمتوں سے انحضرت اپنی امت کو مشابہہ کر چکے ہیں وہ بھی ایک
 وقت ہر ہر وعصہ بد کیٹی ہو چکے ہیں غرض کہ جو وقت حضرت مارون نے ان مرتدین کو اس نازیبا
 حرکت سے روکا تو فوراً درپے قتل ہو گئے چنانچہ اس واقعہ کو قرآن پاک میں اس طرح بیان کیا گیا
 ہے کہ حضرت موسیٰ نے واپس ہو کر مارون سے پوچھا کہ یہ کیا ہو گیا کہ ہمارے جاتے ہی تمام قوم
 بد راہ ہو گئی آپ ان کی روک تھام نہ کر سکے اسوقت خباب مارون نے عرض کیا یا ابن ام ان
 القوم استغفونی وکافوا و یقتلوننی۔ یعنی اے میرے بھائی قوم نے مجھ کو صلیف کر دیا اور درپے قتل
 ہو گئے۔ مخاطب سے پوچھا جاتا ہے کہ بہ نظر مطابقت حدیث کوئی نظیر امت محمدی کی ایسی پیش فرمائیں
 جس سے یہ امر یا یہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ امت کا فلان سامری تھا اور فلان اہل مرتبہ مارونی
 جس نے قوم کی سرتابی سے آرزو ہو کر وہی الفاظ کہے ہوں جو کہ خباب مارون نے حسب تصریح
 صدر کہے تھے ابن قبیثہ اور دیگر علمائے اہل سنت نے لکھا ہے کہ جب مارون امت محمدی کے گھر
 مسلمان صاحب آگ اور کڑیاں لیکر جلوہ افروز ہوئے اور چلا چلا کر پکارے کہ فاطمہ کے گھر کو
 آج باشندگان جلا دو اسوقت حضرت امیر نے قبر سالتماہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرف رخ کر کے
 وہ کلمات زبان پر جاری کئے جو کہ حضرت مارون نے خباب موسیٰ سے کہے تھے۔ جب کہ
 وارث منزلت مارون نے قوم محمدی کی نکایت قبر حضرت موسیٰ سے ہو تو اہل سنت سامری کی
 تشخیص کرویں تاکہ تطابق واقع ہو کر تصدیق ارشاد بنوی ہو جائے دو ایک مقام اور دکھانا
 ہوں جس سے انحضرت کی پیشین گوئی کے صحیح ہونے میں انشاء اللہ تامل نہ رہے گا۔ ہر چند کہ میں

یہ مضمون پہلے لکھ چکا ہوں مگر مناسب مقام سمجھ کر پھر بہ اختصار اعادہ کرتا ہوں۔ ابن خازلی
 و اکثر علماء لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے مسجد کی جانب سے تمام صحابہ کے دروازہ بند کرا دیے صرف
 امیر کی آمد و رفت جب دستور جاری رہی لوگوں نے اعتراض کیا کہ علی کی از و یاد ہی عزت اور
 دوسروں کی کسر منزلت کے لئے ایسا حکم دیا گیا ہے۔ بجواب معترضین ارشاد ہوا کہ موسیٰ کے ساتھ
 ہارون اور ان کی اولاد کو قیام مسجد کا حکم ہوا تھا۔ چونکہ علی بمنزل ہارون ہیں لہذا انکو مع اولاد
 مسجد کی طرف آمد و رفت رکنا اور بحالت جنابت و حیض ہونیکا اختیار حاصل ہے۔ اور مطابقت
 ملاحظہ ہو جناب ہارون علیہ السلام کے صاحبزادوں کا نام بشیر و ثبیر و ثقیب بہ نام غیر انی زبان
 کے ہیں عربی میں ان کا بدل حسن و حسین و محسن ہے صاحب قاموس لکھتے ہیں، بشیر و ثبیر و ثقیب
 انباء ہارون و باسمائیم سہمی ابنی الحسن و الحسن رضوان اللہ علیہم، حضرات اہل سنت کے عقائد کے موافق
 جناب سیدہ کے صرف دو بیٹے تھے حسن و حسین علیہم السلام مخاطب تینا میں یہ تیسرے صاحبزادے
 محسن جو منہام پیر تالت جناب ہارون تھے کب پیدا ہوئے اور ان کا کیا حال ہوا۔ سنی سادات اگر
 جناب سیدہ کو اپنی حقیقی جدہ ماجدہ سمجھتی ہیں تو اس مقام میں رک کر نظر ڈالیں اگر معلوم ہو جائے
 کہ اس معصوم کی ہلاکت بہ غیبت حضرت عمر واقع ہوئی ہے اگر صبح کا بھولا شام کو آجائے تو اسکو
 آوارہ نہیں کہتے۔ ابھی وقت باقی ہی سیدھے اپنے مقام پر چلے آئیں یہ نظر و تحقیق مخاطب
 و دیگر اہل سنت و خصوص سادات معاویہ شاہی اس بچہ کے حالات کثرت اہانت سے لکھا ہوں غیب
 نہیں کہ وہ اصلی سید جو کہ کسی وجہ سے مروانی ہو گئے ہیں اصل واقعہ سے متاثر ہو کر اپنے پورے
 گھروں میں چلے آئیں قبل از صلاحت ایک ضرب آتش کی حقیقت دکھلاتا ہوں ہر ادنیٰ و اعلیٰ کی زبان پر
 لفظ محسن کش جاری ہوتا ہے پس ضرور ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی شخص محسن کا مارینوالا ہوگا بروکے
 تحقیقات جس پر یہ الزام قائم ہو جائے وہی کشندہ محسن ہی جبکہ محسن ہلاک ہوئے اسی وقت سے یہ
 مثل زبان زد ہو گئی۔ مسلمانوں کو لازم ہے کہ قاتل محسن کو ستر سے کم نہ سمجھیں بلکہ گئی ہنر ٹھہرا ہوا
 خیال فرمایں معرکہ کربلا میں حسنین کے خلیفہ پنجم (یزید) کے حکم سے خاندان نبوت کا شش ماہ
 بچہ شہید کیا گیا اور مدینہ میں خلیفہ دوم نے شکم مادر میں محسن کو ہلاک کیا

حالات جناب محسن از کتب اہل سنت

علامہ شہرستانی نقل و نقل میں لکھتے ہیں ان عمر ضرب بطن فاطمہ یوم البیعت حتی اثلثت المحسن من لہذا
وکان یصبح احرقوا الدار من بیسہا و ما کان فیہما غیر علی و فاطمہ و الحسن و الحسین
کی بالاعتقاد و میراث الاعتدال میں یہ عبارت ہے ان عمر رکض بطن فاطمہ حتی سقط المحسن من لہذا
خلاصہ ہر دو روایات یہ ہے کہ حلیفہ عمر نے سیدہ کو ایسا صدمہ پہنچایا کہ محسن معصوم شکم مادر میں شہید
ہو گئے۔ معارج النبوة میں سیدہ کا سبب وفات اسی قضیہ نامرضیہ کو لکھا ہے۔
چونکہ اس منبر میں یہ امر تصفیہ طلب ہے کہ نظام امامت خدا کے بقضہ اختیار میں ہے یا کہ بندوں کے

ہند پھر ثبوت مزید کی طرف متوجہ ہوتا ہوں جناب باری ارشاد فرماتا ہے اذ ارسلنا الیہم ثلثین
فلذہ بوہما فخر زنا بنا لث فقالوا انا الیکم مرسلون۔ یہ آیت در باب جناب عیسیٰ علیہ السلام نازل
ہوئی ہے خدا فرماتا ہے کہ میں نے دو آدمی بھیجے مگر قوم نے کو ان کو جھٹلایا پھر تیسرا
آدمی بھیجا گیاتاکہ ان دو کے میان کو اس شخص سومی کے قول سے تقویت ہو مفسرین لکھتے ہیں کہ
پہلے دو شخصوں میں ایک کا نام صادق تھا اور دوسرے کا صدوق اور تیسرے کا سلوم بعض اہل
تفاسیر نے یوحنا اور سمعون لکھا ہے بہر نوع ہر سہ فرستادگان جناب باری زمرہ انبیاء سے
نہ تھے۔ بلکہ نوابین و پیشکاران جناب عیسیٰ علیہ السلام تھے جو کہ باجارت و حکم خدا شہر انطاکیہ
میں ہدایت کئے گئے تھے ایک اور جگہ خدا فرماتا ہے وبعثنا ہم اثنا عشر نبیاً یعنی ہم نے بنی اسرائیل
میں بارہ آدمی نصیب مقرر کئے۔ مہر ان تفاسیر و تواتر بخ جانتے ہیں کہ وہ بارہ بزرگ ائمہ

سباط بنی اسرائیل میں داخل ہیں افراد انبیاء میں شامل نہیں یہ آیت صاف طور پر بتلاتی ہے
کہ ائمہ کا قایم فرمانا خدا کے اختیار میں ہے نہ کہ خلقت کے اسی واسطے سرور کوین نے حکم رب العزت
اپنی امت کی ہدایت کو لے کر بارہ ائمہ مقرر فرمائے اور صحابہ موجود الوقت ہو فرما دیا کہ ہم عدو نقیبا
یعنی اسرائیل ہم بارہ آدمی تم پر قیامت تک کو واسطی مقرر کرتے ہیں چنانچہ صواعق محرقہ بیت روایت
ابن مسعود منقول ہے سئل کم ملیک ائذہ الامۃ من خلیفۃ فقال سلکنا عنہا رسول اللہ فقتل
اثنا عشر کمد و نقیبا بنی اسرائیل دہر گاہ نقیبان بنی اسرائیل کا سبب بن خدا مقرر ہوا تھا تو حاکم النبیین

کے ناموں کا بھی من عند اللہ مقرر ہونا لازم ہوا شیعہ بارہ نقیب آئمہ دوازوہ کو جانتے ہیں اور
 سننی صاحب معاویہ دیرید و مردان و عبد الملک وغیرہ کو نقیب امت کہتے ہیں۔ یجب ہی
 کہ ائمہ سابقہ میں امر لقا بت یہ بخیر حضرت احدیت و قورع پذیر ہو اور امت محمدی میں کیسی و چینی بیت
 سے ایک اور موقع پر قرآن پاک میں وارد ہوا ہے۔ ولقد کتبنا فی الزبور بعد المذکر ان الارض
 یرثہا عبادی الصالحون۔ یعنی بعد ذکر پیغمبر الزمان ہم نے زبور میں لکھ دیا ہے کہ ہند گان صالح
 زمین کے وارث ہونگے پس بعد رسول وراثت ارض متعلق بعباد صالح ہو مکہ طالح۔ بخلاف علم
 قرآن اہل سنت ہر بادشاہ کو بوجہ قبضہ زمین مورت الطاف الہی و ظل سبحانی کہتے ہیں اس کے
 بحث اور اق اول میں پوری ہو چکی ہے کہ سننی صاحب فاسق و جابر بلکہ زندقہ و غلام ملک کو
 بوجہ ملک زمین امام مفسر ض الطاعت جانتے ہیں زمانہ حال کے محقق کامل شیخ احمد بن بخوری
 المتخلص برسا اپنی مولفہ کتاب الحقیقت میں جبکا جواب حقیر نے اصل الحقیقت برد الحقیقت لاہور میں
 چھپوایا ہے کہتے ہیں دوازوہ امام میں زہد و اتقا و طہارت و لطافت توبیہ انہما حق مگر
 چونکہ حاکم زمین نہیں ہوئے لہذا وراثت خلافت کی بشارت سے خارج ہیں اور زید چونکہ
 حاکم زمین تھا نظر برآں اس کی خلافت قابل تسلیم ہی نہ ہو کہ خراج گیر و منصرف فی الارض کو اہل
 سنت خلیفہ رسول جانتے ہیں خواہ وہ فاسق ہو یا فاجر اور چشم حقیقت میں سے مطالب قرآن پر
 نظر نہیں ڈالتی کہ خدا نے اس میں رعبادی الصالحون کی شرط لگائی ہے یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ
 صلح اور معصوم قریب قریب بلکہ حقیقتاً ایک معنی کے لفظ ہیں ہمہ میں اعتبار زید و معاویہ و مردان
 تو بجائے خود ہی خلفائے ثلاثہ بھی امام جائز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اہل سنت باوصف سب کچھ جانتے
 کے انکو صالح نہیں کہتے ہر گاہ اہل سنت کے ذریعہ خلفاء صفت صلا حیت و عصمت سے بقول
 مریدان خود محروم ہیں تو وراثت ارضی میں حسب مرضی خدا و رسول ان کا غیر مستحق ماننا عین الکاف
 ہی پس واضح ہو گیا کہ تسلط غیر صالحین وراثت منصوصیہ کے تحت حکم میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ خدا نے
 یرثہا فرمایا ہے یقبضا نہیں ارشاد کیا جس سے ہر قابض ممالک کو خلیفہ اللہ کہ سکیں۔ کیونکہ اس
 کی نفی کے لئے دلائل عہدی الظالمین۔ منہ کھوئے ہوئے ہے۔ تفسیر مضایوی شریف مطبوعہ
 مطبعہ نوکسور کے صفحہ ۷۶ پر بہ ذیل تفسیر (لائنہال عہد الظالمین) جو عربی عبارت ہے اس کا

ترجمہ یہ ہے (امامت ایک عہد ہے منجانب خدا جو کہ ظالم کو نہیں مٹتی)۔

ہے (ان الارض للہ) اور تھما من یشاء من عبادہ یعنی زمین خدا کی ہے اپنے بندوں سے جسکو چاہتا ہے اُسکو وارث کر دیتا ہے پھر ارشاد ہوا ہے (وادرثنا القوم الذین یستضعفون مشارق الارض و
 پر چارے زیر مشاہدہ ہیں۔ کبھی دارا کا ہے سکندر۔ کہیں روس۔ کہیں جاپان وغیرہ وغیرہ بلکہ
 اس وراثت سے ہدایت خلق مراد ہے جسکا تعلق بجمع الوجوہ صیبا و اقیبا و صاحبین و معبودین سے ہے
 خواہ وہ زمین پر حکومت کریں یا جو راعدا و تغلبین سے کسی حیثیت میں مقید ہوں یا کہ تلوار کے گھاٹ
 پر اُنکو عبود کرادیا جائے مگر بمسداق دیر تھما من عبادی اھما کون تمام زمین خدایہ اعتباراً شریک
 باری اُن کی وراثت ہی جو لوگ کہ اُنکو مغلوب کر کے باوصف جہالت مادی خلایق ہونے کے
 مدعی ہوئے وہ غاصب کہے جائیں گے دیکھو آیات قرآنی سے ملتی ہوئی بلکہ عین مطابق معاملہ
 کے متعلق کافی ہیں حدیث موجود ہے عن ابی جعفر علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم خلق آدم و اقطعه الدینا قبطیہ فما کان لاؤم فلد رسول اللہ و ما کان لرسول اللہ نہوا لائمہ
 من آل محمد و خلاصہ حدیث یہ ہے کہ خدا نے جن میں کو زیر قبضہ آدم علیہ السلام کیا تھا وہ ہی
 مقبوضہ آنحضرت تھی اور بعد رسول اُس کی مالک اُن کی آل ہوئی اسی واسطہ کتب احادیث شیعہ
 میں وارد ہوا ہے (ان الارض کلھا للامام یعنی تمام زمین ملکیت امام میں ہے ہزار بنیاد ایسے گذرے
 ہیں جس کو سلطنت دنیاوی نہیں ہوئی دیکر جابر و شعبہ متصرف ہو کر اُن بزرگوار و نگوا دینت اور
 اُنار پہنچاتے رہے۔ مگر اصل مالک میں بنیاد ہی تھی علی ہذا بعد بنی تمام امت زیر فرمان آئے
 تھے جن لوگوں نے اُن کو اپنا مطیع بنانے اور اُن پر سرداری کرنے کی کوشش کی وہ طائفہ
 جبار سے تھے ایک اور مقام پر جناب باری ارشاد فرماتا ہے (و یزید ان من علی الذین استضعفوا
 فی الارض و یخلم الوارثین و لیکن لہم فی الارض یعنی خدا ارادہ کرتا ہے کہ اُن لوگوں پر منت اور
 احسان کرے جو کہ دنیا میں ضعیف و بیچارے رہے ہیں دین میں اُنکو بشو اور امر خیر و صلاح میں
 دعوت کرنے والا قرار دیں گے اور زمین میں اُنکو مکین و وقار دیا جائے گا۔ آیہ ہذا کے الفاظ

ذیل رحیل آئمہ و معلم الوارثین بلا دخل تاویل اس امر کے مثبت ہیں کہ وصایت و نبیات انبیاء کا حق
و تقریر من عند اللہ ہی چار اچھے بڑے چوں کے پنجہ میں نہیں ہو یہ اعتراف مفسرین سببہ یہ آیت ان
مستضعفین بنی اسرائیل کے بارے میں نازل ہوئی ہے کہ جنہوں نے دست فرعون سے ظلم تشرید
اٹھائے تھے یہ لوگ اختیار تھے اور نہ سلاطین کیونکہ عہد فرعون میں کوئی بادشاہ قوم بنی اسرائیل
سے مالک زمین تھا پس لامحالہ یہ وہی بزرگ نقباء بنی اسرائیل سے تھے جن کا شمار اوصیاء خاتم النبیین
علیہ السلام میں تھا یہ لوگ قرآن پاک میں آئمہ دین بوجہ حکومت و سلطنت نہیں کہے گئے بلکہ یہ اعتبار
حدا جیت و ہدایت چنانچہ زمخشری نے اپنی تفسیر میں آئمہ کے معنی و متقدمین فی الارض والذین یعنی
حاکم تشریف کے لئے ہیں اور ابن عباس و قوادۃ یقتدی بہم فی الخیر اور مجاہد دعاۃ الی الخیر الخیر
فرماتے ہیں معنی و مطلب سب نفرات والفاظ کے وہ ہی ہیں جکا ذکر اوپر کیا گیا یعنی امام و مشوا
و داعی الی الخیر ایک اور مقام پر جناب باری فرماتا ہے و اولاد الذین آمنوا و عملوا الصالحات
یتخلفونہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم و لیکون لہم و لہم الذی ارضی الہم و لیکون لہم من
بعد خوفہم آمن یعبدوننی لا یشرکون بی شیئا و من کفر بعد ذالک فاولئک ہم الفاسقون یعنی وہ
کیا اللہ نے جو کہ ایمان لائے ہیں تم میں سے اور عمل کئے اچھے البتہ اللہ حلیفہ کرے گا ان کو
زمین میں جیسا کہ حلیفہ کرے گا ان لوگوں کو جو کہ ان سے پہلے تھے اور جگہ دے گا دین ان
کے کو جو کہ پسند ہے واسطی ان کے اور بدل دے گا ان کے خوف کو امن سے عبادت کریں گے
میری نہیں شریک کریں گے میرا کسی چیز کو اور جو کوئی پھرے بعد اس کے پس وہ لوگ بدکار نہیں
اس آیت دانی ہدایہ پر اہل سنت بڑا تار کرتے ہیں کہ خلافت خلفائے ثلاثہ کے لئے نص صریح ہے
تمام قرآن میں وہ آیت ہذا کو خلفائے ثلاثہ کا ملوکہ و مقبوضہ بلا شراکت غیرے جانتے ہیں ہر بڑے
کچھ سمجھتی ہے جب ذکر خلافت آئے گا سب سے اول اس آیت اور آیت عار کو تلاوت کرے گا کوئی
بحث خلافت ایسا نہیں جس نے اس ذکر سے عزت پائی ہو۔ چھوٹے موٹے علماء کا تو کیا ذکر
بڑے چڑھے عالم کامل شاہ عبدالغیر صاحب دہلوی بھی آیت موصوفہ پر استدلال خلافت ثلاثہ
ہوئے ہیں اور ان کے والد ماجد نے ازاتہ الخلفاء میں تمام تر آیت بالاکو خلفائے ثلاثہ کا حق
سمجھا ہے اور کمال ایمان داری سے حضرت امیر کو بشارت آیت سے علیحدہ کر کے صاف کھدیا

کہ عہد ثلاثہ میں غایت بانی فوج فوج نازل ہوتی تھی وہ اس زمانہ میں تبدیل ہو گئی تھی مگر دین
مطلق نہیں ہوئی۔ محکو شاہ صاحب کی قوت حافظہ پر تعجب آتا ہے خلافت ثلاثہ کو غیر منصوص
تلاش میں اور پھر آیہ اختلاف پر متدل ہوتے ہیں

عجیب تماشہ و خود ہی دیکھتے ہیں کہ در باب خلافت کوئی نص نہیں اور آیہ موصوف الصدور کو پیش
کر کے فرماتے ہیں کہ یہ آیت مثبت خلافت ثلاثہ ہے۔ مخاطب فرماتے ہیں کہ قرآن میں اولیٰ اولیٰ
مسائل فروعی کو بصراحت بیان کیا گیا ہے مگر خلافت کا مذکور نہیں۔ لہذا جناب شاہ صاحب
حضرت مخاطب کے نزدیک بھی غلط گو ہیں۔ ویدہ بایدان اقوال مخالف و متضاد میں
حضرات اہل سنت کسکو سچا سمجھیں گے محکو منشا از غیب رسالہ اجازت نہیں دیتی کہ اس موقع پر
یہ بات طے کر دوں کہ آیہ اختلاف متعلق بہ ثلاثہ ہے یا کہ کسی اور سے اسکا تعلق ہو۔ آیہ موصوفی
تقصیبی بحث اجوبہ مختصہ اور خصوص بوارق میں موجود ہو۔ اگر علمائے اہل سنت میں کچھ قوت
ہوتی تو ضرور جواب دیتے۔ مگر چونکہ آج تک عاجز از جواب رہی ہیں لہذا سمجھا گیا کہ وہ آیہ صد
کی لبنت صرف دعویٰ ہی کرتے ہیں جواب دعویٰ کا رد کرنا ان کے امکان سے باہر ہے سوائے
بوارق قواصب الاسیاف میں نہایت اہتمام سے لکھا ذکر ہوا ہے تبلیغ البائع مولفہ جناب شیخ
احمد مرحوم مولف الوار الہدیٰ خاص اس بحث میں ہی مفاتیح المطالب میں اس کے تمام جہات پر
نظر ڈالی گئی ہے رسالہ اصل الحقیقت بروحیقت میں حقیقت نے بطور خاص اس آیت پر گفتگو کی ہے
رسالہ الآیات معروف بہ پنج آیت میں حقیقت نے اس آیہ مبارکہ کی تفصیلی بحث کی ہے اس جگہ محضراً
آیہ موصوفہ بالا کی لبنت صرف دو بین بابتیں ایسی لکھی دیتا ہوں کہ بشرط حیا ایمان پھر کسی سنی
صاحب کو استحقاق استدلال آیہ اختلاف سونہ رہے گا مقامات ذیل پر نظر ڈالنی ضروری ہو اول
آیت میں خدا نے تجویز خلافت کی لبنت اپنا اختیار ظاہر فرمایا ہے چنانچہ فرماتا ہے کہ خلیفہ کرس
گے ہم جیسا کہ قبل تمہارے ہم نے خلیفہ کئے ہیں۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ خلیفہ کے بنانے کا
اختیار امت کو ہے نہ کہ خدا کو اور اگر خدا عہد خلافت کو خود تجویز کرے تو اس سے مفسدہ لازم
آجائے۔ امر ششم میں جو کہ آئندہ لکھا جائے گا شاہ صاحب کے بیان سے انشاء اللہ واضح
ہوگا کہ قدرتی خلیفہ باعث مفسدہ ہو پس جبکہ اکابر سنیہ خدا کی تجویز کو در باب خلافت مفسدہ قرار

ہیں اور یہ اختلاف کے معنوں کی خدا کا خلیفہ مقرر کرنا ہو یا ہی تو اہل سنت بخلاف عقیدہ خود
 کیونکر آئیے دیا کو بشر خلافت ثلاثہ کہہ سکتے ہیں۔ دوم جن پہلے لوگوں کو خدا نے خلیفہ کیا
 تھا ضرور ہے کہ وہ معصوم ہوں اور بہ اتفاق جمیع اہل سنت ثلاثہ معصوم نہ تھے ان میں عورت
 یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو عہدہ معصومین کے حوالے ہو وہ ہی غیر معصوم کے سپرد کیا جائے
 سوم تتمہ آیت یہ ہے روین کفر بعد ذالک فاو لنک ہم الفاسقون یعنی ایسی صفات کے خلفاء کی
 خلافت سے انکار کرے گا وہ فاسق ہوگا اہل سنت خلافت و امامت کو داخل اصول نہیں جانتے
 اور بقول مخاطب در حقیقت کفر اس وقت عاید ہوتا ہے جبکہ کسی اصولی امر سے انکار کیا جائے یہاں
 حالت بر بنا مذہب اہل سنت یہ آیت کسی طرح خلافت ثلاثہ پر منطبق نہیں ہو سکتی۔ ناں اس کا
 انطباق مذہب شیعہ کے عقائد پر اسوجہ سے صحیح ہے کہ اہل حق امامت کو اصولی عقائد ہی جانتے
 ہیں در حقیقت یہ آیت شیعہ کے اثبات دعویٰ میں ایک بین دلیل قرآنی ہے مگر اہل سنت خواہ مخواہ
 ہماری دستاویز کو اپنی بنائے لیتی ہیں چونکہ اہل سنت باصطلاح خود ثلاثہ کو خلیفہ جانتے
 ہیں لہذا قرآن میں لفظ اختلاف دیکھ کر خوش ہو گئے کہ ہمارے خلیفہ تحت آیت آگے رسیدوں
 کو لازم ہے کہ اول اپنی عقاید ٹھیک کریں پھر قرآن سے ثبوت ہم نبیانی کا اہتمام کریں اہل اصحاب آیات
 مصرعہ صدر سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ عین امامت بدست خداوندی ہے نہ کہ بہ تجویز نجات
 جسکو چار خود غرض مہتر تجویز کر کے پکڑ دی مذہب وادیں وہ نائب رسول نہیں ہو سکتا مخاطب پر
 لازم ہے کہ قرآن کو خوب سمجھ کر پھر پڑھیں اور عوذ فرمائیں کہ در باب خلافت انساب اختیارات
 خداوندی سے وہ اور ان کے تمام اہل ملت کس حیثیت کے مسلمان کہے جاتے کی قابلیت رکھتے
 ہیں۔ نیز ششم جسکو خدا امام قرار دے اس سے بقول اہل سنت مفیدہ لازم آتا ہے یا کہ حب
 عقیدہ شیعہ اصلاح۔

حضرات شیعہ کہتے ہیں کہ اگر بعد وفات جناب سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام حکومت اسلام
 حسب وصیت آنحضرت خاندان نبوت سے تعلق رہتی تو انتظام اسلام اسی پیامیہ پر رہتا جسکا حکم
 خدا و رسول نے دیا تھا کسی قسم کا فتور مسلمانوں میں واقع نہوتا تمام ادیان باطلہ صفحہ عالم سے
 مٹاتے۔ صرف ایک اسلام ہی مثل چادر رحمت کل سطح زمین پر پھیلتا۔ رفتار زمانہ پر نظر کر نیے

ظاہر ہوتا ہے کہ جب اصلی خاندان سے حکومت نکل کر غیر قبائل میں چلی جاتی ہے تو مملکت میں فساد
 برپا ہو کر بعض خاندان قدیم اور اکثر حکومت موجود الوقت سے پیوستگی کر لیتے ہیں اس وقت کی
 مسلمانوں پر واجب تھا کہ حضرت امیر کو اپنا حاکم بنالیتا اور سب مل جل کر مدد دے مگر یہ نیک
 عتیٰ اجرائے اسلام میں کوشاں ہوتے تو کچھ بھی جھگڑا نہ ہوتا بل سنت فرماتے ہیں کہ علی
 ناقابل حکومت تھے ان کا دماغ فطرتاً اور سیاسی و تمدنی کے لئے وضع نہ ہوا تھا۔ حاکم سہم
 وہ ہو سکتا ہے کہ چیر رعایا اتفاق کر کے اپنے اور حکومت کرنے کے لئے انتخاب کرے کیونکہ وہ
 اپنے اعراض و مقاصد سے پوری دانت تھت ہوتی ہے خدا کو ان نظام عباد میں کوئی دخل نہیں
 اور اگر وہ خواہ مخواہ دست انداز ہو کر کوئی حاکم اپنی طرف سے تجویز کرے تو ملک میں فساد قائم
 ہو جائے۔ چنانچہ شاہ صاحب تحفہ کے باب معتم میں لکھتے ہیں اگر بہ تامل نظر کنیم معلوم تو ایسے کم کر د
 کہ نصیب امام از جانب خدا متعین مفاسد بسیار است و اہ سبحان اللہ مذہب و اہل مذہب پر صد
 بحثین و آفرین جنکا یہ عقیدہ ہے سوائے سینوں کے دنیا کا کوئی خدا پرست اس گستاخی کی جرأت
 کر سکتا ہے۔ واقع میں شان عبدیت اسی کی مقتضی ہے کہ اپنی معبود کی تجویز کو مفاسد بتلایا جائے
 یقیم قدرت سے یہ حصہ حضرات اہل سنت کے محال میں لگایا گیا ہے وہ سنی جو کہ مایل بہ تشیع ہیں
 اور بعض مصالح دنیاوی و لحاظ قومی سے اظہار حق کرنے میں پس و پیش فرماتے ہیں برائے
 خدا اپنے ذی عزت علماء کے عقاید کی تصویر کو بغور دیکھیں کیسے خوش نما حظ و خال نظر آتے
 ہیں۔ واللہ اگر کچھ بھی پاس خدا ہوگا اور ایک رتی بھرا یان سے بھی بہرہ رکھتے ہوں گے
 تو فوراً خانہ سنت چھوڑ کر دارالشیعہ میں اپنا اسباب بھیج دیں گے چونکہ خلافت ثلاثہ بلا دخل بالغت
 انسانی انتخاب سے وقوع پذیر ہوئی ہے لہذا اس وقت اقتدار حق و باطل کی اچھی معیار ہمارے
 ہاتھ میں ہے۔ اگر خلفاء اہل سنت سے اصلاح اسلام عمل میں آئی اور کسی طرح کے نزاع و فساد کی یہ
 خلافتیں باعث نہیں ہوئیں تو بے شبہ اہل سنت کا یہ منظرہ کہ خدائے ان نظام معتمد ہے صحیح ہو جائے
 گا اور اگر تمام مفاسد گذشتہ و حال کی یہ ہی حکومتیں سبب اصلی قرار پائیں تو مذہب شیعہ
 سراسر حق سمجھا جائے گا یہ اعتبار و اوقات ظاہری جس کو عنقریب بیان کرتا ہوں ثلاثہ کی خلافت
 اسلام کے لئے ایک نہر ملی پوڑیہ تھی اس کی سمیت نے جہاں جہاں افر کیا ہے وہ سب نشان دکھانا

ہوں اہل نظر بلا ادا دھنیک و خور و بین و بکھیں بڑے گہرے زخم جسم اسلام میں معلوم ہوں گے
 سب سے بڑا گہرا گھاؤ جس میں خرواروں رومی کا پتہ نہیں لگتا وہ یہی ہے جس کو شہرستانی نے عمل و
 نخل میں جب نصرت اول بیان کیا ہے کہ اسلام میں جیسی تلوار نزع خلافت پر پہنچی ایسی کسی جھگڑا
 میں غور و غریب نہیں ہوئی۔

لمو لفت

اہل عقل اسے عمل اہل اسلام سے اندازہ فرمایوں گا اگر پہنچا جیتی تہنم اس صلح ہونا اور خدائی مفسد تو
 خلافت کے جھگڑے میں مسلمانوں کو تلوار پر ماتہ ڈالنے اور ایک دوسرے کو مثل بکریوں کے ذبح کرنے کی
 ضرورت نہوتی اب میں ان بڑائیوں کی فہرست پیش کرتا ہوں جو کہ اہمیت کے حاکم ہونے اور تلامذہ
 کے حلیفہ ہونے سے ظاہر ہو میں۔

فہرست مفاسد

۱) اگر خیر القرون اسلام کا ابتدائی زمانہ کے سلمان خدا و رسول کو سچا مانکر بہ اتیان حدیث تعلیم
 و ہدایت روز عذاب و دیگر وصایا کے بنوی خاندان نبوت کو اپنا آدمی مانتے اور حضور انور کی بخشش
 کو بیگور و کفن چھوڑ کر حلیفہ میں بجاتے اور بہ متابعت اہمیت نیکی جیتی سے فدویانہ و فاداری کر کے
 حضرات اسلام بجالانے تو حضرت سیدہ متقیانہ حیثیت سے دروازہ عدالت پر واد خواہ نہوتیں
 اور نہ حضرت امیر و حنین کی گواہی بہ مقدمہ مہیہ فک رو ہو کر عدم قبول شہادت کا حلیفہ اول پر
 اعتراض وارد ہوتا۔

۲) حضرت ابو بکر کو بخلاف قرآن و شانہ نبیائے سلب وراثت کرنے میں حدیث بنانے کی ضرورت
 نہ پڑتی۔

۳) حضرت فاروق اعظم حب روایات اہل سنت مندرجہ تشیید المطاعن سیدہ سے وثیقہ عطیہ ابو بکر
 کے کرچاک نہ کرتے

۴) حسب نسیم بخاری و سلم جناب سیدہ ثخن پر غضبناک ہو کر ترک کلام نہ کرتیں۔

(۵) جناب سیدہ شجن کسے عدم حضوری جنازہ پر وصیت واقع ہوتی
(۶) حضرت امیر بوقت بیعت تجلیہ جو کہ بقول اہانت ابو بکر سے کی تھی جناب عمر کی صورت دیکھنا مکروہ
نہ جانتے۔

(۷) حب اندراج ۱۶ مجلدات میں مذکور تفسیر المطاعن حضرت عمرو دوازہ سیدہ پر آگ اور لکڑیاں
نہ لے جاتے۔

(۸) حضرت ابو بکر قالہ سبیت (خلافت سے مستعفی ہونا) نہ کرنے اور بلفظ اقبلونی اقبلونی است بخیر کم علی
فیکم یعنی چھوڑ دو مجھ کو چھوڑ دو مجھ کو علی کی موجودگی میں میرا خلافت پر تصرف نہ ناجائز نہیں۔ زبان مبارک
سے نہ فرماتے

(۹) جناب ابو بکر کی خلافت کو حضرت عمر ایک امیر ناگہانی اور مادہ شرارت نہ بٹلاتے۔

(۱۰) مالک بن نویرہ مرد موسیٰ بہ الزام رقت ناحق قتل نہ کیا جاتا۔

(۱۱) خالد ابن ولید خلیفہ سیف اللہ کہتے ہیں روضہ مالک مذکور سے ارتکاب ناجائز نہ کرتے

(۱۲) بوقت وفات خود حضرت ابو بکر بعید یعنی دروازہ سیدہ پر آتش باری کرنے سے محبوب و نہایت
کش نہ ہوتے۔

(۱۳) حضرت عمر شیع الاسلام شجاع الدین ابو لودلو کی چھری سے زخم جگر نہ کھاتے

(۱۴) مجلس سنوری میں حضرت امیر سیرت شجن پر کار بند ہونے سے انکار نہ کرتے۔

(۱۵) پذیرہ سولہ برس تک سلامی دینا قرآن صحیح سے خالی نہ رہتی

(۱۶) حضرت عثمان صدقہ قرآن کی خاک تر کر کے برائے ہوا نہ اڑاتے

(۱۷) جلیل القدر اصحاب نبی مثل ابن سعد و عمار یا سرور بار ہیں نہ پٹو اے جاتے۔

(۱۸) ابو ذر غفاری مدینہ سے خارج نہ کئے جاتے

(۱۹) حضرت عثمان بہ الزام بے انتظامی شہید نہ ہوتے ان کی نش پاک مریضہ پر نہ پھینکی جاتی
موصوف کے جسم شریف کا بعض حصہ کتوں کے مقبرہ معدہ میں دفن نہ ہوتا۔

(۲۰) بہ استبہاء قتل عثمان صدیقہ سیناں حضرت امیر سے گرم پیکار ہو کر یا دگار رسم و سفیدار
نہ ہوتیں۔

(۲۱) امیر معاویہ علم بغاوت بلند کرتے
 (۲۲) ام المومنین اپنے سوتیلے لڑکے امام حسن علیہ السلام کے جنازہ پر تیر بار اس کے اپنی نظیر خودی
 نہ ہوتیں۔

(۲۳) حضرت امیر علیہ السلام شہادت نہ پاتے
 (۲۴) اسلام تتر بتر ہو کر بہتر حصوں پر تقسیم نہ ہوتا۔

(۲۵) جناب امیر کو نواصب شام ناسرا نہ کہتے

(۲۶) امام حسن علیہ السلام کو حضرت معاویہ زہر نہ دلواتے۔

(۲۷) امام حسین علیہ السلام شہادت نہ پاتے تبعہ ان کو اے کشتہ سقیضہ و شور اے کر بلا نہ کہتے

(۲۸) خاندان نبوت کی عورات امیر ہو کر دربار میں نہ بلائی جاتیں۔

(۲۹) لشکر یزید کعبہ پر ڈھیلے نہ برساتا حرم محترم کا پردہ نہ جلا یا جاتا مسجد مونی میں گھوڑے نہ باندھے

جاتے۔ عورات مہاجر و انصار زنا با بچہ میں مبتلا ہو کر ایک ہزار بچوں سے ترقی وہ امن نہ ہوتیں

(۳۰) خنین کرام کی روح کو بعض افظول سے اذیت نہ پہنچائی جاتی

(۳۱) ایک مسلمان دوسرے کا دشمن نہ ہوتا۔

(۳۲) مسلمانوں میں ناکین و مارفتن و قاسطین نہ ہوتے۔

(۳۳) اشاعت اسلام بزور قنوار نہ پکاری جارتی۔

(۳۴) خواجہ الطاف حسین صاحب حالی اسلام کا مرتبہ لکھ کر لوگوں کو نہ رلواتے

(۳۵) سرسید مہم اتفاق اتفاق نہ فرماتے۔

(۳۶) امین الملک شمس العلماء مولوی نذیر احمد صاحب لیکچرول میں بیش بہا الفاظ سے اتحاد پر رغبت
 نہ دلاتے۔

(۳۷) خلیفہ بلا فضل و تعزیر و علم پر جھگڑے ہو کر مسلمان بھائی نہ میں بناتے

(۳۸) کتب سناطرہ کی کتابت سے مصنفوں کے مائتہ ورم نہ کرتے سنی و شیعوہ خریدتے خریدتے نظر نہ

(۳۹) آیہ مبارکہ انما المشرکون یحق مندرجہ سورہ توبہ کو پس پشت ڈال کر مسلمان کفار و مشرکین کے

چھوٹے کھانے پر مثل فطر و کان ماروا نہ کرتے۔

۲۰۰) سنی و شیعہ با وصف مسلمان ہونے کے باہد اگر ترک مناکحت نہ کرتے وغیرہ وغیرہ
 دینی علم مخاطب ارشاد فرمایا کہ اگر خاندان نبوت کی محرومی اور ملامت کی حکومت ان مفاسد کی عمت
 نہیں ہوئی تو پھر اور کیا عارضہ لاحق حال اسلام ہوا جس سے یہ لاعلاج روگ لگ گیا اگر ان مفسدوں کو
 جنہوں نے یہ بیماری پھیلا دی بہ الفاظ معلومہ یاد کیا جائے تو کیا بیجا ہے ہر چند کہ تخریر بالا میں بلال
 شافعیہ ثابت کر دیا گیا کہ انتظام خداوندی باعث فتنہ نہیں ہو سکتا نیز اہل میان کی عقل بھی سب کو
 تجویز کرتی ہے کہ خدا کی ذات سے صدور فساد و فحالی ہے لیکن چونکہ اسلام کا ایک کثیر المقداد گروہ اس کو
 مان چکا ہے کہ اگر خدا حلیفہ قائم کرتا تو اس سے انتظام عباد میں فساد ہو جاتا لہذا اب ہم کو یہ دیکھنا
 لازم ہوا کہ یہاں وسعت علمی خدا کو بھی کچھ خبر تھی کہ میری رائے پر فساد ہو اور اصحاب نبی کی لائق
 تعریف قرآن کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ خدا پورا جزا دار تھا کہ جو لوگ بلا میری رائے کے حلیفہ بن گئے
 وہ مفسد و ملعون و قاطع رحم ہونگے چنانچہ سورہ محمد میں فرماتا ہے *وہل عیتم ان تولیتہم ان تفسدو*
فی الارض و تقطعو الرجاکم اولئک الذین لعنہم اللہ فاصہم و اعمی البصار ہم و نبیہم اصحاب محمد تم
 ابیدوار ہو کہ حاکم ہو کر خدا کی زمین میں فساد کرو اور صلہ رحم ترک کر کے اس کی بیخ کنی پر آمادہ
 ہو جو لوگ ایسا کریں گے ان پر خدا کی لعنت ہے وہ لوگ کانوں کے بہرے اور آنکھوں کے اندر ہیں۔
 یہ خطابیہ صیغہ جمع حاضر ان مسلمانوں سے کیا گیا ہے جو کہ آنحضرت کی صحبت میں رہتے تھے غور کرنا چاہی
 کہ عالم الغیب نے علم قدرت سے یہ جزا دی ہے اس کا واقع ہونا ضروری اگر سنی خدا کو صادق قبول
 جانتے ہیں تو براہ عنایت فرمایا کہ وہ کون لوگ تھے جن کی گوشمالی آیت میں کی گئی ہے
 نیز انھوں نے قطع رحم کر کے زمین خدا میں فساد پھیلا یا ہے جو لوگ کہ اس طرح سے حکومت
 مابنی ہونگے یقیناً مسلمانوں نے اجماع کر کے ان کو سند امامت پر بٹھایا ہو گا حسب خیال اہل
 سنت جو بیچاریت سے خلیفہ ہو وہ مصلح ہو مگر خدا اس کو مفسد و ملعون و قاطع رحم و بہرہ و اندرھا
 بتاتا ہے نہ معلوم سینوں کے نزدیک خدا پہنچا ہے یا کہ وہ خود برسر رستی ہیں اس وقت میں ایک
 واقعہ پر توجہ دلاتا ہوں اس پر نظر فرمانے سے ظاہر ہو جائے گا کہ خدا نے ملعون کس کو قرار
 دیا ہے۔ ترجمہ صواعق محرقة میں صفحہ ۲۳۰) سطر ایہ عبارت بحوالہ نجاشی شریف لکھی ہے
رازل علی منقول است کہ گفت انا اول من یقعد علی ربیعہ بین یدی الرحمان للخصومتہ یوم النقیامۃ

یعنی من اول کسے خواہم بود کہ بروز قیامت بدوزخ و در آمدہ نزد خدا کے لئے با ختم خود و خصومت
 کہم کہ چونکہ یہ مضمون بخاری و شریف کا ہے لہذا اہل سنت پر لازم ہے کہ بجائے خود امتیاز فرمایا میں
 کہ وہ کون لوگ ہیں جن کی شکایت کو حضرت امیر و وزیر عدالت پر جائیں گے نقص کرتے
 معلوم ہوا کہ وہ لوگ آنحضرت کے زمانہ میں بکھو چلا پچھ امام شجعی جو کہ اجلہ محدثین سنیہ سے ہیں مائے
 ہیں کہ حضرت علی سے منقول ہے کہ امام انی استیذ بک علی قریش فانہم قطعو رحمی و غصبونی حتی و
 جمعو علی منازعتی امر اکست اولی یہا یعنی میں قریش کے ان ظلموں کی شکایت کروں گا جو کہ مجھ پر
 از قسم غضب حقوق و قطع رحم و غیرہ کئے گئے ہیں اور میرے مراتب سے مجھ کو گھٹا کر ان امور پر مجھ کو
 متصرف نہونے دیا جبکہ میں لایق تھا جن لوگوں نے قطع رحم کیا اور مخالفت پر مجتمع ہوئے اسل کا
 امام لکھا میں پسند نہیں کرتا عاقلان خود میدانند

صرف تہہ تبتلاتا ہوں مخاطب ذیشان و دیگر سنیان جلیہ سے شناخت فرمایوں یہ وہ بزرگ
 قریش تھے جن کی سبیت سے حضرت علی نے دل تنگی ظاہر کر کے اپنا حق و اولے ہونا ثابت کیا تھا
 جب ان لوگوں نے وصیت بنوی کو جو وہ ہو کر کے خاندان نبوت کو طرح طرح کی دھمکیاں دیکر
 بیجا و باؤ ڈالے اور حکومت اسلام سے اپنا غاصبانہ قبضہ نہ اٹھایا اسوقت حضرت نے گوشہ
 نشینی اختیار کر لی مگر اسپر بھی قریش نے چین نہ لینے دیا برابر عداوت پر تلے رہے تا ایکہ خاندان
 رسالت کو ایسا مٹا یا کہ جس کی نظروں میں دنیا کی تار بھین خاموش ہیں لہا صل جس طرح خلافت
 خلفائے ثلاثہ سے یہ چند نقصان خیر نے دکھلائے اہل سنت پر لازم ہے کہ اسی طرح دوچار
 فائدہ دکھلائیں۔ نیز یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اگر خدا کسی کو حاکم امت مقرر کرتا تو اس سے فلاں
 فلاں فتنہ کے مفسدے پیدا ہو جاتے ہم نہایت اشتیاق سے سنا رہے ہیں کہ اہل سنت اپنے خدا کے ہتھم
 کو کس منطقی دلیل سے مفسد فرماتے ہیں اگر فی الواقع خدا میں صلاحیت کا مادہ نہیں اور اس کی طبیعت
 مایل بہ فساد ہے تو معاذ اللہ ایسے پڑا لے نا تجربہ کار کسج رائے خدا کو کیوں نہ پیش دے رکھا
 الہیں کو خدا کیوں نہ کہیں جن کی تجویز سے صلاح اسلام ہوئی مجھو یقین ہو کہ اگر اہل سنت اچھی
 ہوئی گناہ بھی ان مضامین پر ڈالیں گے تو سمجھ لیں گے کہ ہنظ نام خداوندی کے مفسد بتلانے
 میں بالکل اسلام کو خیر باد کہ چکے ہنظ و باب نہ نظام است نہایت یقین کیا تھی آیا انھوں نے اپنی نابھد بنا کر یا نبی

خدا کے پاک اپنی مقدس کلام میں ارشاد فرماتا ہے: **رومن آباہم و اخوانہم و اجنینا ہم و ہرینا**
ہم الی صراط مستقیم۔ مفاد ان آیات سرایا ہدایات کا یہ ہے کہ خدا نے ذریت انبیاء کو برگزیدہ کیا ہے
 اسی واسطے انبیاء سابقین نے حکم آبیہ لکھا کیونکہ الناس علی حجتہ عبدالرسل بضرورت ہدایت امت و
 تحفظ دین و ملت و نفاذ احکام شریعت اپنی اپنی اوصیاء مقرر فرمائے ہیں۔ چنانچہ جناب آدم صغی لہ
 حکم رب العزت اپنے ولد اکبر جناب ہابیل کو وصی کیا و میری نے حیوانہ الحیوان میں بمقام تصریح
 لغت عزاب لکھا ہوا کہ ان آدم علیہ السلام صبح الی مکہ و جعل ہبل وصیاً علی اولادہ فقل قابیل ہبل
 بعد شہادت جناب ہابیل حضرت آدم نے شیش کو اور انھوں نے اپنے بیٹے رنوش یا شہان کو
 خلیفہ قابیم کیا صاحب جمیب السیر لکھتے ہیں کہ النوش نے قبتان اور انھوں نے مہدایل کو جانشین کیا
 اسی طرح حضرت ادریس نے متوشلخ کو اور انھوں نے اپنے بیٹے ملک کو خلیفہ کیا یہ ہمیں سلمہ
 نوح علیہ السلام نے سام اور اس نے ارفخشد کو نائب کر کے علوم انبیاء تفویض کئے علی ہذا جناب
 موسیٰ علیہ السلام نے یوشع بن نون اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ستمون اور یحییٰ نے دزد نسمون کو
 اور دانیال نے اپنے بیٹے یسفا اور انھوں نے انشو کو خلیفہ کیا غرض کہ ہر نبی نے اپنی امت کو ان کے
 اختیار پر رہنیں چھوڑا اپنے بعد کا پورا انتظام کر کے دینا سے رخصت ہوئے جناب موسیٰ علیہ السلام کا
 طرز وصایت جمیب السیر سے دکھلایا جاتا ہے و در بعضے تفایسیر طور است کہ چوں موسیٰ معلوم شد کہ وقت
 رحلت است مجلس عظیم ساختہ در حضور اکابر و شراف بنی اسرائیل یوشع را وصی گردانید و شرط
 وصیت بجا آورد اور بعضی نے قصص الانبیاء میں لکھا ہے و قالت العلماء باخبار المائین لما حضرت
 الوفاة یوشع انتخفت علی بنی اسرائیل کالب بن یوفا حنن موسیٰ یعنی یوشع نے کالب و امام موسیٰ
 کو خلیفہ کیا مفسر موصوف بمقام دیگر حضرت یسع کے حالات میں لکھتے ہیں کہ جب وہ بوڑھے ہو گئے
 تو فرمایا کہ میں اپنی حیات میں اسکو خلیفہ کرنا چاہتا ہوں جس کے کام کی خود جانچ کر لوں۔ کیونکہ
 مہیات امت کا انجام دینا سہل بات نہیں۔ ایک جلسہ میں یہ اعلان کیا گیا اس مجمع سے ایک شخص
 عرض پیرا ہوا کہ میں اس خدمت کے انجام دینے کو تیار ہوں اس روز آپ نے امر وصایت کو
 ملتوی فرما کر دوسرے روز پھر وہی سوال پیش کیا جس شخص نے روز اول اجابت کی تھی وہ ہی پھر
 اور مثل اقرار روز گذشتہ پھر اپنے ارادہ پر مضبوطی ظاہر کی حضرت نے اسکو اپنا خلیفہ کیا اسی کو موصوف

اسلام کا ایک واقعہ دکھانا ہوں ابو جعفر طبری و امام احمد بن حنبل و اکثر علمائے اہل سنت و مورخین یورپ نے لکھا ہے کہ جو وقت آئمہ دو اندر عشر تک الاقرین یعنی اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنے خاندانوں کو ڈر مطلب یہ کہ عذاب و ثواب سے آگاہ کرنا نازل ہوئی تو آنحضرت نے حکم باری کی تعمیل اس طرح پر کی کہ تمام دلاوی عبدالمطلب کو جمع کر کے ایک طولانی تقریر کی موعظہ کے بعض فقرات حوالہ قلم کرتا ہوں ربما نبی عبدالمطلب الی النذیر علیکم من التذیر و جل التبشیر یا نبی یہ تمہیں بالہ نیا و الآخرة و قال من یواخفی یوازی یوکیون و لیسى و ویسی و حلیفی فاسکت القوم و اذ عاد و ذالک لیکت القوم و یقول علی انا فقام القوم و ہم یقولون لابی طالب طبع انک و منرا علیک رخصا صہ مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت نے یہ فرمایا کہ میں نے جو لوگوں کو جمع کر کے فرمایا کہ سچا بن خدا میں بشیر و نذیر مقرر ہوں خدا مہربان باطلہ کو تابو و کر کے سچے دین کی روشنی پھیلاؤں گا تم میں کوئی ایسا ہے کہ اس معاملہ میں یہی مدد کرے اور پھر میری نیابت و وصایت و وزارت و خلافت اس سے متعلق ہو۔ آپ نے دوبارہ یہی فرمایا مگر اہل کتبہ سے سوائے خاموشی کچھ جواب نہ ملا حضرت ابیہ اس وقت کم سن بچے تھے۔ جواب نہ ملنے پر غایت و سوزی سے آئمہ کر کہنے لگے کہ میں آپ کے تمام کام انجام دے گا حضرت نے فرمایا کہ بس تم ہی میرے بھائی و وصی و وزیر و خلیفہ ہو پس نہ کہ شیوخ قریش نے بطور دل لگی ابو طالب سے کہا کہ آج سے اپنے بیٹے کو حکم سمجھ کر اطاعت پر کمر بستہ رہئے۔ جعفر نے رسالہ آفتاب خلافت و عطر ایمان مولفہ خود میں ۹۱ علمائے اہل سنت و پچار مورخین یورپ کے نام مع عبارت بکھد کے ہیں جس کو اس واقعہ کا تفصیل دیکھنا منظور ہو وہ رسائل مذکورہ صدر میں دیکھے تعجب ہے علمائے اہل سنت پر انبیاء سابق کے حالات متعلق بہ نظام خلافت حسب صراحت بالا درج کتب کرتے ہیں اور اپنے نبی کے ارشاد کو بھی جو کہ شرعہ یقین خلافت تھا تحریر کرتے ہیں۔ مگر بایں ہمہ جب شیعہ سے مقابلہ ہوتا ہے۔ منکر محض بنجاتے ہیں کہ خدا و نبی نے کوئی انتظام اسلامی دنیا کے لئے خلافت کا نہیں کیا۔ ہر انکار و اقرار کے لئے ضرور کوئی وجہ ہوتی ہے شیعہ جو خلافت رسول کو مخصوص من اللہ والرسول کہتے ہیں ان کے پاس آیات کثیرہ و احادیث عدیدہ بشیر خلافت موجود ہیں جن میں سے بعض کو ناظرین ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اہل سنت جو انکار کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ کوئی ثبوت معقولی و منقولی درباب خلافت ثلثانہ ان کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں یہ امداد حضرت عمر و ابو عبیدہ

اجماع جناب صدیق حنیفہ بن کئے اور بہ تقویت مخالفان اہلبیت و سببم زور پکڑنے لگے مگر
کاٹھلی منڈ یا آج کیونکر سہارے آیت و حدیث کہاں سے لائیں نظر برآں اٹھوں نے سوائے
انکار کوئی چارہ ندیکھا صرف جنت اجماع پر مجتمع ہو گئے اسی کو آج تک کہے جاتے ہیں خیریت
وہ اجماع بھی صحیح نہیں۔ حضرت عمر نے خلافت ابوبکر کی حقیقت دکھلا دی اپنی عہد و ولایت میں
سر نمبر ارشاد فرما دیا کہ خلافت ابوبکر (فلتتہ) ناگہانی طور پر بلا مشورہ اہل عزت و وجاہت
جلدی میں واقع ہو گئی تھی خدا نے اس کو سر سے مٹھوں کو بچا یا ستارہ صاحب نے بھی تھکے کے باپ ہم
میں مطاعن عمر کے جواب میں اس واقعہ کی تصدیق فرمائی ہے۔ غرض کہ سینوں کے کیسے تقرر میں سوائے
ان خدا اجماع اور کچھ نہیں افسوس ہو کہ اجماع بھی اپنی شرائط کو نہ پہنچا دم مریہ رہا اجماع کی شکل میں
بتلاتا ہوں کہ کیونکر ہونا چاہئے تھا۔ اگر بہ طریق ذیل صحابہ خلافت صدیق پر اجماع کرتے تو وہ
ضرور مدوح و منصور ہوتا۔

اجماع صحیح و واجب العمل کی صورت

اگر فی الواقع بخلاف طریقہ انبیاء و سابق رسالت اب علی علیہ وآلہ نے پس از وفات خود نظام
و صابیت نہ کیا تھا اور امت کی رائے پر چھوڑ دیا تھا کہ اجماع کر کے جب کو چاہیں حنیفہ کر لیں تو اسکا
قرنیر یہ ہوتا کہ اصحاب موجود الوقت رسول اکرم کے کفن و دفن سے جہیں سوائے دو چار گھنٹہ کے
زیادہ وقت صرف نہ ہوتا فارغ ہو کر مسجد رسول یا کسی دوسرے مقدس مقام پر جمع ہو کے باخود
مشورہ زن ہوتے کہ کبھی بنی تو وفات پائے اب ہم سے کوئی ایسا شخص تجویز ہونا چاہیے جو کہ مثل
رسول اسلامی دنیا کا انتظام کر سکے شریعت کا پورا واقف اور اسکا عامل ہو علم و فصاحت کلام میں
سرآمد معاصرین خود ہو تمام علماء ربود و نصاری و دہریہ وغیرہ پر عند اجبت حقیقت اسلام ثابت
کر سکے شجاعت و صولت میں یکجہ زمانہ ہو اجرائے حدود الہی و نفاذ احکام شریعت میں کسی کا تعلق
ہو زبرد و اتقا و پرہیزگاری میں اپنا مثل نہ رکھتا ہو۔ نصرت دین حق و حمایت اسلام اسکا فرض منصبی
ہو سرکشان عرب کو نہ تیغ کر کے کفر کی بستینوں کو اس نے اجڑا ہو عرب میں اسکی وھاک بیٹھی ہو عدل و
انصاف اسکا تینوہ ہو عزیز و یگانہ کا جانب دار ہو۔ رب سلمان سے یکساں برتاؤ رکھنے کا حور

مراج میں سادگی ہو فطانت و غلاظت کے پاس نہ ہو۔ اخلاق کریمانہ اسکا پورا عمل ہو اس شخص ان کے ساتھ اگر کوئی شخص منقبت کیا جاتا تو اجتماعی حقیقت کہنا بیجا نہ تھا۔ مگر واقعات سقیفہ میں گہری نگاہ ڈالنے سے واضح ہوتا ہے کہ مجدد شرائط مذکورہ کے وہاں ایک پر بھی بحث نہیں کی گئی صرف دو شخصوں کی رائے سے حضرت ابو بکر کے سر پر آدھ سپر سوت لیٹ دیا گیا دیکھو یہی باندھ ہی گئی اسکا نام حضرات سینہ نے اجماع رکھا ہے اگر با انصاف اہل سنت شرائط اجماع مندرجہ صدر کو ملا حلقہ فرمایاں گے تو میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حقیر کی رائے سے اختلاف نکرین گے چونکہ حضرات اہل سنت خلافت کے لئے اجماع ایک اہم اور ضروری اقتقاد کے ہوئے ہیں۔ لہذا ان کے بڑے عالم کامل کا بیان دکھائے دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سوائے اجماع ان کے پاس کوئی ثبوت صلافت نہیں علامہ تقارانی موافق کے مقصد چہارم میں لکھتے ہیں المقصد الرابع فی الامام الحق بعد الرسول و هو عندنا ابو بکر وعند ائمتہ علی یعنی امام حق سینوں کے معتبرہ میں ابو بکر ہیں اور شیعوہ کے نزدیک علی علامہ موصوف اس سے آگے لکھتے ہیں امام دو وجہ سے ہوتا ہے نص و اجماع سے نص کسی کے واسطے نہیں رہا اجماع وہ ابو بکر کی ذات سے متعلق ہے نص اجماع کی حقیقت ناظرین پہلے معلوم کر چکے ہیں۔ چوبیس آیات و چند احادیث سے حضرت امیر کا مفسوس من عند الرسول ہونا ثابت کیا گیا ہے علامہ موصوف نے جو مکرر فرمایا ہے کہ نص کسی کے لئے ثابت نہیں وہ ہمارے پیش کردہ ثبوت سے باطل ہے۔ رہا اجماع اس کی کیفیت بھی معلوم ہو چکی رسالہ عطر الیمان مطبوعہ لکھنؤ مولفہ خود میں حقیر نے ثابت کر دیا ہے کہ جب اصول مقرر کردہ اہل سنت بتوں خلافتین باطل ہیں بعض جہلاء بیتہ جو قرآن سے اثبات خلافت کے مدعی ہوتے ہیں وہ اپنے مذہبی اصول سے خبر میں از الجملہ ایک شیخ احمد صاحب ساکن لال کرتی واقع میرٹھ ہیں صاحب ممدوح شریعتہ باگماتری ہیں سب اور سیرتہ پنشنر موکر گھر تشریف لائے طبیعت میں کچھ جہللامٹ معلوم ہوتی ہے چنانچہ بیٹھنا پسند نہوا۔ مذہبی پمایش کے لئے فیتہ جیب سے نکال کر ناپ تول شروع کر دی وہ یہ کہ ایک رسالہ پانچ چار ورق کا لکھ ڈالا جس کا نام ڈیڑھ فرلانگ میں آتا ہے دتویر العینین و الجنان فی اثبات خلافت شیخین عن القرآن تعجب ہے کہ علامہ تقارانی و شاہ صاحب دمرزا حیرت و مخاطب وغیرہ علمائے اہل سنت انکار فرمایاں کہ خلافت مفسوس نہیں اور قرآن میں دنی

ادنیٰ فروعی مسائل کا ذکر ہوا اور اسکا اشارہ بھی کہیں مذکور نہیں بخلاف جمہور سب اور سیر صاحب
 یہ دعوے کریں کہ میں قرآن سے شیخین کی خلافت کا ثبوت پیش کرتا ہوں نہ معلوم شیخوں کی نگاہ میں
 کون سچا ثابت ہو گا سب اور سیر صاحب کو کہیں قرآن کا ترجمہ ملیگا اس یا سچ امتیں جو کہ صحابہ
 انبیاء کی شان میں نازل ہوئی ہیں لکھ ڈالیں اور نازکناں ہونے کے ہم نے خلافت شیخین کو قرآن
 سے ثابت کر دیا مقام افسوس ہے کہ اس زمانہ کے جاہل مصنف بننے کے شوق میں قلم اٹھا بیٹھے
 حیکما نتیجہ بدنامی اور پشیمانی ہے لو اب اشارت علیہا صاحب ریوس میرٹھ نے بزور تلمیح و تہلیل
 مذکور کی تقریظ لکھ دی۔ ایسے کبیر السن آدمی کو باوصف صحبت علماء اتنی بھی خبر نہیں کہ خلافت نصی
 ہے یا جماعی ہے جعفر سے چند رو سار بنیہ مہر میرٹھ نے ارشاد فرمایا کہ سب اور سیر صاحب کی کتاب
 کا جواب لکھ دیا جائے میں حیران ہوں کہ ایسے ذی لیاقت اور صاحب فہم سے کیا گفتگو کروں جسکو
 اپنے گھر کے دروازہ کی بھی خبر نہیں کہ شمالی ہے یہ جنوبی۔ مگر ایک مختصر جواب جدا کا نہ ان کو بھی
 دیا گیا۔ شاید بنیہ پذیر ہو کر آئندہ کچھ لکھنے سے باز رہیں المختصر حب تصریح صدر ثابت
 ہو گیا کہ انبیاء نے اپنے وصی خود قائم کئے ہیں تاکہ ہدایت متقطع ہو یہ کسی نے نہیں کیا کہ اپنی
 امت کی تجویز پر اس ہمراہ کو محول کیا ہو سوائے انبیاء دستور زمانہ پر نظر کرنی چاہئے کہ جب
 کوئی سردار قوم مرنے لگتا ہے۔ خواہ وہ خدا پرست ہو یا بت پرست عاقل ہو یا فاسق۔
 یا موشاہ ہو یا نواب بڑا غلفہ دار ہو یا ادنیٰ زمیندار انتظام مابعد ضرور کر جاتا ہے صحرا نشین
 درویش بھی گو کہ ایک خرقة گدائی رکھتا ہے مگر گڈری کیل لاکھی پوریا کو نڈھی سونٹا اپنے
 چیلوں میں سے ضرور کسی کو دیجاتا ہے سچ بت ہے سرور عالم کی دانشمندی پر جانتے تھے کہ
 بعد چارے کوئی مادی آنے والا نہیں ہے۔ مگر بایں ہمہ علم و آگاہی امر خلافت کو معطل چھوڑ کر
 امت کے ہاتھ میں تین ہاتھ کا جوتہ ڈے گئے کہ یا عوذاً لو بھڑ کر مدام مصروف خون و
 خرابہ رہیں آنحضرت بعلم بوزت جانتے ہوں گے کہ سب سے پہلے میری امت اسلام امت میں مختلف
 ہو کر تلوار بدست ہوگی خود میرے گھرانے کے آدمی عزل ابو بکر میں سجدے کو فناں ہونگے
 کہ جب تک جبریل اسلام عمر سے آگ لگا دینے کی دھمکی نہ سن لیں گے اپنے ارادے سے باز
 آئیں گے یہ ہی اختلاف مسلمانوں کی جڑ اکھاڑ کر پھینک دے گا اسی کی وجہ سے دیوار اسلام میں

بہتر رخصت ہو جائیں گے اسی کی وجہ سے ہم تین دن تک سپرد زمین ہونے لگے۔ العجب بایں ہمہ
علم و آگاہی محمد بنکر کے رحلت فرمائے عالم بقا ہو گئے اور جماعت امت گو بے والی و وارث
اس طرح چھوڑ گئے کہ جیسے ایک چرواہا سونے جھنگل میں بھڑ بھڑیوں کو درندوں کی فاقہ شکنی
کے مو چھوڑ دیتا ہے اس جگہ حضرت ابو بکر و عمر کی شایستہ نظروں میں تعریف کی جاتی ہے کہ انھوں
نے اس ضرورت کو اچھی طرح محسوس کیا تھا کہ بلا قیام امام فساد ہو کر باعث خرابی اسلام ہو گا لہذا
ہر دو صاحبان نے سنت انبیاء سابقین کا پورا اتباع کیا اور مطلق پروانہ کی کہ اپنے نبی کی
مخالفت ہوتی ہے حضرت عمر نے سقیفہ میں جناب ابو بکر کا انتخاب کیا انھوں نے دل خزار الاحسان
الا احسان پر عمل کر کے چلتے وقت سکتہ و دوات جناب عمر کے حوالہ کیا۔ وہ شوری کی بنا قائم
فرما کر عبدالرحمان کو پریسڈنٹ بنا گئے۔ جنھوں نے عثمان کو مسند پر بٹھایا حنیفہ ثالث کو مصریوں
کی شورش میں مہلت نہ ملی ورنہ بخوش ماوہ صلہ رحمی خلافت کا فرمان مروان کے نام پر لکھ جاتے
حضرت امیر معاویہ نے پورا اختلاف کیا دامن خلافت کے جتنے خارج تھے سب کو صاف کر کے یزید کو اپنے
سامنے مستقل حنیفہ کر گئے تمام مخالفین کا ناطقہ بند کر دیا حضرت عائشہ اس مقدمہ میں کچھ نہیں کہیں یہ
تقریب دعوت بلا کر ایک خس پوش گرہے میں ڈال دیا جس سے ان کی حرارت مغربی ٹھنڈی ہو گئی
سالہ اصل بحقیقت بروا حقیقت میں حقیر نے روایات قتل عائشہ نقل کر دی ہیں بعد ازاں ایک اور
امر قابل ملاحظہ ارباب عقل ہی اور وہ یہ کہ ہر دو عویدار بہ حیثیت مدعیانہ بیوث و عوئے میں ادن امور اہل
استان کو اختیار کرتا ہے جنگ و بلا وقت نہایت آسانی سے ثابت کر کے ڈگری حاصل کر سکے و باب
مقدمہ خلافت سنی و شیعہ ہر دو مدعیانہ حیثیت رکھتے ہیں متبعہ خلافت حضرت امیر کے مدعی ہیں اول
اہل سنت حضرت حدیث کی امامت کو ان دونوں مدعیان خلافت کو جواز خلافت کے لئے جدا گانہ
راہیں اختیار کی ہیں سنی صاحب اجماع و استخلاف و شوری و فہر عقبہ کے قیال ہوئے ہیں جسکو
پہلے اول ثابت کر چکا ہوں۔ ہر چار باتوں کا بیوث و بدینا سینونکو ایسا سہل ہے کہ جیسا بوڑھی
وندہ ان مشکہ کو حلوا کھاتا کیونکہ جس طرح ظاہری طور پر خلافتیں وقوع پذیر ہوئی ہیں اسیکو
صحیح خلافت کا آلہ قرار دے لیا اس میں نہ لہدی خراج ہوئی نہ بھگڑی یا توں باتوں میں
رنگ چڑھ جاتا ہے نتیجہ یہ کہ رہی ہیں کہ حنیفہ رسول وہ ہو سکتا ہے جس کے باب میں قرآن کی آیت

روایت کی حدیث ہو نیز وہ معصوم ہو۔ بالاضافہ غور فرمایا میں کہ ہمہ امور کا ثابت کرنا بچوں کا کھیل
 نہیں شیعہ نے ایسی دشوار گزار و عیسر المرور راہ اختیار کی ہے کہ اس کی مشکلات بتم و اسفند یار کی
 ہفتواں سے سخت تر ہیں یہ بات امکان بشری سے باہر ہے کہ کسی شخص کو مضمون من البدالہ و
 و مضمون ثابت کر دیا جائے سوائے مد و خدا ممکن نہیں کہ ایسی نادرا و الوجود یا نہیں کسی شخص کی
 ذات میں دکھائی جائیں شیعہ کا فرقہ تقابلہ اہل سنت بہ اعتبار کثرت و ثروت ایسا ضعیف
 و ناتواں کہ جیسا روم کے سامنے ایران اور سپر یہ بلند و غویں کہ جس کی اونچائی کو وہ سمالہ کی
 بڑی سے بڑی چوٹی سے بھی دس میں فنٹ ابھری ہوئی ہے و دیکھ لو نا تھ کنگن کو آرسی کیا ہے
 اس دزدہ سے فرختے سینوں کو وہ ٹنگ کیا اور ایسا ناک چو چو اس کے کہ ایک ایک بات کو ہزار
 جواب دے۔ تمام کتب سنیہ کے شیرازہ کا ٹڈا اسے فہرست جوابات جو اول پیش کی گئی ہیں اس کو
 دیکھ کر سختی کہ سکتا ہے کہ شیعہ کی کتاب میں سینوں کی کتب پر چڑھی ہوئی ایک ایک ہو جس میں
 جس کا بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ سینوں کو کہتا پڑا کہ ہمارے علمائے متقدمین نے صرف مطاعن
 کا جواب دیا اصول شیعہ کے ابطال میں قلم نہ اٹھا یا دیکھو حیرت محمد اسحاق سہارنپوری متذکرہ و مضمون
 اور اوراق بلا جو کہ شیعہ کو بوجہ عدم اطلا ان اصول مرد و میدان مناظرہ بتلاتے ہیں خود مخاطب کو بھی
 قرار ہے کہ علمائے سابقین کے کسی کو رد اصول شیعہ کا خیال نہوا سینوں کی بے بسی و کوتاہ دستی
 کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر ملک میں لوگوں نے خانہ سینت سے کھسکنا اور حساب اٹھا کر دارالشیعہ میں مقیم
 ہونا شروع کر دیا کوئی ہفتہ کوئی مہینہ ایسا نہیں ہوتا جو سنی شیعہ ہوتے ہوں مجد استد یہ منبر بھی
 بحق بنو مفضل ہوا۔ امام گنجائیت سے منتخب ہونا بہ این عنوان ثابت کیا گیا ہے کہ اہل
 الاضاف کا قلب نصف خود بخود داد دینے پر آمادہ ہو جائے گا۔

مختصر مشتمل انحصار بحاث بروئے مذہب فریقین اقرار امامت پر ہے یا کہ خلاف اس کے یہ بات
 ظاہر ہے کہ حضرات اہل سنت منکر خلافت شیعین یا ان پر بعض کلمات معلومہ وارد کرنے والے
 کو کا فر بتلاتے ہیں چنانچہ شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں خدا کے قولے در آیہ متحلفان منکر و
 خلافت شیعین را کا فر فرمودہ و علی ہذا جو لوگ کہ حضرت امیر کو ناقابل خلافت یا تابع دیکھنا
 بتلاتے ہیں انکو شیعہ کا فر کہہ گئے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ یہ اتفاق فریقین اقرار و اعتقاد خلافت پر

نجات منحصر ہے سہرگاہ خلافت ایسی باجملالت ہو تو اسکا داخل اصول ہونا لازم آگیا نتیجتاً
کہ جس چیز کا انکار منکر کو کشتاں کشتاں وادی برہوت کی سپر کراسے اور جہنم کا کھوتا ہوا پانی ہوگا
وہ باعتبار فحاطب فرعی علی سے بھی دلیل تر ہے۔

امر سہم عند اہنیہ خلافت داخل اصول ہو گیا

حقیر انشا اللہ چند ثبوت ایسے پیش کرے گا جس سے ثابت ہو جائے گا کہ علمائے محققین اہل سنت نے
بھی امامت کو اصولی مانا ہے مگر عبادت شیعہ اسکو داخل امکان اصول نہیں کیا یہ منہر معرکہ الارباب
ما نظرین خوش آئیں ملاحظہ فرمائیں کہ بغایت الہی یہ حقیر کیونکر اس منزل دشوار گزار کو
طے کرتا ہے

خلافت بنوی کے اصولی عقاد می ہونے کا کتب اہل سنت سے پہلا ثبوت
جلال الدین سیوطی رسالہ صدر انافہ میں تحریر فرماتے ہیں (الخلافۃ رکن عظیم من ارکان الاسلام
اخیر بہا الشرع وروت بہا الاخبار و احادیث) یعنی خلافت اسلام کے ارکان عظیم میں داخل ہے
اس کی خبر شریعت ندوی ہے اور اندریں باب احادیث و اخبار وارد ہوئے ہیں۔ العجب اسلام
رکن اعظم جس کی خبر شریعت اور حدیث میں ہو اس کو فحاطب خارج از قرآن تیار کرنا قابل
اعتقاد و بتلاتے ہیں

دوسرا ثبوت

شاہ ولی اللہ شروع از الہ انخفا میں رقمطراز ہیں۔ لاجرم لوز توفیق الہی و ردول میں بندہ
را مشروع و مبسوط گردانید تا آنکہ علم البیقین و ائمتہ شد کہ اثبات خلافت این بزرگواران
اصلی است از اصول دین تا وقتیکہ این اصل را محکم نگیرند پیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود
ہر کہ در شکستن این اصل سعی می کند در حقیقت ہدم جمیع فنون دینی می نماید در حالی کہ بقول
شاہ صاحب خلافت ایسا اصول دین ہو کہ بے اس کے کوئی مسئلہ شرعی صحیح نہیں ہو سکتا

اور جو شخص کہ اس کی برہم زانی میں کوشش کرتا ہو وہ در واقع اہتمام بنیاد اسلام کرنے والا ہی
نہی مخاطب ارشاد فرمائیے کہ وہ بذات خود مادم دین کی ترفیع میں داخل ہو کر ہندام سے شل تیر کھل
کے یا نہیں۔ لازم ہے کہ اپنے عقیدہ سے لوہہ کر کے درباب خلافت ہم عقیدہ شاہ صاحب موبی
اور اوراق مطرقہ تنگ بنانے کے لئے بازار کے لونڈوں یا لوڑیہ باندھنے کے لئے دوافر و دشوں
کے حوالے فرمادیں۔ مخاطب اپنے ہی عالم کے بیان سے بنیاد اسلام کے نوڑنے والے
قزار پا گئے۔

تیسرا ثبوت

تفسیر میضیٰ وی کے مولف نے کتاب مہناج میں لکھا ہے ان المسئلة الامامة من اعظم المسائل
اصول دین دینی مسئلہ امامت اصول دین کے بزرگ ترین مسائل سے ہے۔

چوتھا ثبوت

امام فخر الدین رازی تحت آیہ اختلاف لکھتے ہیں کہ یہ آیہ اکثر مسائل اصول دینیہ پر مشتمل ہے
اور مسئلہ ان کے مسئلہ امامت پر۔

پانچواں ثبوت

شہرستانی مل دخل میں لکھتے ہیں رو باجملة كل مسئلة بتعين الحق فيها بين المتخاصمين فهي من الاصول
ومن العلوم ان الدين اذا كان منقسم الى معرفة وطاعته والمعرفة اصل والطاعة ممن كالم في المعرفة
والتوحيد كان هو ليا ومن تكلم في الطاعة والشرعية كان فروعيا والاصول هو موضوع علم الكلام
خلاصة كلام شہرستانی یہ ہے کہ دین دو قسم پر ہے اول معرفت دوم طاعت ازا بجملة معرفت
اصول ہے اور طاعت فرع جو شخص کہ توحید خدا اور معرفت میں گفتگو کرے وہ اصول ہے اور
طاعت و شرع کی بحث فروعی۔

مولف تعریف طاعت و معرفت

برابر توفیق کلام علامہ شہرستانی عرض کیا جاتا ہے کہ معرفت کسی چیز کو واجب الاطاعت سمجھ کر
 وپس ایمان لانے کا نام مثلاً وحدانیت و نبوت و غیرہ اور اطاعت عمل کرنے کو کہتے ہیں جبکہ نماز
 و روزہ و حج و زکوٰۃ و جہاد و دیگر اعمال چیز بعد سمجھ لینے اس کتبہ کے دیکھنا چاہئے کہ شیعہ جہالت
 کو داخل اصول کرتے ہیں یہ بزرگ معرفت محدود ہو سکتی ہے یا طاعت ظاہر ہے کہ امامت ہرست
 اطاعت میں درج نہیں ہو سکتی کیونکہ امام سے کوئی کام از قسم عبادت و غیرہ نہیں کیا جاتا
 پس لامحالہ اسکا شمار بزمرد معرفت ہو گا چنانچہ معرفت کی تائید اس حدیث مسلمہ فریقین سے
 بھی ہوتی ہے جبکہ مطلب یہ ہے کہ جب کو معرفت امام ہوئی وہ کفر پر مرابہ اور جہالت کا فرومول
 میں درج کیا جانا لازمی ہو گیا۔ علامہ شہرستانی نے جو معرفت و طاعت کو اصول و فروع کا
 اہم قرار دیا تھا اس امامت کو داخل اصول سمجھنا نہایت صحیح ہو گیا تاہم دنیا کے عقلا اگر جمع ہو جائیں
 تو امامت کو سوائے معرفت طاعت نہیں بتلا سکتے اس بحث کو کہ امامت فرعی عملی نہیں
 بلکہ اصولی اعتقادی ہے حقیر نے ابتداء رسالہ ہذا میں بہت تو ضیح سے بیان کر دیا ہے۔ بعد
 میں اس معرفت و اطاعت کا اقتدار بھی دکھلایا جاتا ہے۔ تاکہ ناظرین کو اس کی کما حقہ حقیقت
 معلوم ہو جائے۔

اقتدار معرفت و طاعت

اول بیان طاعت

اول میں طاعت کو بیان کروں گا زراں بعد معرفت کو اگر کوئی شخص طاعت و عبادت نماز و روزہ
 و حج و زکوٰۃ و جہاد و غیرہ کا تارک ہو مگر منکر نہ ہو تو اس پر یہ اعتبار ظاہر احکام اسلام جاری ہیں
 گے۔ جیسا کہ اب کچھ کھلمکھانوں میں سے ایک شخص بھی نماز نہیں پڑھتا مگر صرف اقرار سننا و نہیں
 سے مسلمان کہا اور سمجھا جاسکتا ہے اور اس کے ساتھ کہا نامینا جائز و مباح ہے مگر ہاں اس میں
 شک نہیں جو لوگ احکام بالا پر عمل نہیں کرتے یا یہ کہ اسکو سہل و خفیف سمجھ کر جہالت و بیداری
 سے اس کے بالقصد تارک ہیں وہ اشد درجہ کے گنہگار ہر ضرور ہیں

دوم بیان معرفت

امام کی امامت کا چونکہ اعتقاد کیا جاتا ہے لہذا وہ اصولی اعتقادی اور معرفت میں داخل ہے اگر کسی کو اس سے انکار ہو تو وہ کافر محض سمجھا جائے گا تعجب ہو علمائے اہل سنت پر کہ یہ الفاظ صاف و صریح امامت کو اسلام کا رکن اعظم و اصل اصول دین بھی بتلاتے ہیں نیز عدم معرفت امام سے کافر ہو کر مرنا بھی کہتے ہیں مگر اب اس ہمہ اسکو فروعی علی کچھ کہ اصولی اعتقادی ہونے کے منکر ہیں اگر ان سے پوچھا جائے کہ یہ متابعت حدیث شریف دین مات و لم یعرف امام زمانہ مات میتة سبحانہ یعنی جو شخص بلا جاننے امام زمانہ کے مرا وہ کفر پر مٹھے گا (نغم کسلو زمانہ کا امام کہتے ہو تو ادھر ادھر متجھرانہ دیکھ کر کیسا نام نہ لے سکیں گے کیونکہ ان کے امام حضرت ابوبکر و عمر و عثمان و معاویہ و یزید و مروان و غیرہ اسوقت موجود نہیں جبکہ نشان دیدہ ہیں ہم سے اگر ایسا سوال کیا جائے تو امام دوازدم کی طرف اشارہ کر کے جلا دیں گے اور کبت اہل سنت سے ان کے وجود و سعود کا پتہ دے دیں گے اور جامع الاصول کا یہ فقرہ پیش کریں گے الہدی من ولد طہ و ما الخلفۃ الا فیہم حضرات اہلبیت کو خوب کان کھول کر سننا چاہئے کہ اگر مجرود اعتقاد وحدانیت و نبوت کافی ہو تا تو آنحضرت نامتناہی امام کا کفر پر مرناست کو نہ بتلاتے یہ حدیث کہ رہی ہے کہ امامت ایسا محکم و ضروری اصول ہے جیسا انکار جہنم میں لے جائے گا۔

اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ در حالیکہ منکر امامت کافر ہے۔ لہذا شیعہ سینوں سے ترک مواعلت و شاربیت و مناکحت مثل سایر زمانہ کیوں نہیں کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ اصول اسلام میں وحدانیت و نبوت و قیامت میں ان اصول سے گمانہ میں شیعہ و سنی متفق ہیں گو بعض جزویات وحدانیت و نبوت میں اختلاف ہو مگر نفس الامر میں اتفاق ہے مناسب موقع سمجھ کر وہ چند باتیں دکھاتا ہوں جن کا خدا و رسول کی نسبت سنی بخلاف شیعہ اعتقاد رکھتے ہیں

اختلاف اہل سنت از شیعہ در باب وحدانیت

سنی مثل شیعہ خدا کو ایک تو جانتے ہیں مگر اسکو دیکھنے والی چیز قرار دے کر اعتقاد رکھتے ہیں کہ

خدا کا قیامت میں دیدار ہو گا اور مسلمان اسکو حالت اسلی میں دیکھیں گے حالانکہ یہ عقیدہ بدیہی
البطالان ہی۔ کیونکہ جو چیز نظر آئے گی وہ جسم و شکل و نہایت و لمبائی و چوڑائی و موٹائی
و گولائی ضرور رکھتی ہوگی اس کی نفی قرآن پاک میں موجود ہے (لیس کشفہ شیئی) یعنی خدا کسی چیز
کے مثل و مانند نہیں ہے۔

اگر خدا کو مخلوق دیکھ سکتی تو جناب موسیٰ علیہ السلام سے (من قرانی) نہ کیا جاتا جس سے ثابت
ہو کہ ہرگز ہرگز کبھی اور کسی زمانہ میں اسکو نہ دیکھ سکیں گے سوائے ازا میں ذات اقدس الہی علیہ
فرقہ سینہ نے ایسی بے ادبانہ تشبیہات کا استعمال کیا ہے جنکو دیکھتے ہوئے قلم کا پتہ ہے۔ مگر چونکہ
خلاف کی وقعت ایمانی دکھانی منظور ہے لہذا نقل کفر کفر نیا شد پر عمل کر کے کچھ ہدیہ نظر کرنا
ہوں۔ علامہ ذہبی نے بحوالہ حضرت عمر و پسرش دیگر صحابہ کتاب العرش و العلویں چندا حادث
نقل کی ہیں از انجملہ اول یہ کہ خدا عرش پر بیٹھا ہے اور اسقدر موٹا ہے کہ بہ این وسعت عرش اسکو
جسم کو نہیں چھپا سکتا ہے۔ چار چار انگشت سطح عرش سے خدا کا جسم نکلا ہوا ہے۔ خدا بھاری اور
بوجھل اس قدر ہے کہ عرش جتنی کھا کھا کر چرچراتا ہے۔ ووم یہ کہ آسمان اول پر بیٹھ کر ہر شب
جبرہ کو خدا بیچے جھاکتا ہے اور عرش و کرسی و خلائق و زمین و آسمان کے پیدا کرنے سے پہلے
ایک نوری ٹپکلی پر چڑھا چڑھا پھرا کرتا تھا۔ علامہ بغوی تفسیر معالم التنزیل میں بمقام تفسیر
آیہ مندرجہ سورہ قی (و نقول جہنم بل من مرید رر قطارہ) ہیں کہ جب تمام عالم کے گنکار
ولین و آخرین دوزخ میں بھر دئے جائیں گے اس وقت جہنم شکایت کرے گا کہ خدا یا میرا پیٹ
اسیں بھرا۔ میں تو بھوکا رہ گیا کچھ اور خلائق جھونک دیکھئے اسوقت اللہ اپنی ایک ٹانگ
لٹکا کر دوزخ کی بھوک بھکا دینگا اس سے معاذ اللہ خدا کا جہنمی ہونا لازم آگیا علامہ شہرانی
عل و نقل میں لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ خدا کی آنکھیں اتوب کر آئیں فرشتے یہ خبر سنکر کہ خدا اچھی باندھے
ہوئے در و چشم سے کرب میں ہے عبادت حاضر ہوئے کہ بعد نزول طوفان دوزخ خلائق
کی تباہی و بربادی سے خدا اتنا رویا کہ سنت گریہ سے آنکھیں سوج گئیں عبارت یہ ہی قالو
اشتک عیناہ فودتہ المملکتہ و بکے علی طوفان نوح حتی ردت عیناہ و ملا جلال الدین دوانی
میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور ان کے تابعین خدا کی حیثیت کے

کے قابل تھے واضح ہو کہ ابن تیمیہ تمام مسیئوں کے پیشوائے امت ہیں صواعق خواجہ نصر اللہ اور کھانا
 ترجمہ تحفہ سب انہیں کے فکر یا لغ کا نتیجہ ہے۔ کتاب طبقات سبکی و ہدایت العلماء حسن کشمیری
 میں درج ہے کہ ابو اسماعیل انصاری و علامہ ذہبی بلکہ امام احمد بن حنبل تمام ترجمہ تھے میزان
 الاعتدال و تلبیس ابلیس ابن جوزی میں مقال ابن سلیمان و نفع ابن حماد کو بھی اسی مذہب کا کھایا
 یہ دونوں بزرگ شیوخ حدیث سے ہیں۔ علامہ جلال الدین شرح عقاید میں لکھتے ہیں رو اکثر
 الجسمہ ہم الظاہر یون المتبعون بطوہر الکتاب و اسنتہ و اکثر ہم محدثون یعنی اکثر خدا کی حیثیت
 کے معتقد وہ لوگ گذرے جو کہ کتاب اللہ و سنت کے ظاہری معنی پر گئے ہیں اور وہ بیشتر محدثین میں
 علامہ ابن جوزی نے بھی تلبیس ابلیس میں یہ ہی تحقیق کیا ہے قرآن میں جو الفاظ استوا اور بدین
 اور وجہ و غیرہ وارد ہوئے ہیں لہذا اکابر ملت سنیہ نے سب اعضا جوڑ کر اکا چھامو تاز خدا
 بنا کر عرش پر بٹھا دیا۔ مل و نخل میں واو و الجواری عالم کامل کا عقیدہ اس طرح کھایا کہ خدا
 کے سب اعضا مثل انسان کے ہیں اسکا ہر عضو بنلا سکتا ہوں صرف اسکی ریش اقدس و فرج مکرم
 کے قبلانے میں تامل ہے عالم موصوف کا یہ عین عقیدہ ہے کہ خدا خون و گوشت و جسم سے مرکب ہے اور
 اس کے ہاتھ پاؤں و زبان و سر و آنکھیں سب کچھ ہیں و راضی مثل سبہا بھونرے کے ہے
 اور سر کے بال پیچیدہ یعنی گھونگر والے ہیں مضمون بالا کے شعلق ایک جملہ نقل کے دیتا ہوں قال
 اغضو عن الفرج و اللیجۃ و اسئلونی عا در اذ لک بعض ال سنت اس کے قائل ہوئے ہیں کہ
 خدا کی صورت مثل کھوڑے کے ہے و بل المتخیرین میں حقیر نے اہل سنت کے ان عقاید باطلہ کو بہت
 تفصیل سے بیان کیا ہے مل و نخل و شرح مواقف و نہایت العقول کے مضامین سے ہویدا ہے
 کہ اہل سنت دس خداؤں کو مانتے ہیں ایک خود التدیان اور نو اس کی صفات کو جو کہ زیادہ
 از ذات باری ہیں اور مثل اس کے قدیم ہیں یہ مذہب بالکل مثل یاندر سرتی آریہ کے ہے جو کہ
 خدا کے ساتھ روح اور مادہ کو بھی قدیم جانتے ہیں

اختلاف اہل سنت از شیعہ در باب وحدانیت

صحیح بخاری مطبوعہ محمدی پریس ممبئی سنہ ۱۲۸۰ ہجری کے صفحہ ۷۰ لم ۵ پر لکھا ہے کہ آنحضرت اور زید

بن عمر بن نفیل سے اس زمانہ میں جبکہ آپ پر وحی نازل نہ ہوتی تھی بہ مقام بلدج ملاقات ہوئی کھانے کے لئے دسترخوان بچھا حضرت نے زید کی بھی تواضع کی اس نے انکار کیا کہ میں ایسا کھانا نہیں کھا سکتا تم لوگ اپنے انصاب (جو پیرا قربانی کر کے کھاتے ہو اور ہم وہ گوشت کھاتے ہیں) حیر خدا کا نام لیا گیا ہو۔ اس روایت بخاری سے بنی کے مذہب کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

فخر الدین رازی امام سنی اس آیت مبارکہ کے دو جدک ضالافندی، یعنی اسے بنی تو گمراہ تھا آخر ہدایت کی یہ معنی لکھو ہیں کہ آنحضرت قبل از بعثت مثل سائر کفار بت پرستی کیا کرتے تھے تفسیر و دستور و کتاب نظر الامانی فی شرح مختصر جرجانی مولفہ مولوی عبدالحی بخشوی میں شبہ ح تا متر لکھا ہے کہ رسول خدا وقت تلاوت سورہ و النجم جب اس موقع پر افرایتم اللات والاعزى و مناتہ النامۃ الاخری، پیچھے رفتہ شیطان نے اُن کی زبان پر یہ کلمات جاری کر ائے و تلک الغرین اعلیٰ و ان شفاعتین (نزع حی) اسی وقت منیر سجدہ میں جھک گئے کفار یہ سمجھ کر کہ محمد تو ہماری تنوں کی تعریف کرتے ہیں نہایت خوش ہوئے اور سجدہ میں حضرت کے ساتھ شرکت کی۔ شرح مؤلف کے باب پنجم میں دوبارہ مصیبت انبیاء اپنے بنی کی بنت لکھا ہے کہ اُن سے گناہ کبیرہ کا دستور ناممکن نہ تھا اور صغیر اعدا و سہوا و دون طرفہ سے واقع ہوتے تھے سینوں کا عقیدہ ہے کہ عصمت انبیاء اس وقت ضروری ہے جبکہ وہ فرائض منصبی کو ادا کریں دیگر اوقات میں اُن کے اقوال و افعال کا جامہ معصومیت سے آراستہ ہونا ضروری نہیں۔ شاہ عبدالحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں بحوالہ سند امام احمد بن حنبل لکھتے ہیں کہ ایک موقع پر معاذ اللہ منیر نے فیض کی پیالی پی (ایک منہم شراب کی ہے) لوگوں نے اسجگہ ایک مسجد بنا کر اسکا نام مسجد فیض رکھا بخاری و ترمذی میں منیر کا ناچ گانا سنا بلکہ اپنی بی بی کو جلسہ رقص و سرود رکھنا بھی لکھا ہے۔ علمائے اہل سنت نے یہ بھی لکھا ہے کہ عائشہ کی حیاتی ہوئی سو اکل سے حضرت نے دانتوں کو صاف کیا اور بنی پر جب سکرات ہوا تو دم نکلتے میں دیر ہوئی فرشتوں نے حضرت عائشہ کی تقویٰ و کھائی لبشوق لقا کے خطمہ فوٹا روح پرواز کر گئی مولوی محمد قاسم نانوتوی نے ہدیہ النبیہ میں مقام محبت و ذات و قلم لکھا ہے کہ بارگاہ ایزدی سے چودہ مرتبہ حضرت کی رو ہوئی اور جب منشا رخسار جناب عمر نزول وحی ہوا قصہ کوتاہ باوجود ایسی خرابیوں کے ہم

شیعہ سینوں کو صرف مسلمان ظاہری سمجھ کر اکل و شرب سے لوجہ شریعت کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
پر مہر نہیں کرتے ورنہ اگر ان کے عقائد باطلہ پر نظر کی جائے تو قابل اس کے نہیں کہ ان پر
سلام بھی وار د کیا جائے۔

التماس خدمت اہل سنت

براہ مہربانی میری تحریر سے آپ ناراض نہ ہوں کہ محکو قابل سلام بھی نہیں جانتا اضافہ کا مقتضا
یہ ہے کہ جو باتیں میں نے لکھی ہیں اگر وہ جھوٹ ہیں تو میں ہر قسم کی منراے زبانی کا مستحق ہوں
بصورت دیگر آپ خود فیصلہ کریں کہ جو لوگ باوصف و دعوی اسلام خداوندی کی سنت ایسی بیہودہ
خیالات رکھتے ہوں وہ اس قابل ہیں کہ کوئی بھلا مانس ان کو آدمی بھی سمجھے۔

چھٹا ثبوت

محمد اکبر شہید جو کہ علمائے اہل سنت میں اعلیٰ درجہ پر شمار ہوئے ہیں کتاب درجات امامت کی فصل
اول میں یہاں عبارت رقم طراز ہیں دار حجلہ کمالات امامت و رابن مقام معیت است وقال اللہ تعالیٰ
ولقد اخذنا ميثاق بني اسرائيل وبعثناهم اثنا عشر نبيًا وظاهر است کہ اس دوازده بزرگوار علیہ السلام
بودند و قال اللہ او ارسلنا اليهم اثني عشر نبيًا فلو بها فخرزنا بما لث فقلوا ابيكم رسولون الايات
وظاهر است کہ اس بزرگوار ان از حوار ہیں حضرت عیسیٰ بودند نہ انبیاء وقال اللہ تعالیٰ وقال
اليهم فاني ان اللہ قد بعث لكم طالوت ملكا وقال جلنا ائمة يهدون امرنا لما صبروا وكان به ايات
بوقتن و قال ابنی صلی اللہ علیہ وآلہ ان اللہ بعث لهذا الامۃ علی راس کل مائۃ سنة من
بعد و لها و بنا پس واضح گشت کہ مرتبہ ہر کمال کہ در انبیاء اللہ ثابت است اگر انرا با مرتبہ
ہماں کمال کہ در ادو نامے مومنین واقع باشد متعاسر کند کہ متعل مرتبہ ایشان واقع است بوجہ
معنی مماثلت ظاہر خواہد گردید کہ بجز علام الغیوب بحقیقت کہ در نفس الامر فیما بینہما متحقق است
کے دیگر نخواہد رسید پس کے کہ مرتبہ از مراتب کمال منصف باشد ہوں است شبابہ یہ
در ان کمال پس میگویم کہ امامت در ہر کمال عبارت است از حصول شائبہ بہت تمامہ انبیاء اللہ

در ان کمال پس مشابہت با نبیاء در علم یا اجتہادین مضمونین باشند یا نہیں محفوظین۔ پس ایک ہمارے
 کمالات مذکورہ با نبیاء امت مشابہت داشتہ باشند۔ امامت ادا کمل باشند سائر کا بلین پس لایہ بیان
 ہیں امام اکمل و در میان انبیاء امت امتیاز سے ظاہر نخواہد شد الا بقدر مرتبہ نبوت۔ پس در حق شغل
 این شخص تو ال گفت کہ اگر بعد خاتم الانبیاء کسی بہ مرتبہ نبوت فائز می شد ہر آئینہ ہمیں اکمل الکاملین
 فائز میگردد پد چنانچہ در حدیث ابو کان بعدی نبیاً عمر و در حق حضرت علی انت نبی بمنزلہ مارون
 من موسی الا انہ لا نبی بعدی وارد است

مؤلف

اس بزرگ عالم اہل سنت کی تجویز سے چند نتیجہ پیدا ہوئے
 اول یہ کہ امام خدا کی جانب سے مقرر ہوتا ہے کچھ پنچایت کی تجویز سے جیسے کہ بنی اسرائیل میں ہارون
 آدمی اور جناب عیسیٰ علیہ السلام حواری مقرر فرمائے۔ یہ ہی امر اس تجویز میں ثبوت طلب تھا۔
 دوم یہ کہ امام اور بنی کامرتبہ یا ایک دیگر ایسا مشکل و مائل ہے کہ سوائے خدا کے افراد عالم کو کوئی
 شخص امتیاز نہیں دے سکتا کہ فلاں امام ہے اور فلاں نبی۔
 علوم یہ کہ امام سوائے مرتبہ نبوت اور سب باتوں میں تمنا ہے نبی ہوتا ہے۔
 تیسرے در باب حضرت امیر شیعہ کا یہ ہی عقیدہ ہے کہ سوائے منصب نبوت باقی حلقہ فضائل میں بنی
 کا مثل و مانند جانتے ہیں۔

چہارم یہ کہ سوائے محفوظین اور کسی میں قابلیت نبوت نہیں ہوتی۔
 تیسرے شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحفہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر و دیگر ائمہ کو معصوم نہیں مانتے۔ مگر
 محفوظ ضرور تسلیم کرتے ہیں لیکن خلفائے ثلاثہ کو اس درجہ پر نہیں کہتے جبکہ بقول مولوی محمد علی
 صاحب سوائے محفوظین اور کوئی شخص درجہ رفیعہ امامت پر نہیں پہنچ سکتا تو خلیفہ کی ذات
 گرامی کو جو محفوظ ہونے کے سلب امامت ہو گیا۔

پنجم دو شخصوں میں قابلیت نبوت تھی ایک حضرت امیر دوم حضرت عمر میں جو حدیث کہ در باب
 جناب عمر مشیر بہ نبوت بیان ہوئی ہو اُس میں سوائے چند احتمالات کے ایک بڑا احتمال یہ ہے کہ

حضرت ابو بکر باوصف صدیق ہونے کے مستحق نبوت نہوسے اور عمر حالانکہ فطو وغنیط طبیعت تھے وہ منتخب کئے گئے۔ خدا سے کہیم حضرت کے باب میں ارشاد فرماتا ہے کہ اسے محمد اگر تو نرم طبیعت و خوش خلق نہ ہوتا اور فطاطت و غلاطت (تندرستی و بدخومی) کو اپنا شاکرتا تو لوگ تجھ سے علیحدہ ہو جاتے اور بوجہ کج خلقی کوئی پاس نہ آتا سورہ نسا میں یہ آیت دیکھو و لو كنت فظا غلیظ القلب لانظمو من حولک (تجربہ ہے کہ جس صفت کو خدا مذموم بتلائے اوس کے حال کو بنی پس از وفات خود نبوت کے لئے انتخاب فرمائیں یہ کسی طرح ممکن نہیں۔ علاوہ بریں نبوت عمر یہ کی حدیث کبیرہ اہل سنت سے برآمد ہوئی ہے اور حضرت امیر کے باب میں اتفاقی ہے بقاعدہ عقلی اتفاقی قابل قبول ہے اور اختلافی لایق نفی بہر حال حضرت امیر کی امامت منجانب اللہ حقی اول میں اور بنی میں بجز مرتبہ نبوت کوئی امتیاز نہ تھا محمد اللہ عظمیٰ اہل سنت کے بیان سے امامت بجائے خود رہی حضرت امیر کا مستحق نبوت ہونا ثابت ہو گیا۔ امید ہے کہ فی طلب یہ مضامین دیکھ کر امامت کے فرعی علی عقیدہ سے باز آئیں گے اور سمجھ لیں گے کہ یہ وہ مرتبہ جلیل ہو کہ سوائے خدا کے آدمیوں کو دینے سے نہیں دیا جاسکتا۔

پھر وہم نیز بد کے حلیفہ نہانے سے مذہب اہل سنت کیونکر قائم نہیں ہو سکتا۔

واضح رہے کہ اباب الصاف ہو کہ رسالت اب صلی اللہ علیہ والہ نے یہ اتفاق روایات سنی و شیعہ ارشاد فرمایا ہے کہ بعد ہمارے بارہ خلیفہ ہونے جیسے کہ بنی اسرائیل میں بارہ بزرگوار باسم لقب گذرے ہیں وہ سب کے سب ہادی خلق اور نیک راستہ بتلانے والے ہونگے شیعہ یہ اتباع ارشاد نبوی ان بارہ خلفاء کو ائمہ اثنا عشر سے تعبیر کرتے ہیں جن کے اول حضرت امیر اور آخر جناب صاحب الامر علیہ السلام ہیں حضرات اہل سنت حدیث موصوفہ بالا کو تو بحدے صحیح مانتے ہیں کہ سلم و بخاری شریف وغیرہ کتب صحاح میں بطریق مختلف درج کرتے ہیں بلکہ ہدایت الرشید میں صفحہ ۶۰۱ پر جناب مخاطب نے بھی اسکو جمع یقین فرما کر لکھ دیا کہ وہ بارہ خلیفہ نیک و پاک راہ ہدایت دکھلانے والے ہوں گے اور ان کے اوقات حکومت میں وقوع فتنہ ہوگا وہ اپنے اعدا پر غالب رہیں گے۔ مگر بایں ہمہ آل بنی کی امامت کو مقصود حدیث نہیں بتلاتے بلکہ معاویہ و مروان و یزید و ولید وغیرہ کو خلیفہ بنی کہتے ہیں اور اوراق ابتدائی

میں حیرنے اس بحث کو مع اس کے نتائج کے بوضاحت لکھ دیا ہے پس اہلسنت اگر عادیہ و یرید و مروان کو خلیفہ رسول نہ مانتیں تو دروازہ امام کو تسلیم کریں ان کے اعتقاد امامت سے شیعہ نہیں سینت ہاتھ سے جاتی رہی۔ بنا بران مذہب اہل سنت کے لئے امامت یرید کا اعتقاد لازمی ہو بلا۔ اقرار امامت یرید کسی طرح مذہب اہلسنت صحیح نہیں رہ سکتا شکر خدا کہ نمبر اول کے تحت میں اس امر متیقن طلب قرار دے لئے تھے وہ پورے طور پر ثابت کئے گئے اب مخاطب کے باقی نمبروں کا جواب دینا ہوں ناظرین بغور ملاحظہ فرمائیں۔

باب پنجم

مخاطب نے امین امیر حل طلب قائم فرما کر انحصار بہ منفعہ خلافت کیا ہے انہج نمبر اول کا جواب باب سوم و چہارم میں ہے اور (۸) کا تفصیلی جواب باب ہذا میں دیا گیا ہے

نمبر دوم جناب علی کرم اللہ وجہہ کا فضل خلیفہ ہونا

نمبر اول میں چند آیات قرآن و چند احادیث نبوی مثبت و بشیر امامت پیش کر دی گئیں ہیں جس شخص کے حق میں وہ صادق ہوں وہ ہی خلیفہ بلا فضل ہے ابھی ابھی مولوی محمد اسماعیل صاحب کی کتاب درجات امامت سے نقل کرایا ہوں کہ آنحضرت نے در باب جناب امیر فرمایا کہ اے علی بعد میرے تم نبی ہوتے مگر چونکہ سلسلہ نبوت ختم ہو گیا ہے اس وجہ تم نبی نہیں ہو سکتے مخاطب ل ہیں انصاف فرمائیں کہ جو شخص ہر طرح سے قابلیت نبوت رکھتا ہو مگر ایک امر خاص کے عارض ہونے سے درجہ رفیعہ نبوت پر نہ پہنچ سکا ہو اس میں اور نبی میں کوئی فاصل نہیں ہو سکتا وہ خود ہی بلا فضل سمجھا جائے گا بحیال اطمینان مخاطب کو تو نظر اور چند وجوہ پیش کئے دیتا ہوں جن سے حضرت امیر کا خلیفہ بلا فضل ہونا عند العقول ثابت ہو جائے گا وجہ اول تو وہ ہی رسالہ مرآۃ الامامت جکا مخاطب جیسے خوش و ملغ سے باوصف و درود الہام جواب نہیں دیا گیا۔ سنی و شیعہ میں حضرت امیر کی خلافت امر متنازعہ نہیں ہے۔ کیونکہ جو کچھ درجہ پیدل خواستہ و نا خواستہ سنی بھی ان کو ظاہر خلیفہ کہتے ہیں البتہ جس قدر

جھگڑا ہوا وہ بلا فضل نہیں۔ حقائق جبکہ بعض مقامات کا مراۃ الاماۃ خلاصہ ہی سی بحث میں ترتیب پذیر
 ہوئی ہے اگر محاط کیا ملے گا کچھ پر زور ہوتا تو گو میں جھکا کر قلم بکھڑا کر سالا کہ موصوف کا جواب اس طرح لکھتا کہ جیسے معلم
 اطفال بچہ خواں سے تختی کھوایا کرتے ہیں تا وقتیکہ ثبوت مذہب سالہ ہونے کو مخاطب باطل انہیں سمجھیں کہ علی کی سنت ایسی
 بلا فضل ہے جس کو تا قیام قیامت شیعہ سے یا پھر وقت اذان میں میں سنکر ال سنت شریعت سے
 جیس یہ جیس ہوتے رہیں گے حضرت امیر کو جو جناب ختمی مرتبت نے سفید مارون نے عنایت
 فرمایا تھا تو تمام صفات حضرت ماروں کا آپ کی ذات میں موجود ہونا ضروری ہوا مخاطب
 توجہ فرمائیے کہ حضرت مارون جناب کلیم اللہ خلیفہ بلا فضل تھے لہذا اسے عنوان کا استحقاق جناب
 امیر کو بوجہ اتم حاصل ہے اسی واسطے نعمت خان عالمی مرحوم نے فرمایا ہے

مہر جو گرو و عزرب ماہ نماید طلوع بعد بنی مرتضیٰ من ز علما مان او

بن حجر مکی نے جو کہ معتدین علماء اہل سنت میں ہیں بہ مقابلہ شیوخ موائع محرقہ ایک کتاب لکھی ہے اسکا
 عربی سے فارسی میں ایک عالم ال سنت نے ترجمہ کیا ہے اس ترجمہ کے صفحہ ۱۳۲ سطر ۱ پر لکھا ہے
 بروایت ابن سہمان مرویت کہ چون ابو بکر و علی شش روز بعد از وفات سرور مجتہ زيارت قبر
 شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند۔ علی گفت اے خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 پیش شو۔ ابو بکر گفت تقدّم مئی کم بر مردے کہ شہیدم از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ حق
 دے گفت منزلت علی نزد من همچو منزلت من است نزد پروردگار مقام تامل ہے کہ جس شخص کی
 پیش آہی وہ منزلت ہو جو کہ بنی کی خدا کے سامنے تو اب بنی و علی میں کون آ رہے ہو وہ ہنکر بلا فضل
 سے بلا فضل کر سکتا ہے محکو حضرت ابو بکر کی تہذیب پسند طبیعت پر حیرت ہے ایک قدم آگے
 پیچھے چلنے میں یہ ادب اور مہر مہربانی پر وہ اچھل کو حضرت ابو بکر کی بڑھتی عقل پر تعجب آتا ہے
 خود ہی اقرار کرتے ہیں کہ با علی تم میں اور بنی میں وہ سنت ہے جو کہ خدا و بنی میں پھر ایسے
 شخص سے جو کہ بقول ان کے اور حقیقت بہ رتبہ عظیم رکھتا ہو معیت طلب کی اور جبکہ اس نے
 انکار کیا تو گھر پر آگ اور لکڑیاں لے کر چڑھ گئے واقع میں انتہا کے بالادب تھے چھ روز بعد
 فیر شریف کی زیارت کو جانا بھی قابل توجہ ارباب حرد ہے مین دن تاک انصار سے بلا ہمتار
 محض بقوت دست و بازو مصروف جہاد رہے دو مین روز امر بیت میں مشغول رہے اب چھ روز کے

بعد قریب فائزہ پر دھنچے ہیں اپنا طلب حق طلب اگر میری تحریر کو دل لگا کر دیکھتے ہیں تو تیار ہوں
 ان کی تسکین خاطر کے لئے تودہ تودہ جوت خلافت بلا فضل پر حاضر کر دل کا چھوڑ دوں گا نہیں
 ضرور ان سے کہلو اول گاہ کہ یہ شبہ اتنی عمر ان کی جاوہ نمار استی پر گزری حرمہ صوفی حرقہ
 کے صفحہ ۱۲۷ سطر ۲۲ پر لکھا ہے راہنہ روایت کردہ زمانے بار رسول اللہ در مسجد بوم دریں
 اثنا علی آمد چون سلام کرد استاد تا جائے دیدہ بہ نشیند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در وجہ
 اصحاب نظر میفرمود تا بنید کہ کدام یک از ایشان جائے میرا بدید آنگاہ ابو بکر کہ بروست رست
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نشست بود از جائے خود دور شدہ گفت یا ابوالحسن اینجا بہ
 منیش آنگاہ علی میان آنحضرت و ابو بکر نشست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم از این سنی سرور
 و متوجہ گشتہ گفت اے ابو بکر فضیلت اہل فضل بنید اند مگر اہل فضل را ابو بکر صاحب کائنات کے پہلو
 سے دور ہونا اور علی کا ہم پہلو بنے بنی ہونا اور آنحضرت کا فضل ابو بکر سے سرور ہونا اور ان کو
 میرزا اہل فضل بیان کرنا صاف دلالت کرتا ہے کہ بنی و علی میں کوئی فاضل نہیں اسی واسطے
 نایت ادب سے حضرت ابو بکر نے وہ جگہ چھوڑ دی جہاں کہ وہ مجھ جو دگی حضرت امیر وہ نہ
 بیٹھ سکتے تھے کاش بعد وفات رسول بھی وہ اہل فضل کی تیر کرتے تو اسلام میں یہ نہ ہوتا
 بے قیزی برپا نہوتا جو کہ اب ہو رہا ہے اسی کتاب کے صفحہ مذکور پر لکھا ہے دو ارفطنی روایت
 کردہ در روایت کہ ابو بکر بر سر مہر رسول بوجہ گفت فرود آئی کہ جائے پدر من ابو بکر گفت
 راست گفتی واللہ کہ ایں جائے پدر نت۔ آنگاہ کہ امام حسین آمد و انہم چنین سخن ادا فرمود
 ہر دو برادران ابو بکر را از مہر بائین آوردند و حجت ثابت کردند بعد کسی قدر فاضلہ کے
 لکھا ہے دھین راہیں واقعہ با عمر پیش آمد و قیلکہ بر مہر نبو و عمر نیز ویرا گفت واللہ کہ
 ایں جائے پدر نت

پچھتہ ہو چکے حسین شریعین کار و انکار کر کے یحییٰ کو مہر نبوی سے نیچے آنے کی دھمکی دینا
 اور اس مقدس مقام کو اپنے باپ کی جگہ تبدیل نامہ رخلاف کو یکسر سہار کرنے والا ہے۔ لہذا
 شاہ صاحب تحفہ میں لکھ دیا کہ یحییٰ نے یہ مقصد لے لیا کہ یحییٰ ایسا کہا تھا اس کا جواب یحییٰ نے
 رسالہ اہل الحقیقت بردا الحقیقت میں نہایت شرح سے دیدیا ہے۔ مخاطب جلیل اثنان جگہ

بلا حنیفہ نہ رہی عقل بیان سے کام لیں حسنین کا منبر کو اپنے باپ کی جگہ تیلانا ولایت کرتا ہوا کہ سلطان
 و شہین حضرت امیر کو حلیفہ بلا فضل جانتے تھے۔ اگر شہین منبر نبوی کو اپنا مستقل مقام سمجھتے تھے حسنین
 کے معترض ہونے پر پیچھے نہ آتے اور نہ یہ فرماتے کہ والدین جائے پدرت، ائمہ علیہ السلام کا
 کام اتمام حجت کر دینا تھا جبکہ صاحب صواعق محرقہ نے حسب تصریح صدر بہ این الفاظ لکھا ہے روحیت
 ثابت کر دینا حسنین کے اعتراض سے جو حالت اٹھا کر کچھ دیر کے لئے منبر سے حنیفہ گردن ہو کر اتر آئے
 تھے۔ مگر پھر وہیں اُچاک کر جا بیٹھے۔ ویدہ بایر مخاطب حسنین کا ساتھ دیکر اس مقام کو حضرت امیر سے
 منحصر سمجھتے ہیں یا اب بھی معتقد فضل ہیں گے ہمارے لایق مخاطب اپنے خلفا سے بھی الگ تہاہر چلے
 ہیں وہ بہ جواب حسنین علیہم السلام حضرت امیر کو مستحق منبر سمجھ کر بلا فضل تسلیم کر چکے مگر یہ جت گواہ
 بنے ہوئے اس میں بین گز کا فاصلہ ڈالتے ہیں معلوم ان کا خشر کر کے ساتھ ہو گا حلیفہ بلا فضل
 کھنڈاے حضرت امین کے ظل حمایت میں ہوں گے یا درجہ چہارم پر سمجھو واسے عثمان ابن مہت
 کے زیر عاطفت۔ قرآن پاک میں خدا نے حضرت امیر کو بلفظ (الفضل) فرمایا ہے یعنی بنی کے نفس
 مقدس۔ اگر بنی و نفس بنی میں کوئی چیز فاصل ہو سکتی ہے تو آپ درجہ چہارم پر بلا فضل حلیفہ ہیں
 ورنہ ایسے بلا فضل کہ جیبہ وصلی کے ورق اور یلچے شہاب الدین احمد توضیح الدلائل میں لکھتے ہیں
 عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم لما ہری
 لی لیلۃ المعراج فاجتمع علی الابیہار فی السمار فادعی الی سلمہ یا محمد یا ذابعثہم فقالوا غلبنا
 علی شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وعلی الاقرار بہ بنو ہاشم والولایۃ لعلی ابن ابی طالب اور وہ شیخ
 المرتضیٰ المعارف الربانی السید شرف الدین الہمدانی فی بعض تصانیفہ و قال رواہ الحافظ
 ابوالعینم خلاصہ کلام ابو ہریرہ ناقل ہیں کہ بنی سلم نے ارشاد فرمایا کہ شب معراج میں جبکہ تمام نبیاء
 مجھ سے ملاتی ہوئے تو خدا نے مجھ پر وحی نازل کی کہ اے محمد ان بنوں سے دریافت کرو کہ تمہاری
 بہشت کس بات پر ہوئی ہے بجواب سبہوں نے یکنے بان ہو کر جواب دیا کہ خدا کی وحدانیت اور جناب
 کی نبوت اور آپ کے بھائی کی ولایت کا اقرار ہمارے باعث ہو نیکا سبب ہے۔ شرف الدین علی لہدی
 اور حافظ ابوالعینم نے بھی اس طرح نقل کیا ہے۔ واضح ہو کہ سوائے علمائے متذکرہ دس عالموں نے
 یہ مضمون اپنی اپنی تصانیف میں نقل کیا ہے۔ عبقات الاوزار کی جلد نوز میں از صفحہ ۵۵ تا صفحہ

(۵۷۲) جمیع علماء کے اسمائے گرامی مع عبارات نقل ہیں مخاطب انصاف فرمائیں جس کی ولایت کا
خدا نے اپنی الوہیت اور نبی کی نبوت کے ساتھ انبیاء سے عہد لیا ہو اس کے بلا فصل ہونے پر کہوت قال
کیا جاتا ہو مودۃ القرب کے صفحہ ۲۴ پر درج ہے عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
آلہ وسلم ان اخی و وزیر ی حلیفی فی اہلی خیر من اترک بعدی یقضی دینی و ینجز موعدی علی ابن ابیطالب
علیہ السلام، انس کہتے ہیں کہ رسول پاک کو فرمایا علی میرے بھائی اور وزیر اور حلیفہ ہیں اہمیت میں اتر
جو میرا متروکہ ہے اس سے بہتر میں میرے قرض کو ادا اور وعدہ کو پورا کریں گے۔ مقام تامل ہو کہ
جو شخص نبی کا بھائی اور ان کا وزیر و اہمیت پر حلیفہ ہو نبی کے قرضہ کو ادا اور وعدوں کو وفا کرے
اس سے بالاتر کون نبی اور اس کے بیچ میں فاصل ہو کر بلا فصل سے با فصل کر سکتا ہو افسوس ہو کہ ال
سنت ایسے شخص کے حلیفہ بلا فصل کہنے سے آزدہ ہو کر حکام سے استغاثہ کرتے ہیں کہ یہ لفظ شیعہ نہ
پکاریں ہمارا دل اس کے سننے سے دکھتا ہے۔ کیونکہ بحق ثمانہ یہ صریح ہتھیری ہو۔ سینوں پر لازم
ہو کہ اپنے ان علماء کے ارواح سے بد رشتی پیش آئیں جنہوں نے ایسی احادیث درج کثرت کی ہیں
جو کہ حلیفہ بلا فصل پر یہ اعتبار مفاد گواہی دینے کے لئے بعد زبان گویا ہیں مرزا محمد معتمد بد خاشانی
کتاب مضاہج التجا میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام کے سامنے وہ اقرار نامہ پیش کیا گیا
جس میں ولایت مرقنوی کا ميثاق کیا گیا تھا تو خلیل اللہ نے التجا کی کہ خدایا اس با وفار شخص کو میری
وزیت میں قرار دے عبارت یہ ہو لا خرج ابن مردويه عن ابی عبد اللہ جعفر بن محمد رضی اللہ
عنه فی قولہ تعالیٰ و اهل لیسان صدق فی الآخرین قال ابو علی ابن ابیطالب عرضت ولایتہ علی
ابراہیم علیہ السلام فقال اللهم علینا من ذریتی ففعل اللہ ذالک، کمال تعجب ہو کہ حکماء سنت
چوتھے درجہ کا حلیفہ بہ ہزار کرامت جانتے ہیں اور شاہ ولی اللہ ازالتہ الخلفاء میں اس
کے زمانہ حکومت کو انساب رحمت یزدانی کا سبب بتلاتے ہیں اس کی ولایت کے عہد کا
پر تو خلیل اللہ و دیگر انبیاء سے دستخط کر اے جائیں اور خیاب ابراہیم علیہ السلام اپنی وزیت میں
ہونے کے لئے استدعا کریں اور شیخین کی ولایت کا اقرار کسی اذنی اور جہ کے مسلمان سے بھی لیا
جائے یہ بھی معلوم کہ جس طرح ارواح انبیاء سے خدا نے حضرت امیر کی ولایت کا اقرار لیا تھا
اسی طرح فرشتوں سے بھی عہد لیا گیا تھا جس جگہ حقیر نے احادیث مشربہ امامت پیش کی ہیں

وہاں فرشتوں سے اقرار لینے کی حدیث مذکور ہوئی ہے ان سب بالائز ملاحظہ ہو جس طرح کہ خدا
 نے ملائکہ انبیاء سے پیشانی بہ ولایت حضرت مرتضوی کیا تھا یہیں عنوان آنحضرت علی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم نے دنیا میں اپنی صحابہ سے معاملہ کیا۔ جو شخص دائرہ اسلام میں قدم رکھتا تھا اس سے خدا کی
 وحدانیت و نبی کی ہوت کے ساتھ حضرت علی کی امامت کا بھی اقرار لیا جاتا تھا۔ مؤدۃ القرابی میں
 اس کے متعلق یہ عبارت درج ہے: عن عتبہ بن عامر الجہنی رضی اللہ عنہ قال بائعنا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ علی ان اللہ وحدہ لا شریک لہ وان محمدًا نبیہ وعلیًا وصیہ فان ترکنا الثمانۃ کفرنا
 وقال لنا اجتوبوا فان اللہ لحبہ رغبہ جہنمی کہتے ہیں کہ معیت کی ہم نے نبی کے ہاتھ پر خدا کی
 یگانگت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوت اور علی کی وصایت پر اگر ہم ان تینوں چیزوں کو ترک کریں تو کافر
 ہو جائیں۔ اللہ اکبر حلیل الشان اصحاب پیغمبر اقرار وصایت کے ترک کو منجر بہ کفر سمجھیں اور چودھویں
 صدی کا خود سال مہم مخاطب کو تو وصایت پر الہام فرمائے۔ جبکہ آنحضرت خدا کی الوہیت اور
 اپنی ہوت اور علی کی وصایت کے اقرار پر معیت لیتے تھے تو ضرور ہی کہ حضرات ثلاثہ نے بھی اسی
 قاعدہ کی پابندی کی ہو چونکہ وہ لوگ اس معاہدہ کے پابند نہیں رہے اور بعد نبی محکوم سے حاکم
 ہو گئے لہذا اٹل طلحہ و زبر میر معیت شکن لوگوں میں داخل ہو کر حکم ناکیتن کے تحت میں آگئے مخاطب
 چونکہ حافظ قرآن ہیں وہ رتبہ اہل نخت سے بخوبی واقفیت رکھتے ہیں۔ مخاطب ذی عزت کو از
 بس کوشش ہے کہ حضرت امیر کو ان کے منصب خداداد سے گرا دیوں لہذا یقیناً وہ اس جرم
 میں صراط پر عبور کرنے سے روک دے جائیں گے صواعق محرقہ کے ترجمہ میں صفحہ (۲۳) سطر
 ۳ پر لکھا ہے: ولا يجوز احد الصراط الا من کتب لہ علی الجواز یعنی جس کے پاس پڑا ہوا داری دستخطی
 حضرت مرتضوی ہنو گاہل صراط سے نہ گذر سکے گا۔ پرچہ بیٹنے کے وقت مخاطب و خدام حضرت
 امیر علیہ السلام کہیں گے کہ آپ تو بیٹھ جائیں آئینہ امامت کو توڑنا چاہتے تھے اب پروا
 نجات کیونکر مل سکتا ہے آپ اپنے امام الصدق حضرت امام معاویہ سے رجوع کریں وہ کچھ انتظام کریں
 گے میں مخترم مخاطب سے نیاز مندانہ عرض کرتا ہوں کہ اب خلفاء کی ذات سے ان کو کوئی فائدہ نہیں
 والا معکوم نہیں ہوتا پھر خواہ مخواہ کیوں ایسا طریقہ اختیار کرتے ہیں جو کہ منزل آخر سے
 مبرا حل دور ہے۔ افسوس ہے کہ ذریت رسول کو بھی چین غلامت حیات میں لوگوں نے خیر سے ان کا

تمام کیا اور اب پس از وفات تھوڑے چاہتے ہیں کہ ان کے آئینہ امامت کو توڑ پھوڑ کر ریزہ ریزہ کر دینا
 صلیت یہ ہے کہ خود خلفا اور ان کے تابعین نے خاندان نبوت سے وہ بدخلقی کی اور زمانہ حال میں
 ان کے اذباب و اخلاف کر رہے ہیں جس کا حد و پایاں نہیں شیانہ روزِ مہیت کی توہین اور ان کی
 مخالفت کی توصیف میں قلم لے چکے انبارِ مضامین لگا لے جاتے ہیں مثلاً عرض کرتا ہوں کہ
 حکومتِ خلفاء میں حضرت امیر کی یہ نسبت پہنچائی تھی کہ معمولی لوگوں سے بھی کم درجہ پر آپ کا شمار
 تبارِ رفتہ رفتہ مسلمان صاحبِ ہدے مخالف ہوئے کہ علانیہ مسجدوں میں منبر پر بیٹھ کر کھانا لیاں دیتے
 جمع بین اصحاب میں درج ہے کہ حیاتِ سیدہ میں صحابہ جناب امیر کا فی الجملہ احترام کرتے تھے لیکن ان کے
 مرنے پر لوگوں نے ظاہری روداری ترک کر کے بالکل روئے توجہ حضرت سے پھرانی آپ پر تہ
 مضطرب و دل تنگ ہوئے کہ ابو بکر کی نسبت کرنے پر جس سے انکار ہی تھے آمادہ ہو گئے چنانچہ آپ نے ابو بکر
 سے کہلا کھینچا کہ آپ مجھ سے تنہا ملیں کسی دوسرے کو ساتھ نہ لائیں علماء اہل سنت نے لکھ دیا ہے
 کہ شخص ثانی سے مراد عمر ہے جبکہ دیکھنا حضرت امیر نا پسند فرماتے تھے۔ قسطنطینی نے بھی شرح صحیح
 مسلم میں اس مضمون کو لکھا ہے۔ اربابِ فہم کو سوچنا چاہئے کہ صحابہ سول میں وہ کون لوگ تھے
 جنہوں نے نگاہِ عنایت پھر کر حضرت علی کو تنگدل کیا تھا عقل حکم دیتی ہے کہ وہ ہی لوگ ہوں گے
 جنکی صورت سے آپ کو اکراہ تھا علی کو بے یار و مددگار دیکھ کر حضرت ابو بکر اور ان کے شیر باد پر
 جناب عمر نے لوگوں کو اشارہ کیا ہوگا کہ انکو ایسا تنگ کر جس سے عاجز ہو کر محبوبِ اجماری اطاعت منظور
 کر لیں خلفاء نے خاندانِ نبوت کے ساتھ وہ سخت جابرانہ برتاؤ کیا ہے کہ پناہ بخدا اب انہوں نے سیدہ
 علیہ السلام پر وہ سختی کی جس کا ذکر زبانِ قلم میں چھالہ ڈالتا ہے معصومہ کا وہ شہورِ شر میں آپ کی
 روحِ نبی سے خطاب کر کے فرمایا ہے کہ اے بابا بعد آپ کے مجھ پر وہ بلا پڑی کہ اگر دونوں پر پڑتی تو رات
 ہو جاتی سینوں نے بھی نقل کیا ہے ان مصائب و آلام سے اشارتاً آگاہ کرتا ہوں جبکہ بعد از وہی
 سقیفہ در بابِ بیعت حضرت امیر و جناب عمر سے سخت کلامی ہوئی اس وقت بطور دفع الوقتی حضرت
 ابو بکر صدیق نے فرمایا کہ اے علی آپ کو اپنے فعل کا اختیار ہے جیت تک کہ فاطمہ آپ کے پاس میں
 میں کچھ تعزین نہیں کر سکتا اور اقیبالا میں کتب اہل سنت سے بذیل بیان واقعات جناب حسن معصوم
 ثابت کر دیا گیا ہے کہ جناب عمر نے سیدہ کو ایسا جسمانی و روحانی صدمہ پہنچایا تھا کہ جس سے ان کو ہن

اکل منظمہ کے جلد مرنے کا تھا چنانچہ اُن کا منظمہ صبح نکلا آپ بعد وفات سرور کو بن پختہ دن یا یہ غبار
 بعض روایات سینہ چپہ ہینہ بحالت رنجوری دنیا میں رہیں عجب ہے کہ ابو بکر صاحب کو در حالیکہ وہ
 پیر شصت سالہ ہو چکے تھے کیونکہ ایک حج ان لڑکی کے مرنیکا یقین ہو گیا تھا ابو بکر جیسے کبیر السن
 کو بیدہ کے جلد مرجانے کا یقین اس ضرب سے تھا ہو چکا تھا جو کہ بوقت آتش بازی ان کو
 پہنچائی گئی تھی۔ اگر حضرت اول متیقن برگ بیدہ ہوتے تو کبھی حضرت امیر کو تاحیات بیدہ
 نہایت مذیتے۔ واہ کیا اچھے سلمان تھے جس گھر سے سلام سیکھا اسی پر مانع صاف کیا جناب
 رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سلامی دنیا میں اپنی امت چھوڑیں ان کے عزت و حرام
 کے لئے امت کو وصیت کریں خدا حکم آید موت و لاسے خاندان موت کو رسالت کا فرزند
 ابو رہ قرار دے۔ مگر سلمان صاحب نہ خدا کی سینس اور نہ رسول کی یاد رکھو ہمیشہ محبت و عداوت
 کی بنیاد خفیف ہوا کرتی ہے۔ بڑھتے بڑھتے نہیں سے کہیں پہنچ جاتی ہے۔ علی ہذا اول اول
 شیخین اور انکی ہوا خواہوں نے احترام ظاہری میں کمی کی آئندہ نسلوں نے بہ اتباع مرشدان و
 بزرگان خود اس میں ترقی کر کے جو ظلم کئے وہ ہویدا ہیں اسی واسطے کسی شاعر نے کہا
 پیچ کا فرزند اُنچہ سلمان کردند رسالت آب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نظر شفقت بہ حال امت کر کے ہر چند
 مواعظہ حسنہ سے سمجھایا امامیت کے مراتب کا اعلان کیا بقول صاحب مودۃ القربی وابن المعاری
 فرمایا کہ ر علی باب حلقۃ من دخل فیہ کان مؤمنا ومن خرج کان کافرا یعنی علی دروازہ نجات ہی
 جو اس میں داخل ہوا وہ مؤمن ہے اور جو اس سے خارج ہوا وہ کافر ہے یہ بھی فرمایا کہ جو شخص بغض
 علی پر مرا وہ یہودیوں کے ساتھ مختور ہوگا۔ طبرانی بحوالہ ام سلمہ لکھتی ہیں قال رسول اللہ من احب
 علیا فقد احبنی ومن احبنی فقد احب اللہ ومن ابغض علیا فقد ابغضنی ومن ابغضنی فقد ابغض اللہ
 یعنی سرور کو میں نے فرمایا جس نے علی سے محبت کی اس نے مجھ سے کی اور جو میرا محب ہو وہ اللہ کا
 دوست ہو اور یہ ہی حال علی سے بغض و عداوت رکھنے والوں کا ہو مگر انہوں نے کسی نے نبی کے
 ارشاد پر عمل نہ کیا سوائے بعض مخصوصین تمام ائمہ راو جہلا بھرتی ہو رہے تھے۔ مخاطب بڑا نہ مانیں کہ
 صحابہ کو جاہل کہا گیا ہی منافقین کی خبر سے دامن قرآن بھرا ہوا ہے۔ ناہنجار و بدشعار لوگوں کو پیر مواعظ
 حسنہ کیا اثر کر سکتے تھے بقول فردوسی علیہ الرحمۃ

درختکے تلخ پتے ویرا سرشت	اگر درختانی بہ یارغ بہشت
وراز جوئے خلدش بہ نگام آب	بہ منج انگبین ریزی و شہد ناب
سراخام گوہر بکار اور و	ہماں میوہ تلخ بار اور و

نتیجہ یہ ہوا کہ ان نامسلمانوں نے خالد بن نبوت کو ایسا درہم و برہم کیا کہ بقول مشہور امینٹ سے
 امینٹ ماروی تمام عرب بائٹنا بعض مخلصین عداوت پر کمر بستہ ہو گیا ابن ابی الحدید کا بیان
 پہلے لکھ آیا ہوں کہ اہل مکہ و مدینہ و بصرہ و غیرہ کلمہ حضرت امیر سے مخالف تھے شیخ عبدالحق دہلوی نے
 قبیل الاہلبان میں وجہ عداوت جو کبھی ہی سکو پہلے عرض کر چکا ہوں کہ امام شافعی نے بحواب ایک یامیل کے
 ارشاد فرمایا تھا کہ علی المرتضیٰ سے عام طبائع کو نفرت بسبب ان کی شرافت و حق گوئی و زہد
 و علم و شجاعت و غیرہ کے تھی۔ مخاطب توجہ فرمائیں کہ سلام کی کثیر القعد و جماعت جو حضرت امیر سے
 برگشتہ ہو کر ہر و مسلک نامسلمانی ہو گئی تھی یہ کون لوگ تھے۔ ظاہر ہو کہ وہ تائید مخاطب کے ہم نوا
 تھانہ کے حلیفہ برحق جاننے والے تھے اصل حقیقت اس مخالفت کی یہ تھی کہ قبائل عرب میں جو عداوت
 ہو جاتی ہے اسکا سلسلہ مدت ہائے تمام دی تاک چلا جاتا ہو تھانہ و حضرت امیر میں خالد بن نبوت تھی
 حضرت علی بنی ہاشم بخاب ابو بکر بنی تیمم حضرت عثمان بنی امیہ و فاروق اعظم بنی عدی بنی امیہ و بنی
 ہاشم کی عداوت مشہور عالم ہے رہی عدی و تیمم یہ بھی قدیم سے دشمن تھے چنانچہ ابن حجر
 کی نے صواعق مرقعہ میں لکھا ہے ان بنی تیمم و بنی عدی کا نوا اعدا یعنی ہاشم بنی ہاشم بنی ہاشم
 قبائل باخود ہاشم اور بنی ہاشم سے مخالف تھے بعد بنی گردش فلکی سے وہ فرمانرواے
 اسلام ہوئے لہذا ان قبائل ہاشم کی مجموعی قوت نے یہ بڑا اثر پیدا کیا کہ عرب کا سچہ بچہ دشمن
 جان ہو گیا رسالتناہ علی اللہ علیہ وآلہ وسلم قراین ظاہری سے سمجھتے تھے کہ میرے ہاتھ پر اسلام
 لانے والے علی کے پکے اور سخت دشمن ہیں ان کی امامت کو کبھی نہ دل سے پسند نہ کریں گے ان
 لوگوں کو بوجہ جہالت جہنم میں جانا آسان ہی مگر علی کے سامنے سر جھکانا مشکل عداوت باطنی سے
 بیطع مرتضیٰ ہو کر کبھی جاوہ پیمائے صراط مستقیم ہوں گے اپنے قول کی تائید میں شاہ صاحب کا
 ارشاد یہ سند مشکوٰۃ تحفہ سے عرض کرتا ہوں صاحب مدوح رقم طراز ہیں کہ صحابہ نے ان
 حضرت کے پوچھا کہ بعد آپ کے کسکو خلیفہ کریں۔ بحواب حضور نے ارشاد فرمایا کہ اگر ابو بکر کو خلیفہ

کر دے با امانت پاؤ گے اور عمر کو با جاہ و جلالت اور علی کو راد بجات دکھائے اور پیدا ہوا بہشت میں
 پہنچانے والا مگر مجھ کو ایسا نہیں کہ تم اسکو حاکم تسلیم کر کے منہ خلافت پر بیٹھیں دو صحابہ کے ایمان اور
 طالب آخرت ہونے کی جانچ اسے حدیث محولہ شاہ صاحب ہو سکتی ہے غور کرو ہر آدمی اعمال خیر کے
 لہذا بند دنیا کو اسی واسطے ترک کرتا ہے کہ بالآخر نتیجہ نیک برآمد ہو کر مستحق دخول بہشت ہو جائے مگر
 صحابہ کرام کو ہرگز یہ منظور نہ تھا کہ احکام شرعی میں متابعت مرتضوی کر کے بہشت کے حصہ دار نہیں
 اگر اسوقت کے مسلمان بعد رسول حضرت امیر کی خلافت بلا فصل کے معقد ہو جاتے تو علاوہ بہشت ہونے
 کے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ مخاطب و جمیع اہل سنت آپ کی خلافت کے باطل ہونیکا اعتقاد نہ کرتے
 معلوم ہوا کہ جناب کو بھی چنداں بہشت کا شوق نہیں تھا تو خلافت حدیث نبوی وہ جناب مرتضوی
 سے برسرِ خاصیت ہوتے رسالہ در یہا میں صاحب تحفہ کی تمام عبارت مع نشان صفحہ لکھ دی گئی ہے
 اب میں حضرت امیر کی ان مخالفین و معاندین کا نام لکھا ہوں کہ جنہوں نے آپ کو نہ حلیفہ بلا فصل
 سمجھا اور نہ با فصل بلکہ دشمن جان تھے چنانچہ صاحب تحفہ بذیل مطاعن ابو موسیٰ اشعری لکھتے ہیں۔
 چون اہل کوفہ را از رفاقت حضرت امیر منع میکردیاست نمود و سوختن خانه او و غارت کردن
 اسباب او بدست مالک اشتر بوقوع آمد و حضرت امیر اہتمہ را بخوڑ می نمود یہ ابو موسیٰ سینوں کے یہاں
 نہایت مقدس ماننے لگے ہیں ان کی کیفیت مخالفت بعد ہے پہنچ گئی تھی کہ خلیفہ کو حضرت امیر کی
 نعت سے روکتے تھے اور جناب مرتضوی بھی اُنکو اس درجہ بُرا جانتے تھے کہ گھر تک جلو او کے
 عبارت صدر کے بعد کیفیت فاصلہ سے لکھتے ہیں (دقت) کہ حضرت امیر سر بر آرائے خلافت راشدہ غیر
 شد بقدر مقدور و تسکین فتنہ و دفع مخالفان کہ طلحہ و زبیر و مومنین عائشہ صدیقہ و علی بن ابیہ
 و ابو موسیٰ اشعری و دیگر صحابہ کرام بوند کوشش و سعی فرمود و از قتل و قتال و جنگ و جدال با ایشان
 پاک نفرمود۔

یہ تمام حضرات اہل سنت کے بزرگان دین میں تھے ہزارا حدیث انہیں کے حوالے سے درج صحاح میں
 جبکہ یہ لوگ میدان جنگ میں حضرت سے برسرِ مقابلہ تھے تو ظاہر ہے کہ کسی درجہ کا بھی اُن کو حلیفہ نہ
 جانتے تھے اور حضرت امیر علیہ السلام باجہاد خود اُن سبکو مسلمان و کافر کلمہ گو سمجھ کر قتل و غارت
 کرنے سے پاک نفرماتے تھے میں مخاطب نے کھلف دریافت کرتا ہوں سچ سچ جواب دیں آپ

حضرت عایشہ و طلحہ و زبیر و ابو موسیٰ وغیرہ معاندین حضرت امیر کو کیا سمجھتے ہیں بہر حال وہ صورت سے
 باہر نہیں ہو سکتا اچھایا ہوا اگر آپ ان لوگوں کو جن کے حضرت امیر نے گھر جلانے اور مثل کفار و زناویں
 قتل کیا اور کرایا یہود امت جانتے ہیں تو ذرہ بڑھ کر مائتہ سے مائتہ لاکھ اور جس کلمہ کے وہ لایق ہیں
 زبان پر جاری کیجئے تاکہ ہم ہمیشہ باد کہیں اور اگر مومنین کو افضل النساء عالمین و سرور قریب الدین
 زمین و طلحہ و زبیر کو حواری میں ختم المسلمین سمجھ کر ان کی مخالفت سے خورسند ہیں اور جو افعال کہ ان
 اشرار و نابکار لوگوں سے روئے ظہور لائے آپ کو بدل پسند ہیں تو بمنہ ما بہ النزاع پر جس میں افضل
 کی بحث کی ہو خط سبھاہ لگا دیجئے کیونکہ آپ کے بزرگان دین حضرت علی کو خلیفہ نہ سمجھ کر برسر شورش
 تھے ہمیں خیال واضح ہوا کہ تابعان عایشہ صدیقہ و حضرت طلحہ و زبیر کا وہ ہی مذہب ہے جو کہ
 ان کے بزرگوں کا تھا پھر خلیفہ فضل و بلا فضل کی بحث بالکل غیر ضروری و لغو و عبث ہے و یکھو خیاب
 شاہ صاحب اخصاص موصوفین کے حالات مخالفت لکھ کر پھر جو شش ماہ کا نصیحت مخالفان
 حضرت علی کو بہ لفظ صحابہ کرام یا فرماتے ہیں۔ کرام جب ایسے تھے تو نہ معلوم کس نام و نافرہام
 کس چہرے مہرے کے ہوں گے۔ کوئی شخص دنیا میں کہہ سکتا ہے کہ جو لوگ عثمان خاندان نبوت
 کو اچھا جانتے والے ہیں وہ حضرت امیر کو چوتھے درجہ کا بھی خلیفہ جانتے ہیں ہرگز نہیں خیاب
 مخاطب کو ہم نے ایسا شکجئے تحریر میں کھینچ کر کس دیا ہے کہ کتنا ہی کسمائیں انشاء اللہ دام کلام
 سے باہر نہ نکل سکیں گے میں بہ نظر نگین مخاطب سی قدر علمائے فرقہ سینہ کے بیان سے دکھائے
 دیتا ہوں کہ دنیا میں حسب قدر و ثمنان علی ہیں ان سب کے قدم و پیر سنی جان فدا کرنے والے ہیں اور
 اپنے بزرگوں کی عیب پوشی میں ام کو شان رستی ہیں اور اہلبیت پر جو ظلم ہوئے ان کا دباننا
 مٹانا مد نظر کر کے ہمیشہ یہ کوشش کرتے رہتی ہیں کہ جو شر ابد و ست اشیاء سے ان کی ذوات
 قدسیہ پر گزرے ہیں وہ قلب خلافت سے بالکل محو ہو جائیں۔ بطور ثبوت کچھ واقعات ہدیہ
 نظر کرتا ہوں ابو موسیٰ اشعری کو عسقلانی نے لکھا ہے کہ کان ابو موسیٰ ہوا الذی فقیہہ اہل البصرہ
 واقراہم راہس لہد کے فقیہہ اور قاری نے حضرت امیر سے مخالفت کی جس کی پاداش میں حضرت
 نے ان کا جھوٹا پھونکوا دیا۔ عمران العاص وزیر معاویہ کے باب میں صاحب مدارج النبوة
 لکھتے ہیں کہ حضرت نے بحق مذکور الصدر فرمایا اللہم صل علی عمران العاص ان بزرگ اہلبیت

کی عداوت زبان زد عوام ہے جن پر حضرت پیغمبر نے درود بھیجا ہے عبدالرحمان بن خالد کو حسب
استیغاب یہ ایسے الفاظ یا فرماتے ہیں دکان عبدالرحمان من فرسان قریش و شجاعہ و کان لہ
مدی حسن و کرم الا اہلہ منخرنا عن علی و بنی ہاشم و شہید عین مع معاویہ و عجب ہے حضرت امیر و بنی
ہاشم سے عبدالرحمان کو مخوف بھی بتلانے ہیں۔ با ایں ہمہ جبکہ عین میں معاویہ کے ساتھ ان
کی شہادت کے بھی قائل ہیں جو سچے خلیفہ کے سامنے جو کوار اٹھائے وہ شہید کہلائے اور ثلاث
سے جو زبانی بخار طبیعت نکالیں وہ رافضی پکارے جائیں۔ ابو عبیدہ جراح کو مین امت کہتے
ہیں یہ ہی بزرگ معیضہ میں حضرت صدیق کی خلافت کے بنیادی پتھر کو چونہ لگانے والے تھے
حضرت عمر کے ساتھ خانہ بیدہ پر بوقت آتش زنی یہ بھی گرم قدم ہوئے تھے حبش اُسامہ کو تکلیف
پر جو حضرت نے تازیانہ لعن لگایا تھا اُسکا پھندا اُن کے بھی بعض مقام پر لگ گیا ہی انحضرت
سے آرزو وہ دل تنگ تھے۔ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغۃ میں لکھا ہر دان رسول اللہ
بکدر ذالک یعنی انحضرت ابو عبیدہ جراح سے مکدر و متغصن رہتے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ کی جو
عزت اہل سنت کے مذہب میں ہو اس کے اظہار کی ضرورت نہیں تمام سائل کی جڑ انہی کی احادیث
سے قائم ہوئی ہے جن کو اس بزرگ صحابی نے نقل فرمایا ہے۔ بقول شاہ ولی اللہ مندرجہ ازالہ
اتھا ہر ضرورت کے لئے یا پھر ارا حادیث اُصول نے بیان کی ہیں اس میں کچھ نہیں
سنی کی حدیثیں و مصلحتی تھیں کبھی ٹھنڈا ہی نہ ہوتا تھا حضرت عمر نے اس کی تیز رفتاری سے تنگ
ہو کر حکم دیدیا تھا کہ ابو ہریرہ افترا پروازی سے باز رہیں ورنہ خارج البلد کر کے کو مہتان دوس
میں بھجی دئے جائیں گے اس میں ہے کہ فحاطی نے کبت مناظرہ پر نظر نہیں ڈالی ورنہ صدقہ جگہ پر
کتا بولیں ان باتوں کا ذکر ہوا ہے بالحدیث یہ محدث اہل سنت منکر خلافت مرتضوی ہو کر معیت
سے دست کش ہے چنانچہ صاحب حبیب البیہد کر معیت جناب امیر لکھتے ہیں کہ از مخصوصان جناب
امیر المؤمنین عثمان معیت نہ کردند و عبداللہ ابن عمر و محمد بن سلمہ و حسان بن ثابت و زید بن
ثابت و صہیب بن سنان و کعب بن مالک و لغمان بن بشیر و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم شرف
معیت شرف نہ کردند و لغمان بن بشیر و سلمہ و جہ عثمان را با پیرا من خون ابو عثمان نزد
معاویہ برد کیا خوب منکرین معیت کو صاحب حبیب امیر رضوان اللہ عنہم لکھتے ہیں حقیقت میں

ان منت اُن لوگوں کا خاص اقتدار کرتے ہیں جو کہ خلافت حضرت امیر سے انکار می رہے ہیں سینوں کا
 و غویٰ توبہ کہ ہم انکو بجز چارم پر خلیفہ حق جانتے ہیں اور منکر ہیں بیت کے لئے مستعدی ہیں کہ خدا ان
 سے رضا مند ہو ابو ہریرہ و غیرہ فضل کا خلافت ہی نہ کرتے تھے بلکہ حکم معاویہ ایسی روایات
 بھی تصنیف کرتے تھے کہ بن سے حضرت امیر کی ذات سنو وہ صفات پر قیاحت و شاعت لازم
 اگر لوگوں کی طبائع کو ان سے نفرت و لادید سے چنانچہ ابن ابی الحدید نے اپنے اُتار و اسکانی
 کا قول شرح بیع البلاء میں ہے (ان الفاظ نقل کیا ہے) ان معاویہ وضع قوم من الصحابہ و قوم
 من التابعین علی روایت اخبار متبیحہ فی علی یقینی طعن فیہ منہم ابو ہریرہ مخاطب اور ان کے حیل
 مذہب انہیں صحابہ و تابعین کے تابع و مقلد ہیں جو کہ مقتصد خاندان نبوت میں مضامین تراش
 رہے تھے جو لوگ کہ اس قسم کی افتراء پر دازبوں میں شبانہ روز شاغل تھے تو کیا اُنکی نسبت یہ خیال
 ہو سکتا ہے کہ وہ حضرت امیر کو کسی درجہ کا خلیفہ رسول جانتے تھے مخاطب حکم و بندائیں کہ معاویہ
 پرست صحابہ و تابعین در باب خلافت و تقویٰ کیا اعتقاد رکھتے تھے آیا بافضل یا بلافضل یا کچھ
 بھی نہیں اور باعتقاد مخاطب وہ کس مرتبہ کے سلمان تھے احادیث مابقی میں ثابت ہو چکا ہے
 کہ دشمنان خاندان رسالت جامعہ سلام سے بالکل معراتھے کہنے کو سلمان اور فی الواقع بڑے سخت
 بے ایمان - میرے پاس اس امر کی کہ تمام وہ لوگ جو کہ اپنے آپ کو سنی کہتے ہیں حضرت امیر کو
 خلیفہ رسول نہیں جانتے نہایت روشن اور پختہ دلیل یہ ہے کہ تمام ائمہ حضرت معاویہ اور عائشہ
 و عمر ابن العاص و ابو موسیٰ و عبداللہ ابن عمر و جمیع مخالفان حضرت امیر کو اپنا مادی و مشیوائے
 دین جانتے ہیں اور یہ سب حضرات جناب امیر کو ایک شخص معیوب سمجھ کر مدام ان کی بیج کنی میں
 کوشاں رہتے تھے عقل باور نہیں کر سکتی کہ اشخاص مذکور صدر کے مقلد و تابعین ان کے دوست
 اور چوتھی درجہ پر خلیفہ ماننے والے ہوں جن لوگوں کو کچھ جبار ایمان ہوگی اور مثل مخاطب کلمہ
 و کھڑی زیر بغل رکھ کر باغ نبوت کے درختوں کی کاٹ چھانٹ میں مصروف ہونے کے سبب
 تفکر ہو کر سمجھ لیں گے کہ عند البیت حضرت امیر کا اسی قدر اقتدار ہے جو کہ معاویہ و عائشہ و عمر ابن
 العاص کی نظر میں تھا - پس جبکہ اکابر اہل سنت نے حضرت علی کو قابل حکومت نہیں سمجھا تو ان کی
 نام لیوا بلافضل کی کیوں بحث کرتے ہیں اگر مخاطب و دیگر اہل سنت ہر طرف مابین کہ ہم یقیناً

اجنب ابیر علیہ السلام کو جو تھے درجہ پر خلیفہ حق اور امام الصدق جانتے ہیں اور جن لوگوں نے
 انکو امام واجب الطاعت نہیں سمجھا اور تلوار لیکر میدان میں اس عرض سے آئے ہیں کہ امر امت کو
 درجہ و برہم کر دیو ہیں ہم ان سے یہ ہزار زبان پر زاری ظاہر کرتے ہیں تو ہم بھی ان کی تصدیق عقیدت کر
 لے تیار ہیں۔ سنیوں کو لازم ہے کہ ایک ایسی تحریر شایع کر دیں کہ اگر عمارے سلسلے عایشہ و طلحہ و زبیر
 و ابو موسیٰ وغیرہ علی سے برسر قتال ہوتے اور یہ مثل مالک شتر و دیگر فقہاء خود حضرت علیؑ کا حکم دیتے
 کہ طلحہ و زبیر کا سر کاٹ لو ابو موسیٰ کا گھر لوٹ کر جاؤ و عایشہ کے اونٹ کی ٹانگ کاٹ کر قید کر لو تو
 خلیفہ حق کے حکم کی تعمیل فرض ایمان سمجھ کر بلا تردد و سب کچھ کرتے نیز ابو ہریرہ و عایشہ منکرین امت
 مرتضوی سے جب قدر احادیث نقل ہوئیں سب نامعتبر سمجھ کر دفتر سے نکالتے دیتے ہیں بخدا ممکن نہیں
 کہ سنیوں کا غلام زادہ بھی اسکو پسند کرے نہ بانی دعوے ولایت اہلبیت کرتے ہیں اور ان کے
 دشمنوں کی خاک قدم کو نکل ابجو اہل شیعہ کرتے انھوں میں لگاتے ہیں۔ ہر خید کہ بمنہذا کی بحث میں خیر
 لے بوجہ تمام ثابت کر دیا ہے کہ جناب ابیر علیہ السلام آنحضرت کے بلا فصل جانشین ہیں اور سنی جو دعویٰ
 کرتے ہیں کہ ہم ان کو خلیفہ پہنچا رہے ہیں یہ بالکل غلط ہے لیکن فرید اہلیمان مخاطب و دیگر اہل
 سنت کچھ اور واقعات حوالہ فلم کرنا ہوں جس سے سنیوں کی حالت معلوم ہو جائے۔ اصل حقیقت یہ ہے
 کہ فرقہ سنیہ کے پیشوایان دین حضرات ثلاثہ نے باہین عنوان خاندان نبوت کے رباہ کرنے میں
 سعی فرمائی کہ جسکا پایاں نہیں اول ان کے گھر سے حکومت سلام کو کالائانی جائد اودکل کو
 جس کی آمدنی حسب تسلیم علمائے اہلسنت مندرجہ دلیل المتخیرین مولفہ حنفیہ دلالہ کردہ یہ سالانہ تھی مع
 دیگر منروکات بنی ان کے قبضہ سے جدا کی ثالث حقوق شرعی خمس وغیرہ کو ضبط کے متعلق بنایا رابع
 خاندان نبوت سے کسی کو ملکہ ان کو بھی جو کہ ان کی موالات کا دم بھرتے تھے کبھی مالی یا فوجی خدمت
 مذوی۔ خاص ان کے احترام ظاہری کو قلوب خلائق سے مثابا قاعدہ ہو کہ جس شخص کی طرف
 سلاطین کا گوشہ خاطر نہیں ہوتا اور مستوب نگاہوں سے دیکھا جاتا ہو اس سے سب کنارہ کرنے لگتے ہیں یہ
 ہی وجہ تھی کہ حسب تقریر بالا لوگوں نے حضرت امیر سے انصاف وجوہ کر لیا تھا جس سے انھوں نے تنگ
 آکر بقول اہل سنت مندرجہ صحاح ابو بکر صاحب کی معیت کرنی مٹی بعد واقعہ جناب عثمان جب خلافت ظاہری
 آپ سے متعلق ہوئے تو کترنے برعبت اور اکثر و بیشتر نے بہ کرامت و صحت بیعت کی مگر چونکہ ۲۵ سال تک

بزمانہ خلافت خلفائے ثلاثہ خاندان نبوت سے اہل اسلام ہر وعظ و نصیحت دہ چکے تھے
 و غنہ ان کا سوز اندرونی بھڑک اٹھا جس آتش حسد کو دل میں چھپائے تھے وہ انتقال خلافت
 بہ خاندان نبوت سے مشغول ہو کر جہلاء عرب کے خرمین دین و ایمان کے لئے مٹی کا تیل بن گئے۔ کوئی دوسرا
 مخالفت کا مسلمان صاحبوں نے اٹھانہ رکھا۔ تمام عرب میں کشتہ کا سا غدر پھیل گیا بی بی عائشہ
 صدیقہ و معاویہ و عمر ابن العاص و ابو موسیٰ اشعری وغیرہ نے زمین کی خاک آسمان پر پھینادی
 کل مسلمان دشمن جان بن گئے بالآخر حضرت امیر شہادت پا گئے۔ بعد ازاں جناب امام حسن
 علیہ السلام سند آرائے حکومت ہوئے بحکم الاعراب اشد کفر و نفاق، اہل عرب نے مقتضائے سنت کفر
 و نفاق وہی رفتار بلکہ اس سے کئی درجہ بالا ان سے اختیار کی جو کہ ان کے پدر بزرگوار سے کرچے تھے
 سینوں کو ذی عزت خلیفہ پنجم جناب معاویہ نے مجددہ زوجہ امام کو رشوت دے کر زہر دغا پلوایا
 بی بی عائشہ صاحبہ کو کوئی موافقہ ایذا رسانی مثل خنک میدان نہ ملا لکھا انھوں نے لاشہ پر تیر بار ان
 کرا کے حرارت طبیعت کو مٹایا دیکھو اصل بحقیقت برزخ حقیقت مولفہ حقیر حبیب معاویہ صاحب کا زہر دونا
 اور یگم صاحبہ کا تیر چلو انا کتب الہ سنت سے دکھلایا گیا ہے۔ زال بعد امام حسین علیہ السلام سے کر بلا
 میں جو معاملہ پیش ہوا وہ فحاش بیان نہیں حضرت کے طرفدار بہتر اور یریدی جو کہ مثل مخاطب شیخین کو
 خلیفہ اللہ کہتے تھے ہزارا شیعہ و سنی کی ایمان داری کا موازنہ واقعہ کر بلا سے بوجہ جن ہو سکے
 میں تمام اہل سنت سے دریافت کرتا ہوں کہ طرفداران یزید حضرت امیر کو خلیفہ بلا فضل جانتے تھے یا
 نہیں چونکہ حضرات اہل سنت جواب دینے کے عادی نہیں لہذا میں خود ان کی جانب سے سچا اور
 شایتہ جواب عرض کرتا ہوں وہ لوگ ہر وہ صفات بالاسے ایک صفت بھی نہ رکھتے تھے اگر حضرت
 امیر کو خلیفہ بلا فضل سمجھ کر شیخین و معاویہ وغیرہ کو متصرف ناجائز جانتے تو ہرگز ہرگز اپنے امام زادہ
 کے سامنے تلوار نہ اٹھاتے اور اگر بافضل کے معتقد ہوتے تب بھی خلیفہ چارم کے بیٹے
 سے سو کہ آرا نہوتے پس ثابت ہوا کہ یہ گروہ مثل مخاطب امت کا بے اصل محض جاننے والا تھا طرفداران
 یزید جناب شیخین کی نسبت یہ ہی حسن عقیدت رکھتے تھے جو کہ جناب مخاطب کو ہی جس طرح یہ
 لئے ہوئے آئینہ امامت کی چکنا چور کرنے پر آمادہ ہیں ایسے ہی وہ لوگ آلات حرب نبوی امام کا
 سینہ و جگر جبر و جح کر کے پر تیار تھے۔ سب مخاطب کے پیر بھائی او سچا پائیجا مہ بننے والے معاویہ

شاہی تھے۔ بعد واقعہ کربلا نو امام اور ہوئے جو کہ نبی امیہ و عباسیہ کے ماتحت سے زہر و غایب
 شہید ہوئے۔ ائمہ اہلبیت کے قتل و غارت کرنے والے وہی لوگ تھے۔ جبکہ حضرت امیر کے حلیفہ
 بلا فضل و با فضل ہونے پر مثل مخاطب کا رتھا بحد اللہ ثابت ہو گیا کہ ہمارے مخاطب اسی گروہ کے
 اذنا ب و اخلاف ہی ہیں، بحاصل مسلمانوں کے عہد حکومت میں جس جس مسلمان بادشاہ کو نفوس اہلبیت
 پر دسترس ہوا اس نے ان کے گھر جلانے جا بیدا و ضبط کرنے میراث لینے اور ویرانی کے وسائل ہم
 پہنچانے قتل و غارت کرنے زہر پلانے۔ تیر چلوانے جلیانہ بھیجنے سے جو من اسلام کو پورا کیا جب
 ذوات قدسیہ اہلبیت سے زمانہ خالی ہوا اور ائمہ سے ایک بھی ہوا امام و ازوہم کے جو کہ بہ
 صحت باری نظر حلالیت سے مخفی کئے گئے ہیں صفحہ عالم پر نما۔ تو میروان خلفاء ثلاثہ کو فکر ہوا کہ
 ہم اپنا جوش اسلام کو پکڑاؤ کس پر نکالیں ہم سے اگر کوئی نمایاں کام روئے ظہور نہ لایا تو خلفاء
 اولین کی جماعت میں کس طرح بیٹھ سکیں گے۔ لہذا ارباب ثورت میں یہ قانون یاں ہوا کہ حطرح
 ممکن ہو سکے دنیا سے ان کا نام اور نشان مٹا دیا جائے اس کے لئے مختلف تدابیر کی گئیں ایک جماعت
 نے یہ کوشش کی کہ بذریعہ آلات کشاد رزمی ان کی قبروں کے نشان مٹا کر کھیتی کی جائے باغات
 لگائے جائیں۔ مگر قدرت خدا سے کسی مویشی نے اس طرف قدم نہ اٹھایا بل جلانے والوں نے
 مارتے مارتے بیلوں کا گو بر نکال دیا مگر انھوں نے جہنم نہ کی حافظ حقیقی نے ربخیر قدرت سے
 نیکی پر چکر ہا دے جب اس میں ناکامی ہوئی تو دوسرا سہل طریقہ یہ اختیار کیا کہ دریائے فرات
 سے ایک شاخ کاٹ کر لائے جس کے لانے سے مطلب یہ تھا کہ مقابر شہدا کو دریا برد کر دیا جائے
 یا نی کی شلخ قور شہدا کی طرف آئے مگر مقابر سے کچھ فاصلہ پر بچھ گئے آگے نہ بڑھی اس کا نشان
 استنک وادی کر بلا میں موجود ہے حکو بہ لفظ حایر بولا جاتا ہے جب اس ترکیب میں کامیاب
 ہوئے تو یہ تجویز کی گئی کہ ان قبور پر کوئی عمارت مثل روضہ و گنبد نہ بنائی جائے امتداد مدت ہی
 خود بخود نشانات مٹ جائیں گے۔ کسی کو یاد بھی نہ رہے گا کہ کون مرا اور کہاں فن ہوا مگر قدرت
 خدا دوسری چیز ہے

چراغے ترا کہ ایزد بر فرد زد کے گریف کنڈر شیش بسوزد
 جو شمع کہ حافظ حقیقی کے زبرد امن ہو اپسر صر صر حوادث کب اثر کر سکتی ہی۔ انجام کار روضہ تیار ہو گیا

اطراف و جوانب سے خلقت گردہ گردہ حصول زیارت کے لئے آئے لگے۔ تابعان ثلاثہ کو چونکہ ہر ایک کی کوششوں میں ناکامی ہو چکی تھی اور شغل اہمیت کا اجالا و مبدم مثل ہوا اور رحمت پھیلنا چاہتا تھا لہذا اب یہ تجویز کی گئی کہ زائر و نہر سخت حصول لگایا جائے۔ بلا امتیاز فقیر و امیر ایک سنگین رقم بجا کے طلب یہ تھا کہ روپیہ خرچ کرنا چونکہ ہر شخص کے لئے از بس ناگوار ہوتا ہے۔ لہذا لوگ خوف رقم کشی سے اس طرف رخ نہ کریں گے انجام کار قبہ مبارک مہر ہو کر نیت و نابود ہو جائے گا۔ مگر خدا کے انتظام میں کسی کو کبھی غل ہوا اللہ نے اپنی قدرت کاملہ سے خلائق کے قلوب ایسے مسح و محبت مہیبت کے کہ امر اور بجائے خود ہے غریبانے بھی اس حصول کو گورا کر لیا بیوہ عورتوں نے چرخہ زنی و استیجہ سائی کر کے رقم ادا کی ثلاثہ پرست جماعت نے دیکھا کہ موالیان خاندان بنوت نے اس بار گراں کو بھی اٹھایا اور مبدم ترقی کرتے جاتے ہیں لہذا انھوں نے ایک رشیدہ تعزیر تجویز کی کہ جس سے قطعاً آمد و رفت کے بند ہونے کا پورا یقین تھا وہ یہ کہ زائر کا ایک سیر کاٹ دیا جائے جو لوگ کہ خاندان بنوت کے فدائی اور تہ دل سے جان تمکد تھے ان کے نزدیک ایک سیر کٹنا و بٹنا کیا حقیقت رکھتا تھا۔ لوگوں نے اسکو بھی منظور کر لیا صدق آدمی اشوق زیارت تھا پھر سیر کٹنا بیٹھے چونکہ زمانہ د مبدم شائستگی پذیر ہونا چاہتا تھا لہذا وہ جبر و قندی نہ رہا مگر اب بھی سلطنت روم بہ اتباع قواعد سابقہ زاروں سے کئی قسم کے حصول لئے جاتی ہے۔ جو لوگ کہ زیارات کو گئے ہیں اس سخت بڑا دوسرے واقف ہیں جو کہ ان سے کیا جاتا ہے۔ غرض کہ جس جس قدر تابعان ثلاثہ نے عزت مہیبت کے گھٹانے میں کوشش کی اس سے ہزار درجے خدا نے درجہ بلند پر پہنچایا اہل اسلام کے سوا غیر مذاہب نے جو خاندان بنوت سے ہمدردی کی قسابل بیان نہیں ہے۔ ہر شہر و قریہ میں بھڑات ہندو پانی و شریعت کی سبلیں رکھتے ہیں تمام راجہان میں بذیل دیگر اخراجات ریاست بحث میں محرم کے متعلق ضرور کچھ ہوتا ہے۔ قوم مرہٹ جو کشا وہ دلی سے صرف کرتی ہے وہ سب پر عیاں ہو۔ گواہیاریں لاکھوں روپیہ خرچ ہوتا ہے محتاجین و مساکین کو وہ کھانا ملتا ہے جو امرا کو میسر نہیں ہے یا بوبینی پر شا و و کیں اگر وہ والدہ آمادہ بخاں میں ہنہک تھے اس کے جاننے والے ہزاروں ہیں حیات کو رعیت و سلطنت دونوں میں پائیں وہ ایسی نابود ہو جاتی ہے کہ کوئی بھولے سے بھی یاد نہیں کرتا۔ مگر یہ نادور و عجیب بات خاندان بنوت میں دیکھی گئی کہ تمام عرب نے بلا لحاظ شاہ و کد اہل بل کر مٹانا چاہا مگر انکو نام کو د مبدم بخشی ہوئی گئی

اور مٹانے والے خود مٹ گئے کوئی مسلمان کبھی چار کوڑی کی ریوڑ یوں پر فاختہ بھی نہیں دلاتا
 اور اولاد بتی پر لوگ بیاہن قرمان کرتے ہیں۔ خود تابعتان ثلاثہ جن کے بزرگوار اہلبیت کا صفحہ مستی
 سے نام مٹانا چاہتے تھے۔ محرم میں اپنا صرف کرتے ہیں کہ یہ بیان نہیں۔ بدایوں میں سنی صاحبان
 جو خرچ کرتے ہیں بیان سے باہر ہے شاہجہانپور ملک روہیلکھنڈ میں کلہم جمعین تیرہ چودہ آدمی
 شیعہ ہیں مگر تقریباً ڈیڑھ ہزار لغز یہ حضرات اہلبیت اٹھاتے ہیں اور از قسم شربت و شیرینی و طعام
 سب کچھ خرچ کرتے ہیں۔ قصہ مختصر جبکہ موالیان خلفاء ہر گوشش میں ناکام ہوئے تو بالآخر لاچار
 ہو کر کبشتی میں یہ مضمون پاس کیا کہ خلیفہ کو اذکار شہادت اور خلفاء کے واقعات حضورت بیان
 کرنے سے روک دیا جائے مطلب یہ تھا کہ جب اس قسم کے مذکور ہونے تو واقعات شہادت لوگوں
 کے دلوں سے محو ہو جائیں گے اور صحابہ نے جو خاندان نبوت پر زیادتیاں کیں ہیں وہ غیر واقعی
 ثابت ہو جائیں گی۔ چنانچہ امام غزالی نے عام طور پر فتویٰ دے دیا کہ واعظ پر واقعات شہادت
 حسین کا بیان کرنا اور نیز ان باتوں کا زبان پر لانا جو کہ صحابہ میں از قسم مشاجرت روئے
 ظہور و محرام ہے کیونکہ ان کے بیان کرنے اور سنی سے بغض ایجاد ہوتا ہے عبارت مواعظ
 محرقہ میں ہے یحرم علی الواعظ بوايت قتل الحسن و الحسين و باجرعی من اصحابہ من تشاجر و انتقام الی
 آخرہ و محکو امام موصوف کی تحزیر دیکھ کر غجب معلوم ہوا کہ حالات شہادت کے سننے سے بغض صحابہ
 کیوں پیدا ہوتا ہے صحابہ ثلاثہ سقہ تک نہفت فرمائے ملک بقا ہو گئے اور شہادت حسین
 سقہ تک واقع ہوئی پس اتنے دور تر زمانہ کے شہیدوں کی شہادت کا ذکر سقہ کے
 متوفیان پر کیوں بڑا اثر ڈالنے والا ہوا چونکہ خاندان نبوت سے حکومت کا لےنے والے
 ثلاثہ تھے اور وہی سلب حکومت باعث شہادت ہوا لہذا امام غزالی نے وقت نظر سے خیال فرمایا
 کہ جب لوگوں کی زبان پر ذکر شہادت آئے گا۔ سامعین دریئے نصیب ہونگے کہ سبب وقوع
 شہادت کیا ہے بالآخر ظاہر ہو جائے گا کہ ثلاثہ نے زمام خلافت اپنے ہاتھ میں لے کر شخص
 کو حکم الٰہی اور اہلبیت پر ظلم کرنے کی جرأت دلائی بدیں وجہ یہ حادثہ عظیم واقع ہوا پس شخص
 اہلبیت پر مطلع ہو کر صحابہ سے بدظن ہو جائے گا اور انکی خلافت کو شہادت کا سبب مہمل قرار
 دے کر کم و بیش کہنے پر دریدہ دہنی اختیار کرے گا۔ لہذا انھوں نے سقہ والے شہیدوں کا

مسئلہ کے متوفیان کو قاتل قرار دے کر ایسا جملہ تحریر فرمایا اور قاتل بالامیں یہ مضمون بشرح عظیم لکھا
 گیا ہے علمائے اہل سنت کو مدام کو شش رستی ہے کہ یہ ذکر دینا سے اٹھ جائے تاکہ خلفاء کی زیادتیاں
 ظاہر ہو کر مجربہ فتنہ ہوں جس عالم کو دیکھو ضرور عظیم تعزیر یہ وعلم و مجاہد کی خدمت کرتے
 ہوئے پاؤ گئے۔ سو لوی جہاں گیر خاں صاحب شکوہ آبادی اظہار الہدے میں لکھتے ہیں کہ مجلسوں
 میں سنی ہرگز نہ جائیں زیر فرشتہ اصحاب کے نام لکھ کر پائمال کراتے ہیں اور حلوے پر تیرا بھونک
 کر سینوں کو کھلاتے ہیں سنی لکھتے ہی کو شش کریں مگر تماشہ کی ذات سے یہ الزام کہی دفع نہیں
 ہو سکتا حقیقت ثبوت اس کے کہ خلافت بخین باعث شہادت حسین متقی تاسیخ بلا دوسری سے ایک
 مضمون نقل کرتا ہے وہ یہ کہ عبداللہ ابن عمر نے بعد واقعہ کربلا یرید کو دوستانہ سرزنش کی
 کہ آپ سے یہ کارروائی نہایت نازیبا واقع ہوئی اس نے جواباً لکھا کہ ہم آراستہ کمروں اور بچے
 مجھے بچپنوں پر استراحت فرماتے ہیں اگر یہ شہادت کوئی جرم ہے تو آپ کے والد اس کے
 جواب دہ ہیں نہ وہ خاندان نبوت کو معزول کرتے نہ ہم تک ہوائے سلطنت پہنچتی جھوٹا کبھی
 سچ بھی بولتا ہے جیسا کہ ایک موقع پر شیطان کا سچا ہونا قرآن میں بیان ہوا ہے ایسا ہی یرید
 کا جوابی کارڈ بالکل ملو از راستی ہے۔ دیکھو اگر سہارنپلی اینٹ ٹیڑھی رکھے گا تو حتمی عمارت اوپر
 اٹھائی جائے گی سب کچھ دنا راست ہوتی چلی جائے گی جو معاہدے بعد دیگرے آئیکا اسے پہلے
 بنیاد پر اینٹ جمانا رہے گا علی ہذا اگر جناب بخین خاندان رسالت کو بے حقیقت سمجھ کر محروم از
 حکومت کرتے تو کبھی کیوں ان کے سامنے سر اٹھانے کا حوصلہ نہوتا تمام وبال شہادت برگردن
 خلفاء ہے میں ایک صحاف بابت دکھانا ہوں جس سے ہر شخص باسانی سمجھ جائے گا کہ وقوع
 شہادت و بربادی خاندان نبوت کا سبب اصلی ان لوگوں کی خلافت ہوئی۔ غور فرمائے کہ اگر
 کسی خاندان کی عزت حکام وقت کریں اور اس کی وفاداری و نیک چینی کر کے یادداشت موجودہ
 دفتر میں تصدیق کر جائیں تو آئندہ ان کا جانشین انہیں عایتوں سے پیش آئے گا جن سے کہ پہلا
 حاکم آتا تھا اور اگر بوقت تبادولہ حاکم یہ لکھا جائے کہ فلاں خاندان داعیہ سلطنت رکھتا ہے اور
 اپنی دانت کو بہ جمیع الوجوہ حق دار ملکیت جانتا ہے جہاں تک ہو سکے اس گروہ کو ایسا دبا جائے
 کہ بالآخر جیسا بود پر پہنچ جائے۔ چو کہ ہر بادشاہ مدعیان سلطنت کے قلع قمع کر نیو عین الملک

جانتا ہے اور بہترین انتظام سبکو سمجھاتے لہذا جہاں تک ممکن ہوتا ہے ان کے دبانے مٹانے میں
 وقفہ اندو قایتی فرو گذاشت نہیں کرتا۔ ناظرین رسالہ توجہ ہو کر دیکھیں کہ رسول پاک دنیا و آخرت
 ہو رہے ہیں امت کو بروئے حدیث ثقلین اہمیت کی سپرد کر کے امرتباست فرما رہے ہیں حسب تسلیم طرانی
 و قد تقدّموا فتملکوا و لا تعلمون فانہم علم شام اہمیت پر کسی معاملہ میں سبقت نہ کرو ورنہ ہلاک ہو گئے کوئی
 تعلیم ان کو نرد وہ ہر چیز کو علم سے بہتر جاننے والے ہیں۔ اگر اس وقت کے مسلمان جملہ صحاب کبار کہاجاتا
 ہے کچھ ایما نڈار ہوتے تو یہ اتمثال حکم نبی اہمیت کے مطیع ہوتے انکو سردار و ارین بناتے اور خود پیشہ
 شہر خدمات اسلام بحال لائے تو کبھی اسلام میں کوئی فساد ہوتا قبل از اس خیر ایک مولانی نہرست ان مفا
 کی کچھ چکا ہی جو کہ خلافت ثلاثہ سے متریت ہوئے ہیں۔ فقہ کوتاہ جو ظلم کہ خاندان نبوت پر شقیہ
 امت کے ناکہ سے واقع ہوئے علمائے سینہ اسکو ہمیشہ اس طرح دباتے رہے کہ جیسے ملی اپنے گو گو
 پوشیدہ کیا کرتی ہے مطلب ان لوگوں کا صرف اس پر وہ ڈال دیا ہوتا ہے کہ بانیان ظلم و جور و سوس
 اساس بدعت و تنقادات اسی خلفائے ثلاثہ کی وہ زیادتیاں جو کہ خاندان نبوت پر ان کے
 ناکہ اور ان کی وجہ ہوئی ہیں پوشیدہ ہیں واقعہ کر بلا جو کچھ تمام مفسدوں اور سازشوں کا ظاہر
 کر نیوالا تھا لہذا سب سے زیادہ اتہام اس کے مٹانے میں کیا گیا سب طرح کی کوششیں کر کے تھک کر
 بیچھے رہے مگر معاملہ سید الشہدا کو دسیدم ترقی ہوتی رہی ایک بات باقی رہ گئی تھی یعنی انکار شہادت وہ
 مرزا چیرت دہلوی میجر کرن گزٹ کے حصہ میں آئی صاحب ممدوح نے اپنے اخبار و ربار میں لکھ دیا کہ حقیقی کتاب
 مشتمل بہ حالات شہادت ہیں وہ سب بحیر غلط و بے بنیاد ہیں امام حسین کر بلا میں شہید ہی نہیں ہوئے
 بلکہ قسطنطنیہ میں وفات پا گئے وہیں ان کا مدفن ہے اتنی ایسا خوش دماغ و عالی خیال دور اندیش
 عالم بعد مولوی حیدر علی صاحب فیض آبادی آج تک طائفہ سینہ میں پیدا ہوا تھا حیدر علی صاحب
 موصوف نے مسلم و تجاری شریعت کی ان احادیث سے جو کہ مثبت ظلم ثلاثہ تھی اہمیت نہیں ٹھٹھا
 انکار کر کے لکھ دیا کہ ہر دو صحاح میں دوسو دس حدیثیں غلط ہیں۔ نتیجہ مرام یہ تھا کہ ثلاثہ پر جن جن
 وفات سے جرم عاید ہو کر ان کی ماحوذی کا ثبوت ہم پہنچا ہے وہ یک سر غلط ہیں۔ شاہ صاحب نے
 تحفہ میں لکھ دیا کہ شیعہ نے موقعہ پا کر ہماری کتابوں میں اپنے مفید مطلب ایسے مضامین لکھ دئے کہ
 جن سے رجال الصحابہ ثابت ہوتی ہے۔ غرض کہ آفتاب پر خاک ڈالنی اور روز روشن کو سیاہ تانے

سے اُن کا مطلب یہ ہی تھا کہ تیرے مخالفین تیرا نام کا سینہ و جگر ٹھکانے کے لئے کسی کو موقع نہ دے
مگر تمام علمائے اہل سنت میں مزاحرت کا بڑا ہمارا اٹھوں نے بقول سے

دیوان میں سادی ہی جگہ چھوڑ دی ہے مضمون یہ باندھا ترمی نازک کمری کا
انکار شہادت کر کے یحییٰ کو سنیہ کے خوفناک حملوں سے بچا لیا فی الواقع خدا نے روح خلفاء پر ہزار
ہی احسان کیا حقیقت میں مدوح اصدرا تھا کہ نرم طبیعت اور رحمن اموات ہیں۔ یزید کے بڑے کہنے
کو بھی آپ نے منع فرمایا ہی چنانچہ اُن کا قول اور نقل ہو چکا ہے کہ یزید کو قاتل سید الشہداء کہنے سے
کئی ہزار صحابہ کی بڑائی لازم آتی ہے۔ اگر قدمائے اہل سنت مثل مزاقوی دماغ ہوتے تو ضرور انکار
شہادت میں سخت کرتے۔ مگر انہوں نے یہ کہ وہ انکار کرنے پر یا میں مصدقہ اور نہیں ہوئی کہ اُن کا اہل
میں وہ لوگ موجود تھے جنہوں نے یحییٰ خود میدان بلا میں امام حسین علیہ السلام کو زرعہ اعدا میں گرفتار
اور کمانہ قزاق پر تشنہ لب تیر کھاتے ہوئے رتھوں سے چور ہو کر گھوڑے سے گرتے ہوئے شجر کا خنجر لیا
سینہ پر سوار ہوتے ہوئے سراقہ کو فیرہ پر بلند اور اہلیت کو پایہ زنجیر سمت شام جاتے ہوئے دیکھا تھا
علمائے اُن واقعات کو لکھا کہ جب کو چنم دید لوگوں نے بیان کیا تھا مزرا صاحب کو اتفاقاً یزید
سویسر بعد انکار شہادت کا موقع ملا چونکہ اس وقت بوجہ بعد مدت کوئی شہادت معنی نہیں مل سکتی لہذا
مزرا کا تیر حل کیا گیا ہیں اُن کے ذاتی خیال میں غلط ہیں معائنہ کی شہادت اب ہم نہیں پہنچ سکتی لہذا
ان کی کچھ رسیوں کی نظر میں بوقت جگہ یا لکھی سوائے بعض کے الترتیباً خود شادی کناں ہیں
کہ خلفاء کی گردن سے بڑی بھاری مضبوط رسی کھل گئی یہ ہی وجہ ہے کہ سیٹوں میں اُن کا اخبار بڑی
گرمائی سے کھل رہا ہے اصلیت یہ ہی کہ ملزم ہمیشہ کو شاں رہتا ہے کہ الزام سے وہ کسی طرح بچ جائے
چونکہ یحییٰ بوجہ سلب حکومت از خاندان نبوت ملزم ہیں اور یہ ہی فعل باعث قتل سید الشہداء ہوا
چنانچہ شعرائے قدیم کہ گئے ہیں۔ شعر۔

کہ بگوشتہ شد حیثین کما

بہر دنیا کے جیفہ اش کشتند

گرد و شمس سوال از دانا

گفت اندر سقیفہ اش کشتند

لہذا وہ دایما کوشش کرتے رہتے ہیں کہ امر شہادت غیر و قوی قرار پا کر خلفاء کے لئے سبب برأت
ہو جائے اور جو فرد جرم اُن کو سادی لگی ہے وہ غیر ثابت یحییٰ زہر جائے۔ مقام سترت ہی کہ مزرا صاحب

نے تیرہ سو برس میں کامیابی حاصل کی کاش اب سو ہزار برس پہلے بسلسلہ مناخ مرزا جلوہ افروز
عالم ہوتے تو شیخہ امام حسینؑ کو سارے کشتہ سیف و شورا و کربلا کہہ کر نہ پکارتے اور نہ شیخین سے بد رفتاری
پیش آنے کا لوگوں کو موقع ملتا اور نہ ہی کہ مرزا بوقت پیدا ہوئے اب کتنی ہی کوشش کریں پکار
ہے۔ ناظرین عوز فرما میں کہہ زید کے حکم سے یہ شہادت واقعہ ہوئی ہے ایام محرم میں اگر کچھ کہا
جاتا تو زید و ثمر و ابن سعد و غیرہ اس کے مستحق تھے۔ مگر موابان خاندان نبوت کی عملی حالت کے
سواء سے واضح ہوتا ہے کہ شخص خاص کو یا محرم میں غمنا یا دیکھا جاتا ہے۔ بالخصوص وہی
حضرات زباں زد ہوتے ہیں جو کہ باعث شہادت ہوئے ہیں چنانچہ انھیں محرم اسی کے لئے تجویز کی
گئی ہے ختم مجلس پر اول ان ہی کا اسم گرامی پیا جاتا ہے جو کہ اول اول حضرت امیر و سیدہ کی اذیت
وہ ہوئے ہیں اور جن کی حکومت باعث وقوع شہادت ہوئی ہے اگر ان پر الزام شہادت در و نہوتا
تو محرم میں ان کا نام نہ لیا جاتا۔ مجھ کو مرزا کے انکار شہادت پر بڑا تعجب ہے یہی بزرگ اپنی رسالہ خلافت
شیخین میں کہی جگہ اقرار شہادت کرتے ہیں اور پھر اسی کے منکر ہیں بہ نظر اکا ہی ناظرین بقید صفحہ و
سطر وہ عبارتیں لکھا ہوں جو کہ خبر شہادت میں

عبارت مندرجہ سائلہ خلاف شیخین مؤلفہ مزاجرت ثبت شہادت

- (۱) امام حسین علیہ السلام کی مطلوبانہ شہادت اور اس کے بعد حضرت امام حسین علیہ السلام کی دردناک
شہادت نے اسلامی گروہوں میں قیامت تک عداوت کا بیج بو دیا صفحہ ۷ سطر ۱۹
- (۲) حضرت سید الشہداء حضرت امام حسین علیہ السلام صفحہ ۴۰ سطر ۷
- (۳) آپ وطن سے دور نہایت محسوس کی حالت میں بے ہید ہو گئے آپ کی شہادت وہ مردانہ شہادت
ہوئی کہ جو قیامت تک یادگار زمانہ رہے گی اور جب تک ایک فرد بھی اسلام کا موجود ہو آپ کی
شہادت کی دھاک دینا میں ہمیشہ شجاعان عالم کو سبق پڑھاتی رہے گی صفحہ ۴۱
- (۴) کاش امام حسین علیہ السلام اپنے بھائیوں کا ستورہ مان لیتے تو یہ حادثہ عظیم کبھی واقع نہ ہوتا اور
نہ اسلامی دنیا صدیوں تک آپ کی بے کسانہ شہادت کا ماتم کرتی صفحہ ۴۲ سطر ۲
- افسوس ہی اہل سنت کے اس جدید محقق و مورخ کی عقل سلیم پر جس کو اپنی کلام میں نقائص و مضادات ہونے سے

مسلک حیار ہوجو لوگ کہ کزن گزٹ میں سانی شہادت منسایں دیکھ کر مرزا کی پھر پرفرقتہ
 و ولدادہ ہو رہے ہیں وہ اس موقع سے سرسری سے نہ گذریں۔ قانون پیشہ حضرات یادہ جن
 کہ بوجہ مشاغل مقدمات کتب قوانین پر عبور ہی عوز فرمایا کہ بعد اقرار شہادت مندرجہ خلافت شیخین
 پھر کزن گزٹ میں انکار حد و حلف دروغی میں آگیا یا نہیں۔ اگر آگیا ہے تو سب مسلمان ایسے
 قناقتن ابیان شخص کو ہمیشہ دروغ گو سمجھیں اور خدا سے متحی ہوں کہ ان کو برقرار قیامت وہ ہی مرزا
 دی جائے جو کہ امور دین میں جھوٹ بولنے والوں کے لئے تجویز کی گئی ہے علاوہ برآں مرزا صاحب
 عزم بدھو کہ وہی ہو کر مرزا دیندیا نے کے بھی مستحق ہیں اس معنی پر میرزا حیرت دہی ہوئی زبان پر تہا
 عذر کر سکتے ہیں کہ بوقت کثرت خلافت شیخین ہم در طہ منالطہ میں اسی طرح غلطہ زن تھے جیسے کہ
 ہمارے علمائے قدیم مثل بخاری و مسلم و دیگر ارباب صحاح و کتب نواریں صحیح و سیر و شاہ عبدالغیر صاحب
 معنی سرائف و غیرہ اقرار شہادت سے غلطی کے جال میں پھنسے ہوئے تھے اس عذر بار پر
 یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح آپ نے غیر متحقق ہو کر اقرار شہادت کیا اور بعد طبع رسالہ خلافت شیخین
 اس کی بے اعتباری ثابت ہوئی لہذا ممکن ہو کہ دیگر معاملات مندرجہ کتاب مذکور بھی غلط ہوں جس
 کا ایک جزو غلط ہوا وہ کل غلط ہو گئے

ابھرتہ کہ میرزا کے بیان سے خود رسالہ خلافت شیخین نامعتبر ہو گیا۔ جس طرح کہ محققین
 نے تحقیقات ینع کر کے فلسفہ قدیم کی غلطیاں کھائی ہیں اسی طرح ممکن ہے کہ کسی وقت فلسفہ بھی
 صحیح قرار پا جائے علیٰ ہذا ہو سکتا ہے کہ مرزا کی تحقیقات بھی جبکہ اب تک انھوں نے کوئی اظہار نہیں کیا
 نامعتبر ہے جبکہ اب گت سہتہ تک ہی کچھ شہادت پر ہی موقوف نہیں بلکہ مرزا صاحب ہر س
 بات سے انکار کیا ہے جس سے بنیاد خلافت متزلزل ہو کر وہم سے گرنے والی ہو بطور نمونہ اور چہ
 انھد مرزا کے پیش کرتا ہوں جو کہ خلافت شیخین میں کئے گئے ہیں

۱۔ مسلمانوں کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ شیخین نے دفن سرور عالم پر انتظام خلافت کو مقدم کیا چنانکہ
 ہمارے مخاطب نے بھی ہدایات الرشید کے صفحہ (۱۵۱) پر اس مضمون کو لکھا ہے مرزا کہتے ہیں کہ شیخین
 نہیں آتا۔ کیونکہ صحابہ نے جنازہ بنی چھوڑ کر راہ سقیفہ ختمی کی تھی معلوم ہوتا ہے کہ قبل از دفن سقیفہ
 میں جانے کی روایات غلط ہیں۔

(۲) فذک کا قصہ ایسا جان لیوا ہے جس کا پایاں نہیں چنانچہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی جذباتِ قلب میں لکھتے ہیں دو سکنترین قصینہ قصینہ فاطمہ زہرا است (مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ فذک دراصل کوئی چیز ہی نہ تھا ایک بے وجود چیز کا نام فذک لکھ لیا گیا ہے

(۳) دو است و قلم کے معاملہ کو کھن و لا جواب بتلا کر فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ بھی غیر صحیح ہے کیونکہ اس معاملہ کا راوی ایک بچہ ہے حضرت ابن عباس (ع) لانا کہ بوقت وفات رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ ابن عباس سولہ برس کے تھے حقیقت میں مرزا صاحب کے خلفاء کے ساتھ وہ وفاداری کی اور ان کے پیروں کو اس خوبی سے چھپایا کہ جس کے صلہ میں بروز قیامت وہ ان کے دامنِ دولت میں استراحت فرما ہونگے مرزا صاحب نے جو انکار شہادت کیا ہے اسکی خبر اک مرتبہ گودامح علیہ السلام نے آج سے ڈیڑھ سو برس پہلے بطور پیشین گوئی دیدی ہے چونکہ بعض مسند کے معاملہ خلافت و قصینہ فذک و قتل محسن و زہر خورانی امام حسن و دیگر ان معاملات کا جو کہ سبیل ظلم علیہ السلام سے کئے گئے انکار کیا ہے اور اکثر نے قبول فرما کر اپنی کتابوں میں صحاح لکھ دیا ہے لہذا عموماً اہل سنت ان کو چھپاتے ہیں غلابنہ مبر و پیر بیان نہیں کرتے مگر امور انکاری کو جن سے خلفاء کی برات ہوتی ہے خوب جھوم کر بیان کرتے ہیں لہذا اندامح موصوف الصدر نے لکھ دیا کہ ایام محرم میں جو دس روز بلکہ اس سے زیادہ تا اربعین غزائے امام حسین علیہ السلام کرتے ہیں اور امام باڑوں کو روشنی اور فرش سے زینت دیتے ہیں یہ غرضِ عدان ایام غم تاسہ بجاتے ہیں پانی کی سبلیں گدڑ گاؤں پر رکھ کر پیاسوں کو پلاتے ہیں بھوکوں کے لئے کھانا تقسیم کرتے ہیں یہ اس صرف اسوجہ سے ہے کہ عام طور پر مسلمان آگاہ رہیں کہ خاندانِ رسول کے ساتھ سخت زیادتیاں کی گئی ہیں اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو لوگ واقعہ کربلا کو دلوں سے بھلادیں اور مثل قتل محسن وغیرہ اس عادتہ شدید کو بھی ناشدنی وغیرہ قوی سمجھ لیں ان تمام باتوں پر غائر نظر کر کے ایک دنی غرت بید صاحب دہلوی نے جن کی اولاد میں اب بید احمد مرزا صاحب بفضلہ موجود ہیں۔ فرمایا ہے

بارغ فذک کو چھپین لیا اور مکر گئے	حضرت علی کے حق کو لیا اور مکر گئے
محسن تلک شہید کیا اور مکر گئے	حضرت حسن کو زہر دیا اور مکر گئے
اسو اسطے یہ دھوم ہے اس شورشین کی	ایسا ہنو کہ مکر میں شہادت حسین کی

جیسا کہ شاعر موصوف نے کہا تھا آخر کار مرزا نے انکار کر ہی دیا سمو قع پیر اک اور بات قابل نظری

مرزا کے انکار نے ظالم و مظلوم مستغیث و ملزم کے لئے ایسی جیبار بنادی کہ جس سے کھوٹے کھرے
 دادخواہ و مجرم کی پورے طور پر تمیز ہو سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ تمام عالم کے شیعہ چونکہ اس حق بجانب
 کے مدعی ہیں لہذا وہ مظلوما نہ حیثیت سے کبھی گوارا نہیں کریں گے کہ ہمارا مقدمہ خارج ہو کر شہادت
 غیر ثابت قرار پا جائے کیونکہ جب تک کبھی کسی مدعی نے اپنے مقدمہ کے اخراج میں کوشش نہیں
 کی دادخواہ و مستغیث و مظلوم گروہ کی نوریہ حیثیت ہے اب ملزم لوگوں کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھو
 مرزا حیرت اور کرزن گزٹ کے ہزار ہا خریدار و دیگر شخص اس پر وی کر رہے ہیں کہ امر شہادت غیر
 واقع ثابت ہو جائے جو لوگ کہ چشم حقیقت میں کھتی ہیں وہ سمجھ لیں کہ اہل سنت کی یہ تمام کوششیں
 انہیں ملزموں کی بریت کے لئے ہیں جو کہ اول اول بانی شہادت ہوئے ہیں ثبوت خلافت بلا
 فصل کے منبر میں اور چند بائیں ایسی دکھائی گئیں جن سے اقتدار مذہب اہل سنت ہو سہ اہل انصاف
 پر پوری طور پر واضح ہو جائے گا ابتدا ہے کہ مخاطب جلیل شان ثبوت بلا فصل کو معاہدہ کر کے
 اپنی رائے سے ہٹ جائیں گے اور تعلقات دینا اگر مانع قبول امر حق ہونے تو عجیب نہیں حضرت
 امیر کے بلا فصل ماننے والوں میں داخل ہو کر ہم آواز مہمان اہمیت ہو جائیں

منبر سوم جناب امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلیفہ دوم ہونا

جبکہ منبر بالا پر حضرت امیر علیہ السلام کا خلیفہ بلا فصل ہونا یہ دلائل باہرہ ثابت ہو گیا۔ تو چونکہ
 بعد حضرت علی بلا فاصلہ امام حسن علیہ السلام امام ہیں لہذا درجہ دوم پر ان کی خلافت بدرجہ
 فائق قابل یقین ہے یہ معلوم ہے مخاطب کو کیوں استعجاب ہوا۔ بعد حضرت امیر امام حسن کی امت
 ایسی لازمی و ضروری ہے کہ جبکہ اکثر علمائے معتبرین اہل سنت نے بھی اقرار کیا ہے عموماً حضرت
 اہل سنت نے خلافت راشدہ کی مدت میں سال مقرر فرمائی ہے ۲۹ سال چھ ماہ حضرت ابو بکر و عمر
 و عثمان و علی کی خلافت کے بتلاتے ہیں اور چھ ماہ آخر امام حسن کی حکومت کے چنانچہ حضرات
 سینہ کے یہاں ایک حدیث وارد و صحیح ہوئی ہے کہ اسلام کی چکی تیس سال تک چلے گی چکی جاسی
 اس کے بعد ملوک عصوص یعنی کھٹکے بادشاہ ہونگی حدیث یہ ہے ان اختلاف بعدی ثنائوں
 سنائے ملوک عصوص کما فی شرح العقاید ایضاً۔ ان کھٹکوں کے اول جناب معاویہ میں ایسی

جہت سے ان کا شمار بعض کے نزدیک ملوک اسلام میں ہو اگر فی الواقع یہ حدیث صحیح ہو تو خباب
معاویہ سے کٹھکھٹنے کو پوری سنت ہے کیونکہ معاویہ کا مادہ عموماً ہے اور یہ ایک آواز کا نام جو
کہ کاٹ لکھانے والے شکاری جانوروں کے گلے سے مثل بھوں بھوں کانوں میں گونجا کرتی ہے
شاہ صاحب تحفہ کے باب ہفتم میں امام حسن علیہ السلام کے ترک حکومت کی یہ وجہ لکھتی ہیں کہ حضرت
امام وائستہ بود کہ زمانہ خلافت منقضی شدہ و وقت بادشاہان گزرنده و دور علم و بیداری
رہیدہ (بعد کسی قدر فاصلہ کے لکھتے ہیں) لہذا اہل سنت معاویہ را اول ملوک اسلام کہتہ اند فہو
ہے کہ جس کو شاہ صاحب بادشاہ گزرنده و ظالم بیداد گریٹا میں اسی کی خلافت و امامت کے
اکابر اہل سنت ایسے معتقد ہیں کہ امام جائز و حلیفہ صدق فرماتے ہیں ابن حجر مکی کا صواعق محرقة میں
یہ قول دیکھ لو و الحق ثبوت الخلافۃ لمعویۃ من حیثہ و انہ بعد ترک امام حسن اور وہ اُس وقت سے حلیفہ
حق اور امام الصدق تسلیم کے گئے ہیں سبحان البدرینیوں کا امام در واقعہ اور بقول شاہ صاحب
کٹھکھٹنا تھا علاوہ بریں حضرت پیر و ستار غوث الثقلین شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے
جو حضرت معاویہ کی تعریف میں قلم فرمائی کی ہے قابل ملاحظہ ارباب خرد ہے غنیۃ الطالبین مؤلفہ
شیخ صاحب موصوف کا ترجمہ ملا عبدالحکیم صاحب نے جو کیا ہے وہ مجنبہ ہدیہ نظر کرتا ہوں

عبارت غنیۃ الطالبین مع ترجمہ فارسی ملا عبدالحکیم صاحب

اما خلافتہ "معویۃ بن ابی سفیان ثقاتہ صحیحۃ بعد موت علی اما خلافت معاویہ پس ثابت و درست است
پس از موت علی دو بعد خلع الحسن بن علی نفسہ عن الخلافۃ (پس از براوردن حسن خود را از خلافتہ
و تسلیم ہا الی معاویہ) و پسردن خلافت را بہ معاویہ لراعی الحسن و صلحتہ عامنہ بحقیقت لہ از جہت اندیشہ
کہ وید حسن و صلحت عام برائے خلق کہ میداستندہ بود مر حسن را در ہی حقن و مادر مسلمین و تحقق قول
ایینی فی الحسن رو آن مصلحت نگاہ داشت خونہائے مسلمانان از ضایع شدن و راست گردانیدن
فرمودہ پیغمبر را در حق امام حسن (ابن ہذا سیدہ صلح اللہ تعالیٰ بہ بین فیضین عظیمین فرزند من این
یعنی حسن بزرگ بہت صلح کرد حق تعالیٰ با او در میان دو گروہ بزرگ و فوجبت امامتہ بعقد الحسن لہ
پس ثابت شد امامت معاویہ بعقد کردن حسن با معاویہ صنفی عام الجماعۃ پس نابیدہ شد سال آن عقد

سال جماعت (لا ارتفاع الخلاف بین الجمع از جهت بر طرف شدن مخالفت از میان همه مردم) و
 اہل معاویہ و پیروی کردن معاویہ را دلائل نہ لم یکن ہناک متنازع ثالث فی الخلافہ زیرا کہ مذکور
 است اینجا نزاع کنندہ سیومی و خلافت (و خلافت مذکور فی قول ابنی) و خلافت معاویہ
 مذکور بہت و قول رسول و ہماروی عن ابنی انہ قال لا وری الاسلام حسنا ثلثین او سترہ
 ثلثین اور سبعا و ثلثین و ان خبر کہ مروی است از پیغمبر بدستی فرمود پیغمبر خواہد گشت اسباب
 اسلام سے پنج سال یا سی و شش سال یا سی و ہفت سال و المراد بالرجی فی ہذا الحدیث قویۃ
 فی الدین و مراد از اسباب درین حدیث قوت و دین است و ائمنس سینین الفاصلۃ عن الثانیین
 و پنج سال زاید از سی سال رہنی من جملہ خلافت معاویہ الی تمام ثلثہ عشر و شہور و پس از پنج سال
 از جملہ خلافت معاویہ باشند تا تمام نوزدہ سال و چند ماہ و لان الثلثین کملت علی ہفتین
 زیرا کہ سی سال تمام شد بہ علی چنانچہ ما بیان کردیم۔

شیخ صاحب کی تحریر سے چند بایتن ظاہر ہوئے اول یہ کہ شاہ صاحب نے جس زمانہ کو ملوک عفو فی
 گزندہ اور بیدادگر لوگوں کا زمانہ بتلایا ہے اور امام حسن کے ترک خلافت کو اسے بات پر محمول فرمایا
 اسکو بڑے پر صاحب خلافت صحیحہ کا وقت بتلاتے ہیں یہ معلوم ان دونوں میں سے کون کون ہو
 یہ کہ جماعت حینی و گروہ معاویہ شاہی کو شخص صاحب بہ لفظ غلطین یا دفرماتے ہیں حالانکہ یہ ممکن
 نہیں ہو سکتا کہ دو مخالف گروہ کسی فرقہ کے نزدیک بزرگ و مقدس کہے جائیں سوم یہ کہ سینوں کا
 فرقہ اسی سال ہوسوم بہ اہل جماعت ہوا اس سے پہلے اسلام میں کوئی گروہ بہ تنبیہ اہل جماعت موعود
 نہ تھا سینوں کو جو شیعہ سنی معاویہ شاہی کہتے ہیں بہ ایرا اعتبار صحیح ہے چہارم یہ کہ جب اندراج ہوا
 صحاح خلافت راشدہ کے میں سال تھے اس معاویہ پرست شخص نے بہ حمایت امام خود تو وسیع مدت کے
 بجائے تین پینتیس بلکہ سینتیس کر دیے پس امیر معاویہ بقول پر صاحب خلیفہ راشد ملکہ راشد
 ہوئے پنجم یہ کہ خلافت امیر معاویہ کے لئے حدیث رسول موجود ہے اور شاہ صاحب محقق ہیں لکھتے
 ہیں کہ خلفاء ثلاثہ مفسوس نہیں ہیں اس وقت کھکھنا بوجہ بعضی خلیفہ ہونے کے ثلاثہ سے بدد جا بڑہ گیا
 ششم یہ کہ اہل سنت پر صاحب کو سید حینی بتلاتے ہیں اور حسب روایات اہل سنت سدرجہ متصل
 الحقیقت مولفہ حقیر جناب معاویہ نے حضرت حسن کو زہر دلوایا ہے تعجب ہے اس نے فتنہ کے سید سے

کہ اینوداوا کے قاتل کا مرید ہے اگر دوچار ایسے اور بھی دنیا میں پیدا ہوتے تو خوب اقتدار سیادت
ہوتا شاید کسی بہانہ طلب کو یہ کہنے کی گنجائش پیدا ہو کہ غنیۃ الطالبین پر صاحب کی بیہوشی ورنہ
سید ہو کر ایسا لوز بھر اصفیوں نہ لکھتے۔ لہذا چند علمائے اہل سنت کے بیان سے اس کی توثیق
و کھانا ہوں ساول ملا حکیم مترجم جنکا بیان پہلے گذر گیا۔

دوم قاضی عصمتہ اللہ سہارنپوری۔ قاضی صاحب رسالہ حدائق میں باب الفاضلۃ غنیۃ الطالبین
کو شیخ صاحب کا بیان ظاہر فرماتے ہیں (منہا قول القبط الفرد الغوث احمد انی الشیخ عبد القادر
جیلانی رضی اللہ عنہ فی فضل آداب کل الشرب فی اجابۃ الاسوئۃ من کتاب غنیۃ الطالبین۔
الحاصل حضرات اہل سنت جناب معاویہ سے ایسا دل آویز معاملہ رکھتے ہیں کہ بیان نہیں شاہ
ولی اللہ پیر صاحب تحفہ از الہ الخفا میں لکھتے ہیں دیادہ انت کہ معویہ بن ابی سفیان کے از صاحب
انحضرت بود و صاحب فضیلت جلیلہ و زمرہ صحاب زہار و رقی و صوفی نہ کئی و در و رطوب و
نہ افشتی و مرغوب حرام نشوی ایہ عجیب قصہ ہو شاہ عبدالعزیز صاحب حضرت معاویہ کی ملک مخصوص ظالم
بنکاتے ہیں اور ان کے والد ماجد صاحب فضیلت و جلالت لکھتے ہیں نہ معلوم باپ بیٹے میں سچا
کون ہو مخاطب چونکہ اس خاندان کے دلدادہ و خادمان خاص سی ہیں۔ لہذا ابتداء میں کہ دونوں
میں صاوق القول کون صاحب ہیں چونکہ مخاطب کے انکار از خلافت امام حسن کیا تھا لہذا اسقدر
طول کلامی کرنی پڑی علاوہ بریں رسالہ عطر المیان مولفہ حوزہ میں چھپنے وہ حادثہ نقل
کر دی ہیں جو کہ صحاح اہل سنت میں بشر بہ خلافت دوازده امام وارو ہوئے ہیں مخاطب دیکھ لیوں
کہ علمائے اہل سنت نے پانچویں منبر پر امام حسن علیہ السلام کو تجویز کیا ہو جناب مولوی رشید احمد صاحب
کنگوا ہی جن کے تصدیق و امدا و روحانی سے مخاطب پر درود الہام ہو کر یہ کتاب لکھی گئی ہو جناب
خان و الاثان کلو خان رئیس موضع ہرپال ضلع سہارن پور لکھتے ہیں کہ جن بابہ اماموں کی خبر
انحضرت نے دی ہو ان کے نام یہ ہیں۔ ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔ علی۔ حسن۔ معاویہ۔ یزید۔ مروان
عبدالملک۔ ولید۔ عمر ابن عبدالعزیز چنانچہ مطرقہ کی تالیف سے آٹھ سال قبل حقیر پاکیزہ خیال میں
بحوالہ حضرت کنگوا ہی اس واقعہ کو لکھ چکا ہے۔ رسالہ مذکور کا جواب مولوی احمد حسن الحقینک روا
نے سہمی یہ بحقیقت نکھا ہے انھوں نے تعداد خلفاء مذکور کو منظور کر کے کوئی قدح نہیں کی کاش

مخاطب اپنی کثرت سے کچھ بھی خبردار ہوتے تو اتنے جھٹکے نہ کھاتے۔ شاہ صاحب کا تحفہ مخاطب کے وظیفہ میں داخل ہوا انھوں نے بھی امام حسن کی خلافت کو تسلیم کیا یہی چنانچہ باب ہفتم میں سنیوں کے عقیدہ ایشتم کو لکھتے ہیں رسول امام ابو بکر وال بعد عمر و عثمان و حضرت امیر و بعد از حضرت امام حسن امام بود و بعد از حضرت امام حسن دیگر ائمہ اطہار تحقیق امامت داشتند مخاطب اپنے پیشوا کے ملت کے بیان سے فائدہ اٹھا کر امام حسن کے معتقد ہو جائیں ورنہ اتباع شاہ صاحب استغفار داخل کریں۔ اس کے بعد اس رسالہ ہذا میں نمبر اول کا جس جگہ حقیر نے ثبوت دیا ہے وہاں بعد آیات جو احادیث نقل کی ہیں ان کو مخاطب پھر دیکھیں انشاء اللہ بار بار دہائیوں کی اطاعت اور امام آخری کی پوری حالت معلوم ہو جائے گی بخوف طالت و کھوار کلام عبارت نہیں لکھا صرف اردو میں اس حدیث کا مطلب بیان کر کے مخاطب صحیح المزاج کو تائبہ دروازہ پہنچائے دیتا ہوں ابراہیم محمد الحموینی کتاب فراید السمیعین میں لکھتے ہیں کہ ایک فضل نام یہودی جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض پیرا ہوا کہ اپنے اوصیاء کے نام بتلائے کہ کیا کیا ہیں آپ نے بارہ اماموں کے نام لیکر فرمایا کہ ہم عدد و نقیابہ بنی اسرائیل یہ بارہ شخص بعد ہمارے پیشوا کے امت ہیں۔ ان کا مکان جنت میں میرے ساتھ ہے امام دوازدم جو راعدا سے غائب ہو جائیں گے انکا ظہور ہوا وقت ہوگا جبکہ سلام ظہور کی رہ جائے گا وہ ظاہر ہو کر تجدید دین کریں گے خوشحال ان لوگوں کا جو میرے ذریت ہیں اسے راہ محبت اختیار کریں سوائے ان میں سید علی ہدیٰ انی لکھتے ہیں قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب ترکیب غیثۃ النجاة و تک بالعرۃ الودقی و یعظم بحبل اللہ المستقین فلیوال علیا و یما و عداہ ثم بالاکمۃ من ولده فانہم خلفای و اوصیاء فی منجج اللہ علی خلقہ خیر ہم حزب اللہ و حزب اعدائہم حزب الشیطان حاصل کلام یہ ہوا کہ سردار دو جہاں نے فرمایا کہ اگر میری امت کے لوگ کشتی نجات پر سوار ہو کر کنارہ عاقبت سے ہلکار ہونا اور یہ حکم قرآن و معتصم بحبل اللہ من مضبوط پکڑنا چاہیں تو علی سے محبت کریں اور انکو دشمنوں سے عداوت اور یہ ہی عمل دیگر ائمہ سے کریں جو کہ اولاد علی سے ہیں اس لئے کہ وہ ہی میرے خلیفہ اور اوصیاء ہیں ان کا لشکر خدا کا لشکر ہے اور ان کے دشمنوں کی جماعت شیطان کی گروہ ہو جمال الدین محدث موضۃ الاحباب میں لکھتی ہیں کہ جب آپ مبارکہ راطیعوا اللہ و طیعوا الرسول و اولی الامر منہ نازل ہوئی تو صحابہ نے دریافت کیا کیا حضرت

کہ یا حضرت خدا و رسول کو تو ہم جانتے ہیں مگر یہ اولی الامر کون ہیں جن کی اطاعت کا حکم حضور کی اطاعت کے منسل ہے حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اولی الامر اولاد علی ہیں جن کی تعداد بارہ مینروں پر ختم ہوگی حدیث مندرجہ کتب مذکورہ یہ ہے قال لما نزلت اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولی الامر منکم فقالت یا رسول الله خلفائی من بعدی اولہم علی ابن ابی طالب ثم الحسن ثم الحسین ثم علی ابن الحسین الی آخرہ میں اسید کرتا ہوں کہ ثبوت مصرعہ بالا سے مخاطب پر ضرور واضح ہو جائے گا کہ جناب امام حسن علیہ السلام آئمہ اثنا عشر سے حنیفہ دوم ہیں اور جبکہ حضرت امیر خلیفہ بلا فصل ثابت ہو چکے اور آپ بعد اپنے پدر بزرگوار کے جلوہ افروز مسند امامت ہوئے تھے تو پھر نمبر دوم پر حضور کی خلافت سے استیجاب کر کے شیعہ کے مقابلہ میں بطور سوال مستفسر ہونا مخاطب کی صحیح المراجعی پر بدنام دہیہ لگتا ہے

نمبر چہارم امام حسن علیہ السلام کا خلیفہ سوم ہونا

سلسلہ امامت میں حضرت امام اول و جناب امام حسن علیہ السلام دوم امام حسین علیہ السلام درجہ سوم پر ہیں نہ معلوم ایسی فضول و لا طایل و معینی باتیں بیان کرنے سے کیا نتیجہ جناب مخاطب صاحب کا تو ہیں اور اہل شیعہ پر اس سے ان کی دانست میں کیا حذمہ پہنچتا ہے۔

نمبر پنجم ہر ایک آئمہ مالک کا امام ہونا

اس کا جواب نمبر سوم میں بے یقین و تشریح درج ہے اہل سنت بہ توجہ ملاحظہ فرمائیں کہ اسی کے عالم کامل کو امامت آئمہ سے بھی انکار ہے لہذا اہل سنت جو کہا کرتے ہیں کہ ہم بارہ اماموں کی امامت کے معتقد ہیں وہ جناب مخاطب کے انکار پر بہ نظر غور لگائے فرمائیں کیا سنیٹ اسی کے معنی ہیں کہ عقلمند بے قطع و ست کشتی کی جہاز ہے۔ آئندہ کسی سنی کو یہ دعویٰ نہ کرنا چاہیے کہ وہ خاندان منوت میں امامت کے ہونے پر اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ ان کے وہی با ائمہ ہیں جن کی فہرست اوپر دی گئی جن میں زید و مروان وغیرہ داخل ہیں بہ نظر اطمینان جناب مخاطب عرض کیا جاتا ہے کہ مولوی عبد اللہ بسمل امت سمری نے حضرت امیر کی سوانح عمری مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۱۰۳ سے لغایت صفحہ ۱۴۸ (۴۸) ہنگامی ۱۲ صفحہ پر کتب اہل سنت کی وہ روایات و احادیث تحریر فرمائی ہیں جن سے آئمہ دوازده گانہ کی

امامت کے بعد دیگرے ثابت ہوتی ہیں صاحب کو ضرورت ہو حسب نشان بالاملا خطہ فرمایا ہو
سوائے ثبوت متذکرہ اس جگہ دیگر کتب اہل سنت سے ایسے مطالب نقل کئے دیتا ہوں جن سے معلوم
ہو جائے گا کہ آئمہ دوازده گانہ اپنا اپنا وصی قائم کرتے چلے آئے ہیں چند روایات بتائیں گے کہ
خود دکھاتا ہوں۔

تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۱۲۷ پر لکھا ہے۔ اول (احسن بن علی بن ابیطالب ابو محمد سلطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)
وآخر الخلفاء بنیہ یعنی امام حسن علیہ السلام آخر خلفائے ہیں حضرات اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ پانچویں خلیفہ
اعتبار خلافت تریثی حضرت امام حسن علیہ السلام ہیں بعد ازاں معاویہ ویزید شمار کئے گئے ہیں دوم
دروی ابو علی الارجانی عن عبد الرحمن بن الحجاج قال دخلت علی ابی عبد اللہ جعفر بن محمد فی منزل
الی قولہ وہو بدیعو وعلی یمنیہ ولدہ موسیٰ کانظم یومین علی دعاہ فقلت احدثت فداک قد عرفت نقلاً
ایک وحدثنی لک بمنن ولی الامر بعدک فقال یا عبد الرحمن ان موسیٰ لبس الدرع ولسوت
علیہ فقلت لا احتیاج بعد ہذا الی شیشی۔ فصول المہمہ صفحہ ۲۴۴۔ سوم قال الصادق علیہ السلام
اشہد وان ابنی ہذا واثار الی علی بن موسیٰ الرضا ہو وصی و القایم بامری و خلیفتی من بعدی
الحديث فصول مہمہ صفحہ ۲۵۷

چہارم قال امام رضا علیہ السلام ما جئکم الی ذالک ہذا جعفر قد علیہ مجلسی ویرثہ مکانی و قال
انا اہل بیت متوارث اصاغرناعن اکابرنا القذہ بالقذہ۔

پنجم امام علی نقی کان الامام عبد الباقی جعفر ابنہ اباحسن علی بن محمد لا اجتماع الامامۃ فیہ الی قولہ
ولبتوت المص علیہ من ابیہ فصول المہمہ (۲۹۳) و ششم امام حسن عسکری موال امام کا دی
عشر الی قولہ ثم لنص ابیہ علیہ واثارہ بالخلافۃ اللہ فصول المہمہ صفحہ ۳۰۱

ہفتم رقم وصی الحسن المجتبیٰ الیہ الحسن الشہید باہلہ وولدہ و ترکہ و جمیع ما کان وصی بہ الیہ الحسن
امیر المومنین علی بن طالب (ششم) موافق محرقہ میں ہے اواز جملہ پیران او علی بن حسین ابو جعفر محمد
یا قزواری ثلث علم و عبادت و زہد و خود و از امامان اثنا عشر بود

مطالب بالا کو دیکھ کر غالباً ہر اہل انصاف سنی کہ اٹھے گا کہ دعویٰ الہام بالکل غلط کیا گیا ہے مخاطب کو
خبر ہی نہیں کہ اکثر علمائے اہل سنت قابل مہوچے ہیں کہ حیات کے بعد دیگرے سے اسرار امامت پر درک

رہے ہیں سوائے دو باتوں کے تیسری ممکن نہیں اول باد صفت اقرار علمائے مہم نے مخاطبہ کفر
 باور کر کے بہتر قیام کرنے کی حرات دلائی دوم یہ کہ علمائے موصوف الصدر نے خلاف واقعہ تحریر فرمایا
 کہ ایک امام اپنے بعد والے کے واسطے لفظ کرتا رہا لیکن جہانک غور کیا جاتا ہی مخاطب کے مہم پر جھوٹی خبر دینے
 کا الزم قیام ہوتا ہے کیونکہ سوائے علمائے بالادگیر حضرات نے بھی تسلیم کیا ہے شاہ ولی اللہ مقالہ دینیہ
 میں لکھتے ہیں و آئمۃ اثنی عشر اقطاب بنتی بوہند از نسبتہا و رواج نقوٹ مقارن القرآن ایشاں مہدی
 و بعض و اشارت ہر یکے بر متاخر یہ اعتبار ہماں قطبیت است مولوی وجید الزمان صاحب الملقب
 بہ نواب وقار نواز جنگ ہادیہ المہدی کے صفحہ (۱۰۲) پر لکھتے ہیں (بعد ذکر) مہترہ آئمہ اثنی عشر
 مولاد الایمۃ الاثنی عشر ہم الامر انی بحقیقت افتت ایہم خلافت سید المرسلین و ریاست الدین
 یعنی فی الواقع یہ ہی بابہ امام امیر المومنین میں خلافت سید المرسلین و ریاست دین کی انتہا نہیں
 پر مہدی علاوہ بریں مولوی صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی مقالہ ضیعہ کے صفحہ (۲۴) پر لکھتے ہیں
 ان آئمہ اہل عبادت و زہد و مراقبت بوہند و احسان را کہ قیم اسلام و ایمان است و حدیث جبریل علیہ
 السلاّم تکبیر در زبیدند و چون تدریس علوم ظاہریہ مستدعی اجتماع احزاب متخیزہ و جموع متکثرہ است
 و ملوک و سلاطین بنی امیہ و خلفائے عباسیہ با این حضرات بابرکات بخوف نوال ملک خود بد بوہند
 اشتغال ایشاں با این مصالح اتفاق نیفتاد تا گمان باطن آہنا بالیقین ظاہر بلا خطہ این اسباب
 متہل نہ گردد و بخر بہ فساد دیگر نہ شود مہند اُنچہ از دست بنی امیہ و بنی عباس بالیشان و فتن
 ایشاں رسید بر احدی از سیر شناسان و تارخ و انان مخفی نیست ایکوں جناب مخاطب ابواب
 پر ظاہر ہو گیا کہ رئیس ملت و خلیفہ رسول یہ ہی بارہ ہزار تھی ہر رئیس اپنے سے بعد کے لئے لفظ
 وصیت کرتا رہا اہل سنت کا جو یہ خیال فاسد ہے کہ ایکہ اثنا عشر صرف امام معرفت یعنی مونیہ تھے اس کی
 حدیث حسن خان نے خوب توضیح کر دی کہ بنی امیہ و عباسیہ نے نوال سلطنت کے خوف
 سے لوگوں کو اُن کے پاس آنے نہ جانے اور اخذ سایل کرنے سے روک دیا تھا جبکہ خوف سلاطین
 و حاکم کوئی اُن سے بہت متفاد خیال نہیک ہی نہ رکھتا تھا تو امور دین کیونکر تعلیم کر سکتے تھے۔ بعد ازاں
 اس بہر میں مخاطب کو پوری شکست ہو گئی۔

نمبر ششم امامت کا اولاد امام حسین رضی اللہ عنہ میں مختصر مونا

سید علی ہدیٰ فی مودۃ القرنی میں لکھتی ہیں دعن سلمان دخلت علی ابنتی فاذا بحسین علی فخذہ وہو یقبل
 یسینہ ویقتل فاه ویقول انت یبنا بن تید وانت سحجۃ ابن ابجۃ البو حیح تعة تا سعم قایمہم رسلان فارسی
 روایت کرتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا کہ جناب رسول خدا صلعم امام حسین
 علیہ السلام کو پیار فرما کر چشم و رخسار پر بوسہ دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تو سوار ابن سردار اور
 حجت ابن عجت خدا ہی اور نو حجت جناب احدیت کا باب ہی جہنکا نواں مہدی آخر الزماں ہے
 سوائے فاطمہ کے اور تمام اہل اسلام اسپر متفق ہیں کہ نوا امام نسل جناب سید الشہداء علیہ الصلوٰۃ
 والسلام سے ہیں اول جناب امام زین العابدین علیہ السلام دوم امام محمد باقر علیہ السلام سوم امام جعفر
 صادق علیہ السلام چہارم امام موسیٰ کاظم علیہ السلام پنجم امام رضا علیہ السلام ششم امام محمد تقی
 علیہ السلام ہفتم امام محمد تقی علیہ السلام ششم امام حسن عسکری علیہ السلام ہفتم امام جناب محمد مہدی
 آخر الزماں علیہ السلام۔

یہ اہل حضرات اولاد امام حسین علیہ السلام میں ان سب میں حسنی و حسینی دونوں صفات موجود ہیں کیونکہ
 جناب سید الساجدین علیہ السلام کی شادی حضرت امام حسن علیہ السلام کی بیٹی سے ہوئی ان سے امام محمد باقر علیہ السلام
 ہوئے امام موصوف امام حسن کے نواسہ ہیں باقی سات آٹھ جو کائنات کی اولاد سے ہوئے وہ حسنی و حسینی دونوں
 شرف سے ممتاز ہیں نہ علوم جناب فاطمہ نے اس نمبر کے قایم فرمانے سے بجائے خود کیا فائدہ تصور کیا ہے۔

نمبر ہفتم امام غائب کا صد سال تک غائب رہنا

ابن حجر مکی کا بیان صواعق محرقہ کے ترجمہ میں صفحہ ۳۶۰ سطر ۲۵ پر در باب امام حسن عسکری علیہ السلام
 یہاں عبارت نقل ہوا ہے دایم فرزند داشت غیر ابوالقاسم محمد حجت کہ در وقت وفات پدرش خیالہ
 بود لیکن در آل سن خدا یقائے حکمت بوسے ارزانی داشت و اورا قایم و غنظر نیز می گویند و در آل
 شہر غائب شد و کس ندانست کہ کجا رفت کیوں جناب فاطمہ اب بھی آپ کو اطمینان ہوا کہ امام
 دوازدہم صد سال سے غائب ہیں اگر ابن حجر کو آپ لغو گو نہ سمجھیں تو وجود امام پر ایمان لیں

اُن کی غیبت پر مستبعد ہوں استقصاراً لا فحماً جواب نہتی الکلام میں علمائے اہل سنت کے بیان سے ثابت
 کر دیا گیا ہے کہ امام موصوف پیدا ہو کر عمر پنج سالگی مصلحت ہادی سے پوشیدہ از چشم خلایق ہو گئی اس کتاب
 کا آج تک علمائے اہل سنت کوئی جواب نہ دے سکے اور تا قیام قیامت جواب پر قادر ہیں اہل سنت
 کے اکثر علماء کا یہ عقیدہ ہے کہ امام مہدی علیہ السلام پیدا ہوں گے اور شیعہ عموماً مع خواص علمائے اہل سنت
 اس بات کے متفق ہیں کہ پیدا ہو کر غائب ہو گئی ہیں بفرض محال امام آخر کا نہ پیدا ہونا تسلیم کر کے عقائد
 اہل سنت کی حرمت میں عرض کرتا ہوں درحالیکہ وہ پیدا نہیں ہوئے تو اُن کا نام زبان خلایق پر کیونکر
 جاری ہو گیا۔ کیا قبل از ولادت کسی مولود کا نام و بنیادیں شائع ہو سکتے ہیں اگر اس کی نظر کسی حکم سے مستحکم
 ہو تو مخاطب یا اُن کے خیر طلب ضرور پیش فرمائیں۔ غالباً حضرات مبنیہ فرمائیں گے کہ اُن کے نام اُن کی
 امامت و شان و شوکت سے آنحضرت جنودے گئے تھے اسوقت میں عرض کرنے کے لیے تیار ہو جاؤں گا
 کہ جس کے نام کا قبل از ولادت آنحضرت نے اظہار کر کے امت کو مطلع فرما دیا اس کے منصوص ہونے
 پر کیوں استعجاب ہوتا ہے اور جبکہ مولود غیر موجود منصوص ہو تو اس کے اب و جد کا منصوص ہونا
 والرسول ہونا لازم آگیا مخاطب کو یاد رکھنا چاہئے کہ اہلبیت بنوی حافظ شریعت ہیں اُن کے
 وجود سے کبھی من خدا خالی نہیں رہ سکتی ترجمہ صواعق مخرقہ کے صفحہ ۲۶۹ سطر ۱ پر لکھا ہے دینی کل
 خلف من امتی عدول من اہلبیتی فیفتون عن ہذا الدین تحریف الضالین و انتحال المظلمین و تاویل
 الحجاہین الا و ان ائمتکم و قدکم الی اللہ عزوجل فالظروا ان توفدوہن درہر عقبی از امت من عدول
 از اہل بیت من خواہند بود کہ دور کنندہ از ایں دین تحریف و تبدیل گرمان و نسبتہ بخود و ان
 مبطلان و مضدان و تاویل جاہلان را و بدایند کہ امامان شہان مذہب کیندن شہابہ سوسے خدا کے
 عزوجل پس باید کہ در حال و قدخو نظر کیند و تعظیم و تکریم ایشاں بجا آورید و بہ ایشاں منک جوید
 اس حدیث سے جو کہ مغیر کتاب اہل سنت سے نقل ہوئی ہے ثابت ہو گیا کہ ہر وقت میں ایک عادل
 کا جو کہ از جملہ اہلبیت رسول ہو و جو لازمی قرار دیا گیا ہے نیز اُن کے احکام سے منک اور اُن کی
 تعظیم و تکریم کا فرض تجویز ہوئی ہے پیشوایان اہل سنت نے جو اہلبیت بنی کا احترام کیا اور ان کی
 عظمت و جلالت کے قواعد و شرائط کی پابندی کی وہ محتاج بیان نہیں یہاں تک کہ ایک مسلم
 اصول اُنکے احکام سے ماخوذ نہیں ہوا شروع رسالہ میں جو مخاطب کے فقرہ و منک بہ اہلبیت لکھا

پر بحث کی گئی ہے اسکو دیکھو جناب مخاطب کو توجہ فرمائیں کہ رسالہ آج سے جو ہر امت کے عجب میں اپنی
اہمیت سے مادی کا ہونا لازمی تجویز فرمایا ہے اسوقت یہ صفت کس پر صادق آسکتی ہے اور قبل از
زمانہ خلافت و تابعین و تبع تابعین و دیگر طبقات متاخرین میں اہمیت سے کون کون بزرگ
صفت ہدایت و موصوف کے گئے ہیں نہایت شکر یہ کہ موقع ہے کہ غنیت امام باقر علیہ السلام
کی گئی کہ اہل سنت کو سوائے اس کہنے کے کوئی چارہ نہوگا کہ راضیوں نے ہماری کتب میں اپنی مفید
مطلب بامیں لکھی ہیں

بسم اللہ امام آخر الزمان کا طویل العمر ہونا

مخاطب ایک بات کو کئی کئی طرح سے بیان فرما کر فضول طوالت کرتے ہیں ثبوت غنیت میں سب کچھ
ہو گیا مگر چونکہ مخاطب نازک طبیعت کی خاطر داری از بس ضروری ہے لہذا عرض کرتا ہوں ترجمہ صوغت
مخرقہ کے صفحہ (۳۰۹) پر یہ عبارت ہے بہ صحت رسیدہ نزد حاکم کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم گفت اے نبی
ما نتم در خواستہم از خداے تعالیٰ از برائے شما سپر چیریکے آئندہ قائم شمارا ثابت وارد دوم گمراہ شمارا
ہدایت گوید سوم شمارا عالم گرد اند جبکہ قائم آل محمد کے لئے ثابت صبر قرار رہنے کی آنحضرت دعا کرد
اور مجیب الدعوات نے اسکو منظور فرمایا تو اب جناب مخاطب انتظام قدرت میں کیوں دخل دیتے
ہیں۔ مجھ کو سخت تعجب ہے کہ جناب مخاطب امام آخر الزمان کے طول حیات سے کیوں استعجاب فرماتے ہیں
مگر کیا کریں ذاتی تو مایہ نہیں رکھتے بقولے سے

در پس آئینہ طوطی صفتم داستند اند
انچہ استاد ازل گفت ہاں می گویم
کے مصداق ہیں جو کچھ ان کے شاہ عبدالعزیز لکھ گئے ہیں انہیں مضامین کہنہ و منذر میں کو اردو کے
سوت سے رفو کر کے بہ نظر عوام الناس و کوتاہ بین صاحب الہام مہونے کا خطاب حاصل کیا۔ لکھ
موجود ہے دیکھ لیجئے یہیں طول عمر کا اعتراف کیا گیا ہے جبکہ مرزا محمد صاحب دہلوی اعلیٰ اللہ مقامہ
نے نزہۃ الشریعہ میں بحوالہ شاہ صاحب المبحونم سے کتابت کر کے نثر آفتاب و کھلا دیباچہ
کہ جو ولادت اسوقت واقع ہو میں کہ صاحب الامر علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں وہ مولود
مہیشہ زندہ رہ سکتا ہے حضرت مدوح نے اس کے متعلق بروئے زائچہ ثبوت دیدیا ہے۔ مولوی

حیدر علی صاحب فیض آبادی نے بجائے جواب سخریہ طور پر اُن کو پیڑ ستھیری کا خطاب عنایت فرمایا ہے پس واضح ہو گیا کہ یہ مصنفون مخاطب کی بکھرے فکر سے نہیں نکلا بلکہ تحفہ و منفی الکلام اٹھا کر درج مطرقہ کیا ہے آگاہ ہونا چاہیے کہ عظیم النیظر اور بے مثال چیز و پیر تعجب ہوا کرتا ہے اور جس بات کے لطایر موجود ہوتے ہیں وہ لائق استعجاب نہیں ہوتی تمام اہل اسلام چہ سنی و چہ شیعہ باجائز جناب اور پس و حضرت حضور و جناب عیسیٰ علیہم السلام کے زندہ و موجود ہونے کو فرد عفا میں داخل کر کے ہوئے حتیٰ کہ کفار لئام و شیاطین نامہ فرجام و تجال و عزازیل و کاسے کا فر کی زندگی کے قابل ہیں مگر سینوں کو خاندان رسالت سے اس درجہ عداوت و خصومت ہے کہ اس مقدس گھرانے کے ایک تنفس کا بھی زندہ رہنا گوارا نہیں کرتے جب امام آخر کے موجود ہونے کا ذکر آتا ہے مثل بار دوم بریدہ صد ہا پیش کھاتے ہیں۔ حالانکہ انہیں کے فرقے سے چند علماء ولادت و غیبت امام دوازہم کے قابل ہوئے ہیں اور بالفاظ صاف روشن لکھ دیا ہے کہ پندرہویں ماہ شعبان کو ۱۱۵۵ھ میں اُن کی ولادت باسعادت ہوئی ہے تمام علمائے اہل سنت کے اقوال کا نقل کرنا داخل طوالت سمجھ کر مخاطبے عرض کیا جاتا ہے کہ پہلے کتابیں دیکھئے پھر کام فرمائے میدان مناظرہ ہو جائے بلا معائنہ کتب جہارت و مبادرت باعث ندامت ہو شیخ سلیمان ابن شیخ ابراہیم المعروف بہ خواجہ کلاں ابن شیخ محمد المعروف بہ بابا خواجہ مخفی قندوزی نے ایک کتاب سمعی بہ بیایع المودۃ لکھی ہے مسئلہ عہری میں باذن اہل کین سلطنت دوم استنبول میں طبع ہوئے ہو مخاطب اور دیگر اہل سنت حلد دوم صفحہ ۴۴۱ سے تا صفحہ ۴۷۹ ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ تمام شکوک برطرف ہو کر ولادت و غیبت و موجودگی امام کے اسی طرح قیامی ہو جائیں گے جیسکہ ہم شیعہ لوگ معتقد ہیں صاحب بیایع المودۃ نے جس ترتیب ذکر امام کیا ہے اُن ابواب کی سرخی بقید صفحہ پنجاتی ہے تاکہ دیکھنے والے کو آسانی ہو

الباب السادس والسبعون

فی بیان آئمہ اثنتی عشر باسماہم صفحہ ۴۴۰ سطر آخر

الباب السابع والسبعون صفحہ ۴۴۲ سطر ۱۵

فی تحقیق حدیث بعدی اثنتی عشر خلیفہ

الباب التاسع والتسبعون صفحہ ۴۴۹ سطر ۲۲

فی ذکر ولادۃ القایم المہدی علیہ السلام و زایچہ و ولادتہ و زایچہ عیسیٰ علیہ السلام

الباب الثمانون صفحہ ۴۵۴ سطر اول

فی نقۃ کلام الامام علی رضا و الامام جعفر صادق فی شان القایم المہدی رضی اللہ عنہ

الباب الحادی والثمانون صفحہ ۴۵۵ سطر آخر

فی خوارق المہدی و کرامۃ اللقی ظہرت للناس

الباب الثانی والثمانون صفحہ ۴۶۰ سطر ۱۶

فی بیان الامام ابو محمد الحسن عسکری اری ولده القایم المہدی اخو من موالیہ و علمہم ان الامام من بعدہ ولدی رضی اللہ عنہما۔

الباب الثالث والثمانون صفحہ ۴۶۲ سطر ۳۱

فی بیان من رائے صاحب الزمان المہدی علیہ السلام بعد الغیبت الکبریٰ۔

الباب الرابع والثمانون صفحہ ۴۶۶ سطر ۲۱

فی ایراد اقوال اہل التمدن صحاب الشہود

الباب الخامس والثمانون صفحہ ۴۶۹ سطر ۹

فی ایراد بعض ما فی کتاب اسعاف الراغبین

الباب السادس والثمانون صفحہ ۴۷۱ سطر ۱۱

فی ایراد اقوال من صرح من علماء الحروف والمحدثین ان المہدی الموعود ولد الامام الحسن عسکری رضی اللہ عنہما۔

مخاطبہ بر اکبات کو ملاحظہ فرمائیں انشاء اللہ پورا پتہ چل جائے گا اور جو عقبت کہ بہ اتباع شاہ صاحب لائق حال ہوا ہے وہ دفع ہو جائے گا۔ اگر مہدی ہادی کے وجود کا انکار کیا جائے گا تو خدا پروردگار وارد ہوتا ہے کیونکہ بہ اتفاق اہل اسلام شیطان تا د قوع قیامت بتی آدم پرست ہے اور تمہیں کا بڑا کام خلائق کو بہکانا اور صراطِ سقیم سے مٹانا ہے۔ کمال امنوس ہے کہ خدا اگر اہل کفر کو قیامت تسلط دے اور اس کے مقابلہ پر کوئی ہادی قایم نہ فرمائے ہر فرعون نے را موسیٰ منہور عالم ہی انتقام ظلم

اسی طرح پر ہو کہ ایک کی ضد و سراسر ضرور ہو دیکھو دہر کے ساتھ اسکا علاج بھی موجود ہے ایفون کی
 گولی جس بازار سے ٹوگی وہیں کھائی کی بچانک ہاتھ آجائے گی اسجگہ یہ سوال پیدا ہو سکتا ہو کہ ہم کیوں
 کر سمجھ لیں کہ امام نے ہدایت کی اور لغزش سے بچا لیا اس کا سیدھا جواب ہو کہ جس طرح اب شیطان کو
 بھکاتے ہوئے نہیں دیکھتے اسی طرح امام کی ہدایت پر مطلع نہیں ہوتے۔ اُن جو لوگ کہ قابل و حوش و جان
 ہیں وہ بوقت صدور خطا سمجھ جاتے ہیں کہ یہ فعل اس حرام زادہ کی وجہ سے واقع ہوا علی ہذا معتقد
 امام جب کسی فعل مکروہ سے بچتے ہیں اور گمراہی سے محفوظ ہو کر جاوہ راستی پر پہنچ جاتے ہیں تو
 سمجھ لیتے ہیں کہ مادی خلق نے اس وقت ہماری امداد کی۔ سب باتوں سے قطع نظر کر کے میں ایک اور
 بات عرض کرتا ہوں وہ یہ کہ منکر حیات امام کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا ملاحظہ ہو جمیع اہل اسلام بصد
 تحکم و وثوق اس بات کے معتقد ہیں کہ سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام اُن تمام کمالات و معجزات کے
 مجموعہ ہیں جو کہ دیگر انبیاء کو حاصل تھے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے ستر الشہادین میں لکھا
 ہے کہ شہادت حسین عین شہادت رسول خدا صلعم ہے اگر حضرت یعزکہ قتال میں شہید ہو جاتے
 تو شوکت اسلام گھٹ جاتی اور لوگ مکرر باعث خندیدگی اسلام ہو چو کہ حسین آپ کے جزو بدن
 تھے۔ لہذا دونوں کی شہادت عین شہادت رسول اللہ تصور ہوگی دونوں صاحبزادوں کی
 شہادت نے آنحضرت کو اُن انبیاء کا رتبہ عطا فرمایا جو کہ شہید ہوئے ہیں اور اسوجہ سے حضور پر نور
 جامع اوصاف انبیاء ہو گئے۔ ہمیں یہ یقین چھریہ کہنے کا حق رکھتا ہے کہ جن انبیاء کو خدا نے طول حیات
 کا رتبہ دیا ہے وہ بذریعہ امام آخر اوصاف آنحضرت میں شامل ہو کر مکمل ہو گیا۔ اگر خدا امام آخر الزماں
 کو طول عمر نہ دیتا تو آنحضرت کے شرف ہی ایک منہر کم ہو جاتا اگر فحاطب امام غائب کے طول حیات
 سے مستحب ہیں گے تو ایسا تعجب انکو ایمانی ضرر پہنچائے گا۔ چونکہ فحاطب کی خاطر اس منظور
 ہے لہذا اُن کو طہیان طہیبت کے لئے امام احمد بن حنبل کا مسند سے ایک قول پیش کرتا ہوں امام
 موصوف فرماتے ہیں کہ وقال رسول اللہ صلعم ان النجوم امان الہی السمار فاذا ذہب وہو و اہل
 یتقی امان لال الارض فاذا ذہب الہی یتقی ذہب الہی الارض و سرور عالم نے فرمایا نجوم یعنی آفتاب
 و مہتاب و دیگر نوابت و ستارہ اہل آسمان کے لئے امان ہیں جبکہ یہ زابل ہو جائیں گے کسی کا پتہ
 نہ رہے گا اور میرے اہلبیت زمین والوں کے لئے امن ہیں جبکہ اہلبیت سے کوئی دنیا میں نہ رہے گا

سب فنا ہو جائیں گے کیوں جناب کچھ اطمینان طبیعت ہو یا اب بھی کچھ الجھن باقی ہے اگر کسر رہ گئی
 ہو تو فرما سید بتوت کے لئے اور قلم ہلاؤں وجود امام آخر کے متعلق کتب اہل سنت میں بہ اس کثرت
 احادیث وارد ہوئی ہیں کہ ان کے بکجا کرنے سے ایک جہاں کا نہ رسالہ ہو سکتا ہو مگر بہ نظر اطمینان
 مخاطب آجکے دو حدیثیں اور نفل کی جاتی ہیں ابراہیم بن محمد الحموی الشافعی کتاب فرائد السمیعین میں
 لکھتے ہیں عن جابر بن عبد اللہ انصاری عن النضر بن زید عن ابراہیم بن محمد عن علی بن محمد عن
 النضر بن زید عن عیسیٰ علیہ السلام فقہ کفر من النضر بن زید عن ابراہیم بن محمد عن علی بن محمد عن
 یوسف بن عبد اللہ بن عباس نقل ہوا کہ آنحضرت نے فرمایا ان اوصیائی ورجح اللہ علی الخلق بعدی الا انما شر
 اولہم اثنی و آخرہم ولدی قبل یا رسول اللہ من اخوک قال علی قبل من ولدک قال المہدی الذی
 یملأ الارض قسطاً و عدلاً کما ملئت جوراً و ظلماً و الذی یغنی بالحق لشیراً و ینذیراً لولم یبق من الدینا
 الا یوم واحد یطول اللہ و الیک الیوم حتی یخرج فیہ وادی مہدی فیسزل سورج اللہ عیسیٰ بن مریم
 فیصلی خلف ولدی و تشرق الارض من نور ربہا و یبلغ سلطانہ شرق و المغرب و خلاصہ حدیث اول
 یہ ہے کہ آنحضرت نے فرمایا جو شخص خروج مہدی و نزول عیسیٰ و خروج و حال کا انکار کرے گا۔
 وہ کافر ہے۔ مخاطب اپنے عقیدہ باطل سے نوبہ کریں نیز مقلدین سے بھی کراہیں ورنہ حواہ مخواہ نہ
 معلوم کیا سے کیا ہو جائیں گے۔

حدیث دوم کا خلاصہ یہ ہے آنحضرت نے فرمایا کہ حجت خدا بعد ہمارے بارہ ہیں اول ان کے میرے
 عیائی علی ہیں اور آخر مہدی جبکہ زمین فسق و فجور سے مملو ہو جائے گی تب وہ ظاہر ہو کر عدل و داد
 سے زمانہ کو روشن کر دیں گے۔

ابیدہ کہ مخاطب ان احادیث سے کوئی خاص فائدہ اٹھائیں۔ واضح ہو کہ آئمہ علیہ السلام کی اہمیت
 وہ مرتبہ رفیع ہے کہ جکا اذکار فحائین نے بھی کیا ہے جیسا کہ ملاحظہ ناظرین میں آچکا اس مرتبہ میں
 روز بہان عالم جلیل الشان کا بیان کتاب الباطل الباطل سے پیش کرتا ہوں آئمہ دوازده گانہ کی
 نسبت فرماتے ہیں روہم صدور ریوان الاصطفیٰ و بدر السجاد الاحیاء و صفاتہج ابواب الکریم و جادہو
 اطل انعم و بیوت فیاض البیالہ و عینوت ریاض الایالہ و سبحان مضار السباحۃ و خزائن القوا
 لرحاحۃ الاعلام الشوامخ فی الارشاد و الہدایۃ و الجبال الرواسخ فی الفہم و الدرایۃ ابن صبار

مالکی نے کتاب فصول المهمہ کی فصل دوازدهم میں یہ صفحہ (۳۰۹) یہ حدیث نقل کی جو عن زراره
قال سمعت ابا جعفر لقول الامام الاثنی عشر کلم من آل محمد علی اللہ علیہ وسلم اول چاہتا ہوں کہ معتقدین
علماء و اولیاء اہل سنت کے چند اشعار بھی نقل کر دوں جو کہ مثبت وجود امام آخر ہوں شاید مصلحت
کوان سے کچھ فائدہ پہنچے

ملا جامی کتاب نفحات میں لکھتے ہیں

من زہر حیدرم ہر لحظہ اندر دل صفات چھو کلب افتادہ ام بر آستان بواکھن عابدین تاج سرو باقر و چشم روشنم اے موالی وصف سلطان خراسان شنو پیشوائے مومنان است ای مسلمانان تقی عسکری نوز و چشم عالم ست و آدم ست قلعہ خیبر گرفتہ آن شہنشاہ عرب شاعراں از بہر سیم و زر سخنہا گفتہ اند	از پے حیدر حسن مار امام و رہما است خاک بغلیں حسین برہر و چشم تو تباست دین جعفر بر حق است و مذہب موسیٰ است زہ از خاک قبرش در دندان راد است گر نفی دوست داری بر ہمہ مذہب روست پچو یک مہدی سپہ لار در عالم کجا است زانکہ در بازوے حیدر نامہ الافاست احمد جامی غلام خاص شاہ اولیاست
--	--

شیخ عطار نیشاپوری کتاب مہر الصفات میں لکھتے ہیں

مر تقی ختم ولایت در عیاں جملہ یک نورند حق کردایں ندا از خدا خواہند مہدی را یقین تا جہان عدل گردد آشکار بہترین خلق برج اولیاء بر دل و جاں ما ہمہ روشن شدہ وز ہمہ معنی ہنسائے جان جاں	مصطفیٰ ختم رسل شد در جہاں جملہ فرزندان حیدر اولیا صد ہزاراں اولیاء روئے زمین یا الہی مہدیم از عین آرز مہدی ما دی است تاج اتقیا اے ولایے تو معین آمدہ اے تو ختم اولیاء ایں زماں
---	--

اے تو ہم پیدا و پیدائش امدہ | بندہ عطار تلمنا خواں امدہ

جلال الدین دمی المعروف بمولوی دم دیوان کبیر حسین و ترقیب و بحالکھا و تحریر و تفسیر

اے سرور مردان علی مردان سلامت میکنند

باقاتل کفار کو بادیں و بادیں دار کو

بادرج دو گوهر بگو با برج دو اختر بگو

بازیں دیں عابد بگو با نور دیں باقر بگو

باموسی کاظم بگو با موسیٰ عالم بگو

بامیر دیں نادی بگو با عسکری مهدی بگو

وے صفدر مردان علی مردان سلامت میکنند

با جدر کرار کوستان سلامت میکنند

با شبر و بشیر کوستان سلامت میکنند

با جعفر صادق بگوستان سلامت میکنند

بالقی قائم بگوستان سلامت میکنند

با اک دلی مهدی بگوستان سلامت میکنند

شیخ الشیوخ سعد الدین حموی کتاب الشیوخ میں لکھتے ہیں کہ پیش از پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم در ایام سابق اسم دلی بنود و اسم نبی بود و مقربان حضرت خدا می را کہ و ارشاد صاحب شریعت اند محمد را انبیا میگفتند و در هر دین از یک صاحب شریعت زیاده بنود پس در دین آدم علیه السلام خدین پیغمبر بودند کہ و ارشاد ابو بودند خلق را بدین او و شریعت او دعوت میکردند و ہم چنین در دین نوح و در دین ابراهیم و در دین موسیٰ و در دین عیسیٰ علیهم السلام چو در دین جدید و شریعت جدیدہ بہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نازل شد از نزد خدا اسم ولی در دین محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا آمد حق تعالیٰ دو از وہ کس از اہلبیت محمد صلی اللہ علیہ وسلم را برگزید و ارشاد او گردانید و مقرب حضرت خود کرد و بولایت خود مخصوص گردانید و ایشان را نائبان محمد صلی اللہ علیہ وسلم و ارشاد او گردانید کہ حدیث را العلماء و رشتہ الالبیاء در حق این از وہ کس فرمود و حدیث العلماء اتی کا بنیابی اسد اہل در حق ایشان فرمود اما دلی آخرین کہ نائب آخرین است و ولی دوم و نائب دوم می باشد خاتم الاولیاست و مهدی صاحب الزمان نام اوست و شیخ می فرماید کہ اولیاء در عالم پیش از دوزخ و نجات و اما آل سی صد و پنجاہ پیش کس کہ از رجال احیب اند ایشانرا اولیائمی گویند و ایشان را ابدال می گویند بحمد اللہ امام زمانہ عجل اللہ فرجہم کے حالات اس عنوان سے لکھدے گئے کہ نشان اللہ

مخاطب اور ان کے سمجھنے والوں کو سبق بہایت دیں گے۔ لیکن بزرگ طہیان کچھ اور حالات لکھے
 دیتا ہوں کہ مذہب بدین کے لئے باعث ازادی و یقین ہو لے عبد الرحمان جامی جو کہ اہل سنت
 میں نہایت مقدس و با اعتبار عالم مانے گئے ہیں۔ شواہد البتہ میں تفصیلی طور پر لکھتے ہیں۔

حالات امام دوازوہم از کتاب شواہد البتہ

ماوروی ام ولد بودہ ست معتقل نام و قیل سو سن و قیل نر جس و قیل غیر ذالک ولادت سے در
 سرمن رائے بودہ ست فی التالیث و عشرین من رمضان سنہ ثمان و عین و یاقین حکیم عمہ ابو محمد
 زکی رضی اللہ عنہ گفت کہ روز سے پیش ابو محمد رضی اللہ عنہ در آمد فرمود اسے عمہ انشب و خانہ
 ما با تش خدا سے قعالے مارا خلفی خواہد داد من گفتم کہ ایسے فرزند از کہ خواہد بود کہ در نر جس سے حج از محل
 نمی بینم فرمود کہ اے عمہ نسل نر جس سے حج نسل ام موسیٰ ست علیہ السلام کہ حمل سے وقت ولادت
 ظاہر خواہد شد آن شب آنجا بودم۔ چوں شب بغیر رسید بر خاستم و تہی گمار دم در جس نیز
 ہجرت گذارد بعد از ال با خود گفتم کہ وقت فجر نزدیک رسید آنچه ابو محمد گفت ظاہر شد۔ ابو محمد
 رضی اللہ عنہ از مقام خود آواز داد کہ اے عمہ بتجمل کن بہ اہل خانہ کہ نر جس آنجا بود باز گشتم دیدم
 کہ لوزہ بروے لاحق شد وے را با سینہ خود باز گرفت و قیل ہو اللہ احد وانا انزلناہ و آیت الکرسی
 بروے خواندہ ام از شکم سے آواز آمد ہر چہ من خواہم فرزند وے نیز بخواند بعد از ال
 دیدم کہ خانہ روشن شد نظر کردم فرزند وے بر زمین آمدہ بود و در سجدہ افتادہ وے را بر
 گرفت ابو محمد رضی اللہ عنہ از حجرہ خود آواز داد کہ اے عمہ فرزند مرا پیش من بیا پیش وے بروم
 و برابر کنار خود نشاند و زبان و دندان وے کرد و فرمود کہ سخن گوئی لے فرزند من بہ اذن
 اللہ تعالیٰ گفت لبم اللہ الرحمن الرحیم (و زید ان من علی الذین استضعفوا فی الارض و
 یجعلہم امیۃ و یجعلہم الوارثین) بعد از ال دیدم کہ مرغان سبز مارا فرو گرفتند ابو محمد یکے از
 مرغان را بخواند و گفت خذہ فاحفظہ حتی باذن اللہ فیہ فان اللہ بانع امرہ) از ابو محمد
 پرسیدم کہ ایسے مرغ کہ بود و ایسے مرغان دیگر کیا مند فرمود کہ آن جبریل و دیگر آل ملائکہ
 رحمت اند بعد از ال فرمود کہ یا عمہ ویرا بجا دروے باز گرداں ویرا پیش مادر وے

بدوم و چون منقول شد ز ناف میوه بود و غنچه کرده و بر وزراع امین و سکتوب بود اجاء الحق و حق
 الباطل ان الباطل کان زموقا روایت کرده اند که چون منقول شد بد و زانو در آمد و پشت بیا به
 بجای آسمان برداشت پس غصه زد و گفت الحمد لله رب العالمین و در روایت دیگر آرد
 که گفته است که بر ابو محمد رضی الله عنه و آدم و گفتم یا بن رسول الله خلیفه و امام بعد از تو که خواهد
 بود و بے بخانه در آمد پس کودکی و در گرفت که گویا ماه شب چارده بود و در سن سه سالگی
 پس فرمود که لے فداں اگر نہ تو پیش خداے تعالیٰ گرامی بودی این فرزند خود را بقونہ نموی
 این فرزند منہام رسول است معلم و کنیت ابن کینیت و سہ ابو الذی یملأ الارض قسطا کما ملئت
 جورا و ظلما از دیگرے آرد کہ گفته است کہ روزے بر ابو محمد در آدم بردست راست و بے خانه
 دیدم پرده بر آں فرو گذاشته گفتم یا سیدی صاحب این امر بعد از این کہ خواهد فرمود کہ ال پرده را
 بر آں برداشتم کودکی بیرون آمد و در کمال طہارت و پاکیزگی برخسارہ راست و بے خالی و گیسوان
 گذاشته آمد و بر کنار ابو محمد نشست رضی الله عنه و پراگفت یا بنی او خل الی وقت معلوم بہ آں
 خانه در آمد و من بوی نظر میکردم پس ابو محمد رضی الله عنه مرا گفت برخیز و بہ میں کہ در بر خانہ کنیت
 بخانہ در آدم و بیچ کس را ندیدم از دیگرے آرد کہ گفته است کہ معتد العباسی مرا طلبید یا دو کس
 دیگر و گفت من بن علی و سر من رائے فوت شدہ است زود بر دید و خانہ وے را فرو گیرند و
 ہر کہ در خانہ یہ بینید نیز من آرید رفتم و بہ سرائے وے در آمدیم سرائے دیدم در غایت خوبی
 و پاکیزگی کہ گویا حائے از عمارت آں فارغ شدہ بودند و را بنجا پرده دیدم فرو گذاشته پرده
 برداشتم سردابے دیدم بہ آنجا در آمدم و ریائے دیدم در اقصائے آن حصیرے بر روی آب انداختہ
 و مردے بر خوبترین صورتے بر بالائے آن حصیر و نماز ایستادہ و بپایمچ التفات نکرد کہ یکے
 از آن آں نفر کجا من بودند سبقت گرفت و خواست کہ پیش وے رود و آب غرق شد و مضطرب
 میکرد تا آں زمان کہ من دست وے گرفتم و خلاص گردا یتیم بعد از ال با آں دو نفر دیگر خواست
 کہ پیش رود و برانیز ہماں حال پیش آمد و برانیز خلاص کرد و من حیران باندہم پس گفتم تہا
 صاحب خانہ از خداے تعالیٰ و از تو عذرے می خواهم و الله کہ من ندانم کہ حال چیست
 و بجائے می ایلم از آنچه کردم بہ خداے تعالیٰ باز گشتم و پیش معتد رفتم و قصہ را بار گفتم گفت بر آں

پوشیدہ داروالا بفرمایم کہ شمار اگر دن زنند

املا صاحب موصوف نے بہت حالات امام دواد و ہم کے لکھے ہیں میں نے بخوف طوالت ان کو نہیں لکھا۔ شو اہل البیوت کثیر الوجود ہی ہر شخص اس کتاب میں دیکھ سکتا ہے عالم موصوف الصدر نے غنیت صغریٰ اور غنیت کبریٰ اور تہذیب نوابعین و سفراء سب کا حال مفصل قلمبند کیا ہے نیز صحاح ستہ کی وہ احادیث بھی نقل کی ہیں جو کہ صاحب الامر کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں علاوہ علمائے متذکرہ بالا دیگر فضلاء نامدار اہل سنت نے بھی بہ ثبوت ولادت جناب محمد بن الحسن عسکری کتاب میں تعین فرمائی ہیں فحاطب فی عزت نے اپنی کتابوں پر نظر نہیں کی ورنہ یہ جبارت نفرتے کا ش مطالب اسلول فی مناسبت ال رسول مصنف کمال الدین ابوسالم محمد بن طلحہ کو بھی دیکھ جیتے جس میں بڑی تشریح و دلائل و تفصیل عقلیہ سے مصنف مدسح نے ولادت باسعادت امام زمانہ پر گفتگو کر کے منکرین کے لئے راد کلام بند کی ہے چونکہ یہ معاملہ معرکہ الاراء اور سخت بحث طلب ہے۔ لہذا الصبد خستار اور چند ثبوت وجود امام کے متعلق پیش کرتا ہوں حکو دیکھ کر انشاء اللہ منکرین ولادت و بقا امام فائدہ اٹھائیں گے اور اپنے اصرار عیاسے دست کش ہو کر کبھی کام فرمائے میدان انکار ہوں گے۔ مولوی عبید اللہ سہیل امرتسری نے حضرت میر علیہ السلام کی سوانح عمری لکھ کر لاہور میں طبع کرائی ہے اس کے صفحہ (۴۳۴) سے تا صفحہ (۴۴۴) پورے گیارہ صفحہ پر امام آخر کے حالات حوالہ قلم فرمائے ہیں اور سرخی ان لفظوں میں ہے ہی۔ احادیث مرویہ متعلق وجود صاحب الامر علیہ السلام اس موقع پر ایک مضمون صفحہ (۴۳۴) سطر سے نقل کرتا ہوں حکو دیکھنا ہو جب صاحب صدر دیکھ لیوے۔

ترجمہ عبارت عربی مندرجہ صفحہ بالا

شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الکبخی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب اسمی بالبیان فی حیات صاحب الزمان میں جہاں پر کہ انھوں بعد غائب ہونے امام مہدی علیہ السلام کے ابناک ان کے زندہ اور باقی ہونے پر دلائل لکھے ہیں ایک دلیل یہ بھی بیان کی ہے کہ ثل عیسیٰ بن مریم اور خضر وہاں کے جو خدا کے دوست ہیں اور اعرور و دجال و عیسیٰ بن مریم کی بقا کی جو دشمنان خدا میں سے ہیں جناب مہدی علیہ السلام کی بقا میں بھی کوئی مانع نہیں اور ان لوگوں کا باقی ہونا کتاب و

وسنت سے ثابت ہے۔

علامہ بریں جناب کتاب علی القاب عامی دین ختم المسلمین علیہ الصلوٰۃ والسلام خان بہادر جناب شیخ احمد حسین صاحب تحفہ دار یریا نواں سلع پرتاب گڈہ ملک اودھ نے ایک بیسوط رسالہ سنی در کشف الغمہ بمناقب خاتم الآئمہ لکھ کر مطبع قومی لکھنؤ میں چھپوا کر شائع فرمایا ہے امام آخر کی ولادت با سعادت ۱۲۵۰ھ ہجری میں کتبہ الہدایت سے ثابت کر کے عمر پہنچ سا گئی میں اُن کا چشمِ حلیق سے پوشیدہ ہونا ظاہر فرمایا ہے۔ رسالہ موصوف کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے کہ دس سن ابی و اودر مستدرک حاکم و سنن ابن ماجہ و جامع الترمذی میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے عن سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول المہدی مناجلنی البہتہ اقتنی الارض یلا الارض تسلط و عدلا کما ملئت جورا و ظلما۔ یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ مہدی مہدی ہیں وہ روشن دنیا فی اور بلند بینی ہوں گے اور زمین کو ایسا عدل و انصاف سے بھر دیں گے جیسا کہ وہ قبل ہذا ان ظلم و جور سے بھر گئی ہوگی صفحہ ۲۰ پر لکھا ہے کہ علامہ ابن طلحہ شافعی کتاب طالب السؤل میں بذکر فضائل حضرت امام حسن عسکری فرماتے ہیں کہ امام حسن عسکری کے شرفِ خدا واد کے لئے یہ بھی کافی ہے کہ اللہ نے مہدی علیہ السلام کو اُن کے نسب سے گردانا اور اُن کے صلب سے پیدا کیا اور اُسکو امام عسکری کے حزب سے معدود فرمایا۔ کیونکہ سوا اُن کے امام عسکری علیہ السلام کا کوئی فرزند تھا پس یہ بات امام یازدہم کی منقبت کے لئے کافی و دافی ہے۔

رسالہ موصوف کے صفحہ ۲۰ پر تحریر ہے فرمایا شیخ محدث فقیہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف ابی بکری شافعی رحمۃ علیہ نے اپنی کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان میں کہ امام مہدی امام حسن عسکری کے فرزند ہیں اور اپنے حینیت کے زمانہ سے اسوقت تک زندہ اور موجود اور باقی ہیں اور صفحہ ۲۱ پر کتاب اسعاف الرہینین پر یہ مضمون نقل ہوا ہے فرمایا سیدی عبد الوہاب شمرانی نے بواقیت و جواہر میں کہ حضرت امام مہدی حسن عسکری کے فرزند ہیں اُن کی ولادت شب نیمہ شعبان ۱۲۵۰ھ ہجری میں واقع ہوئی اور وہ باقی ہیں تا وقت ملاقات حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے صفحہ ۲۵ پر عجیب الہامی مدحیۃ الاحیاء سے یہ عبارت نقل ہوئی ہے (تولد بہایوں آں در درج ولایت و جوہر معدن ہدایت بقول اکثر وایت در نصف شعبان منہ خمس و جین و ما یقین در سامرہ اتفاق افتاد

ابن صباغ مالکی نے فصول المهمہ میں تسلیم کیا ہے کہ امام آخر باقی ہیں چنانچہ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۲۸ سطر ۱۱ پر لکھتے ہیں اما بقا المہدی فقد جاز فی کتاب السنۃ اما الکتاب فقد قال سعید بن جبیر فی تفسیر قولہ تعالیٰ (لینظرہ علی الدین کلہ) ولو کرہ المشرکین
 خدا کا بے انتہا شکر ہے کہ یہ مہتر بھی حب مراد شیعہ و مخالف فحاطب سے ہو گیا۔

مہتر نہم آئمہ کا عدد و وارزہ میں محصور ہونا

ماخوذین کی اکائی کے لئے عرض کیا جاتا ہے کہ مخاطب نے مطرقہ کے صفحہ ۴ سطر ۱ پر لکھا ہے کہ مضمین ہمارے قلم سے نکلے میں وہ علمائے متقدمین کو نہیں سوچو یہ حضرت مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فیض بالکافی ہے کہ میرا طائر خیال اس جگہ پہنچ گیا کہ جہاں اکابر کا شہباز و ہم پر قینچ کا کوچ گہر ہوا مخاطب نے اسے تفرد کا دعوے محض باطل طور پر کیا ہے ورنہ کل مضامین مندرجہ مطرقہ علمائے اہل سنت کے قلم سے زیر صفحات کتاب مذکور ہو کر عزت جواب پا چکے ہیں کوئی جدید بات نہیں تحریر ہوئی اسی پرانی و کچی پر جس کے پندے میں شیعہ نے ہزاروں چھید کر ڈالے ہیں قلعی کر کے مخاطب نے پاؤ بھر دال کی پکڑی پکالی ہے جس کی خامی چھرد کھلاتا چلاتا ہے اور چلا جائے گا۔ ملاحظہ ہو شاہ صاحب تحفہ کے باب ہفتم میں لکھتے ہیں و باید دانست کہ امامیہ قائل اند بہ انحصار آئمہ در عددی (یعنی امامیہ امامت کو معدود کرتے ہیں مطلب یہ کہ اس کی تعداد کو بارہ پر مبنی کرتے ہیں نہ کہی لکھتے ہیں نہ پیشی معلوم ہوا کہ اس مہتر کے قائم کرنے میں مخاطب پر کوئی اہام نہیں ہوا تحفہ سے سرفہ کر کے مضمون لکھا اور جملہ مذہب کو یقین دلایا کہ میری مدد سے ایسا ہوا بعد اظہار حقیقت عرض کرتا ہوں کہ مخاطب بازار اسلام میں قدم رنجہ فرمایاں اور دوکان و دوکان پوچھتے پھر یہ کہ بھائی مسلمانو! خاندان نبوت میں امام کتنے ہیں انشاء اللہ سب بالاتفاق یہ ہی جواب دیں گے کہ بارہ ہیں بارہ نہ کوئی تین کہے گا نہ تیرہ انحصار و وارزہ کا الزام مخاطب ہم پر قائم فرماتے ہیں حضرت گنگوہی سے کہے مراقبہ کر کے رسول مقبول سے پوچھیں کہ حضور بخاری و سلم شریف و دیگر کتب میں لکھا ہے کہ جناب نے فرمایا تھا کہ بعد ہمارے بارہ خلیفہ ہوں گے آپ کے انحصار نے بڑی خرابی ڈال دی اگر جناب کی اولاد طیب کے قائل ہوتے ہیں اور وارزہ امام نہیں

کو جانتے ہیں جبکہ آپ نے فرمایا ہے تو ان میں کو کہاں ٹھہریں بارہ سے گزر کر بندرہ ہو جاتے ہیں اور اگر ذریت عالی سے دست بردار ہوتے ہیں تو یزید و معاویہ و مروان و عبد الملک وغیرہ کو خلیفہ ماننا پڑتا ہے۔ جس سے دو کا نذر بھی ٹھکڑے ہوتے ہیں کہ یہ یزید پرست ہیں ہم اس خلیفہ کی کو بھی گوارا کرتے مگر حدنا ہم مذہب یزید کا پڑوس چھوڑ کر لبرلے بھاگے جاتے ہیں۔ چنانچہ شاہجہانپور میں ہمارے دو نوجوان سجاد حسین بارہوی سے یہ مضمون سن کر کہ یزید کو سنے بہ مفساد حدیث خلفاء اشاعت پر پانچواں خلیفہ تجویز کیا ہے قدیم مکان سعیت و بران کر کے نتیجہ نگر میں جا کر آیا و ہو گئے سطر امیان مولفہ سجاد حسین میں یہ تمام فقہ و راج ہے۔ ہم کہاں سر دے مار میں ان قیوں کو کہاں کہاں اٹھائے پھر میں ہماری جان خنجر میں آگئی۔ آپ کے یہ احباب کچھ ایسے بے قلع ہیں کہ ان کے سینک کسی جگہ نہیں سماتے۔ براہ ہمت پروری اس حدیث کو ترمیم کر کے بارہ کے بندرہ بنا دیئے ابید ہو کہ غوث گنگوہی کی درخواست منظور کر کے حضرت انبی غلطی کی ضرورت صلاح فرمادیں گے یہ مضمون تو صرف مخاطب کو شرم دلانے کا تھا اب ہم ان احادیث کو نقل کرتے ہیں جو کہ بشر بہ دروازہ خلفاء درج صحاح ہوئے ہیں۔

حدیث اول :- کتاب جمع الفرائد میں بحوالہ بخاری و مسلم و ترمذی و ابی داؤد و بحوالہ جابر بن سمرہ لکھا ہو کہ آنحضرت نے فرمایا لا یرال ہذا الدین قائما حتی یحکم علیکم اتنی عشر خلیفہ کلہم یمنع علیہ الامۃ منعت کلاما من النبی صلی اللہ علیہ وسلم اھنہ فقلت لابی یاقول قال کلہم من قریش جابر بن سمرہ کہتے ہیں کہ رسول خدا نے فرمایا یہ دین ہمیشہ رہے گا یہاں تک کہ اس میں ایسے بارہ خلیفہ ہوں جن پر امت اجماع کرے اس کی بعد حضرت نے کچھ اور فرمایا جسکو میں سمجھ نہ سکا اپنی باپ سے پوچھا کہ حضرت نے کیا کہا تھا انھوں نے جواب دیا کہ وہ بارہ خلیفہ قریش سے ہوں گے چونکہ مجھ کو اختصار نظر ہے لہذا بعد نقل حدیث بالا عرض کرتا ہوں کہ حدیث موصوف بخاری میں اور سلم میں ۹ و ابو داؤد میں تین و ترمذی میں ایک اور حمیدی میں تین طرق سے وارد ہوئی ہے چنانچہ ہدایات الرشید میں مخاطب نے سبکو مان لیا ہے۔ علاوہ بریں ترجمہ صواعق محرقة کے صفحہ (۱۳۱) پر لکھا ہے کہ سلم و بخاری میں سب سے کہ آنحضرت نے فرمایا لا یرال ہذا الامر عز بنیرون علی اعداءہم علیہ اتنی عشر کلہم قریش و ترمذی میں ہمیشہ این امر اسلام غالب نفرت

می یابد بر بر کسے کہ برایشان دشمنی کند برافروختن تا دروازه کس خلیفہ کہ جمیع ایشان از قریش باشند۔ چھترے نمبر اول کی توضیح میں جو گیارہ نمبر راند کر کے تصفیہ کیا ہو وہاں بذیل ذکر امت مزید پوری تصریح کردی ہے۔ مخاطب براہ نوازش نمبر مذکور پر ایک نظر فرمائیں

چونکہ اہل سنت ائمہ اہلبیت کو چھوڑ کر اور حضرات معاویہ و یزید و مروان وغیرہ کو خلیفہ اللہ و مادی خلق تجویز کیا ہے اور شیعہ نے بارہ ائمہ اولاد رسول کو لہذا اس جگہ خاندان نبوت کے اقوال پر نظر ڈالی جاتی ہے کہ ان کے نزدیک بارہ خلیفہ کون ہیں۔ اگر ہم اپنی کتب سے ارشاد ائمہ پیش کریں گے تو اہل سنت ہرگز نہ مابین گے اگر ذکر کرتے لگیں گے کہ ہمارے کتاب ہم پر حجت نہیں ہو سکتی لہذا ہم آیا کہ مہینے کے کتب خانہ کو ٹھو لیں۔ بقول مشہور بر جویندہ یا بندہ ابن صباح مالکی نے کتاب فیصول الہمہ کے صفحہ ۱۳۰۹ پر لکھا ہے وعن زید قال سمعت ابا جعفر لقیول الائمۃ اثنا عشر کلہم من آل محمد علی ابن ابی طالب واحد عشر من ولدہ۔ یعنی امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا بارہ امام آل محمد ہیں ایک علی ابن ابی طالب اور گیارہ ان کی اولاد سے اس روایت کی سند میں چونکہ امام مجتہدین لہذا حضرات مہینہ جہین یہ جہیں ہو کر فرما میں گے کہ ہم اس کو کیوں مابین اس کا سلسلہ تو خاندان نبوت سے ہے۔ اگر ابو ہریرہ حضرت عائشہ حضرت انس سعد و قاص و عبد اللہ بن عمر وغیرہ سے روایت ہوتی تو شاید مان لی جاتی لہذا انہیں کے ایک مستند عالم کا بیان پیش کرتا ہوں۔ رشید الدین شاگرد جناب شاہ عبدالعزیز صاحب رسالہ شولت عمریہ میں جو کہ در باب عدم جواز متعہ انھوں نے تحریر فرمایا ہے لکھتے ہیں اگرچہ آئمہ اہلہا علیہم السلام حکم احادیثی کہ صاحب رسالہ ذکر کردہ و دیگر احادیث شائعہ مستند امت اند و اخبار آں اخبار متابع معضلات و مصابیح طلمات و مصاد حکمت و مظاہر شریعت است لیکن کلام در وصول آن اخبار است و بسا اوقات روایت یک فرقہ در طریق خود

مسلم میدار و اخبار مرویہ را و فرقہ مخالف خود مقدم می دارد انتہی کلامہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ آئمہ اہلہا علیہم السلام کا کلام ہدایت نظام مفتوح مشکلات و غلطیات ہے اس لئے کہ وہ بزرگوار منظر شریعت و محل صدور حکمت ہیں لیکن ان کا ارشاد شیعہ کو نزدیک وہ لایق و ثوق ہے جو کہ ان کے طریق میں مروی ہو اور شیعوں کے یہاں اس کلام کی عزت جو کہ ان کے سلسلہ میں نقل ہو اہی جو کلیہ اعتقاد و ثوق کے لئے رشید الدین خان صاحب تحریر فرماتے

ہیں بھلا اللہ وہ اس جگہ بلا خدشہ حاصل ہو کیونکہ ابن عباسؓ کا عالم یہی وہ امام محمد باقرؑ سے نقل کرتا ہے۔ جو کہ بہر حال سینوں کے لئے لایق یقین ہے بغایت الہی یہ ایسا ثبوت بہ قلیل ارشاد مخاطب پیش کیا گیا ہے کہ اگر کچھ بھی حیار ایمان ہوگی تو ذرا وہ امام کی معتقد ہو کر ان کے زیر پرچہ پہلے آئیں گے اور فرقہ پریدی کو قطعی چھوڑ دیں گے۔ مولوی عبید اللہ سبل امرتسری سنی المدنی نے حضرت امیر علیہ السلام کی سوانح عمری لکھی ہے اس کے صفحہ ۱۰۴ پر یہ سرخی ہے منحصراً امامت کا دوازدہ امام علیہم السلام میں۔ بعد ازاں یہ مثبت بہ آئمہ دوازدہ گانہ احادیث لکھتی ہیں

مبہر وہم امام کا معصوم ہونا

مطرقہ کے صفحہ ۲ سطر ۱۹ پر جناب مخاطب نے تحریر فرمایا ہے (اہمیت اظہار عترت ابرار) جبکہ حوزہ انکی اظہار کو تسلیم فرماتے ہیں تو ہم سے عصمت کا ثبوت مانگنا کیا معنی رکھتا ہے ویسے یہ ایسے معصوم و مطہر ہیں کہ سوائے ان کے تمام اہل اسلام میں خواہ وہ مہاجر ہوں یا انصار۔ ازواج ہوں یا اصحاب کبار اظہار و ابرار نہیں کہہ سکتے یہ ان کی اظہار و نظافت کا سبب ہے کہ مخاطب ایسے منکر معصومیت کے قلم سے بحکم قدرت وہ ہی تنجیدہ الفاظ نکلے جو کہ ہم معنی عصمت ہیں چونکہ یہ بحث معرکہ آرا اور فیصلہ کن ہے لہذا اس کو انشاء اللہ کسی قدر ربط سے لکھا جائے گا۔ ابراہیم بن محمد الحمیری ثمالی کتاب فراید السطین میں لکھتی ہیں عن الامامین بن ہبائہ عن ابن عباس رفعہ انا و علی و الحسن و حسین و سقۃ من ولد الحسن مطہرون معصومون ابن عباس کہتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا میں، علی اور حسن و حسین اور نو شخص اولاد حسین کے مطہر و معصوم ہیں آیہ تطہیر انما یرید اللہ ینظف عنکم الرجز الی آخرہ مثبت عصمت ہے لہذا علمائے اہل سنت کے بیانات اس کے شقوق و مہلکے جاتے ہیں صحیح مسلم میں درج ہے عن عائشہ ام المومنین رضی اللہ عنہا قالت خرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم عداۃ عذو علیہ طمر حل من شجر اسود فجاء الحسن فاخذہ ثم جاء الحسین فاخذہ ثم جارت قاطمۃ فاخذہا ثم جارت علی فاخذہ ثم قال انما یرید اللہ ینظف عنکم الرجز اہل البیت و طہرکم تطہیراً عایشہ فرماتی ہیں کہ رسول قبول کے پاس سیاہ بالوں کی ایک کھلی تھی آپ نے چاروں تنوں کو اس میں داخل کر کے یہ آیت تلاوت فرمائی۔ ترجمہ صواعق محرقة کے صفحہ (۲۵۸) پر

لکھا ہوا اس آیت نازل شد و نشان ابیر المؤمنین علی وفاطمہ و حسن و حسین رضوان اللہ تعالیٰ
 سنن ترمذی میں بعد ذکر مناقب اصحاب اس طرح ہے عن ام سلمہ ان ابنی علی المدینہ والہ وسلم جل
 علی الحسن و حسین و علی و فاطمہ کسا ثم قال ہولاء ابنتی و فاطمہ اذیب عنہم الرحمن و ہریم
 تطہیر افعالت ام سلمہ و انما ہم یارسول اللہ قال قضی فی مکانک انک الی خیر اذ حدیث حسن
 صحیح مطالبہ ہی ہے جو کہ اوپر بیان مواصف اس قدر زیادہ ہے ام سلمہ کہتی ہیں جبکہ آنحضرت نے
 علی و فاطمہ پر چادر ڈالی اور آیہ تطہیر کو تلاوت فرمایا تو میں نے عرض کیا کہ یا حضرت مجھ کو بھی
 ان میں شامل فرمائیے آپ نے جواب دیا کہ تم ایچکے بیچے رہو مگر انجام تمہارا بخیر ہے۔ علاوہ
 برائیں طرانی و ابن جریر و ابن المنذر و حاکم و بیہقی و احمد ابن ابی شیبہ و حافظ جمال الدین
 زرنذی و محب الطبری وغیرہ نے حسب تصریح بالانقل کیا ہے اگر مخاطب سب علماء کی عبارت دیکھنا
 چاہیں تو بیابیع المودۃ کی جلد دوم میں صفحہ ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ پر دیکھ سکتے ہیں آیہ انما یرید اللہ
 سورہ نسا میں حضرت عثمان نے بوقت ترقیب بذیل ذکر ازواج درج کردی جو کچھ حضرات سبتہ
 ان کی ترتیب کو جو کہ محض غیر صحیح ہی صحیح جانتے ہیں۔ لہذا مثل مخاطب اکثر نادانوں کا یہ ہی عقیدہ
 ہے کہ یہ آیت بحق ازواج نازل ہوئی ہے۔ اہمیت سے اسکا کوئی تعلق نہیں ہے بقولے مدعی سنت
 گو اہ حجت ازواج سے حضرت عائشہ و ام سلمہ کہ رہی ہیں کہ بوقت نزول آیت آنحضرت نے غلام
 و غلاماں پر چادر ڈالی۔ اگر استحقاق طہارت اہبات المؤمنین کو تھا تو آنحضرت نے دوسرے کی جاب و
 میں اپنی آل کو کیوں شریک کر دیا جس سے وہ ساری حقیقت دبا بیٹھے۔ اگر یہ آیہ بلا شراکت
 غیرے ازواج کی مملوکہ تھی تو ام سلمہ نے یہ کیوں عرض کیا کہ اگر حکم ہو تو میں بھی اس کلمی کا
 ایک کونہ اپنے سر پر ڈال لوں معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت نے ان سے چھپایا اور انعام الہی کو
 جو کہ خزانہ قدرت سے انکو ملتا تھا جو سن خاندان پرستی اپنی ذریت کے حوالے کر دیا خیر یہ
 بات کچھ بعید القیاس نہیں اب بھی درباروں میں کرسی کے منبر یا اعزازی خلعت بدلے بدلے
 جاتے ہیں۔ مخاطب نے دعویٰ کیا ہے کہ جو باتیں درج مطرقہ ہوئی ہیں یہ ہمارے علمائے
 سابقین کے وہم و خیال میں نہیں آئیں۔ میں چونکہ محض علمائے اہل سنت ہوں لہذا عرض کئے
 دیتا ہوں کہ مخاطب کا تفرقہ بالکل لغو ہے شاہ صاحب اول لکھ گئے ہیں کہ علی المرتضیٰ نزدیکی

موم و نزو اہل سنت صادق است و بہ مقام دیگر تہریر فرماتے ہیں کہ حضرت امیر کو ہم محفوظ کہتے
 ہیں اور یہ موصوم بنظر اگاہی ناظرین عین کیا جاتا ہے کہ عصمت آئمہ میں حضرات سینوں کو یہ عین
 و چراکیوں ہی اس کی اعلیٰ وجہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو اہل سنت انحضرت کا خلیفہ کہتے ہیں وہ عصمت سر اس
 محلہ رزالت میں دور پرستے تھے کہ جیسے ایران سے امیر کا ان لوگوں نے معصومیت کے قصر
 عالیشان کی کبھی زیارت بھی نہ کی تھی چہ جا کہ اس میں بقیہ اور آرام کرنا مستحب لوگوں کا قاعدہ
 ہے کہ جو صفت عالی ان میں یا ان کے بزرگوں میں نہیں ہوتی اس کو دوسرے کیواسطی کبھی پسند نہ
 کرتے بلکہ اگر کسی میں وہ صفت ہوتی ہے تو درپے انکار ہو جاتے ہیں۔ چونکہ ان کے بزرگان
 دین معصومیت کی اعلیٰ صفت سے یہ منازل دور تھے لہذا انھوں نے اہمیت بنوری کی نسبت بھی
 انکار کر دیا۔ بہ ثبوت عدم عصمت خلفاء تحفہ مطبوعہ مطبع ذول کشور کے صفحہ ۲۳۲ سے ایک فقرہ
 پیش کیا جاتا ہے۔ شاہ صاحب حضرت ابو بکر کے طعن سوم میں جو کہ متعلق بہ تحلف جیش آسامہ ہے
 حضرت اول کی نسبت تحریر فرماتے ہیں رہنمائی کا آنت کہ در عصمت او نخل حواہ شد و عصمت در
 امامت شرط نیست بلکہ ضروری عدالت است و ازار کتاب یک دو گناہ صغیر عدالت بر ہم نمی شود کیا خوب
 امام کے لئے عدالت ضروری ہو اور خدا کے لئے غیر ضروری۔ مل و نخل کے صفحہ ۱۹ پر لکھا ہے
 کہ تحلفین لشکر آسامہ کی پشت پر انحضرت نے لعن کا پھندے دار تازیانہ لگایا ہے جہاں نشان مثل
 ضرب بید کبھی ٹٹنے والا نہیں اگر یہ دانت شاہ صاحب یہ گناہ صغیر ہے تو نہ معلوم کبیرہ کسکو
 کہا جائے گا۔

تحفہ کے صفحہ ۲۲۸ پر شاہ صاحب لکھتے ہیں بعد از رحلت پیغمبر و انفاذ خلافت خدا اول خطبہ
 کہ ابو بکر صدیق خواند میں بود کہ گفت اے یاران رسول من خلیفہ پیغمبرم لیکن دو چیز کہ خاصہ
 پیغمبر است از من نخواہید اول وحی دوم عصمت از شیطان و در خطبہ او در سند امام محمد و دیگر کتب
 اہل سنت موجود است و در آخر خطبہ اش اس میں ہم است کہ من معصوم منتم۔
 ہم حضرت صدیق کے بیان کی تصدیق کرتے ہیں کہ بے شبہ وہ معصوم نہ تھے اور بقول خودش دا ق
 لی شیطاناً وہ ہر وقت ایک شیطان مجسم کی دستبرد میں تھے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر خلیفہ
 اول و دیگر خلفاء معصوم نہ تھے اور شیاطین کی شیطنت سے ان کا بچنا محال تھا تو تو دنیا میں اور کوئی

اور کوئی بھی معصوم نہ ہو۔ علمائے اہل سنت کا عجیب حال ہے کبھی محنت کا وارہ ایسا تک کرتے ہیں کہ
 اہل بیت بنوی کو بھی اس میں داخل ہونے سے روکتے ہیں اور لگا ہے اسکو شل و رکود ایسا کشادہ
 کر دیتے ہیں کہ ٹوٹ گاڑی۔ چتر۔ پیل سب کچھ ہوئے چلے جائیں دیکھئے ترجمہ صواعق محرقة کے صفحہ ۴۵
 سطر ۲۶ پر لکھا ہے کہ اگر حدیث انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ اور من کنت مولاه فعلی مولاه
 کو حضرت علی کی خلافت پر رضی سچ ہیں تو صحابہ پر الزام وار ہوتا ہے اور یہ ہو نہیں سکتا کہ صحابہ
 باطل پر اجماع کریں، نیز برا کہ ایشان معصوم اندازا کہ اجماع برضائے کفندراب تو ہزاروں
 ملکہ لاکھوں عصمت آب گلشن اجماع کی شیریں اور روشنیوں پر سیرگشت کرتے نظر آتے ہیں تعجب ہی
 کہ اہل بیت معصوم ہوں اور اجماع بہ خلافت خلفا کرنے والے عصمت آب بھی جاب میں صاحب
 صواعق کے بیان سے ایک عمدہ نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ اگر اجماع کرنے سے صحابہ پر الزام و ہم و خطا عاید
 ہوتا تو احادیث بالامبث خلافت حضرت امیر علیہ السلام بضرورتیں گویا صحابہ کا بچاؤ
 مد نظر کر کے اہل سنت بحق مرقضی عدم و رض کے مستفاد ہوئے ہیں یہ فقرہ بعینہ ایسا ہی جیسا کہ نیر
 حیرت نے حسب اندراج اور اقی بالاکھا ہے کہ اگر شہادت کا اقرار کر لیا جائے تو ان ہزار صحابہ
 پر الزام وار ہوتا ہے جنہوں نے زید کی خلافت پر اجماع کر کے اس سے بیعت کر لی تھی اور مرتے دم
 تک اس پر قائم رہے۔ ابن حجر مکی صاحب صواعق محرقة تو سوقت دنیا میں موجود نہیں عالم برزخ
 میں جناب معاویہ کے ایوان اقدس کی درباری کرتے ہیں۔ لیکن مخاطب چونکہ خلاف صاحبین
 سے ہیں لہذا دریافت کیا جاتا ہے کہ جن لوگوں نے بہ ترک رفاقت امام حسن علیہ السلام اجماع کر کے
 معاویہ صاحب کو خلیفہ بنایا جس کی وجہ سے اس سال مہینہ شہر ماہ کا نام عامۃ الجماعت رکھا گیا
 وہ اجماع کنندہ اس موقع پر ہر مسلک معصومیت تھے اور زید و مروان و عبدالملک وغیرہ کو بھی جنہوں
 نے باتفاق آراء خلیفہ بنایا وہ سب اس فعل اجماع میں معصوم تھے۔ یہ ہزار زبان پاس خداوندی
 ادا کیا جاتا ہے کہ یہ نمبر بحق اہل سنت ایسا غیر مفید ثابت ہوا ہے کہ جس کا پایا نہیں ناظرین
 ملاحظہ فرماتے رہیں۔ انشاء اللہ مخاطب کے تمام مایہ استدلال کو سیلاب بحریر سے ایسا ڈبو تا ہوں
 کہ ہزار غواصی کرنے پر بھی درمدعانہ ملے گا

لمبر بازو ہم امام کا منصوب ہونا

جس جگہ لمبر دو کے ثبوت میں آیات و احادیث مع اقوال علمائے اہل سنت پیش کی گئی ہیں وہاں
آئمہ کا منصوص من اللہ والرسول ہونا بایں لایل ظاہر کیا گیا ہے کہ انشاء اللہ مخالفین کو سوائے
وہم بخود ہونے اور سر تسلیم خم کر لینے کے چارہ نہ ہوگا مخاطب تکلیف گو ارا فرما کر حید ورق پلٹ کے
دیکھ لیں انشاء اللہ منصوص امامت خود بخود گو یا ہو جائیں گے اس جگہ یہ خیال کمال لمبر ابن مغازلی
شافعی کی کتاب مناقب ابو ابن مسعود صحابی جلیل القدر کی ایک روایت پیش کرتا ہوں عن ابن مسعود
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہت الدعوة الی والی علی لم یجد احدا نالہم قط فالتخذ فی بنی
واخذ علیا وصی رسالتہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ مجھ پر اور علی پر دعوت ختم ہو ہی ہم دونوں
نے بتوں کو سجدہ نہیں کیا خدا نے مجھ کو نبی کیا اور علی کو وصی موفی بن احمد عثم بن عبید بن جبہ سے
روایت ہے حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں کہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت
میں چار شخص مختلف سوار ہوں پر عرصہ محشر کی سپر کریں گے میں براق پر ہوں گا اور اخی صالح اس
ناقہ پر جس کو پیے کیا گیا تھا اور میرے عم امیر حمزہ ناقہ الغنیا پر اور علی ایک ناقہ بہشت پر سوار ہوں گے
جو کہ زیور جنت سے آراستہ ہوگا علی کے سر پر ایک مرصع تاج ہوگا جس کے ستر ستر گوشہ ہونگے
اس تاج کی چمک ایسی تین منزل تک پہنچے گی جسکو تیز رفتار کھوڑا طے کر کے اس وقت ان کے
ہاتھ میں لوہا لکھ ہوگا اور یہ ندا دینے ہونگے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ یہ حالت تساہل
کر کے اہل محشر کہیں گے یہ کوئی فرشتہ مقرب ہی یا نبی مرسل یا حامل عرش ہی ناگاہ ایک منادی
عرش سے ندا کرے گا ہذا علی وصی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کتاب الاصابہ میں ابو علی نقاشی
سے نقل ہوا ہے قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ستکون من بعدی فتنہ فاذا
کان ذالک فالزموا علی من ابی طالب فانہ اول من ابن بی واول من یصاحبی یوم القیامہ
وہو الصدیق اکبر وہو فاروق ہذہ الامۃ وہو یعسوب المؤمنین یعنی انحضرت نے فرمایا کہ بعد ہماری
وفات کے فوراً فتنہ برپا ہوگا پس اس وقت علی کی فاقہ اختیار کرنی چاہیے کیونکہ وہ اول مجھ پر ایمان
لائے اور سب سے اول قیامت میں مجھ سے معاف کریں گے وہ صدیق اکبر و فاروق است و یعسوب

سومین ہیں سو اسے از این اور چند احادیث ہیں جو کہ حضرت کی وصایت و خلافت کی یہ قول
 علمائے اہل سنت تصدیق کرتے ہیں مخاطب بیابح المودۃ کو از صفحہ ۸۱ تا ۸۲ بلکہ کل کتاب کو
 ضرور ملاحظہ فرمائیں اسوقت اُنکو معلوم ہو جائے گا کہ علی کیا چیز ہیں سو اسے از میں موفیٰ خوارزم
 و ابن مغازی و صاحب مناقب و صاحب کنوز الدقائق وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے جناب
 امیر سے فرمایا کہ اے علی میں تمہارا بھائی اور تم میرے بھائی ہو مجھ کو خدا نے نبوت کے لئے انتخاب
 کیا اور تم کو امامت کے واسطے میں اور آپ دونوں اس امت کے باپ ہیں آپ میرے وصی و وارث
 اور ہمارے فرزند حسین و حسن کے باپ ہیں جو آپ کا فرمان بردار وہ ہمارا اور جو آپ کا دشمن ہے وہ
 ہمارا کبھی درست نہیں ہو سکتا حوض کوثر و مقام محمود پر ہمارا اور تمہارا ساتھ ہے جس طرح کہ قرآن
 میرے علم و ارشاد ہو اسی طرح آخرت میں جو ملائکہ تمہارے وزیر سے تقرب خدا کے وسائل ٹھونڈے
 ہیں زمین کے رہنے والوں سے آسمان پر تمہارے چاہنے والے زیادہ ہیں بندگان الہی پر تم حجت
 خدا ہو میرا اور آپ کا قول و حکم دینی ایک درجہ میں ہے تمہارے اور میرا امامت اور نصیبت میں سرمو کاؤ
 نہیں میرا اور تمہارا شکر اللہ کا شکر ہے بعد از این آنحضرت نے یہ آیہ مبارکہ تلاوت فرمائی رسن یولی اللہ
 و رسولہ والذین آمنوا فان حرب اندہم الغالبون عبارت عربی و یکہ کر اگر اطمینان منظور ہو تو بیابح کو
 صفحہ (۱۲۷) سے دیکھ لو چونکہ حضرت امیر بہ ثقل بشیر و نذیر امت کے باپ ہیں اور مخاطب اپنی
 ذات کو از جملہ امت محمدی جانتے ہیں لہذا اگر مخاطب کو نبی و علی کا بیٹا ہونا منظور ہو تو
 اس تھوڑے کو کسی لہار کے حوالے کر دیں تاکہ توڑ پھوڑ کر کاشتکاروں کے لئے آلات کٹاؤری
 بنا دے مخاطب کے اصلی باپ سے بلربتبہ ابوبت حضرت امیر کا بنا کھول درجہ بڑھا ہوا ہے اگر
 وہ اپنے باپ کے سلسلے میں کسی نزع خانگی سے بجائے مٹوڑے کے ایک کھڑپی لبیکر آما وہ جدال
 ہو جائیں تو اس بزرگ کو کتنا ناگوار گزرے گا بقول سعدیؒ

اگر با پدر خنک جوید کے | پدر بکیاں جنم گیر دے
 ضرور وہ گھر سے باہر نکال دیں فرید براں عاقنامہ جسرٹی کر او میں علی ہذا یقین ہے کہ حضرت امیر
 مخاطب کے ہاتھ میں ایمنہ امامت کا توڑنے والا آگہ دیکھ کر فرمائیں گے کہ اس خونخوار کو احاطہ
 حوض کوثر سے کال دو۔

بمنبر مہتمم میں جو کہ تاریخ بمنبر اول سے حقیق اس بحث کو پورے طور پر لکھ چکا ہے کہ عطلائے اہل سنت
 و ربایہ لفظ مخالف ہیں بلکہ مزید برآں یہ فرماتے ہیں کہ جب کو خدا مقرر کرے اس کے بعد وہ لازم
 آجائے اور جس سے آدمی رضا مند ہوں اور اپنے اوپر حکومت کے لئے منتخب کر لیں اس سے اصلاح حاصل
 ہو جائے اُن جگہ بحیف نے کل مراتب طے کر دیے ہیں اس بمنبر پر مجاہد کوئی ضرورت سمجھنے کی نہ تھی مگر
 چونکہ میں نے ہر بمنبر مخزنہ مخاطب کا جواب تفصیل دیا ہے لہذا یہ نظر توضیح حال یہاں بھی کچھ عرض
 کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔ شروع کتاب میں بجانب مخاطب دعویٰ ہوا ہے کہ جو مضامین ہم نے لکھے
 ہیں وہ علمائے قدیم کو نہیں سوجھے لہذا ان کا غرہ انانیت توڑنے کے لئے عرض کیا جاتا ہے کہ مخاطب
 سے پہلے شاہ صاحب تحفہ کے یا بشیم نہیں یا ایامت گفتگوئے عظیم کہ چکے ہیں وہیں سرقہ کر کے جناب
 نے یہ پانچ بمنبر قائم فرما دیے صاحب تحفہ باب مذکور میں لکھتے ہیں۔ عقیدہ چہارم رائے عقیدہ
 اہل سنت، امام را لازم نیست کہ مخصوص باشند از جانب خدا زیرا کہ نصب او بر ذمہ مکلفین
 واجب است امامیہ گویند کہ نصب امام بر خدا واجب است پس می باید کہ مخصوص باشند از جانب
 خدا اس کے بعد شاہ صاحب نے یہ فیصلہ صادر فرمایا ہے کہ اگر خدا کسی کو امام مقرر کرے تو لوگ اس کی اطاعت
 میں مستی کریں اور چاہے آدمی جس کو مقرر کریں وہ اپنی تقریر کی بنا پر نظر کر کے مدام اس کی اطاعت میں کو نشان میں
 متعلق بہ صواب و بد ایشاں (صحابہ) باشند تا در اطاعت او قصور نہ کنند مثل مشہور کہ نواختہ را
 نباید انداخت مٹھو نہ دارند و اگر از جانب خدا مخصوص باشند مثل مائرا حکام شرعیہ و نصب او
 مہانت و مسامتہ بوقوع حوادث و اغراض کہ در نصب امام منظور است جمیع حوادث و اگر
 نصب الہی و در حق مکلفین کافی می بود و اطاعت و عمل قرآن چہ کمی داشت و حدیث پیغمبر صلی اللہ علیہ
 و آلہ و سلم برائے ہمیں است کہ در احکام شرعیہ مسائلہ رواندازند و طوعا و کرہا مردم را از جہاد و
 شریعت بیرون رفتن نہ دہد پس اصل در حق مکلفین ہمیں است کہ تعیین رئیس را بقول ایشاں و
 گذاردن شاہ صاحب نے دلیل تو بڑی مضبوط لکھی ہو دیکھے ہماری تقریریں کا بھی کوئی جھگڑہ
 اٹھا سکتی ہے یا نہیں تباید تحریر شاہ صاحب ترجمہ صواعق غرقہ کے صفحہ ۴۴ اسطر ۲۳ سے عبارت
 و کھلاتا ہوں و صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمع کردہ اند بر آنکہ نصب امام از انقطاع زمان
 موت واجب است بلکہ انرا از اہم واجبات و انعقاد از این جہت مشغول شدہ بہ اس از دفن

آنحضرت پس علمائے اہلسنت کے بیان سے واضح ہو گیا کہ امام مقرر کردہ رحمان میں ہو سکتا بلکہ مجوزہ نشان
 سبحان اللہ کیا اچھا خیال اور عقیدہ ہے بہر حال یہ بات یا یہ ثبوت کو نہ چھلکی کہ جو طریق بحث نے تجویز کیا وہ
 جدید نہیں بلکہ علمائے مخاطب بشکریہ لکھتے ہیں مخاطب بھی اپنی ٹوٹی پھوٹی یا مکمل اسی پر دھڑائی ہے حقیقت
 اہل سنت ثبوت پیش کر دہ حقیقت کو ملاحظہ فرمائیں گے مخاطب پروردگار و الہام کا منظر ہرگز نہ کر سکیں
 بلکہ سمجھ جائیں گے کہ اہل سنت کو دھوکہ دینے کے لئے کسی غرض سے اپنا ترفع سجدہ الہام ثابت کرنا
 چاہتا ہے۔ اسے افسوس لاچار ہی کیا کچھ نہیں کراتی جبکہ علمائے اہلسنت بقابلہ شیعہ حضرت امیر کے
 حلیفہ منصوص من اللہ و الرسول ہونے کے رد و ابطال میں پانچہ دست ہوئے تو خدائی انتظام
 کو مفہم رہا دیا۔ ہمیں مذاق اگر تین انبیاء بھی بدست خلائق ہوتا تو انکی اطاعت بھی بہ طرز
 واجب کی جاتی حدیث انبیاء جو قتل ہوئے یہ صرف اسی وجہ سے کہ خدا نے انکو یقین کیا تھا۔ اگر انسانی
 انتخاب سے بنی قائم ہوئے تو خلائق نواختہ را بناید انداخت پر عمل کر کے ان کو توار کے گھاٹ
 نہ اتارتی رسالتناہ صلی اللہ علیہ وآلہ کو اگر مکہ مدینہ کے آدمی مل کر بنی بناتے تو حضرت عمر کو بروز
 صلح حدیبیہ ان کی نبوت سے بدظنکی ہوتی نہ شرکت شکر اسامہ و قضیہ دوات و خامہ پر جو معاملات
 وقوع پذیر ہوئے ہوتے افسوس ہے کہ خدا نے اس کام میں حلدی کی ورنہ دس میں علمائے
 اہل سنت کی ارواح سے مشورہ لیا جاتا کہ میں ہدایت خلائق کے لئے انبیاء یقین کرتا ہوں انہیں
 آپ صاحبان کی کیا رائے ہے شاہ صاحب بڑھ کر عرض کرتے کہ ایسا نہ سمجھے ملک میں فساد ہو جا
 گا ہزار مانتی قتل ہو جائیں گے لیکن ارہ سے چیرے جائیں گے بعض کو آگ میں پھینک دیا
 جائے گا جبکہ حضور نے خاتم الانبیاء تجویز کر کے سے زیادہ اعزاز بخشا ہوا انکو لوگ لقمہ غلام
 میں غیر عادل کا خطاب دیں گے منہ پر بیوہ گو کہیں گے جن کے اتباع کا وہ حکم دیں گے ان کے
 خلاف کریں گے جاری صلاح تو یہ ہے کہ اسبات کو مخلوق کی رائے پر چھوڑ دیجئے وہ
 حکو پسند کر کے بنی بنالیں اسی کی نبوت صحیح ہی ضرور ہے کہ خدا یہ دور اندیشیاں سنکر اپنی
 تجویز واپس لیتا۔ سخت افسوس ہو کہ علمائے اہل سنت بیاس خاطر ثلثہ و صلبہ کی باتیں
 اڑاتے ہیں جس پر عقلمند تو بجائے حذور ہے احمق تو کبھی ہنسی آجائے چونکہ شاہ صاحب
 لحد شد و مداسبات کے مدعی ہیں کہ حکو اہل ملک پر اوپر حکومت کرنے کے لئے حاکم تجویز

کریں اس کی اطاعت میں لوگ کوتاہاں ہوں اور خدائی انتظام سے روگرداں۔ لہذا مخاطب اور دیگر اہل سنت سے دریافت کیا جاتا ہے کہ انبیاء کو خدا نے مقرر فرمایا یا خدایق نے ضرور جواب دیا جائے گا کہ خدا نے اس وقت یہ سوال نہ کیا کہ ان خدائی بندوں سے فساد ہوا یا اصلاح حال رعایا حضرت کو کہنے پڑے گا کہ سب انبیاء سے اصلاح کا عمل میں آئی نہ کہ فتنہ و فساد بعد از ایں میں یہ پوچھنا ہوں کہ وہ وجہ بتلائے کہ اگر امام کو بھی خدا بہ مثل بنی یقین کرتا تو اس سے کیوں فساد لازم آتا اور جس خدایق نے نبی کی متابعت کی وہ امام مقرر کر دے خدا سے کیوں مخالفت کرتی تا وقتیکہ حضرات اہل سنت کافی دلیل سے ہمارا اطمینان فرمائیں گے ہم ہرگز ہرگز اس کے ماننے پر تیار نہیں ہیں۔ جس بات پر شاہ صاحب نے بڑا زور دیا ہے یعنی یہ کہ جسکو لوگ مقرر کریں وہ غلط دفع فساد ہو جیسے کسی کفری طریق کو دکھلاتا ہے۔ میں حضرات صحابہ سی کی طرز عمل سے انشا اللہ ثابت کروں گا کہ جن بزرگوں نے انتخاب کر کے خلیفہ قائم کیا تھا انہیں حضرات نے غلبہ میں اپنے منتخب کئے ہوئے کی بیوقوفاری کی۔

حضرت ابو بکر کو خلیفہ عمر نے باوصف انتخاب کیا سمجھا

ظاہر ہے کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں سے پہلے جناب عمر نے صدیق اکبر کی بیعت کی اور انکو امام جائز الاطاعت سمجھ کر اور لوگوں کو بھی رشتہ بیعت میں جکڑ کر یا مذہباً مگر اپنے عہد خلافت میں عام پر کھدیا کہ بیعت ابو بکر بلا سوچے سمجھے و مشورہ اہل حل و عقد ناگہانی طور پر واقع ہوئی تھی خدا نے اس کی شرارتوں سے لوگوں کو بچایا اگر آئندہ کسی شخص نے مثل ابو بکر حصول خلافت میں جسارت کی تو اسکو قتل کر دیا جائے گا ناظرین توجہ فرمائیں کہ حضرت عمر کی یہ پیچ کس درجہ سختی صدیق مقرر ہے اور کہاں تک انکی اس سے امانت ہوئی جسکو خود خلیفہ ظلمت بیتا میں اسکی اس عنوان سے تو نہیں کر سکتے۔ حضرت فاروق کے انصاف پر افسوس ہوتا ہے کہ کل جس کے ساتھ ناز پڑھتے تھے اور خلیفہ اللہ کہتے کہتے منہ خشک ہو جاتا تھا آج اسی کو مادہ شرارت بتلاتے ہیں اخلاقیہ راہباید اللہ پر طعن عمل نہیں کرتے واضح ہو کہ اس قصیدہ کے متعلق جو الفاظ فاروق نے فرمائے ہیں اسکو حدیث (غلط) کہتے ہیں تحفہ میں اسکو شاہ صاحب نے بھی

بقول فرمایا ہے دیکھو باب دہم میں مطاعن حضرت ابو بکر

حضرت ابو بکر و عمر و عثمان کو با وصف انتخاب حضرت امیر نے کیسا سمجھا

تہ اعتقاد حضرات اہل سنت حضرت امیر نے ہر سہ خلفاء کو امام جائز الاطاعت سمجھ کر ان کی بیعت کی
امام ان کے ساتھ شریک جمعہ و جماعت رہے لیکن صحیح مسلم میں لکھا ہے کہ حضرت عمر نے جناب امیر سے فرمایا
کہ اے علی تم مجھ کو اور ابو بکر کو کاذب و غادر و خائن و آثم جانتے ہو حضرت امیر کی رائے صائب و
عقل سلیم پر محبت آتا ہے کہ جبکہ خلافت کے لئے انتخاب کریں انہیں کو جھوٹا سمجھیں اس سے لازم
آیا کہ آپ نے جھوٹوں کی بیعت کی اور غادر و خائن لوگوں کے پیچھے نماز پڑھی۔ مقام تامل ہے
کہ حضرت امیر انتخاب سختیں میں شریک ہوں اور پھر انہیں کو کاذب سمجھیں اور سرگز یہ خیال نہ کریں کہ کل
ہے بحیثیت متفقہ ان لوگوں کو اپنا امام قرار اور آج خلعت کذب سے انکو آراستہ کرتے ہیں معلوم
ہوتا ہے کہ جناب امیر متکون مزاج و غیر متقل تھے اس سے زیادہ تعجب انگیز یہ بات ہے کہ انہیں
اپنے اہامول کی سیرت پر چلنے سے مجلس شورے میں انکار کر دیا اس سے خلفاء کی بڑی توہین ہوئی
نواختہ را بنیاد انداخت کو حضرت علی نے باطل بھلا دیا۔ حضرت عثمان کی بیعت کی اور پھر انہیں
کو حسب عقیدہ عالیہ صدیقہ و امیر معاویہ و طلحہ و زبیر قتل کر کے قاتلوں کو زیر دامن چھپا لیا خلیفہ
کے بدن سے ایک ٹانگ کٹے توڑ کر لے گئے نہ ان کو ادب ادب کیا نہ نماز جنازہ پڑھی
نہ کھڑے ہو کر دفن کرایا مصر بول نے خلیفہ عثمان کے دست حقیرست پر بیعت کی اور پھر اسی
اپنے مضموب کردہ خلیفہ کو نصب بیدوی قتل کر ڈالا۔

ہزار ماسجیت کر بنوالوں سے ایک کی حیت مقتضی ہوتی کہ ان کی امداد کرنا حضرت نامیکہ زوجہ
جناب عثمان کو بچھے پر چڑھی ہوئی چلا رہی تھیں کہ اسے لوگوں کو کوئی مار گیا۔ مار گیا مگر
خلیفہ قبلے والوں سے ایک نے بھی نواختہ را بنیاد انداخت پر عمل نہ کیا۔

حضرت طلحہ و زبیر نے حضرت امیر کو بعد انتخاب کیسا تصور کیا

سب کو معلوم ہے کہ ان بزرگواروں نے بہ ہزار رعبت و سترت حضرت امیر سے بیعت کی ایک ہفتہ

جی نہ گذرنا تھا کہ ہر دو بزرگواران نے زمرہ ناکستین میں اپنا چہرہ لکھایا۔

فقہائے امام حسن نے نواختہ را نیاید انداخت پر کنوچر غسل کیا

شاہ عبدالغیر صاحب تحفہ کے باب سوم میں ابن ہبناغ مالکی کی کتاب فضول المعجمہ جو یہ ہدایت
 نقل کرتے ہیں۔ رد سارا انہا پہاں با معاویہ مکاتیب مراسلات و شتند و ادوار حرکت بر علی علیہ السلام
 ہی نوشتند کہ ہان زود شوتا امام را بنو سپاریم الی آخرہ نہ علوم امام حسن کے ناخن پر جمعیت کرنے
 والے معاویہ سے کیوں خط و کتابت رکھتے تھے کیا نواختہ را بنیاید انداختن اسکو کہتے ہیں کہ
 ہزار ہا شواہد بخلاف شاہ صاحب ہمارے پاس موجود ہیں۔ الحمد للہ کہ شاہ صاحب نے جو کلیہ قیام
 دنیا یا تھا اسکا شیرازہ ہم نے ایسا لٹرا دیا کہ انشاء اللہ اب کسی جلد ساز سے یہ اوراق پریشان
 جمع نہ ہو سکیں گے۔ افسوس ہی جناب شاہ صاحب نے واقعات دنیا پر نظر نہ کی اور دینے
 ہی علی الاکمل بلا غور و خوض لکھ گئے۔ اب میں مخاطب کو شرم دلانے کے لئے ثابت کرتا
 ہوں کہ عند السنیہ بھی امام کا مضمون ہونا ضروری ہے۔

ترجمہ صواعق محرقہ کے ۲۸ سطر ۱ پر لکھا ہے چوں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نبائے مجیدی کریمؐ
وہاں نبائے ہمارا دیا ابو بکر گفت کہ ضلع حجرک الی جنب حجری ثم قال لعمر صغری حجرک الی جنب الی بکر
ثم قال لثمان ضلع حجرک الی جنب حجری ثم قال مولانا الخلفاء بعدی -

مطلب یہ ہوا کہ جو وقت آنحضرت نے مسجد کا بنیادی پتھر رکھا حضرت ابو بکر سے فرمایا کہ آپ میرے
پتھر کی برابر رکھیں اور عمر آپ کے پتھر کے پاس اور عثمان عمر کے پتھر کے نزدیک جب تینوں صاحب کباری
کر چکے اس وقت آنحضرت نے فرمایا کہ خدایا یہی بعد میرے خلیفہ ہیں مجھے جناب مخاطب آپ منکر
نفس خلافت تھے دیکھو آپ کے ثلاثہ صرف دئے پتھر سے خلیفہ ہو گئے کیا اب بھی آپ کو اپنے
انکار پر اصرار ہو گا۔ جس خدشہ سے آپ منکر بنے ہیں اب تو وہ بھی نما حضرت امیر خلافت
سے علیحدہ ہو گئے روح ثلاثہ سے شرم کر کے اب تو اقرار رض فرمائے حضرت رسول ثلاثہ کے
لئے (مولد الخلفاء بعدی) فرمایا میں اور یہ کاسہ جیسی شاہ صاحب مخاطب منکر از نص ہوں میں
سخت حیران ہوں کہ اہل سنت کیوں انکار کرتے ہیں مقدسہ خلافت تو یا رگاہ اپر دی سے

طے پا کر مخصوص ہو چکا ہے ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں دربارہ نص جو تجویز فرماتے ہیں اسکو
 ترجمہ کے صفحہ ۲۵۵ پر بایں عنوان لکھا ہے فصل سوم در نفوس سمی کہ ولالت می کند برخلاف
 ابو بکر از قرآن وحدیث رسول صلعم اما از نص قرآنی از آئندہ قول خدا تعالیٰ است دیا ایہا الدین
 آمنو من یرتد عنکم عن دینیہ منوف یا قی اللہ تقوم بھم ویجوزہ اذلہ علی المؤمنین اعزۃ علی
 الکافرین یجاہدون فی سبیل اللہ ولا ینحی فون لومۃ لایم ذلک فصل اللہ یوقیہ من یشاور اللہ
 واسع علیم روایت مرقی از حسن بصری رضی اللہ عنہ کہ گفت بخدا کے سوگند کہ مراد بایں قوم
 ابو بکر است اے بیعتی ساجلیل القدر ابو بکر صاحب کے مخصوص من اللہ ہو سنے پر قسم لھا
 ہے ابن حجر مکی اپنی کتاب میں باب و فصل مقرر کر کے اسکو بیان فرما رہے ہیں اور مخاطب دوسرے
 ٹیکے سے انکار پر کمر باندھے ہوئے شیعہ کو ذمہ کا رہے ہیں۔ سوائے آیہ موصوفہ بالا اور چند آیات
 ترجمہ مذکور میں بھی ہیں جو کہ اُن کی دانت میں نص یہ خلافت ہیں اسی موقع پر بعد آیہ بالا چودہ
 آیتیں تحریر ہیں از آئندہ ایک یہ ہے روایت کردند دارقطنی وحطیب ابن عساکر از حضرت امیر المؤمنین
 کرم اللہ وجہہ کہ گفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود سالت اللہ ان یقدم ثلثا فابی علی ان
 تقدیم الی بکر یعنی رسول خدا از علی فرمود از خدا تعالیٰ درخواست نمودم کہ مرتبہ کہ مقدم دار و
 برابر ہوں ابا کرد و اونی نہ شد مگر یہ تقدیم الی بکر۔ جبکہ خدا ایک مرتبہ انکار کر چکا تھا کہ
 علی کو حلیفہ نہیں کرتا ابو بکر و عثمان کو کروں گا تو پھر آنحضرت نے تین مرتبہ کیوں اصرار کیا جس
 وقت یہجا محبت نہ امت افزا ہوا کرتی ہے بتی کہ رہی ہیں کہ خدا یا علی کو مقدم کر دے خدا
 گردن ہلا ہلا کر فرما رہا ہے کہ میں تو ابو بکر ہی کو کروں گا۔

مگر حضرت نہیں مانتے سیر بھرا نا باندہ کہ خدا کے پیچھے ہی پڑ گئے بالآخر خشک جواب پا کر اپنا سا
 منہ لے کر رہ گئے خدا ایسے پیڑ بنی سے بجائے حضرت علی کی عقل سلیم پر عجب آتا ہے۔ ہر گاہ بنی
 اُن سے کہ چلے تھے کہ میں تین مرتبہ آپ کے لئے کہ چکا ہوں۔ مگر خدا کسی طرح پکا نہیں ہوتا وہ ہی معنی
 کی ایک ٹانگ کہ جاتا ہے۔ لہذا انہر واجب تھا کہ شا کر یہ رضائے الہی ہو کر چپ ہو رہی۔

حضرت ابو بکر کے ہاتھ پر فوراً بیعت کر لیتے انکو جہنم پہا جانتے کاذب نہ سمجھتے انکی سیرت پر
 عمل کرنے سے انکار نہ کرتے مگر یہ حضرت بڑے صدیقی تھے جب تک گھر پر آگ روشن نہ دیکھ لی

بیدھے ہی ہوئے اس موقع پر حضرت عمر کی گرم لفظوں میں ترقیف کی جاتی ہے کہ انھوں نے متار
 خدا پر ایسا عمل کیا کہ برہم زن خلافت صدیق کے گھر پر آگ اور لکڑیاں لیکر چڑھ گئے اور سخت
 دھکی دے کر سیدھے راستہ پر لائے۔ ویدہ بایدا ان ترقیفات کا جو کہ برنیا روایات اہل سنت
 میں اہودی میں علمائے سنیہ کیا جواب دیں گے اور خود مخاطب اپنی ذات کو انکار رض میں سچا سمجھیں
 گئے یا بیعتی و دارقطنی و ابن عساکر و ابن حجر مکی کو جو کہ خلافت کو مخصوص من اللہ والرسول مٹانے
 میں بعد اللہ خلافت کا نصی ہونا بایں دلائل و منجہ ثابت کیا گیا کہ اگر مخاطب مقام معروف تک کا
 زور لگائیں گے انشاء اللہ کچھ جواب نہ دے سکیں گے سینوں کا بھی عجیب پر اختلاف گروہ ہے
 حسب بات کا ایک شخص لکھ کر کرتا ہے اس کے دس اقرار کرنے والے موجود ہو جاتے ہیں اور اقرار
 پر انکاری جماعت صرف بتہ نظر آتی ہے

نمبر دوم امام کا اپنی زما میں سے افضل ہونا

بہت اچھا افضل نہ ہی سب کا خدمت گار و کفایت بردار ہی آپ کو اختیار ہے اپنا امام کو جیسا چاہیں
 امام مہیو کو کہتے ہیں ہر گروہ کا امام دیگر اشخاص سے ممتاز ہوتا ہے حاجت دلیل نہیں ہے۔ ہم سب
 کو بتلائے دیتے ہیں کہ اہل سنت کیوں یہ خلافت عقل بات کہتے ہیں کہ امام کے لئے افضل ہونے کی
 ضرورت نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ جن لوگوں کو یہ حضرات امام قیاس کے ہوئے ہیں ان کے
 ہاتھ میں کسی اسکول فضیلت کا پاس نہ تھا ہر امتحان میں وہ فیصل ہو چکے تھے امام کے لئے سب
 سے زیادہ ضرورت علم کی ہوتی ہے اس میں ان کا مطلق حصہ نہ تھا علوم دینیہ سے ایسے بہر
 افشے کہ عورتوں سے بعض مواقع پر الزام اٹھا بیٹھے ہیں تنبیذ المطاعن میں ان کی جمالیاتیں شرح
 دکھلائے گئے ہیں چونکہ اتفاقات وقت سے وہ حاکم شرع بن گئے اور فضل و کمال سے بے
 بہرہ تھے لہذا تبعہ نے سب کے دیگر اعتراضات کے ایک یہ بھی مزید برال کر دیا کہ اہل بیت رسول
 کی موجودگی میں جو کہ دریا کے علوم تھے ثلاثہ کو کسی طرح استحقاق نیابت نبوی نہ تھا لہذا
 بعض حضرات نے انکار کر دیا کہ امام کی فضیلت ضروریات امامت سے نہیں ہے چونکہ میں نے
 چند انسپکٹ اس امر کی تفتیش پر مامور کر رکھے ہیں کہ جن جن علماء کا سرمایہ چرا کر مخاطب نے اپنا

خالی مال قرار دیا ہی اور ایسے بہ نظر دھوکہ دہی دعویٰ الہام کیا و لہذا وہ کتب خانوں کی
 سیر کر کے رپوٹ دیں کہ انھوں نے کہاں کہاں نقل توڑے کس کس جگہ نقب لگا کر غارتگری
 کی لیکن رپوٹوں کے نتائج پہلے عرض کر چکا ہوں آج جو روزنامہ وصول ہوا اس سے ظاہر
 ہے کہ عبدالعزیز دہلوی کے گھر میں سوراخ کر کے تحفہ کے باب مفتہ سے انکار فضیلت کا سرتہ
 کیا ہی صاحب تحفہ نے باب مفتہ میں سینوں کے عقاید میں لکھا ہی رعیتہ بنجم آنکہ امام الزام
 مینت کہ عند اللہ فضل از جمیع اہل عصر خود باشد۔ تعجب ہو کہ مخاطب اوراق تحفہ سے مضمون
 چرائیں اور وروا الہام کے مدعی ہوں عجب نہیں کہ آئندہ نزول وحی کا دعویٰ پیش کیلئے
 حیرانشار اللہ کتب اہل سنت سے ثابت کیو دیتا ہے کہ امام کی فضیلت عند الہیتہ بھی ضروری
 ہے۔ حضرت ابو بکر نے سقیفہ میں جو ابو عبیدہ جراح و عمر کی طرف بیعت کے لئے ہاتھ بڑھایا
 تھا اس کی نسبت جناب دوم کا قول ابن حجر مکی نے حطرح نقل کیا ہے وہ صواعق محرقہ کے ترجمہ
 میں صفحہ ۷۱ سطر ۹ پر یہ اس الفاظ نقل کیا گیا ہے دعوت کہ بخدا اے سوگند کہ اگر کسی مش
 من آمدے و گردن من پیروے ما دام کہ گناہ من لاحق شدے دوست تر بود نزد من آنکہ
 امیر باشم بر قوتی کہ ابو بکر در میان باشد یہ عبارت جواف کہ رہی ہے کہ حضرت عمر نے جناب
 ابو بکر کو اپنی ذات سے افضل سمجھا اگر افضل نہ جانتے تو اپنا قتل ہونا پسند نہ کرتے اس روایت
 سے چند تعجب پیدا ہوئے جبکہ آنحضرت جناب ابو بکر کو امام جماعت بنا کر ان کے پیچھے نماز
 پڑھ چکے تھے اور نیز بوقت تعمیر مسجد اپنے پیچھے کے برابر ان کے پیچھے تصریح بالارکھ کر
 (ہولاء الخلفاء بعدی) کہ چکے تھے تو با وصف ایسی شہادت قوی کے ابو بکر صاحب نے خلیفہ منبر و ولی
 طرف کیوں ہاتھ بڑھایا اس سے بڑھ کر یہ کیا کہ ابو عبیدہ کے ہاتھ پر جو تین میں تھانہ تیرہ میں
 بیعت کرنے کو آمادہ ہو گئے۔ شاید تعین امامت من از عرض سہو میں آگیا ہوگا۔ عمر صاحب کے
 باب میں حضرت فرما گئے تھے لو کان بعدی نبی و کان عمر یعنی بعد ہمارے اگر کوئی نبی ہوتا تو
 عمر ہوتے جبکہ بقول ختمی مرتبت حضرت دوم میں ماقہ نبوت بھرا ہوا تھا اگر بوجہ انقطاع سلسلہ
 و اختتام نبوت ہی ہنوس کے تو ضرور تھا کہ بعد نبی امام ضرور ہوتے تعجب ہو کہ خلیفہ دوم ایسے
 شخص کو امامت کے لئے منتخب کیا جو کہ بہ مثل ان کے قابلیت نبوت نہ رکھتا تھا۔ دیکھئے جناب مخاطب

ان روایات سے کسکو چاہیے کہ کتاب مذکور کے صفحہ ۲۲ پر یہ عبارت دیکھو کہ سنت
 کہ سبقت کند و جمیع خیرات برہمہ کس مثل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تحقیق کہ او بہترین ماست لفظ
 بہتر صاف طور پر دلالت کرتا ہے کہ اس وقت کے تمام اویسوں میں حضرت عمر نے حضرت ابو بکر کو اعلیٰ
 درجہ پر بھجواتھا جو دوسرے لفظوں میں افضل بولتے ہیں سقیفہ کے قصہ میں لکھا ہے کہ جب بائین
 مہاجر و انصار خلافت پر جھگڑا ہوا تو خلیب اشیاں درخواست رائے خلیب انصار خدا سے رائے گفت
 انچال آنت و گفت اما بعد انصار خدا یم و شکر عظیم السلام خلیب انصار کا اس عنوان سے اس
 مجمع میں خطبہ پڑھنا صاف طور پر ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے کردہ انصار کو افضل و اعلیٰ سمجھ کر مبنی خلافت
 ہوا تھا و یکھو ترجمہ صواعق محرقة کا صفحہ ۱۷ سطر ۱۰ اور ملاحظہ ہو کہ سب سے پہلے حضرت ابو بکر نے
 حب نصریح بالا جناب ابو عبیدہ کی طرف ہاتھ بڑھایا تھا وہی عل حضرت فاروق نے کیا ترجمہ مذکور
 صفحہ ۱۹ سطر ۱۶ پر لکھا ہے (مرا دل بجانب ابو عبیدہ اند کہ بیت بہ آو کند گفت امین بر اتی یہ سان
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم ابو عبیدہ گفت ندیدہ بودم مثل تو صغیفہ الرائے از ابتدائے زمان تا
 این زمان مگر میں کہہ کہ گفتی بیت منی کنی و حالانکہ در میان ما است صدیق ثانی اثین) نہ معلوم
 حضرت عمر کے دماغ کو سقیفہ میں کیوں چکر الیا تھا کہ صدیق و ثانی اثین کو چھوڑ کر امین کی طرف دوڑا
 تھے بقول ابو عبیدہ ان سے ہمیشہ عاقلانہ کام ہوتے رہے مگر اس روز گھبراہٹ میں ایسے جھکے کہ عین
 کو فراموش کر کے جل سے جا پڑے بہر حال نتیجہ یہ ہوا کہ باقتاد ابو عبیدہ بوجہ صدیق و یار فاروق نے
 کے ابو بکر اس سے افضل تھے یہ اس معنی اس نے خود بھی بیعت کی اور عمر صاحب سے بھی کہا کہ میں یہ کیا
 غضب کرتے ہو ابو بکر کو چھوڑ کے میری طرف جھکتے ہو درحقیقت حضرت عمر کی رائے سقیفہ میں
 صحیح نہ تھی کیونکہ اس واقعہ سے کچھ دیر پہلے انیس ایک ہجرت خدمہ وفات بنی کا پہنچ چکا تھا جس سے
 بقول شاہ صاحب مندرجہ تحفہ وہ ذاہل و مبہوش ہو گئے تھے واقع میں جس شخص پر ایسا
 خدمہ جاگل پہنچ چکا ہو اس کے عقل کی سلیم رہ سکتی ہے۔ نتیجہ یہ کہ ابو عبیدہ کیون نہ خلیفہ بنے
 جبکہ حضرت ابو بکر و عمر دونوں پہلے پہل ان کی طرف رجوع ہوئے تھے وہ تو دو بزرگ شخصوں
 کے انتخاب سے منتخب کر گئے تھے ایسا انتخاب چہر اتفاق ہو لایق و توقع سمجھا جاتا ہے۔ چونکہ ابو عبیدہ
 بقول الہ سنت امین امت تھے لہذا بہ مثل شخنین حضرت امیر کی جانچ میں خائن نہ قرار پاتے شاید

امین ہی سمجھے جاتے اس وقت کے لوگوں سے ظاہر یہ غلطی ہوئی کہ انتخابِ شہین کو صحیح نہ سمجھا
 ترجمہ مطبوعہ صفحہ ۱۶ نظر ۲۵ و ۲۶ پر لکھا ہے مرویات از شہر زمانے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم رحلت فرمود حضرت علی وزیر رضی اللہ عنہ و جمعی دیگر کہ بہ ایشان بودند در خانہ فاطمہ زہرا
 نشستند و تحلف کردند از بیعت ابو بکر و متخلفین نے ضرور ہے کہ حضرت ابو بکر کو ناقابلِ خلافت
 سمجھ کر راہِ اختلاف اختیار کی ہوگی پس فضیلت کی ضرورت ثابت ہو گئی چونکہ حضراتِ اہلبیت کے عہدے
 میں حضرت امیر نے جناب ابو بکر کی بیعت بہ خوشدلی کر لی تھی اور صاحبِ صواعق محرقہ جناب عمر سے
 تامل ہیں کہ علی وزیر نے تحلف از بیعت کیا تھا لہذا مناسب یہ ہوتا ہے کہ جو واقعات بوقت
 بیعت طلبی حضرت امیر و صدیق سے پیش آئے تھے ان کا ذکر کر دیا جائے تاکہ متقدمانِ بیعت و رضوی
 کی آپس میں روشن ہو جائیں مزار حیرت دہلوی شکر شہادت امام حسین علیہ السلام نے روضۃ الاحباب
 کی اس عبارت کا ترجمہ کیا ہے حکما لعلق حضرت امیر کی بیعت ہے لہذا ان کی کتاب خلافتِ شہین کے
 صفحہ (۸۷) سے وہ ترجمہ مجنبہ نقل کیا جاتا ہے جب مہاجر و انصار نے صدیق اکبر کے ہاتھ پر بیعت
 کر لی تو دوسرے روز ایک بہت بڑا حبسہ قرار دیا گیا ہزاروں صحابہ اس حبسہ میں آگے جمع ہوئے
 پھر حضرت علی کو اس موقع پر بلایا گیا آپ تشریف لائے اور مناسب موقع پر نشست فرمائی پھر آپ نے
 دریافت فرمایا تم لوگوں نے مجھ کیوں بلایا ہے حضرت عمر نے جواب دیا آپ کے بھانے کی وجہ یہ
 ہے کہ آپ بھی کل صحابہ کے ساتھ اتفاق کر کے داخلِ جماعت ہوں یعنی جس طرح انھوں نے ابو بکر
 رضی اللہ عنہ کو اپنا حلیفہ بنایا ہے آپ بھی اس کے ہاتھ پر بیعت کریں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے
 کہا تم لوگوں نے حضور انور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے قراہتی بیان کر کے انصار کو
 تسکین دی اور ابو بکر کو حلیفہ بنایا میں کہتا ہوں کہ جو کچھ رسول اللہ سے مجھ کو قرابت ہو تم میں سے ایک کو
 بھی نہیں اور اس بات کو کل انصار جانتے ہیں خدائے تعالیٰ سے ڈرو اور انصاف کرو جب تم بھی
 انصاف کی خواہش رکھتے ہو تو دوسروں کا بھی انصاف کرو عمر نے سختی سے کہا جب تک ابو بکر کے
 ہاتھ پر بیعت نہیں کرنے کے میں آپ کو ہرگز نہیں چھوڑوں گا حضرت علی نے جواب دیا میں یہی
 باتوں سے نہیں ڈرتا اور جب تک میری جان میں جان باقی ہے اپنے حق سے کبھی دست
 بردار نہیں ہوں گا۔

لمؤلف

حق طلب ان فقرات پر ضرور نظر ڈالیں۔ کیا بیعت کی یہی شان ہوتی ہے حضرت امیر ایما حق
 خلافت ہونا ثابت فرما رہے ہیں اور عمر و حکیمان میتے ہیں کہ آپ کو ضرور مثل دیگر شخص ہمارے
 اطاعت کرنی ہوگی مگر واہ رے پختہ کاری حضرت امیر کس استقلال سے بچوت ہو کر فرما رہے ہیں
 کہ میں ان دھمکیوں سے بہتیں ڈرتا جب تک کہ شکنہ حیات باقی ہے اپنے حق سے دست کش ہونو چکا
 واقع میں جو آپ نے اول کہا تھا آخر تک تباہ دیا کبھی ان لوگوں کو دعویٰ امامت میں سچا نہ سمجھا
 بلکہ کاذب و غادر ہی سمجھا کئے۔ جو لوگ کہ بیعت رضوی کو بہ جبر و کراہت نہیں جانتے بلکہ خوشدلی
 و رغبت پر قیاس فرماتے ہیں وہ فقرات متذکرہ دیکھیں اور پھر عقل ایمان سے جانچ کریں کہ پیشہ
 یہ انکار بیعت رضوی کس حد تک حق پر ہیں کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ جبکہ ابدا میں یہ اس سنت
 بیعت سے انکار ہوا میں نے کسی وقت میں اسکو بہ رضا مندی قبول کر لیا ہوگا

بقیہ حصہ رحمہ روضۃ الاحباب حمہ مزرا جبر مندر حصہ مذکور

امیر ابو عبیدہ جراح بوئے یا ابو الحسن آپ کی فضیلت و سبقت ہم سب پر روز روشن کی طرح نمایاں
 ہے کیونکہ تم بوجہ اہلبیت ہونے کے خلافت کا استحقاق رکھتے ہو بلکہ خلافت سے بھی زیادہ بزرگی
 میں تمہارا استحقاق ممکن جبکہ اصحاب رسول نے اتفاق کر کے ابو بکر کو خلیفہ بنا لیا ہے تو تو بھی اسے
 خلیفہ تسلیم کر لے کچھ مخالفت کرنا کسی صورت سے زیادہ نہیں

لمؤلف

یہ صاحب حضرت عمر سے بھی تیز رہے۔ خلافت سے بدرجہا حضرت علی کا استحقاق بھی فائق جاہل
 ہیں اور پھر یہ بھی کہتے ہیں کہ اب تو ابو بکر مسند نشین ہو گئے کچھ بھی شریک اجماع ہو جاو
 سبحان اللہ کیا ہی بالاضافہ تھے اگر اسوقت یہ بات طے ہو جاتی کہ بنی کے بوڑھے سسرے
 کا ماتھے پکڑ کر مسند امامت کے اتارنا داخل تو نہیں ہے بطور سخی یہ خلیفہ رہیں اور مہمات خلافت

کو آپ انجام دیں جبکہ یہ رہ گئے ملک بقا ہو جائیں اسوقت حضرت امیر علیہ السلام بلا شراکت
غیر کے ملک اسلام کے مالک ہوں گی کجائے مگر سخت افسوس ہے کہ نہ اسوقت کسی نے یہ گفتگو
کی اور نہ حلیفہ صاحب نے بوقت وفات اسکا خیال کیا بلکہ مرتے وقت حضرت عمر کو سکے و دوات
دے گئے چونکہ سقیفہ میں باصرار تمام فاروق نے صدیق کو حلیفہ بنایا تھا غالباً جزا رحمان
سمجھ کر ایسا کیا ہوگا

بقیہ حصہ ترجمہ روضۃ الاحباب

حضرت علیؑ نے فرمایا اے ابو عبیدہ تو مقرب رسالت بنیابی اور محمد امتی ہو کے یہ کہتا ہے تجھے
یہی بات کہنی چاہئے جو فخر کہ حضرت عزت نے خاندان نبیؐ کو بخشا ہے تو دوسروں کے قبضہ میں اس
بزرگی کو نہ کر قرآن پاک کے گھر میں نازل ہوا اور معدن علم و دین و سنت ہم میں او صانع شریعت
اور مصالح ملت کو ہم سے بہتر کوئی نہیں جانتا اپنی طبیعت کے اقتضا پر عمل کر و کہ تمہیں اس
سے نقصان پہونچے گا۔

مؤلف

اس عبارت سے چند بایق ظاہر ہوئے اول یہ کہ حضرت امیر نے ابو عبیدہ پر الزام خیانت لگایا
دوم باوصف امین امت ہونے کے اسکو سچی بات کا نہ کہنے والا بیان کیا سوم یہ کہ عزت خدا و
کائناتی کے گھر سے دوسرے گھر دل میں لیجانے والا اسکو ظاہر کیا چارم یہ کہ بہ اعتبار اپنی معدن
علم و حکمت ہونے کے اپنی ذات کو افضل از جمیع صحابہ و اراحق بہ خلافت سمجھا ہی فضیلت کا جس کو
حضرت علیؑ نے ظاہر فرما کر استدلال بہ اولویت خود کیا اسکا ثبوت کرنا منظور تھا لہذا لہذا لہذا
ثبوت ہوئی کہ مخاطب اسکو دیکھ کر و فورندامت سے سرنہ اٹھا سکیں گے خود حضرت عمر کا
بھی یہ مذہب تھا کہ افضل لایق امامت ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ تمنا کیا کرتے تھے کہ کاش میں
ابوبکرؓ کے جسم کا ایک بال ہوتا جو مکہ یہ استدعا بہ مقام تذل و انحار تھی لہذا کسی ایسی جگہ کا مال
ہونا تجویز کرتے ہونگے جو کہ مقام اسفل پر ہو اگر حضرت ابوبکرؓ افضل نہوتے تو جناب عمرانؓ کا شیم

جن ہونا گوارا نہ کرتے۔

ترجمہ صواعق کے صفحہ ۹ سطر ۹ پر لکھا ہے را ابو بکر بہ عمر گفت رضی اللہ عنہ دست خود بکشاد
 تا با تو بیعت کنم عمر گفت تو افضل معلوم ہوا کہ بہ اعتقاد عمر افضل قابل امامت ہوتا ہی ہر گاہ بقول شاہ
 ولی اللہ تمام مسائل اصولی و فروعی حسب تصریح اوراق بالا منظور احکام حضرت عمر میں اور
 در باب امامت ان کا عقیدہ موقوف بہ فضیلت تھا تو معلوم ہوا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب اس کہنے
 میں کہ امام را لازم نیست کہ عند اللہ افضل از جمیع اہل عصر خود باشد مخالف حضرت عمر میں نیز قیاس
 بھی انکار فضیلت سے مخالف طیفہ دوم پر مادہ نظر آتے ہیں یہ عجیب مذہب ہے جو ایسا امام جانتے
 ہیں اسی سے الگ جلتے ہیں۔ اسی ترجمہ کے صفحہ ۹ سطر ۲۱ پر تحریر ہے کہ حضرت عمر نے جناب
 ابو بکر سے کہا کہ قوت من تراست بہ از ریاضی فضل صفحہ ۲۴ سطر ۴ پر ہے واضح ترین دلائل
 است بر آنکہ صدیق اکبر افضل است از جمیع صحابہ کم او سے صفحہ کی سطر ۴ پر ہے امامت قوم کے گذر
 کہ اعلم بانند بہ قرآن پس ای امر دلیل است بہ آنکہ صدیق اعلم از باقی صحابہ بہ قرآن بود رواہ سے
 انصاف جو کہ زبان سو خدا چوس کر پلا ہو حکو نبی نے اپنے علوم نامتناہیہ کی تعلیم دی ہو اور اپنے
 علم کا دروازہ تبارک موس کے حق میں را القرآن مع علی و علی مع القرآن را ارشاد فرمایا ہو جس پر
 ہزار باب علوم شکست ہوں جس کے علم ہو نیکا اکثر علماء نے منہت کو قرار ہوا کی موجودگی میں حضرت
 ابو بکر اعلم بہ قرآن کہے جائیں حسب تصریح صاحب روضۃ الاحباب منذر صہ بالا بہ مقابلہ ابو عبیدہ
 جراح حضرت امیر یہ فرمایا کہ قرآن ہمارے گھر میں نازل ہوا سعدن علم و دین و سنن ہم لوگ
 ہیں اور صناعت شریعت اور مصلح ملت کو ہم سے بہتر کوئی نہیں جانتا اور بعض سنی صاحب خلیفہ
 جمی کو اعلم قرآن تجویز کریں۔ حالانکہ تشیید اطاعت و استعلاء الافحام میں بہ صراحت وہ مسائل
 شرعی بیان کئے گئے ہیں جن میں صدیق اکبر کو مطلق دخل نہ تھا ایک شاعر صاحب نے کیا ہی
 خوب لکھا ہے۔

اولیں در شمار رابع شد

انکہ متبوع بود تا ببع شد

چونکہ مخاطب راست بیان کا تا بہ دروازہ پہنچانا مقصود ہے لہذا شارح مقاصد کا ایک فیصلہ
 در باب فضیلت دکھلانا ہوں وقال شارح المقاصد لا یعتقد امامۃ المفضول مع وجود افضل لان

الافضل اقرب الی الناس لہ واجتماع الامر اعلیٰ مباہتہ یعنی افضل کی موجودگی میں غیر افضل کی امامت منقذ نہیں ہو سکتی اس عبارت کے آگے لکھتے ہیں اہل سنت والا فضل ابو بکر ثم عمر ثم عثمان ثم علی اگر بقول شاہ صاحب و مخاطب فضیلت کوئی چیز نہیں تو شارح مقاصد نے چار شخصوں پر یکے بعد دیگرے نشان فضیلت کیوں لگائے۔ اگر جناب مخاطب کو یہ کتاب میں یہ ہیں تو تاریخ اختلاف کے اردو ترجمہ کو ماتھے میں اٹھائیں جو کہ مطبع صدیقی لاہور میں چھپا ہوا صفحہ ۲۲ پر یہ لکھا پائیں گے۔ عبدالرحمان ابن عوف نے مجلس شوریٰ میں جو کہ بعد قتل عمر قایم ہوئی تھی وریاب خلافت یہ رائے قایم کی تھی کہ جو افضل ہو وہ حقیقہ میں حاضروری ہی عقب و صحابہ رسول افضلیت کے معتقد ہوں اور مخاطب ہم پر اعتراض کریں یہ عجیب اند بھر ہے۔ حضرت مخاطب کو معلوم نہیں ہے کہ ان کے علمائے سابقین نے وریاب فضیلت کیا کیا کوششیں کی ہیں غایت الاطاعہ ترجمہ در مختار مطبوعہ مطبع صدیقی بریلی یا لاہور کے صفحہ ۲۵ پر لکھا ہے کہ اگر کسی موقع پر ایسے چند آدمی مجتمع ہوں کہ جن میں ہر واحد کو استحقاق امامت نماز حاصل ہو تو وہ جب بیجا کی جائے گی کہ جو شخص سب افضل ہو وہ نماز پڑھائے۔ علامات فضیلت چند در چند لکھی ہیں جن پر نمازیوں کو نظر کرنی چاہیے از انجملہ بعض وجوہ کا اس جگہ ذکر کرتا ہوں ناظرین مذاق پسند دیکھ کر سننے ہنسنے بخود ہو جائیں گے اور مخاطب و فوز غیرت سے ماتھوں میں ندامت میں دہن جائیں گے

افضلیت امام کی وجہ اول

ثم الاحسن زوجہ۔ یعنی جس امام کی زوجہ دیگر امامان موجود الوقت کی زوجہ سے صورت و شکل میں اچھی ہو۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنی لازم ہے۔

افضلیت امام کی وجہ دوم

اور اگر اتفاقات وقت سے سب اماموں کی آغوش میں ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر محبوبوں میں مساوی ہو تو رثم اکثر مالاً پر نظر کرنی ہوگی یعنی مدعیان امامت میں جسکو بڑا مال دے

ساہوکار سیٹھ دیکھ لیں اس کا اقتدار کریں۔

افضلیت امام کی وجہ سوم

ممكن ہو کہ دولتمندی میں سب کو یکساں رتبہ حاصل ہو و تاں رتہ الاکثر جائے (پڑ گاہ ڈالنی چاہیے یعنی ان اماموں میں صاحب عزت و جاہ کون ہے جس شخص کو کی سی - الیں - آئی یا آئر میل خان بہادر کے خطاب سے متنازع پائیں اس کا پیچھا و پائیں۔

افضلیت امام کی وجہ چہارم

صفت مرتبت میں اگر تفریق ناممكن ہو تو رتہ الطف تو با (پر نظر کریں مطلب یہ کہ جملہ مدعیان امامت کے لباس کو دیکھیں اگر سب جامدانی و شریعتی و ڈھاکہ پائین و زلفیت و کجواب و پشیمینہ و نیم زری کے کپڑوں سے آراستہ و زرق برق معلوم ہوں تو اللہ اکبر کہہ کر جھک جائیں

افضلیت امام کی وجہ پنجم

اس بات میں بھی مساوی ہوں رتہ الاکبر اس سے امتیاز کریں یعنی مثل میٹھے کدو کے جبکا بڑا سر دیکھیں اسکو امام بنائیں۔

افضلیت امام کی وجہ ششم

قدرتی ساخت سے اگر کل امام موجود مسجد کے سر بڑے ہوں اور بڑائی اور چھوٹائی کا امتیاز شکل ہو اسجگہ بدرجہ آخر (رتہ الا صغر عضو) کی جانچ ضروری ہوگی بہت عذر سے دیکھا جائے گا کہ عضو کس کا چھوٹا ہے چونکہ نمبر آخر میں لفظ عضو واقع ہوا ہے اور وہ شامل ہو تمام اعضاء جسمانی پر لہذا بہتر نظر آتا ہے کہ اس کی تصریح کر دی جائے کہ کس عضو سے مراد ہے ترجمہ مذکور میں یہ لکھا ہے کہ سر بڑا اور دیگر اعضاء جس کے چھوٹے ہوں اسکو امام بنانا چاہئے۔ حقیر عرض کرتا ہے کہ مترجم نے جو عضو صغر کی توضیح کی ہے۔ یہ غیر صحیح ہے۔ کیونکہ جب کہا جائے گا کہ فلاں شخص

کا سر بڑا ہے تو لازم آجائے گا کہ دیگر اعضاء مقدار سر کے برابر نہیں بلکہ چھوٹے ہیں یہاں جہت
ہر کھال سر کے باقی اجزائے جسمی کی ضروری لا بدی ہو گئی۔ علاوہ بریں کتاب مذکور میں صرف عضو
لکھا ہے نہ کہ اعضا اگر مجوز وجوہ فضیلت کی مراد تمام اعضاء جسمانی سے ہوتی تو لفظ عضو کیوں لکھا
ہو کہ ایک جزو بدن کو ظاہر کرتا ہے اس امر کی تحقیقات کے لئے حضرات اہل سنت کے کتب خانہ پر
نظر ڈالی گئی درمختار کے معائنہ سے واضح ہوا کہ عضو اصغر مندرجہ درمختار سے عضو تناسل مراد
لیا گیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے ان المراد بالعضو الذکر بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ سب بڑا اور اعلیٰ درجہ
کا امام وہ ہے جس کا عضو تناسل چھوٹا ہو امام کی زوجہ کے حسن و جمال سے جانچ شروع ہو کر
مقام مخصوص کی کوتاہی پر ختم ہوئی حسب تصریح بالا جو امام کے لئے چھ درجہ تجویز کئے گئے ہیں
مبغداد ان کے تین باتوں کی تمیز مشکل اور دو کی سہل اور ایک کسی قدر حیا طلب۔ اول کی تین شرطیں
امام کی زوجہ کا حصینہ ہونا مشروط کیا گیا ہے۔ بلا معائنہ ماموین اس کا امتیاز متکل ممکن نہیں کہ بے دیکھے ٹوٹے
قطعی طور پر کہہ سکیں کہ فلاں امام کی زوجہ خوش جمال و متناسب باعضاء دوسرے بدن اور آنکھ ناک
کی سجیلی ہے اور فلاں کی اس سے گھٹی ہوئی۔ مجکو نہایت وثوق ہے کہ جناب مخاطب اپنی کتب
کے مضامین دیکھ کر ضرور یقین فرمالیں گے کہ امام کے لئے فضیلت ایک ضروری ولابدی ہے

میسر سیر و ہم آہمہ کا مدت العمر تقیہ میں بسر کرنا

مخاطب کو دعویٰ تو یہ تھا کہ ہم بامداد عینی بذریعہ الہام اصول شیعہ باطل کرتے ہیں چنانچہ صفحہ ۷
سطر ۲۲ پر سینوں کو ہدایت فرماتے ہیں کہ سوائے اصول کے اور کسی معاملہ میں شیعہ سے گفتگو نہ کرنی
چاہئے اور خود عمل نہیں کرتے۔ تقیہ اصول میں تو کیا فروع میں بھی دخل نہیں بلکہ حفاظت خود
اختیاری کا ایک آلہ ہے حکوہر انسان عند الضرورت کام میں لاتا ہے مخاطب کا دعویٰ تو یہ ہے
کہ سوائے ابطال اصول اور کسی معاملہ میں شیعہ سے گفتگو نہ کرنی چاہئے اور پھر تقیہ پر اعتراض
فرماتے ہیں جو کہ اصولی ہے نہ فروعی ہے اگر غیرت مند اہل سنت مناسب سمجھیں مخاطب کو چھلیں
کہ حضرت اپنے صدر کتاب میں فرمایا تھا کہ ہم نے مطرقہ کے مضامین برواہام لکھے ہیں علما اولین نہیں
سوچے تقیہ جس پر آپ نے نمبر قائم کیا ہے ایسا مسئلہ ہے کہ بازار کے نوڈے بھی اسکو جانتے ہیں

پھر یہ دعویٰ بیجا چہ منی دارد الیٰ ہل ہم کہاں تک بثوث فضیلت دیں مخاطب تاریخ الخلفاء
مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۳۲ و ۳۳ پر دیکھ لیں در باب فضیلت کیا لکھا ہے

نمبر چہار و ہم آئمہ پر کتاب مختوم تجو ایتیم الذمہب کا نازل ہونا

یہ مضمون بھی الہامی نہیں علماء قدیم جو کہتے چلے گئے ہیں اسکی بقول نقل اچھ قتل جہاں طلب
نے نکھر کر چارے سینوں کو مغالطہ دیا کہ علماء سابقین کے دہم و خیال میں بھی یہ مضمون نہیں آیا
جو کہ قدرت نے ہمارے قلم کی زبان پر جاری کیا ہے مولوی محمد قاسم نانوتوی نے بدیہ نتیجہ میں
جکا مفضل جواب تحفۃ الاسریہ مطبوعہ مطبع یوسفی دہلی پر کافی سے لکھا ہے کہ آنحضرت پر بجانب
خدا اک نوشتہ آیا جس میں بخبار آل محمد کے لئے وصیت مبنی اس پر طلحائی مہر سب لگی ہوئی تھیں حضرت
نے وہ وصیت نامہ علی المرتضیٰ کو دیا تا انیکہ دست بدست حسین علیہ السلام تک پہنچا اور بعد اُن کے
پہر نامہ نے اُنکا معائنہ کیا وصیت نامہ میں ہر اک امام کے لئے مجد اکا نہ تکالیف مندوحہ تھیں جس میں
امام سے جو جو تکلیف متعلق کی گئی تھی پورے طور پر انجام کو پہنچائی۔ حدیث طولانی ہو دو ایک
جلد ابتدائی لکھے دیتا ہوں تاکہ تلاش کرنے والے کو یہ آسانی ملجائے وعن معاویہ بن کثیر عن
ابی عبد اللہ قال ان اللہ عزوجل انزل علی نبیہ کتابا فقال یا محمد ہذہ وصیک الیٰ ابیخبر فقال
ومن ابیخبر یا جبریل فقال علی ابن طالب وولدہ کان علی الکتاب خواتیم من الذمہب الی
آخر الحدیث مخاطب نے دھوکہ دینے کی غرض سے محض جھوٹ لکھا تھا کہ آئمہ پر کتاب کا نزول
ہوا۔ حدیث میں آنحضرت پر نازل ہونا ورجح ہی لطف یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم نانوتوی موصوف صدر
نے جو کہ مخاطب کے استاد تھے انھوں نے بھی آئمہ کی ذات پر درود کتاب کو نہیں لکھا بلکہ مذہب مضمون
حدیث آنحضرت پر نازل ہونا بیان کیا ہے۔ مگر شاگرد صاحب ایسے خلف صالح ہیں کہ اپنے
بزرگوں سے بھی خلاف کرتے ہیں یقین کال ہے کہ سمجھدار سنی بجائے خود سمجھ جائیں گے کہ
مولوی صاحب نے ناموری حاصل کرنے کے لئے پچھلے علماء کی مضمونوں کو ضایع و برباد کر کے
اپنا ڈنکا بجانا چاہا ہے۔ کوئی خاص کام قابل قدر نہیں کیا اگلوں کے لکھے ہوئے مضامین میں
تفسیر نسلی کر کے کچھ جھوٹ اپنی جانب سے اضافہ کر دئے ہیں واقعی بات یہ ہے کہ مہندوستان

ہیں جعفر الماسیٰ الی سنت ہیں وہ خود کوئی جو ہر ذاتی نہیں کہتے سب نے تحفہ کو سچا باور کر کے
نقل مضامین کتاب میں لکھی ہیں جس کو قلم بکھڑنے کی لیاقت ہوئی تحفہ ہاتھ میں لیکر انبار مضامین
لگا دیا جاہلوں نے سمجھا کہ آدابہ نو گدڑے میں لال نکلے۔ مخاطب لو کس شمار میں ہیں ان کے
استناد و نا نو تو فی ابتداء ہدیہ ایضہ میں لکھتے ہیں کہ میرے پاس کوئی کتاب شیعہ نہیں جس سے
ان کے دوا یم و کھلا سکوں صرف ایک تحفہ ہے جو کچھ میں نے لکھا اسی کا فیض ہو مولوی صاحب
موصوف نے اتنا تو کیا کہ صاحب تحفہ کو طاق میں بٹھا کر ان کی تعریف پر غاصباناہ قبضہ نہیں کیا
مخاطب یہ بڑا ہی غضب کیا ہے کہ شاہ صاحب کی محنت کو بالکل خاک میں ملا کر اپنا نام بلند کیا

نمبر پندرہم امام کی موت و حیات ان کے دست اختیار میں ہونا

ہائے افسوس سکو پھر دی کہنا پڑا سکو پہلے سے کہتے چلے آ رہے ہیں یہ مضمون بھی الہامی نہیں
اول سینوں کے پیر صاحب تحفہ نے لکھا پس ازاں مولوی حیدر علی صاحب نے ہتھی اٹھا کر ان کے
بعد محسن الملک صاحب نے آیات نبیات میں پھر نا نو تو فی نے ہدیہ ایضہ میں دہاں سے اٹھا کر
مخاطب نے درج مطرقہ کر دیا۔ سنی بیچارے جو کہ شیعہ کی کتابوں کا دیکھا حرام جانتے ہیں
ان کو کیا معلوم ہے کہ پہلے کیا کیا لکھا گیا ہے وہ مطرقہ دیکھ کر معتقد ہو گئے کہ بے شبہ پیر و سنگم
کی بدو سے جہاز۔ الہام نے انہیں کے دروازہ پر لنگر کیا ہے۔ مجد الہام و لہام کچھ نہیں ہوا
ایکٹی پکائی روٹیاں توڑ توڑ کر مخاطب کھانے لگے ہیں۔ اپنے کیسہ خالی سے کچھ خب نہیں
کیا جو کچھ ان کے پڑانے راستہ نکال گئے ہیں اسی پر نظر راہ پر مخاطب گٹھری پوٹلی مگر
لاؤ کر چلے ہیں۔ بات صرف اتنی ہے کہ شیعہ کے یہاں ایک حدیث ہے والائمہ یوتوں بہ غیاہم
میں کے واقعی معنی یہ ہیں کہ آئمہ موت کے لاحق ہونے سے مضطرب پریشان نہیں ہوتے جیسا
کہ نوع انسانی کا قاعدہ ہے۔ بلکہ ان کی حالت یہ ہے کہ جب انار و عنوان مرگ ان پر
طاری و نمایاں ہوتے ہیں تو نہایت استقبال و طیب خاطر سے اسکو بہ سرت اختیار کر لیتے
ہیں آئمہ کی وفات کے حالات کتاب میں پڑھو کہ کس سبب انھوں نے تن قبضہ و رواد کو عدا تابت کیا ہو پس
اختیار معنی صفا و پسند واقع ہو چیدا آیات قرآن پیش کیا ہیں جنہیں غلط اختیار حب معنی بالاسفل ہوا ہے

آخر تک بکلامی و برساتی اختیار موسیٰ من قومہ سبعین رجلاً اختار الدین علی الآخرة غرضکہ انبیاء
 و اوصیاء بقار باری کو پسند کرتے ہیں اور نیک دنیا ان پر شاق نہیں گذرتا انبیاء کے ہاتھ میں
 موت کا ہونا بخاری و مسلم میں بھی لکھا ہے عن عائشہ ما من نبی موت حتی تجز یعنی موت انبیاء کے
 اختیار میں ہوتی ہے (دیکھو ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ صدیقی لاہور صفحہ ۲۲۲) سطر ۱) آئمہ معصومین
 چونکہ اوصیاء ختم المرسلین ہیں اگر ان کے لئے یہ خصوصیت ہو تو کیا تعجب ہے لیکن ہمارے عقیدہ یہ
 ہے جبکہ اوپر بیان کیا گیا کہ آئمہ موت کے لاحق ہونے کو بخوشی پسند کرتے ہیں گھبراتے نہیں بات
 ان کے کمال ایقان کی ہے۔

افسوس یہ ہے کہ جناب مخاطب کو اپنے گھر کی خبر نہیں۔ ہماری تو کیا سینوں کے مذہب کی بھی کتابیں
 نہیں دیکھیں۔ مولوی عبید اللہ سبل امرتسری نے حضرت امیر کی سونچ عمری مرتب کر کے لاہور مطبع کراچی
 ہے۔ مولوی صاحب موصوف اس کتاب کے صفحہ (۵۳۳) سطر ۹ پر یہ سرخی دیتے ہیں
 حضرت علی اللہ علیہ وسلم اور جناب امیر کا قبض روح انہیں کی میت (ارادہ) پر موقوف ہونا
 سرخی کے نیچے ایک طولانی عبارت لکھی ہے اور روایت کا ماخذ کسی عالم اہل سنت کو بایں الفاظ
 لکھا ہے (آخر جہ الملافی سیرۃ) اس کے بعد عربی عبارت کا یہ ترجمہ دیا ہے (ابوذر رضی اللہ عنہ سے
 مروی ہے کہ جناب رسالت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے تھے کہ شب معراج میں ایک فرشتہ نور
 کو کرسی پر بیٹھا ہوا دیکھا کہ اس کے آگے ایک لوح تھی جس میں وہ دیکھ رہا تھا تمام دنیا اس کے
 سامنے اور خلائق اس کی۔ انوں میں تھی اس کا ہاتھ مشرق سے مغرب تک پہنچا تھا ہم نے
 جبریل علیہ السلام سے پوچھا یہ کون ہے جواب دیا یہ عزرائیل ہے آپ بڑھ کر سلام کریں
 میں نے سلام کیا اس نے جواب دیا کہا اے احمد آپ کے چچا زاد بھائی علی ابن ابیطالب کیا کر رہے
 ہیں ہم نے کہا کیا تم علی کو پہچانتے ہو کہنے لگا میں کیوں نہیں پہچانتا خدا نے مجھے خلائق کی ارجح
 قبض کرنے پر موکل فرمایا ہے بجز آپ کے اور آپ کے ابن عم کے ارواح کے کیونکہ وہ آپ انوں
 کے ارادے پر موقوف ہے کیوں جناب مخاطب اگر کچھ جیسا ہے تو اس نمبر پر قلم پھیر دیجئے

نمبر شانز و چھوٹا امام کا عالم کا ان کو یوں ہونا

حقیقت الامر یہ ہے کہ حضرات اہل سنت و جماعت کے مذہب نفرت و لائے کے لئے عوام الناس میں یہ بیان کیا کرتے ہیں کہ امامیہ اپنے آئمہ کو مثل خدا و اوقات گزشتہ و آئندہ کا اعتقاد کر کے ان کے علم کے مستفاد ہیں اسی وجہ سے جناب مخاطب نے بہ اتباع علمائے خود یہ اعتراضی نہایت قائم کیا ہے اس کی صلیت ظاہر کی جاتی ہے۔ واضح رائے ارباب شعور ہو کہ سینوں کا ہم پر یہ اتہام ہی ہرگز نہ ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ علم آئمہ علیہ السلام بالکل ایسا ہی تھا جیسا کہ خدا کا علم ہے کیونکہ جن آیات میں علم غیب کی تخصیص ذات اقدس خداوندی سے ہے وہ اس راہ سے ہے کہ خدا کا علم مستقل ہے اور انبیاء و اوصیاء کا علم مستفاد ہے چنانچہ نہایت سے انبیاء کو جناب باری نے اکثر غیب پر مطلع فرمایا ہے لیکن یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ بغیر وحی و الہام کسی بات پر بذات خود مطلع ہو سکیں بعض غیب پر ہم بھی اطلاع رکھتے ہیں مثل وقوع قیامت و نزول عیسیٰ و ظہور امام آخر علیہم السلام خروج و قبال و حبت و دوزخ و لوح و قلم و عرش و کرسی و صراط و مقام جبریل علیہ السلام وغیرہ وغیرہ مگر ہمارا یہ علم ذاتی نہیں بلکہ استفادی ہے حسب اعتقاد آئمہ علیہم السلام انہیں علوم کے ماہر ہیں جو کہ خدا نے بواسطہ رسول مقبول ان کو خاص طور پر عنایت فرمائے ہیں تعجب ہو کہ محمد اسحاق بہار نموری مداح مطرقہ و خود مخاطب دعویٰ کرتے ہیں کہ مطرقہ مجھے الہام لکھا گیا ہے اور آئمہ معصومین کی نسبت انکار ہی چونکہ مخاطب کی حقیقت و کھلائی منظور ہے۔ لہذا ان کے ادعائے الہام کو باطل کرتا ہوں ذی عزت مخاطب کا دعویٰ ہے کہ میں جو مضامین مطرقہ میں لکھے ہیں وہ پہلے کسی عالم اہل سنت کو نہیں سوچے تھے اور اوراق بالا میں ثابت کر دیا ہے کہ مخاطب صاحب کا دعویٰ الہام بالکل غلط ہے جتنی باتیں درج مطرقہ ہوئی ہیں یہ سب علمائے قدیم کے قلم سے نکل گئی ہیں یہی حالت اس ایراد کی ہے تھوڑے عریز یہ وغیرہ دیکھو معلوم ہو جائے گا محسن الملک آیات و بیانات میں آیہ غار کی بحث میں لکھتے ہیں آئمہ شیعہ کے علم کا وہ حال کہ جو کچھ ہوا اور ہوگا سب آگاہ جو کچھ گزرا اور گزرے گا سب سے واقف الی آخرہ غرض کہ جملہ مضامین مطرقہ الہامی نہیں سب کتب سابقین سے نقل کئے ہیں میں پہلے بھی بتا سکتا تھا چکا ہوں اور پھر یہ افسوس کرتا ہوں کہ مخاطب کو مطلق اپنے مذہبی کتب پر

اطلاعات نہیں ورنہ معلوم ہو جاتا کہ ان کے علم کے ائمہ علیہم السلام کی نسبت کیا کچھ لکھ گئے ہیں
 بیابیع المودۃ میں در المنظم ابن طلحہ حلبی شافعی سے حضرت امیر کا ایک خطبہ طویل و روح ہے اس کے
 بعض مقامات اس جگہ بیان کئے دیتا ہوں۔ حضرت مرتضوی نے فرمایا رسولکونی عن طرق اسماعیلی
 اعلم بہا من طرق الارض یعنی سوال کرو مجھ سے متعلق بہ آسمان بدین جہ کہ میں اسکا عالم تر ہوں نسبت
 طرق زمین کے اسی خطبہ کا ایک جگہ یہ ہے فخت خزائن الینوب و فخت و فایق القلوب اکھولہ
 میں نے خزائنا کے عین کو اور مشکافۃ کیا لکھتا ہے قلوب کو بعد از اس کتاب موصوف الصدور میں حضور
 کے چند شعر نقل ہوئے ہیں جنکا حاصل مطلب یہ ہے۔

میں نے احاطہ کر لیا ہے علوم اولین و آخرین کو اور وہ میرے قلب میں جاگزین ہیں یا ہر کر دیا میں نے
 اسرار عین کو میرے پاس حادث و قدیم دونوں طرح کا علم ہے اگر میں چاہوں تو صرف سورہ فاتحہ
 کی ایسی تفسیر کروں جنکا بارستہ و دشواری کی طاقت سے پاس ہو یہ علوم محکمہ وراثت اختیار سے حاصل
 ہوئے ہیں خدا نے قرآن پاک میں ہر چیز کو بیان فرمایا ہے لیکن ہر عقل اسکا اور آگ نہیں کر سکتی ہے
 اسی کتاب باب کے ۱۶۷ میں درۃ المعارف عبدالرحمان بن محمد بن علی بن احمد بظامی سے نقل ہوا ہے کہ
 علم حروف جناب ائمہ علیہ السلام سے علی الاطلاق سلسلہ وراثت جناب خاتم علیہ الصلوٰۃ و السلام جناب
 اور اس علم کے وارث حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہوئے پھر امام حسن و حسین و دیگر ائمہ یکے بعد دیگرے
 وراثتاً ملک ہوتے رہے اسی جہت سے امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ ہمارا علم غایب و
 مزیور و کتاب بطورنی رقی مشور ہے ہمارے پاس جعفر ابیہ و جعفر احمر و جعفر اکبر و جعفر اصغر و جعفر
 جامعہ اور صحیفہ اور کتاب علی ہے کتاب مذکور میں ہر چیز کی تصریح کی گئی ہے کہ غایب و مزیور و غیرہ
 کیا ہیں مناسب موقع سمجھ کر انکو حوالہ قلم کرتا ہوں۔

تشریح الفاظ

لفظ غایب :- یہ اشارہ ان علوم کی طرف ہے جو کہ پسند وراثت ان کو انبیاء سے پہنچے تھے ان
 میں تمام حوادث دنیا کا ذکر ہے۔

لفظ مزیور وہ علم ہے جو کہ کتب الہیہ میں مذکور ہے جنکا نزول انبیاء سابقین کے

کے لئے ہوا تھا۔

لفظ جعفر ابھین :- یہ ایک طرف ہے جس میں تمام کتب و صحیف مندرجہ اور ان کے اسرار میں
لفظ جعفر احمر :- اس میں وہ کل ساز و سامان ہے جو کہ بوقت حروب آنحضرت کے پاس تھا تھا
وہ جملہ آلات قیام آل محمد کے پاس ہیں۔

لفظ جعفر اکبر اسکا تعلق حروف مضمرات سے ہے مثلاً - الف - با - تا وغیرہ
لفظ جعفر اصغر اسکا علاقہ حروف مرکب سے ہے ابجد قرشت تک

لفظ ر و اما الجامعۃ فانہ اشار الی کتاب فیہ علم ما کان و ما یكون الی یوم القیامۃ یعنی جعفر جامعہ وہ
ہے جس میں تمام علوم گذشتہ و آئندہ ہیں۔

لفظ صحیفہ یہ وہ صحیفہ ہے جو کہ مصحف فاطمہ کہا جاتا ہے اس میں تمام وقائع و فتن کا ذکر ہے جو کہ
قیامت تک واقع ہونے والے ہیں۔

لفظ کتاب علی یہ وہ کتاب ہے جو کہ جناب سالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ نے اپنی زبان مبارک سے ادا کیا
اور جناب مرتضوی نے قلم سے لکھا اس میں وہ تمام باتیں درج ہیں جنکا تعلق احکام و قضایا سے ہے
مضمون بالا کو ملا جامی نے بھی شواہد البیۃ میں لکھا ہے عبارت طول ہے اسکا ایک فقرہ لکھ دیتا
ہوں کتاب جعفر مشہورست و مشتملست بر علوم اسرار ایشان و ذکر آں در کلام جناب امام علی بن موسیٰ
الرضا رضی اللہ عنہ صریحست علاوہ بریں شریعت جرجانی بہ مقام بحث علم شرح موافق نہیں
لکھتے ہیں (الجعفر و الجامعۃ کتابان علی کرم اللہ وجہہ ذکر فیہا علی طریقۃ علم الحروف الحوادث التی
تحدث الی القراض العالم فکان الائمة المعروفون من ولده یعرفونہا و یحکمون بہا) یعنی جعفر و
جامعۃ دو کتاب ہیں علی کرم اللہ وجہہ کی انہیں بطریق علم حروف وہ حوادث بیان کئے گئے ہیں
جو کہ تا القراض عالم (ختم دنیا) واقع ہونے والے ہیں ان کی اولاد سے جو ائمہ معروف ہیں
وہ ان دونوں کتابوں کو جانتے تھے اور ان پر حکم دیتے تھے۔ آگے شرح مذکور میں لکھا ہے
کہ جب ماموں رشید نے امام رضا علیہ السلام سے اسرار کیا کہ آپ میرے ولی عہدی قبول کریں تو
حضرت نے اسکو ایک خط لکھا جس کے بعض جملہ یہ ہیں (انک قد عرفت من حقنا) مالم یعرف
آبا انک فقبلت منك و لاینبہ العہد الا ان الجعفر و الجامعۃ یدلان انہ لا یمت یعنی اے ماموں رشید

تو نے ہمارے اُن حقوق کو پہچانا جنکو تیرے آبانے نہ پہچانا تھا میں تیری ولیعهدی کو تسلیم کرتا ہوں۔ لیکن جعفر اور جامعہ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ کام انجام کو نہ پہنچ گیا علاوہ بریں مولوی ابو الفضل محمد عباس شہر والی نے ایک کتاب سہمی تبارکخ آل مجاہد لکھی ہو جو کہ مطبع انفاری دہلی میں چھپی ہے اس کے صفحہ ۸۹ و ۹۰ پر لکھا ہے کہ بید شریف جرجانی نے شرح مواقف میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ارعلنا غابرو و مر بور و نکت فی القلوب و فصر فی اسماع و ان عندنا الجفر الاحمر و الجفر الابيض و مصحف فاطمہ و ان عندنا الجامعۃ فیہا جمیع ما یحتاج الیہ الخ کتاب حیوۃ الحيوان و میری میں یہ مقام ذکر نعمۃ جعفر لکھا ہے، قال ابن قتیبہ فی کتاب ادب الکاتب کتاب الجفر کتب فیہ الامام جعفر صادق لائل البیت کل ما یتاجون الی علمہ و کل ما یکنون الی یوم قیامۃ ابن قتیبہ کتاب ادب الکاتب میں لکھتے ہیں کہ امام جعفر صادق نے کتاب جعفر میں وہ علوم لکھا ہیں جو کہ قیامت تک ہونے والے ہیں ابن خلکان عالم بیل اثنان نے بھی مثل صدر لکھا ہے و صاحب یتایع المودۃ امام جعفر صادق علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں، آتہ کان ینکلم لغوامض الخاق و ہر ابن سبع سنین یعنی وہ جناب غوامض خاق سے کلام کرتے تھے و حالیکہ اُن کی عمر صرف سات برس کی تھی۔

ایک اور جناب مخاطب صاحب سچ کہنا اب بھی آپ کو معلوم ہوا کہ فائدہ ان نبوت کو علوم نادرہ میں کہاں تک ید طولی تھا۔ اہل بیت بنوی تو مقام اعلیٰ میں ہیں علم ماکان و مایکون نوخذ لیفہ کو بھی حاصل تھا۔ چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے صحیح مسلم سے تقریب التہذیب میں نقل کیا ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمہ حذیفہ بجاکان و مایکون الی یوم الساعة۔

حضرت اہل سنت اپنی کتابیں دیکھتے ہیں حواہ خواہ جو شش عداوت اہمیت اعتراض کرنے کے لئے موجود ہر جاتے ہیں۔ افسوس ہو کہ یہ اس جلالت شان حضرت مخاطب کو معلوم نہیں کہ آنحضرتؐ جناب امیر کے باب میں دانا مدینۃ العلم و علی یا بہا فرمایا ہے پس جو درجہ کہ علوم میں آنحضرتؐ کو حاصل تھا وہی مرتبہ حضرت امیر کو بہ فیض حق مرتبہ بارگاہ قدس سے ملا تھا۔ ہمارے مخاطب حدیث مدینہ سے بالکل ناواقف ہیں اگر جزوار ہوتے تو یہ نئی طرز کا اعتراض نہ کرتے حضرت نے اپنی قوت دماغی سے کچھ کام نہیں لیا بقول نقل را چہ عقل جو کچھ رطب و یابس تھے میں دیکھا

وہ ہی کچھ مارا حضرت امیر کا یہ ارشاد کہ سسکوئی ما تفقد فی یعنی بوجہ بوجہ سے جو کچھ کہ چھوڑا
 ہو قبل ان میں کہ میں تم سے جدا ہو جاؤں۔ ایسا مشہور عالم ہو کہ اکثر علماء سنیہ اور خصوصاً ابن عربی
 ایسے ہنجر نے نقل کیا ہے یہ کلام معمولی آدمی کی زبان سے نہیں نکلتا۔ اسکو وہ ہی کہہ سکتا ہو جس پر
 ابواب علوم و نجابت و ادب و عطیات کشادہ ہوئے ہوں مخاطب کو آگاہ ہونا چاہئے کہ حضرت امیر کو
 اس درجہ تقرب الی اللہ حاصل تھا اور ایسی معرفت الہی آپ کو نجابت قدرت عطا ہوئی تھی کہ اس
 نور پر آپ نے صاف کہہ دیا کہ اگر تمام پردہ ہائے حجاب میری آنکھوں سے اٹھائے جائیں تو میرے یقین
 جو کہ معرفت ربانی میں ہو ہرگز ترقی نہ کرے گا مطلب یہ ہوا کہ جیسے میں بلا دیکھو خدا کو سمجھ رہا ہوں
 کاش اگر دیکھوں تو اس سے زیادہ کچھ نہ سمجھوں جو کہ سمجھ چکا ہوں (لو کشف الغطاء ما زوت یقیناً
 سوائے مخاطب کے سب عالموں کو معلوم ہے تمام اہل سنت اور خصوصاً حضرت مخاطب کو شکر یہ خدا داد
 کرنا چاہئے کہ حضرت علی کے علم کی بدولت ان کے ذی عزت حلیفہ حضرت عمر ہلاکت سے بچ سکے اگر
 مخا یقین اسلام کے علمی حملوں کو رو کر کے حضرت امیر کفار لٹام کو خاموش نہ کرتے (تو لولا علی لہذا کثر
 کیونکر مشہور و زبان زد ہوتا۔

امید ہے کہ جناب مخاطب و اوقات صدر پر نظر کر کے ضرور اعتقاد فرمائیں گے کہ جو علوم الہیت کو
 حاصل تھے ان کے خلفاء کو اس میں کوئی حصہ نہ تھا۔

ہند ہم آئمہ کا سوائے حضرت رسول صلعم کے تمام خلق ہی افضل ہوتا

ہیں منیر کی تجویز سے معلوم ہوا کہ جناب مخاطب بعد نبی آئمہ علیہ السلام کو دیگر شخص سے بہتر جانتے
 ہیں سبحان اللہ کیا خوب اعتراف کیا ہے جس سے اس پرستیوں کی حقیقت ایمان ظاہر ہو گئی
 شیخ عطار یا اور کوئی بزرگ اہل سنت کا قول ہے

الہیت مصطفیٰ ابنا سائر خلق خدا اگر کئی ضرب مثل بحر محیط و شبنم اند
 اگر جناب مخاطب سینوں کو شبنم سے نفرت دلانے کے لئے اس طرح تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ
 آئمہ کو انحضرت ص افضل جانتے ہیں تو البتہ کچھ کار ہماری ہو سکتی تھی۔ بلکہ یہ یقین ہے کہ کوئی
 سنی بھی حضرت کی اس تعریف کو پسند نہ کرے گا مولوی روم تو بالکل ہی ناخوش ہو جائیں گے

جو کہ حضرت امیر کو افتخار سہنی و علی کہ گئے ہیں۔ کیوں جناب براہ مہربانی اس شخص کا نام ہو
 بھی تو بتا دیجئے جو کہ بعد بنی تمام افضل سے افضل ہو معلوم ہوتا ہے کہ عداوت خاندان نبوت
 نے مخاطب کو انکار افضلیت پر راہنہ کیا ہے۔ اُسے ایسے شخص سے ہو گئے کہ نے کا اتفاق
 ہوا جو کہ اپنی کتابوں سے قلعی نامہ شخص ہے مدرسہ میں طالب علموں کو بخاری و مسلم شریف پڑھاتا
 اور بات ہی اور مذہبی امور سے واقفیت اور دوسری چیز ہے۔ تجربہ جس کشتی نجات پر سوار ہونے
 کے شروع کتاب میں مخاطب مدعی ہوئے ہیں اُسی کے ملاحوں کی افضلیت سے انکار ہو جو کشتیاں
 بعد بنی مخاطب کے زعم میں افضل ہوں انہیں کی غلبہ کو طرہ و ستارہ میں غالباً وہ معاویہ
 مروان ہونے کے بغیر مخاطب تو انہیں کے ساتھ مختور ہوں گے جو کہ اُن کے اعتقاد میں اہمیت سے
 افضل ہیں مگر میں یگر اہل سنت کی آگاہی کے لئے عرض کرتا ہوں کہ اکثر علمائے اہل سنت نے بعد بنی
 ائمہ معصومین کی افضلیت کا اقرار کیا ہے۔ ممبر وار عرض کرتا ہوں

بہت نمبر (۱۱)

سند امام احمد ابن حنبل میں یہ روایت عاصم بن زید بن منقول کہ بعد وفات حضرت امیر جناب امام حسن
 علیہ السلام نے یہ خطبہ پڑھا تھا اگاہ ہو کہ تم میں سے آج وہ شخص جدا ہو گیا کہ جس کے مراتب
 عالیہ پر سابقین سبقت نہیں لے گئے اور نہ متاخرین اُن فضائل سے کوئی حصہ پا سکتے ہیں

بہت نمبر (۱۲)

ینابح المودۃ چہا پہ مصر کے صفحہ (۱۱۱) پر درج ہے جبکہ خدا نے ہم آدم میں صبح پھونکی تو اُن کو چھٹک
 آئی اسوقت حضرت ابوبکر نے الحمد للہ کہا۔ خدا نے وحی کی کہ اے آدم تو نے میری حمد کی میں نے
 اپنے دو بندوں کے پیدا کرنے کی غرض سے تجکو خلق کیا انھوں نے عرض کیا کہ خدا یا وہ برگزیدہ کو
 میں پردہ قدرت سے آواز آئی کہ وہ محمد و علی ہیں۔

بہت نمبر ۳

سید علی ہمدانی جو کہ شاخ صوفیہ میں اعلیٰ درجہ رکھتے ہیں اور جن کو شاہ ولی اللہ نے اولیاء کاملین
 میں شمار کیا ہے مودۃ القرابی کی مودۃ ثانیہ میں بزبان عربی جو عبارت لکھتے ہیں اس کا اردو
 ہے محمد بن معاذ سے یہ حدیث منقول ہے کہ جناب سالک تاب صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ خدا نے

زمین سے انتخاب کیا مجھ کو اور علیؑ اور فاطمہؑ و حسینؑ کو میں عذاب خدا سے ڈرنے والا ہوں اور علیؑ ہدایت کرنے والے ہیں سعد کہتے ہیں کہ بعد از واپسی جنگ خندق حضرت نے یہ حدیث ارشاد فرمائی تھی

ثبوت نمبر ۱۴

کتاب مذکورہ بالا میں ابوریاح غلام اسم سلمہ سے بحديث مرفوع منقول ہے کہ آنحضرت نے فرمایا اگر خدا کے علم میں علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ سے بزرگ تر کوئی بندہ روئے زمین پر ہوتا تو مجھ کو حکم دیا جاتا کہ انکو ساتھ لیکر نصاریٰ سے مباہلہ کروں مگر جبکہ انہیں کالیجنا مسطوری باری ہوا تو معلوم ہوا کہ وہ ہی افضل ہیں

ثبوت نمبر ۱۵

صاحب مودۃ القرنی لکھتے ہیں کہ حضرت حذیفہ فرماتے تھے کہ میں نے رسول اکرم کی زبان مبارک سے بگوش خود سنا ہے کہ علی افضل البشر و خیر الناس ہیں اگر کوئی انہیں شک کرے وہ کافر ہے۔

ثبوت نمبر ۱۶

کتاب مندرجہ بالا میں حضرت امیر علیہ السلام سے منقول ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ نے کہ خدا نے تمام مردان عالم میں مجھ کو اور اے علیؑ تم کو اور تمہاری اولاد کو اور غور تو عنین فاطمہؑ کو برگزیدہ کیا

ثبوت نمبر ۱۷

ینابيع المودۃ کے صفحہ (۲۳۸) پر لکھا ہے کہ آنحضرت نے حذیفہ سے فرمایا کہ اگر لوگوں کو یقین ہو جائے کہ علی کب امیر المومنین ہوئے تو ان کی فضیلت کا کوئی انکار نہ کرے علی السوقت امیر المومنین ہوئے جبکہ آدم علیہ السلام درمیان روح اور جسم کے تھے۔

ثبوت نمبر ۱۸

پھر اسی کتاب میں لکھا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ شب معراج میں جبکہ انبیاء میرے پاس جمع ہوئے تو خدا نے وحی کی کہ اے محمدؐ ان سے پوچھو کہ تم کس بات پر سبوت ہوئے تھے انھوں نے جواب دیا کہ خدا کی وحدانیت کے اقرار اور آپ کی نبوت و علی کی ولایت پر

ثبوت نمبر ۱۹

غایت المرام کے صفحہ ۱۲۴۹ پر یہ روایت ابن سعد جب مضمون بالا درج ہے۔

ثبوت نمبر ۱۰

ابو نعیم صہبانی نے حلیۃ الاولیاء میں یہ مقام تفسیر آجہ (۱) مسئل من ارسلنا من قبلك من الرسلنا
(الی آیہ) حسب مضمون صدر لکھا ہے۔

ثبوت نمبر ۱۱

مودۃ القربی حضرت علم ابن خطاب سومردی ہے (انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان
ایمان اہل السموات والارض وضع فی کفۃ و وضع ایمان علی فی کفۃ و وضع ایمان علی فی کفۃ و رجع
ایمان علی ابن ابی طالب یعنی میں نے رسول خدا صلعم سے سنا ہے فرماتے تھے کہ اگر ایمان اہل آسمان
وزمین کو ایک پلہ میں کھا جائے اور علی کا دوسرے پلہ میں تو وہ ہی پلہ بھاری ہوگا جس میں ایمان علی پر

ثبوت نمبر ۱۲

شاہ ولی اقتدار آلہ انصاف حاکم سدرک میں لکھتی ہیں کہ ابوہریرہ روایت کرتے ہیں جناب بیتہ فی انحضرت
سے عرض کیا کہ اپنے بھائی سے شخص ہے پیوند کیا جو کہ فقیر ہے حضرت نے فرمایا کہ اے فاطمہ تمام مخلوق
خدا میں دو آدمی ہیں ایک میں اور دوسرا تیرا شوہر

ثبوت نمبر ۱۳

تائید المرام کے صفحہ (۱۵۵) پر حسب مضمون بالا درج ہے

ثبوت نمبر ۱۴

پھر اسی کتاب میں ابن شاذان سے منقول ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ علی آسمان وزمین کی مخلوقات میں
بہترین ہیں یہ بیتہ الضیقین و بیتہ الوصیین ہیں۔

ثبوت نمبر ۱۵

خزایہ السطین جو مینی میں یہ روایت ابن عباس راجع ہے آنحضرت نے فرمایا کہ میرے خلفاء و وصیاء بارگاہ
میں اول ان کے میرے بھائی اور آخر ان کا میرا فرزند ہے۔ صحابہ نے پوچھا کہ آپ کے بھائی اور
فرزند کون کون ہیں فرمایا کہ میرے بھائی علی ابن ابی طالب ہیں اور فرزند مہدی جو کہ زمین کو پر
از عدل و واد کرے گا جبکہ وہ ظلم و فسق سے بھر جائے گی قسم ہے خدا کی جس نے مجھ کو پیدا کیا ہے کہ اگر
دنیا کا ایک دن بھی باقی رہے گا تو خدا اس روز کو اتنا طول دے گا کہ میرا فرزند بدعات کا قلع قمع

کر دیوے اس وقت انہی عیسیٰ نازل ہو کر اس کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔

نبوت نمبر ۱۶

تبیات المودۃ کے صفحہ (۵۶) پر اور سند ابن جنبل میں یہ روایت سفینہ عظام آنحضرت منقول ہو کہ نبی کے پاس ایک عورت انصاریہ نے دو طایر اور دو روٹیاں بھیجیں پس آنحضرت نے دعا کی کہ عذایا اس شخص کو میرے پاس شرکت طعام کے لئے بھیج جو کہ تیرے نزدیک محبوب ترین خلائق ہو دعا کرنے کو نبی علی مرتضیٰ شریک دسترخوان ہوئے واضح ہو کہ یہ واقعہ معروف بہ حدیث طبر ہے ایک پوری جلد از جملہ مہملات معتقات الانوار اس بحث میں موجود ہے۔

نبوت نمبر ۱۷

تفسیر ثعلبی میں ابو دائل سے منقول ہو کہ قرأت فی مصحفہ عبد اللہ بن مسعود ان اللہ صطفیٰ آدم و نوحا و آل ابراہیم و آل محمد علی العالمین (یعنی میں نے اس قرآن میں جو کہ ابن مسعود کے پاس تھا اس آیت کو طرح پرٹھا ہا بدینیکہ حد نے برگزیدہ کیا آدم و نوح و آل ابراہیم و آل محمد کو تمام عالم سے

نبوت نمبر ۱۸

تفسیر و تفسیر میں بذیل تفسیر آیت مبارکہ ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک ہم خیر البریۃ یعنی جو لوگ کہ ایمان لائے اور عمل صالح کئے وہ بہترین خلائق ہیں لکھا ہے جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم رسول مقبول کی خدمت میں حاضر تھے کہ علی آئے حضرت نے انکو دیکھ کر فرمایا کہ اے اللہ یہ شخص بعد میرے بہترین خلائق ہے۔

نبوت نمبر ۱۹

مودۃ القرلی کی مودۃ ثانیہ میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص سرائیل کی ہمت و جبریل کی جلالت و مہکال کی عزت و آدم علیہ السلام کے علم اور نوح کا خوف اور ابراہیم کی خلت اور یعقوب کا حزن اور یوسف کا جمال اور موسیٰ کی مناجات اور یوب کا صبر اور یحییٰ کا زہد اور عیسیٰ کی عبادت اور یونس کا ورع اور میرا خلق دیکھنا چاہئے۔ لازم ہے کہ وہ علی کو دیکھو۔ کیونکہ وہ حقائق انبیاء کا مجموعہ ہیں سوائے ان کے ذات کے اور کوئی شخص ایسا نہیں ہو کہ جس میں تمام محاسن جمع ہو گئے ہوں۔

بنت (۱۲۰)

ماہنامی شواہد السنۃ میں لکھتے ہیں، اسما بنت حمیس از فاطمہ رضی اللہ عنہا روایت می کند کہ گفت در شبے کہ علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ بامن ز فاطمہ کرد و ازوے بہ تر مسیدم زیرا کہ شنیدم کہ زمین باو سخن میگفت بامداد از یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حکایت کردم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سجده و نماز کرد پس سر بر آورد و گفت اے فاطمہ خبارت با و ترا بیا کیزگی نسل بدستیا کہ خدای تعالیٰ فضیلت ہما و شوہر ترا بر سایر خلق وزمین را فرمود کہ باوے بگوید اخبار خود را و آنچه بر روی زمین خواہد گذشت از مشرق یا مغرب

بنت نمبر (۱۲۱)

مودۃ القرنی میں بروایت حضرت امیر مفسر ہے کہ آنحضرت نے فرمایا یا علی لو ان احد عبد اللہ حق عبادتہ ثم شک فیما واپس نیکی انکم افضل الناس کان فی النار یعنی اے علی اگر کوئی شخص خدا کی عبادت کرے جیسا کہ حق عبادت ہے اور تمہارے اور تمہارے اہلبیت کے افضل الناس ہوئے ہیں شک کرے وہ کافر ہے

جناب مخاطب اپنی علماء کی تحریر نظر کریں کہ وہ در باب رضوی کیا کیا تحریر فرماتے ہیں اگر کچھ حیا دہان ہے تو اس عقیدہ باطل سے توبہ کریں اور سمجھ یوں کہ بعد نبی ہوا سے اہلبیت کے اور کوئی افضل الناس نہیں ہو سکتا جو اس پر بھی نہ تم سمجھو تو پھر تم سے خدا کیجئے

نمبر ہجدهم ائمہ پر ترقی کا وجہ

ایک بات کو مخاطب کئی کئی طریقہ سے بیان کرتے ہیں نمبر ۱۲ پر ترقی کو کچھ جگے پھر یہاں بھی وہ ہی رونا روتا مطلب اُن کا یہ ہے کہ سینوں میں ہوائے جہلار کے شریف بہت ہی کم ہوتے ہیں وہ لوگ خوش ہو جائیں گے کہ مولوی صاحب نے کیا ہی لا جواب نمبر تجویز کے ہیں اس کے نتیجہ ۱۳ پر کچھ چکاہی حاجت اعادہ نہیں

نمبر نوزدہم خلفائے ثلاثہ و ام المومنین عائشہ و طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم سے تکرار معاملات مندرجہ نمبر کے سابق الذکر میں جلد معاملات نزاعی طے ہو چکے ہیں اب کوئی ضرورت

قلم فرسانی کی نہیں مگر منظر تکمیل مثل اس جگہ بھی عرض کیا جاتا ہے تیری وتولا دو باتیں ہر مذہب
 میں ہیں جو مذہب کسی کو اپنا پیشوا سے دین جانتا ہو اس سے تولا کرنا ہی اور حکم اپنا منی الف سمجھتا
 ہے اس سے تیرا یعنی بیزاری اختیار کرتا ہے۔ اگر ہم خلفاء ثلاثہ و حضرت وغیرہ کو موالیاں خاندان
 رسالت سمجھ کر ان سے سترائی کریں تو ملازم قرار پائیں گے ہیں مگر جبکہ ہم ان کو ایسا جانتے ہیں اور
 تمام مفاسد کی جڑ ان کو اعتقاد کے ہوئے ہیں تو پھر ہم سے سوال ہے کہ کرنا انتہا کی خوش فہمی ہے
 خلفاء ثلاثہ و عائشہ وغیرہ سے حضرت امیر کو کھلا ہوا تبرا تھا شیخین کو حسب تسلیم جناب عمر مسزجہ بھیج
 سلم حضرت امیر چھوٹا بے ایمان و غماز جانتے تھے۔ عائشہ کو جنگ کر کے مغلوب کیا۔ علیہ و زہر
 وغیرہ کو قتل و غارت کر دیا۔ اگر اسکو شہرعی نہیں کہتے تو مخاطب بتلا میں کہ یہ سب قرآن و احادیث
 و محبت پر دلالت کرتی ہیں تیری تو سنت رسول ہے جن لوگوں نے لشکر اسامہ کی شرکت سے کاشی
 کی اور حضرت کے حکم میں در انداز ہوئے امیر حضرت نے رعن لعن من تخلف عن حبش اسامہ یعنی
 لعنت خدا امیر جو کہ معیت اسامہ سے روگردانی کرے (وارد فرمایا مدارج النبوة و حبیب امیر اور
 روضۃ الاحباب و روضۃ الصفا وغیرہ کتب توارخ میں لکھا ہے کہ عمر و ابو بکر نے اسامہ کی ماتحتی سے
 اکراہ و انکار کیا۔ تحفہ میں شاہ صاحب نے بخوف تفضیح شیخین انکار کر دیا کہ تخلفین یہ حضرت نے جان
 وار و نہیں فرمایا۔ مخاطب ملائ نخل کے صفحہ ۸) کو دیکھیں گے تو شاہ صاحب کی مدق بیانی ان
 پر ظاہر ہو جائے گی۔ صحیح بخاری کی کتاب مغازی میں لکھا ہے کہ آنحضرت نماز میں فرمایا کرتے تھے۔
 اللهم عن فلان و فلان و فلان میں آویس بن عمر کو نہایت شک دلانے والا ہے شرح بخاری
 سے کسی شرح میں لکھا ہے کہ فراریان احد پر آنحضرت نماز میں لعن فرمایا کرتے تھے اور یہ امر عینی ہی
 کہ خلفاء ثلاثہ نے جنگ مذکور میں خلافت ثابت قدمی کیا اگر مقصود لعن ثلاثہ نہ تھے۔

چون میں شخصو بن حضرت لعن فرماتے تھے وہ اور لوگ تھے۔ بہر حال وہ ملائین اہل اسلام سے مومن تھے
 اگر کفار سے ہوتے تو نام چھپانے کی کوئی ضرورت نہ تھی فی الواقع جن لوگوں نے علین معرکہ جنگ
 فدار کر کے حضور کو زخم کفار میں چھوڑا جس سے دندان مبارک پر خندید صد مدیہ پہنچ گیا وہ ملعون ہی
 نہیں بلکہ کافر تھے۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ جب سب لوگ حضرت
 کو چھوڑ کر بھاگ گئے تو آپ نے بعد غضب جانب راست نگاہ کی۔ علی المرتضیٰ کو دیکھا کہ مصروف

محرّب ہیں فرمایا کہ اے علی چوں تند کہ بہ بیان دیگر طعن نہ شدی، علی جواب داد لا کفر بعباد الہیان
یعنی کیا میں بھال کر کافر ہو جاتا پس معلوم ہوا کہ فراریان احقر کے مقدمہ اہلبیت ثلاثہ تھے مجرم
گریز پانی راہ پیائے کفر ہو گئے تھے۔ ایسے لوگوں سے بیزار نہ رہنا جنہوں نے اپنی جان کو رسول
کی جان سے نایتی بھجوانتہا کی ناسلمانی ہے بہ ہزار زبان شکر خدا ادا کیا جاتا ہو کہ جن امیں بنبروں پر
مخاطب نے ناز کر کے ابطال اصول شیعہ مرکوز طبعیت کیا تھا اور بجائے خود ان کو لا جواب سمجھ کر
مدعی الہام ہوئے تھے وہ اس عنوان سے باطل کئے گئے کہ ہر ناظر رسالہ کی نگاہ سے انتشار امتداد
ال سنت اسطرح گر جائے گا کہ جیسی تیز انجن لگانے سے آنکھ کا گرم پانی نیز یہ بھی ظاہر ہو جائے گا
کہ مخاطب پر نہ الہام ہو اور نہ ان کے پیڑ طریقت مولوی رشید احمد صاحب کرمین باطنی نے کوئی
روشنی ڈالی بلکہ انھوں نے علمائے سابقین کے مضامین چور کر خدایت کو دھوکہ دیا کہ نجابت قدرت
مجھ پر الہام ہوا ہے، سموتق تک مخاطب کو اہم امورات کا جواب ہو گیا اور جس بات پر انھوں نے
بیجا ناز کیا تھا وہ سب پا در ہوا ہو گیا لیکن ہمیں کہ کوئی باالضاف شخص معاملات مذرجہ صدر
پر گہری نظر ڈالو اور پھر سنی رہے یہ مباحثہ قاطع بنیاد سنت ہے

باب ششم

سوائے امیں بنبر تند کرہ بالا کے مخاطب نے در باب الہیات و بیض اقوال جناب امیر علیہ السلام و معاملہ
جناب امام حسن باسماویہ پر کچھ گفتگو کی تھی اسکا شرح جواب حوالہ قلم کیا جاتا ہے۔

تخریر مخاطب از سطرہ صفحہ ۱۰۱

صفحات تند کرہ کی عبارت میں نے بہ این جہ پوری نقل کی کہ فضول طوالت تھی کیونکہ اصلی جواب
مختص ہو چکا اس جگہ صرف اس کا خلاصہ عرض کرتا ہوں انشاء اللہ مطلب پورا میان کروں گا اگر خدائے
اکروں تو عند اللہ و عند الرسول و عامہ خلافت مجرم صفحہ اور سطرہ کا نشان مفصل اسی واسطہ دیا گیا کہ
مطابق کرنے والے کو موقعہ مطابق ملجائے اور اوراق مختصرہ میں مخاطب باتیں نے چند باتیں بھی ہیں سب کا
مختصر جواب دیتا ہوں از انجملہ اول تو پھر وہی ہونا چکیاں لے لیکر ویسا ہے کہ امامت فرعی علی ہے

اصولی عقاد دی نہیں نہ وہ قرآن میں درج ہونے کا انکار کفر ہے اس اعتراض کا جواب ان میں نمبر ۱۹ پر ہے اب توضیح دیا گیا کہ بعد معاینہ تحریر حقیقتاً ان حالات انتظار باقی نہ رہے گی اگر حضرات مسنت کی طبیعت میں کچھ بھی مادہ حق طلبی ہوگا تو بالضرور اپنے مذہب کی حقیقت و غیر حقیقت کا اندازہ فرمائیں گے کہ کس درجہ اور حدیث کی ہے۔ بلکہ ذمی علم مخاطب سے سخت شکایت ہو کہ انھوں نے اپنی کتاب کو ناجائز طوالت دی ایک ایک بات کو بار بار زبان قلم پر لانا۔ اہل قلم کی شان کے خلاف ہو ناظرین یا انصاف فیصلہ فرمائیں گے کہ منجملہ ۱۹ نمبرائے تذکرہ بالا کے صرف نمبر اول تصفیہ طلب تھا یعنی امانت کا اصولی عقاد دی ہونا۔ اسی ایک امر کے فیصلے پر تمام سنی و شیعہ کے قضایا کا انفصال مختصر و اگر امانت عقلاً حسب بشارات آیات قرآنی و ارشاد رسول اکرم اصول میں مے جانے کے قابل ہو تو مذہب شیعہ حق ہے اور اگر وہ ایک امر فرعی ہے اور اسکا ذکر قرآن میں نہیں تو بے شبہ مخاطب اور ان کے ہم مذہب برسر حق سمجھے جائیں گے سوائے نمبر مذکور اٹھارہ دیگر نمبر قائم فرما کر فضول طول کر کے محکوم بھی تکلیف دی۔ ناظرین کا دماغ بھی پریشان کیا۔ لیکن جناب مخاطب نے یہ فضول گوئی سمجھ کر کی ہو۔ وہ خود مطرقہ کے صفحہ ۵۵ سطر ۱۴ و ۱۵ پر لکھتے ہیں کہ مولوی حامد حسین نے عقیقات میں انتہا کی طوالت سے کام لیا ہے پھر خود ہی یہ لکھتے ہیں۔ (بات اصل یہ ہو کہ مناظرہ میں ہر ایک شخص یہ چاہتا ہے کہ میں اپنے حتم کو مغلوب کروں اور اسقدر مغلوب کروں کہ جواب دہی سے عاجز ہو جائے اور حتم کو جواب کا حوصلہ باقی نہ رہے۔

عقیقات کی طوالت کا میں پہلے جواب دیکھا ہوں واقع میں جناب مولوی حامد حسین صاحب مرحوم و مغفور نے کثرت مضامین سے اس قدر فحش تعین کو مغلوب و منکوب کیا کہ بالآخر جواب سے عاجز ہو کر تمام مسنت قلم چھوڑ بیٹھے ان مغلوبین میں ایک حضرت مخاطب ہی ہیں جن سے مراد الامامہ کے ایک حرف کا جواب نہ دیا گیا، بنا مضامین سے حتم کو عاجز کرنا کوئی معیوب نہیں جس تکلم کا فرض ہے کہ اپنے فحش لطف کے تمام پہلوؤں کو توڑ کر منحل کر دیوے مگر مضامین کا مکرر بیان کرنا داخل عیب ہے جناب فحش طبع جو دت طبیعت سے مضامین کا ڈھیر نہیں لگایا۔ بلکہ ایک بات کو کئی کئی دفعہ لکھ کر کتاب کو بڑھا یا ہے۔

دوم الہیات پر کچھ گفتگو شروع کرنی چاہی تھی مگر غایت غایت سے قلم روک کر تسلیم فرمایا کہ درباب

اعتقاد وحدانیت کوئی شدید اختلاف نہیں چنانچہ تحریر فرماتے ہیں الہیات کا اصلی اعتقاد ہی ہونا
 مسلم البتہ فریقین ہی البتہ اس کے جزویات میں اختلاف ہو رہا ہے اور ہیں وہ ایک جزوئی اختلاف ہے
 ہیں اور ایک یہ کہ شیعہ کہتے ہیں کہ خداوند قادر پر حل و علا شاعر پر بندوں کی عقل حاکم ہے اور وہ محکوم
 ہے عقل جس عقل کو قبیح کہے خدا کے تعالیٰ پر محکم عقل واجب و لازم ہے کہ وہ عقل نزل کرے اور
 اگر وہ عقل حسن اور لطف ہے تو محکم عقل اسکا کہنا خدا کے تعالیٰ پر واجب ہو حاصل یہ ہے کہ جیسے
 نبی سے خدا کے تعالیٰ کے حکم کے محکوم ہیں کہ بندوں کو اس کے امر و نہی کی مخالفت جائز نہیں ہو سکتی
 خدا کے تعالیٰ بھی بندوں کی عقل کا محکوم ہے کہ اسکو عقل کے حکم کی مخالفت جائز نہیں اور خلاف
 حکم عقل کچھ نہیں کر سکتا اور اہل عقل کے نزدیک خدا کے تعالیٰ سب پر حاکم ہے اور سب اس کے زیر
 فرمان ہیں اس پر کوئی چیز حاکم نہیں عقل کی کیا مجال کہ اس پر حاکم ہو۔ جناب مخاطب مضامین مطرقہ کو
 الہامی فرما کر صدر کتاب میں تحریر کرتے ہیں کہ ہمارے علمائے قدیم کے دہم و خیال میں بھی یہ مضامین
 نہیں آئے جو محکوم سوچے ہیں میں اول سے ہر مضمون کی نسبت عرض کرتا چلا آ رہا ہوں کہ جناب
 مخاطب غلط و غوئے کر کے سینوں کو دھوکہ دیا ہے۔ تمام مطرقہ میں ایک مضمون بھی ایسا نہیں جسکو
 علمائے سابقین اہانت اور مخصوص صاحب تحفہ نہ لکھ گئے ہوں مضمون بالا اول شاہ صاحب نے
 تحفہ میں لکھا بعد ازاں اور چند علماء نے حضرت مخاطب نے دن و ناڑے مضامین کی کوٹ کھوٹ
 کر کے ہشتہار الہام کر دیا بعد اس شخص کو جھوٹ اور خلاف واقعہ لکھنے میں اس قدر دلیری ہو کہ
 لوگوں کے مال کو بھرے بازار میں اپنا سانحہ و موضوع بتلائے اسکی بات کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے
 کا حاصل بقدر بامین حضرت مخاطب نے حوالہ قلم فرمایا ہیں اس میں ایک بات بھی ایسی نہیں جو کہ
 شیعہ کے عقاید میں داخل ہو یا کہ کسی کتاب میں اس عنوان سے مذکور ہو اگر کہیں لکھا ہے تو مخاطب
 اپنے قول کی تائید میں عبارت پیش کرتے جناب مخاطب نے جہاں سینہ کو مذہب شیعہ سے نفرت لانے
 کے لئے ایک تقریر تراشی ہے اس حقیقت یہ ہے کہ شیعہ کے یہاں ایک مسئلہ ہے جسکو تمام دنیا کے
 مستحکم بنیاد کہہ سکتے ہیں وہ یہ کہ حسن و قبح اشیا عقلی ہے راجل سنت اس کے خلاف عقل کو محفل
 محض جانکر یہ کہتے ہیں کہ امور دینی میں عقل کو دخل نہیں اسی بنا پر مخاطب کو ایر پھیر کر کے یہ تقریر
 کرنے کی جرات ہوئی ہے۔

قبل ازیں کہ میں ایراد مخالف کا جواب دوں۔ خود ان کی تجویز کا اہل عقل کے سامنے اپیل پیش کرتا ہوں
وہی علم مخاطب تحریر فرماتے ہیں کہ شیخہ مقتدر میں خدا سے وہ فعل فہم سرزد نہیں ہوتا جو کہ خلاف
عقل ہو وائشند غور فرمائیں کہ اگر ایک آدمی ایسے افعال مذموم و معیوب کا مرتکب ہو جو کہ
سراسر محمول بہ بیدارشی ہوئے اس شخص کو ہر عاقل سفیہ و جاہل سمجھو گا اور جبکہ خود اقدس الہی ایسی
باتو پر عامل ہو جو کہ متعارف عقل ہو اس کی نسبت عباد کا کیا خیال ہو سکتا ہے ہم خدا کو محکوم عقل
نہیں بتلاتے بلکہ عاقدانہ افعال کا عامل و دونوں فرقہ کے عقائد سبب بارہ میں اہل نظر کے سامنے
پیش کرتا ہوں جس کا عقیدہ پسند ہو اس کو اختیار فرمائیں۔

عقائد شیعہ

شیعہ کہتے ہیں کہ خدا بر عقل واجب ہے کہ اپنے بے خبر بندوں کو خبردار کرنے کے لئے مادی یعنی بنیاد
مقرر فرمائے تاکہ وہ بین العباد و خدا متوسط ہو کر مخلوقات الہی کو ان باتوں کے ترک و عمل کی ہدایت
کریں جو کہ عین مطابق مشا و خباب باری ہو اگر خدا ایسا نہ کرے اور بحریم اور کتاب نہیات جھکو وہ
خود برا جاتا ہوا اور بندے بوجہ لاعلمی بے خبر سزا دینے پر انٹر بدست ہو جائے اس وقت
خلائق کو یہ عذر کہ نیک کا بہت اچھا موقع مل سکتا تھا کہ حضور جس عقل کی حکمران سزا دی جاتی ہی تھی
برائی آپ نے ہلکوب بتلائی تھی۔ اگر حضور کسی اپنے مقرب کے ذریعہ سے بری بھلی باتوں کی
فہرست ہمارے پاس بھیج دیتے اور پھر ہم اس کے خلاف کرتے تو تعذیب و عقوبت درست تھی اس
وقت سرکار کا نکتہ ہو کر ہم غریبوں کو مار پیٹ کر ناصرخ فہر و ظلم ہے ایسا سٹے فرقہ حقہ امامیہ کا یہ عقیدہ
ہے کہ ہدایت خلق کے لئے نبیوں کا بھیجا عملد رآمد کے لئے کتب کا نازل فرمانا یہ عین لطف الہی ہے
اور یہ اس کی ذات پاک پر واجب۔ بلکہ واجب ہے چنانچہ خود اس نے فرمایا ہے و کتب علی لفظ
الرحمۃ یعنی خدا نے رحمت کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے علی ہذا البیاد و کتب و صحف کا بھیجا عین لطف
و رحمت ہے اور یہ حب ارشاد باری اس پر لازم و واجب ہی دنیا میں بھی اس کا نمونہ موجود ہے
ہر سلطنت نے اپنی رعایا کے لئے قوانین و ضوابط مستفیض کر دئے ہیں جو لوگ ان کی تعمیل کرتے
ہیں سیاست سلطانی سے محفوظ رہ کر بہ آرام بسر کرتے ہیں اور متمر و جلیانہ میں اپنا بسر رکھتے ہیں

اسی جہت سے شیعہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ خدا نیکو کاروں کو ان کے عمل نیک کی جزا دے گا اور بدکاروں کو پاداش اعمال قبیحہ جہنم کے عیش گڈھے میں گرائے گا اکثر آیات قرآن میں خدا نے اسکا ذکر فرمایا مثلاً اِنَّ اللہَ لَا یُضِیعُ اَجْرَ الْحَسِنِ یعنی خدا نیک عمل کرنے والوں کے اجر کو ضائع و برباد نہیں کرتا بد عملوں کی سبب ارشاد ہوا ہے اِنَّ اللہَ لَا یُحِبُّ الْمُفْسِدِینَ خدا مفسدوں کو دوست نہیں رکھتا۔

عقیدہ اہل سنت

حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ کسی امر کا واجب ہونا بندوں کی ذات سے علاقہ رکھتا ہے خدا کی شان سے بعید ہے کہ وہ مثل بندوں کے وجوب کا پابند ہو کسی قسم کا لطف اُسپر واجب نہیں ہو سکتا۔ اختیار کرتا کہ انبیاء و کتب متجہانہ بھیجتا نیز یہ امر ضروری نہیں کہ صالحین کو بہشت میں جگہ دی اور طالحین کو دوزخ میں بلکہ اختیار رکھتا ہے کہ اچھوں کو بڑی جگہ دے اور بُروں کو اچھی چٹانچہ لواب صدیق حسن خاں بھوپالی کتاب حج الکرامۃ فی آثار قیامہ کے صفحہ ۱۲۴ و ۱۲۵ پر ابوالحسن اشعری بانے مذہب اہل سنت کا عقیدہ ان کی کتاب مقررہ سے یہ اس الفاظ نقل کرتے ہیں، و ہوا مالک لخلقہ لفعیل ما یشاء و یکمل ما یرید فلو ا دخل الخلق باجمہم النار لم یکن جوراً و لو ا دخلہم الجنۃ لم یکن حیفاً، یعنی اللہ مالک ہے اپنی خلق کا جو کچھ چاہتا ہے کرتا ہے۔ اگر کل مخلوقات کو آتش جہنم میں ڈال دے تو کوئی ظلم نہیں اور اگر سب کو بہشت میں جگہ دے تو کوئی موقعہ حریف گیری نہیں ایسا ہی شاہ عبد الحق محدث دہلوی کمل الایمان کے صفحہ ۱۳ و ۱۴ پر لکھتے ہیں، وے خبر وادہ است کہ مطیعان را ثواب و ہم عاصیاں را عقاب حکم میں نہیں خواہد بود کہ وے گفتمہ است و لیکن بروے واجب میت و اگر فرضاً خلاف آن کند دیگر را مجال نہ کہ گوید چہا جنیں کر وی، یہ تقریباً ہر ایسی پر فریب ہے کہ اکثر کم فہم حکمرانوں میں پڑ جاتے ہیں اور سوائے تسلیم خم کر لینے کی کوئی چارہ نہیں ہوتا لہذا اس عقیدہ فاسد کی خرابی پر مطلع کرتا ہوں ارباب عقل سلیم کو معلوم ہو کہ شیعہ اختیارات خداوندی میں بحث نہیں کرتے بے شہہ وہ قادر و توانا اور اپنے ملک کا مالک ہے جو چاہا کیا اور جو چاہتا ہے کرتا ہے اس جلیل شان بادشاہ کے احکام میں کسی کو دخل دینے کی مجال نہیں لیکن جس عنوان سے اہل سنت معتقد ہیں اس طریقہ سے وہ اپنے اختیارات ناقصا ہی کو عمل میں نہیں لاسکتا۔ اگر حب مفاد و تخریر شیخ

ابو الحسن اشعری و عبدالحق و ملہوی و دیگر جمیع علمائے اہل سنت اپنے غیر محدود و اختیارات کا خدا
 عامل ہو تو خود اس کی ذات بابرکات پر سخت الزام وارد ہوتا ہے میری رائے میں دنیا کا کوئی
 عقلمند اہل سنت کے اس عقیدہ سے اتفاق نہ کرے گا کہ خدا اختیار رکھتا ہے کہ بلا اختیار بدوینہ یک
 جہنم و بہشت کے بچاٹ کھول کر خلائق کو اندھا و ضلہ و گمراہ کیا بروزی قیامت کرسی عدالت پر
 بیٹھ کر خدا یہ اندھیر مچا سکتا ہے کہ اپنے نیک بندوں کی عبادت و ریاضت کو جو کہ اس کے حکم
 کے موافق کی جائے گی آپنا الصافی سے وہود صلا کر سادہ ورق بنا دیوے اور پچھے۔ غنڈے
 او باتش و بد معاش لوگوں کے امانتوں کو زافشاں کر کے عنوان جنت کو حکم دے کہ ان کے لئے
 آرام چوکیاں بچھا کر بہشتی پھولوں کے مارگلے میں ڈال دو خدا نخواستہ شیطان کے کان میں تیرا گڑھا
 ایسا کرے جو کہ سینوں کا عقیدہ ہے تو پھر نہ خدا۔ خدا رہ سکتا ہے نہ قرآن قرآن تمام انتظام خداوندی ہم
 و برہم ہو جائے گا کیونکہ خدا نے قرآن میں صدمہ جگہ وعدہ فرمایا ہے کہ میں نیکوں کو جنت میں جگہ دوں
 گا اور بدوں کو دوزخ کا کھولتا ہوا پانی پلاؤں گا بطور مثال ایک ایک جملہ قرآن ہر دو گروہ کے
 متعلق پیش کرتا ہوں دان الابرار نفی لغیم و ان العجافل نفی حمیم اس کے وعدوں کو جو مذہب سمجھے نہ
 وہ خدا پر پورا اعتماد و وثوق رکھ سکتا ہے نہ قرآن کو سچا باور کر سکتا ہے خدائے پاک نے قطعی طور پر
 فرما دیا ہے کہ میری شان لا یخلف المیعاد ہے یعنی یہ کہ جو کچھ میرا ارشاد ہے اس میں اختلاف
 ہرگز واقع نہ ہوگا دوسرے موقع پر فرماتا ہے دان وعد اللہ حق تحقیق کہ خدا کا وعدہ سچا ہر گاہ
 معیود کے وعدے میں فرق نہیں آسکتا تو ہم کیونکر سوئے اعتقاد کر لیں کہ بندگان صلح و صلح
 کے حقوق میں ایثار وعدہ نذر ملے گا۔ شاہ عبدالحق محدث عبارت بالامیں تحریر فرماتے ہیں
 کہ خدا نے خبر تو یہ دی ہے کہ اہل طاعت کو ثواب دوں گا اور ارباب معصیت کو عذاب لیکن اگر
 وہ قیامت میں کروٹ بدل کر رہ و عرصہ مخالفت ہو جائے تو کس کی یہ خیال ہے کہ خدا کہے سکے
 اچھ کیوں ایسا کرتے ہیں۔ حقیقہ عرض کرتا ہے کہ بارگاہ خداوندی میں عرض معروض کرینا ہر شخص
 کو اختیار ہے فرض کرو کہ قیامت میں دو شخص موقف حساب پر لائے گئے ایک مرد و صلح جن کو اعط
 میں سہ سو تجاوز ہتھ کیا اور تمام احکام خداوندی کی پوری تعمیل کرتا رہا دوسرا مرد فاسق جس کا
 تمام اعمال کثرت سیئات سے ایسا کچ بترج ہے کہ نقطہ لگانے کی بھی جگہ نہیں خدا نے دونوں کی

کی فرد عمل دیکھ کر جب عقیدۃ ال سنت کا رپر واران کچھری کو حکم دیا کہ اس عابد کی ٹانگ بکھینچ کر جہنم کے
 ساتویں طبقہ میں ڈال دو اور اس بد عمل کو ناقہ مشتی پر سوار کر کے جنت کے مقام محمود میں کرسی
 جواہر نگار پر زیر طوبے بٹھا دو اس وقت عابد نہایت عاجزی سے کا پ کا پ کر عرض کر سکتا ہو کہ حضور
 بندے نے آپ کے حکم کی پتیل میں ایک ذرہ مخالفت نہیں کی۔ میری محنت کیوں ضائع و برباد کی جاتی
 ہے۔ بارگاہ عالی سے بواسطہ جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہمارے پاس یہ حکم پہنچا تھا
 کہ خواتین پر جڑا ہے اور سیات پر سزا اور ہم ہرگز اپنے وعدہ کے خلاف کرنے والے ہوں گے
 آج یہ اُٹھا دیا کیسا یہ رہا ہے (خدا) بے شبہہ میں نے صاف و صریح لفظوں میں یہ وعدہ کر کے
 اسید دلائی تھی۔ لیکن میں قادر مطلق ہوں ہر طرح کے اختیارات مجھ کو حاصل ہیں وفاق عہد پر مجھ کو
 اختیار ہے اور اس کے خلاف پر بھی فحار ہوں۔ میں کسی بات پر مجبور نہیں۔ کیا کوئی مجھ پر حاکم ہو میرا
 حکم ایسا ناطق ہے کہ جکا ایل بھی نہیں ہو سکتا (عابد) معلوم ہوا کہ آپ معاذ اللہ و صر کہ باز ہیں
 و خدا مت بکوسید سے جہنم کو لیجاؤ (مرد فاسق) عابد صاحب آپ کیوں مباحثہ کرتے ہیں حکام
 کو اختیار ہے اپنی کچھری میں جو چاہیں حکم دیں کسی کو اس میں دخل دینے کا حق ہے (عابد) امان
 صاحب آپ ایسی خدا کی طرفداری کیوں کریں گے دنیا میں شراب پی رند یوں سے منے اڑائے
 حلالیت کا مال مارا۔ ہر قسم کا فسق و فجور کیا آج جنت کے مالک بن گئے۔ الٹی لکھری تلیٹ راجہ خود
 اگر سچا اور اپنے عہد پر وفا کرنے والا خدا ہوتا جیسا کہ ہم دنیا میں سنا کرتے تھے تو آپ معلوم کر لیتے
 کیونکہ جنت میں جایا کرتے ہیں (خدا عابد سے) کیا تم دنیا میں فی الواقع مجبور استہار و فنا کنندہ عہد
 مجھ کر سرگرم عبادت رہی کبھی تلو کسی عالم نے نہیں بتلایا تھا کہ خدا کے وعدوں پر بالکل مطمئن نہ
 رہنا (عابد) خدا یا علما برابر ملکہ یہی ہدایت کرتے رہے کہ نماز پڑھو روزہ رکھو۔ زکوٰۃ دو
 یہ کرو وہ کرو اگر ایسا نہ کرو گے جہنم میں جھونک دے جاؤ گے چنانچہ میں نے یہ فیصلہ لیا و علما اپنی جان
 کو خستہ و فرسودہ کر دیا۔ کثرت عبادت و محنت و ناتوان ہو کر جوانی میں بوڑھے ہو گئے عیش و دنیا کو
 حرام سمجھ لیا۔ لیکن آج معلوم ہوا کہ ان کا وہ کہنا غلط تھا (خدا ردی سے) ابوالحسن اشعری محدث
 دہلوی و عبد الغزیز خلیل احمد مولف مطرقۃ الکرامۃ کو حاضر کرو چاروں کو عرصہ مختصر سے ڈھونڈ بھال
 کر پیش کیا گیا (خدا علما سے) تم لوگ دنیا میں کیا کام کرتے تھے (علما چہارگانہ) اکثر کام لیا تھا

کتاب کا اسم سے متعلق رہا ہے (خدا) ہماری نسبت تم نے خلائق کو کیا باور کرایا (علماء ایک زبان ہو کر اسم نے صاف کہہ دیا تھا کہ بھائیو! گو خدا نے وعدہ تو سب کچھ کئے ہیں لیکن خدا اس پر کسی عہد کا وفا کرنا لازم نہیں وہ اختیار رکھتا ہے کہ خلاف اقرار کر بیٹھے وہ حاکم حقیقی ہو اور حکام کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا وہ کسی قانون کے پابند نہیں ہوتے ان کی زبان خود قانون ہوتی ہے ہم لوگ بری الذمہ میں پابند گان نے حضور کی جانب سے بے اعتباری و عدم طہیان کو صاف نغٹوں میں تیلادیا تھا (خدا عابد سے متوجہ ہو کر جبکہ یہ علماء و عبارت واضح اپنی اپنی تالیفات میں ہماری تلون مزاحی و عدم استقلال کا پورا پورا اظہار کر چکے تھے تو تم نے ایسی عبادت و ریاضت کیوں کی کہ سوکھ کر کاٹا ہو گئے (عابد) چیز صاحب خطا ہوئی اب حضور خیر روز کے لئے ملک و دنیا میں بھیجیں وہاں سمجھ کر کام کریں گے (خدا) کیا تم کو معلوم نہیں کہ بعد قیام قیامت پھر دنیا کی طرف بازگشت ناممکن ہے (عابد) حضور یہ کلمہ تو وہ کہہ سکتا ہے جس کے اقرار میں مطلق مغزش ہوا آپ تو غیر مستقل طبیعت رکھتے ہیں جیسا کہ اور وعدوں پر پھوڑا ہے ہیں ایسا ہی اس مٹ کو چھوڑ دیجئے دو چار برس کے لئے پھر بارغ دنیا آ رہے کیجئے تاکہ ہم آپ کو بے اعتبار محض سمجھ کر وہ ہی قرینہ اختیار کریں جو کہ نامعتبر حاکم کے ساتھ ملازمین کیا کرتے ہیں۔ اگر آپ نے ایسا کیا تو علم قدرت کا الزام جناب کی ذات سے چپاں ہو جائے گا (مرد فاسق) یاں کیوں بیہودہ بات کہہ رہے ہیں۔ یہ سب کلمے کہہ کر وہ گرم روی دوزخ میں پہلے جاؤ۔ ہم کو دیکھو کیسے فرماں بردار میں حکم پاتے ہی خوشی خوشی خود بخود بہشت کی طرف پہنچے چلے جاتے ہیں اطلاق دم نہیں مارتے عبادت کا صلہ جہنم کوئی جو خدا نہیں ہمارے امام ابو الحسن اشعری کا تو یہی مذہب تھا (عابد فاسق سے) حضرت اگر سپاداش جبرائیم آپ جہنم میں ہوئے کشاں جاتے اور پھر منہ بھر کھبر خدا کی تعریف کرتے اس وقت زندہ جھک کر سلام کرتا اور اب تو جناب سے ہوئے قیامت موافق ہی جو کہو پھوڑا ہے انتہائے اختیارات خداوندی یہ ہی ہے کہ کسی کو جہنم میں جس دوا کا حکم دے ئے سو وہ ہو چکا اس سے زیادہ خدا صاحب کچھ نہیں کر سکتے۔ لہذا حکم آنکہ ہر کہ تنگ اند بھنگ اند میں بھی دل کے ابھرے ہوئے آبلے سوزن کلام سے توڑ کر بہ آواز پابند جمع حاضرین عرصہ محشر کے سامنے کہتا ہوں کہ مجھ کو ایسے خدا کی خدائی سے انکار ہے جس کو اپنے وعدوں کا خیال نہ رہے اور بجائے عدل ظلم

پر مضبوط کر مابذہ کرائے سکے حکم دینے لگے لوگوں کو پہلا پھل کر عبادت کرائے اور عطائے صلہ کے وقت نکال کر جواب دے کر الگ ہو جائے کیوں جناب مخاطب آپ ایسے ہی خدا کے قابل ہیں جس سے خلاف عقل اور ظالمانہ حرکات کا صدور ممکن الوقوع ہے حیف صدحیف محمدی ہو کر یہ عقیدہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور بضرورت موقع پھر کہتا ہوں کہ ہمارا وہ پاک و مقدس خدا ہے جس کی شان (بقایم بالقسط) ہے عدالت برتلا ہوا جس نے خود بطور قول مفیل فرما دیا ریس لظہام للعبد خدا اپنے بندوں پر ظلم نہیں کرتا میں نے اسرا بہ النزاع کے متعلق ہر دو فریق کے عقاید کی نہایت سچی تصویر ال نظر کو دکھلا دی مسلمانوں کو اختیار ہے جس تصویر کو پسند کریں طاق طبیعت پر لگا ہے سووم جناب مخاطب نے مسئلہ بدعا کا ذکر فرمایا ہے ممدوح اثنان فرماتے ہیں کہ یہ اعتقاد شیعوہ خدا کو بد اوراق ہوتا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا نامعائمت اندیش اور عواقب امور سے مطلق جاہل ہے مخاطب نے شروع کتاب میں دعوے کیا تھا کہ ہم مضامین مطرقہ بروئے ہام نکلتے ہیں علمائے سابقین سے کسی کے وہم و خیال میں نہیں آئے افسوس ہے کہ انھوں نے خلاف کھ کر ہمارا تو کچھ نقصان نہیں کیا اپنے علماء کی عزت کو خاک میں ملا دیا۔ مضمون بد اکثر کتب معیت میں راج ہو کر شرف جواب پا چکا ہے۔ تحفہ میں بھی تفصیل اسکا ذکر ہے۔ وہی سے نقل کر کے حضرت مخاطب نے درج اوراق مطرقہ فرما کر دعوے الہام کر دیا اثر آدمی ساری مضمون ہوتے ہیں مگر ایسا باوی چور نہ دیکھا گیا تھا کہ مال بھی چور لے اور پھر اسکو خاص اپنی دکان کا بتلائے ہم جناب مخاطب نے زیادہ دارو گیر نہیں کرنے کیونکہ تکلیفیں ستینہ قدیم سے چوری پیشہ ہوتے چلے آئے ہیں پہلے فرانو کا ذکر چھوڑ کر بعض اپنے ملکی لوگوں کا تذکرہ کرتا ہوں۔

شاہ صاحب نے خواجہ نصر اللہ کابلی کے صواق سے مضامین اورائے۔ حیدر علی صاحب فیض آبادی صاحب تہتی الکلام نے ان کی دکان میں نقب لگا کر اکثر گٹھیاں اڑائیں مولوی مہدی علی خاں صاحب محسن الملک دونوں ہاتھوں سے لوٹ مار کر کے کھلے کواشوں ہر دو دکانداروں کا مال نذر روشن میں بھیکوں پر لا کر لے گئے۔ لیکن تکلیفیں ثلاثہ سے کسی نے یہ دعوے نہیں کیا کہ یہ اسباب ہکو جبریل علیہ السلام کے ذریعہ سے ملا ہے ہاں جناب مخاطب نے بھرے بازار میں کپار کر کہہ دیا کہ سو میاں مسلمانوں یہ سب گزی گاڑھا ولقہ و تنزیب ہمارا ہی کار کاہ کا ہی اس میں پہلے

کاریگروں کا دھاکہ بھی نہیں۔ تمام تار و پود خاص ہمارے ہاتھ کا ہی مہنر ان قوم کا طائر حیاں
 بھی وہاں تک نہیں پہنچا جہاں سے ہلویہ نئی قسم کا راجہ ملا ہے۔ چوروں کا عموماً یہ حال دیکھا گیا
 ہے کہ مال سر وقتہ بازار میں عام طور پر لاتے ہوئے جھپکے اور چپکاتے ہیں۔ صاف بات کہنے سے
 سٹہ چرا کر چبا چبا کر بات کرتے ہیں آج تک باوصفیکہ ہزاروں اچکے ہماری نظروں سے گزرے
 ہیں مگر ایسا بیڑہ کب گڑھ کٹ دیکھنے میں نہیں آیا کہ چوری کے مال کو یہ کہے کہ بندھی نہجائی گھڑی
 میرے چھپر پر فرشتوں نے آسمان سے دیکھل دی ہے حاصل کلام مسئلہ بد کوئی امر متعلق بہ اصول نہیں
 جس کا اس موقع پر جواب دے کر رسالہ ہذا کو طول دیا جائے چونکہ معاذ اللہ خدا کے جاہل اتفاق و
 کرنے کا محض خلاف واقعہ الزام ہم پر لگایا گیا ہے لہذا حقیر نے ایک جداگانہ مبسوط رسالہ اس بحث میں
 لکھ دیا ہے اسکا نام بحث بداء ہے اس جو یہ تحفہ میں اعتراض مذکور کا جواب دیا گیا ہے مخاطب پر لازم
 تھا کہ اسکا جواب اسکا جواب تحریر فرماتے نہ یہ کہ وہ ہی مضمون بکھنہ تحفہ سے نقل کر کے پیش کر دیا لیکن کیا
 کہیں مخاطب بھی ایک حد تک معذور ہیں جو حکم مہم نے دیا اسی کی تمیل فرض سمجھ کر کار بند ہوئے اصل
 حقیقت یہ ہے کہ مخاطب فرماتے ہیں کہ ہدایات الرشید کے عالی معنایں میرے افکار بالغہ کا نتیجہ نہیں
 ہیں۔ بلکہ مولوی رشید احمد صاحب کے فیوض باطنی کا اثر ہے۔ چنانچہ صفحہ ۴۴ سطر ۱۱ پر لکھتے ہیں ۴۵

در پس آئینہ طوطی صفتم داشتہ اند

اچھے استاد ازل گفت ہاں میگویم

اس کی میں بھی تصدیق کرتا ہوں کہ فی الواقع مخاطب بذات خود کوئی چیز نہیں استاد قدیم جو کچھ لکھ
 ہیں اسکو تبدیل الفاظ کر کے صرف کھو دینے والے ہیں

چہا دم یہ کہ حضرات شیعہ کا اعتقاد ہے کہ بندہ کے افعال کا خالق خدا ہے تقاضے نہیں ہو بلکہ خود
 بندہ ہے یہ مضمون بھی تحفہ سر وقتہ سے سرقہ کیا گیا ہے الہامی نہیں اگر مخاطب کسی کتاب کے حوالہ سے
 تحریر فرماتے تو عرض تو کیا جاتا بلکہ استدعا عرض کا کیا جواب دیا جائے

یہ کہ شیعہ تحریف قرآن کے قابل میں یہ مضمون بھی الہامی نہیں صاحب تحفہ و منہی الکلام کے قلم سے
 نقل کر زیر جواب آچکا ہے چند رسائل سبارہ میں لکھے گئے ہیں حقیر نے بھی ایک سالہ سخی بہ بحث قرآن
 لکھ دیا ہے جو کہ مطبع ریاض فیض مکیہ میں چھپ کر شائع ہو چکا ہے۔

قوی قدر مخاطب خارج از بحث باقی پیش کر کے اس واسطے کلام کو طوالت دے رہے ہیں کہ ختم
 طول کلامی سے خوف کر کے جواب دہی سے عاجز ہو جائے سو یہ ممکن کہ نہیں شیخان علی بن حاتم الہی
 ہمیشہ مناظرہ میں کامیاب ہو کر اپنے مخالفین کا ناطقہ بند کرتے رہے ہیں مخاطب نے تو لیس یہ
 ہی لکھا ہے کہ تمام وجہ حجت خدا کے قایل تھے مگر کوئی ثبوت نہیں دیا لیکن حقیر انشاء اللہ
 نقل عبارات و حوالہ کثرت ثابت کر دے گا کہ اکابر اہل سنت سوائے الزام حجت اور محض حجت
 انجیز باتوں کے مائل ہوئے ہیں اس کے متعلق میں کتاب دلیل التجرین میں تفصیل لکھ چکا ہوں
 یہاں مختصر کچھ عرض کرتا ہوں علامہ دوانی کتاب شرح عقاید میں لکھتے ہیں رد اکثر الجہتہ تم لطائف
 المبتغون بطواہر الکتاب و اسنتہ و اکثر ہم المحدثون یعنی حجت خدا کے قایل وہی لوگ ہیں جو ظاہر
 کتاب و سنت کے پیرو ہیں ان میں سے اکثر حضرات ظواہر کتاب اللہ پر متیقن ہو کر حجت خدا کے قایل ہیں
 شاید علامہ دوانی کی کتاب نظریض اثر سے نہ گدزی ہوگی ورنہ فرط مذمت سے غریق لجنہ بخیر
 ہو کر تنبیہ کے مقابلہ پر نہ آتے امام ابن الجوزی کتاب تمہیس الہی میں لکھتے ہیں رعوام اہل حدیث
 کا یہ عقیدہ ہے کہ صفات باری جو قرآن میں بغرض تنبیہ و رنج ہیں بقیاس حسیات قبول
 کرتے ہیں انھوں نے قرآن کی آیات متشابہات کو ظاہری معنی میں تسلیم کر لیا اور خدا کے ساتھ و
 پیرو غیرہ کے قایل ہو گئے علاوہ بریں امام بیہقی لکھتے ہیں کہ دو بڑے گروہ تھے
 حدیث نزول خدا میں کہتا ہے کہ اگر پوچھئے خدا آسمان سے کیونکر اترتا ہے تو کہیں گے
 جس طرح چاہے اترے اس کے اعتبار میں ہے اترنے وقت چاہے متحرک ہو یا نہ ہو۔
 علامہ ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ میں لکھتے ہیں ایک دن حجہ کے وعظ میں حم ابن تیمیہ کے جلسہ
 بیان میں شریک ہوئے ابن تیمیہ نے بیان کیا کہ خدا عرض سے اس طرح اترتا ہے جیسے ہم
 زمین پر اترتے ہیں یہ کہ کر زمین سے اتر کر دوسرے زمین پر چلے گئے
 شیخ الاسلام ابوالسّمیل انصاری اور علامہ ذہبی کتاب العرش و العلویں فرماتے ہیں کہ خدا عرش
 پر بیٹھا ہے اور آتنا ذیل ذول ہے کہ اسکا جسم چار چار انگشت عرش سے باہر نکلا ہوا ہے
 خدا آتنا بھاری ہے کہ عرش اسکا بوجھ نہیں اٹھا سکتا جب اللہ عرش پر بیٹھا ہے تو وہ چرچا
 ہے۔ خدا ہر شب جبہ آسمان اول سے جھانکتا ہے اور قبل خلقت دنیا وہ پچھلی کی پشت پر بیٹھا

رہتا تھا۔

ترجمہ جلد ششم صحیح مسلم مطبوعہ صدیقی لاہور کے صفحہ ۲۴۲ پر لکھا ہے جب جہنم کا میٹ نہ
بھرے گا تو خدا اپنا پاؤں اس میں رکھ دے گا اس وقت اس کا پیٹ بھر گیا۔ لولہ۔ اگر خدا
سے ہی سمجھ کر اندازہ کر کے جہنم کی لمبائی و چوڑائی قیام کرتا تو خود معاذ اللہ جہنمی ہوتا مہنگان
گنہگار اور خدا میں صرف اتنا فرق ہو کہ ان کا تمام بدن نار جہنم میں جھنکے گا اور خالق
نار کا ایک پیر

منصر کہتے ہیں جو کہ مسلم و بخاری کے استناد میں فرماتے ہیں کہ خدا صورت رکھتا ہے اس کے اعضا بھی
ہیں اور اجزا بھی سیر کرتا ہے اترتا ہے چڑھتا ہے اٹھتا ہے کھڑا ہو

دو الجوازی کا قول ہے کہ خدا کے عضو انسان کے سے ہیں مجھ سے جس عضو کی بابت پچا ہو سوال کرو
لیکن اس کے فرج اور ڈاڑھی کے باب میں کچھ نہ پوچھو سینہ اس کا کھوکھلا ہے اور نیچے سے
ٹھوس ہے۔ کانوں تک گھونگر واسے بال ہیں۔ طوفان نوح پر نادم ہو کر خدا انارویا کہ ہمیں
آتش کر آئیں۔ خدا کو ہمارے سنکد فرشتے عبادت کو لئے۔ مل و خل شہرستانی میں بھی عزائم
روزگار باتیں درج ہیں۔ ان سے بھی بڑھ کر سنئے مولوی ابوالخیر خلف الرشید مولوی امانت اللہ
غازی پوری موضع دھوپور میں ۶ جولائی ۱۳۱۹ کو وعظ کے لئے تشریف لے گئے بعد نماز
مغرب آپ نے وعظ فرمایا مجملہ اکثر مواعظ کے یہ بھی فرمایا کہ جب آنحضرت معراج میں گئے تو
عرش اعظم کو فرط مستی سے احکام ہو گیا و کچھ اورت سر کا کٹام دہلی اخبار مورخہ ۲۶ جولائی ۱۳۱۹
میں امید کرتا ہوں کہ جناب مخاطب اور ان کے ہوا خواہوں پر یہ مضامین کچھ کر عجب نہیں کہ
مثل عرش اعظم کوئی خاص حالت ظاہری ہو جائے جناب مخاطب فرماتے ہیں کہ شہام وغیرہ راویان
شیعہ چونکہ بد مذہب تھے لہذا انکی تمام وہ روایات مندرجہ کتب شیعہ عن ہے ^۱ ^۲ ^۳ ^۴ ^۵ ^۶ ^۷ ^۸ ^۹ ^{۱۰} ^{۱۱} ^{۱۲} ^{۱۳} ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} <

اپنی کت کو خیر باد کہنا پڑے گا
 یہ کہ شیعہ رحبت کے قایل ہیں نہ معلوم مخاطب تحفہ کے مضامین روشدہ کیوں نقل کے جاتے
 ہیں۔ کیا ان باتوں کو شاہ صاحب نے نہیں لکھا بخدا عزیز دہلوی سب کچھ لکھ کر جواب پا چکے ان
 معاملات کا اہل سے کیا تعلق۔ ہم پر اپنے اصول دین کا جنکو ۱۹۱۹ء میں دیر مخاطب نے ترقیب دیا تھا
 ثابت کر دینا ضروری تھا وہ بغایت الہی اس عنوان سے کر دیا گیا کہ قیامت تک اٹھائے سے
 نہ اٹھ سکے گا۔ مخاطب صاحب صاف بات ہے جس کا اصول صحیح ہے اس کے تمام عقاید صحیح
 ہیں آپ نے کوئی نئی بات نہیں لکھی وہی پہلے علماء کے لکھے ہوئے مضامین لکھے ہیں۔ میں اپنا فضول
 وقت صرف کرنا نہیں چاہتا سوائے امور اہم کے ادنیٰ باتوں کے جواب سے کتاب کو
 طول دے کر مغز ناظرین کو دل تنگ نہ کر دوں گا۔

تحریر مخاطب از صفحہ ۸ تا صفحہ ۳۰

عبارت طویل ہے نفس مطلب کا جواب دیتا ہوں۔
 ان اوراق میں مخاطب کے ملہم نے کوئی امداد نہیں کی بلکہ سید شاہ ولایت حسین ساکن دیورہ
 ضلع گیا کے اس مضمون کو حرف بحرف نقل کیا ہے جو کہ۔ اس سرخی و سوال از جمیع علمائے شیعہ
 ان کی طرف سے شائع ہوا تھا اول یہ مضمون مولوی ابوالقاسم صاحب الہ آبادی نے نکالا پھر
 ولایت حسین صاحب نے اس کا کتبہ لکھا شیعہ سے دریافت ہوا تھا کہ حضرت امیر کا ایمان بقابلہ
 خوارج ثابت کرو مخاطب تحریر فرماتے ہیں کہ شیعہ سے اس کا جواب نہیں دیا گیا۔ حقیقہ مخاطب
 بے خبر کو اوراق بالامیں ان کتابوں کے نام سے خبردار کر دیا ہے جو کہ سوال مذکور کے جواب
 میں لکھی گئی ہیں حاجت آعادہ نہیں۔

تحریر مخاطب از سطر ۱۹ صفحہ ۳۱ تا سطر ۳۲ صفحہ ۳۲

مخاطب طویل نشان نے امین بنبر و پیر جکا مفصل و تشریح جواب عرض کیا گیا تمام امور زاعی کو ختم فرما دیا
 تھا۔ مگر چونکہ طبیعت میں طوالت ازلیں ہی اسپر صبر نہ آیا تحفہ پاس رکھا ہوا تھا اسکو دیکھ کر

پھر اشہب کلام کی باگ اٹھائی یا یہ سمجھو کہ مہم غیبی نے ہدایت کی کہ میرے پیارے ابھی تو تحفہ میں بہت کچھ ہے اور جو دت طبیعت دکھلاؤ کلام کو اتنا طول دو کہ شیعہ جواب سے پہلو ہتی کر جائیں۔ لہذا حضرت عاروج نے پانچ ویلیں ابطال امامت میں اور حوالہ فرمائیں صفحہ ۱۶ سے شروع کر کے صفحہ ۲۴ سطر ۱۲ پر ختم فرمایا جیسی طول کلامی کہ حضرت نے ۹ ابھرائے متذکرہ ہیں کی مثنوی و ہی طریقہ ان دلائل پنجگانہ میں اختیار کیا۔

ابھرائے متذکرہ میں صرف ابھراول و دوم جواب طلب تھے۔ اسی طرح دلائل مقررہ مخاطب میر صحت و دو ویلیں حل طلب ہیں۔ پہلی اور دوسری۔ باقی بھرتی کی۔

واضح رائے ارباب دانش ہو کہ تحفہ کے باب دوازدہم میں شاہ صاحب نے ان مضامین کو لکھ کر شیعہ سے جواب پالیا ہے مگر جناب مخاطب صاحب تو یہ مانتے ہی نہیں ہیں کہ ہم سارق مضامین ہیں۔ وہ تو مدعی البسام ہیں۔ لہذا یہ پاس خاطر مخاطب دو ویلیوں کا جواب ہدیہ نظر کرتا ہوں تاکہ حضرت مخاطب اور ان کے ہم خیال لوگوں کو موقع شکایت نہ ملے اور دلیل اول کی عبارت حرف بحرف نقل کر دی گئی ہے تاکہ ناظرین کو مخاطب کے مواد استدلال پر پوری آکاہی ہو جائے اب ٹکڑہ ٹکڑہ کر کے ہر فقرہ اور جملہ کا تسلی بخش جواب دیتا ہوں

فقرہ اول مندرجہ دلیل اول

اسلام میں فریقین کے نزدیک یہ امر جماعت سے ہے کہ ضروریات دین میں سے ایک امر کا بھی انکار کفر ہے اس میں کسی کو خلاف نہیں تو بموجب اس کے انکار امامت کفر ہونا چاہئے حالانکہ باجماع فرقہ انکار امامت کفر نہیں۔ کیونکہ کلام جناب امیر جو پنج البلاغہ میں بتواتر منقول ہے۔

اُس سے بخوبی یہ مدعا یا یہ ثبوت کو پہنچتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں (مالی القریش واللہ لقد قاتلتم کافرین ولا قاتلتم مفتونین) ترجمہ جو کہ جو مخاطب نے کیا ہے۔ کیا ہے واسطہ قریش کے خدا کی قسم میں ان سے قتال کر چکا ہوں جب وہ کافر تھے اور بے شک قتال کروں گا جب وہ بد مذہب ہوں گے۔ کلام جناب امیر کا مطلب مخاطب نے ان لفظوں میں ادا کیا ہے (ظاہر ہے کہ مفتونین کافرین کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے تو (بغاة) اور منکرین امامت اور جناب امیر

سے قتال کرنے والے کافر ہوئے تو انکار امامت کفر منوالا آخرہ۔ افسوس ہو کہ مخاطب اپنی کتاب سے باخبر ہیں اور نہ روائع کلام اللہ پر ان کی نظر ہے نہ کلام آئمہ کے ہم کا و مانع رکھتے ہیں لہذا یہ نظر تو صیح حال چند نقیحات برآمد کر کے حقیقت حال پر اطلاع دیکھاتی ہے۔

فرد متیقح

(۱) انکار امامت یہ اجماع سنی و شیعہ کفر ہے یا کہ منکر امامت کا اسلام قایم و برقرار رکھا جاتا ہے۔

(۲) حضرت امیر کا منکرین خلافت خود کو مفتوحین کہنا اہل انکار کو ذلت کفر ہے بجا بیوالا ہے یا کہ اس سے بدتر بنایا بیوالا ہے۔

تمینقح اول

جناب مخاطب اپنے اہم سامی کے ساتھ صفت حافظ قرآن چسپاں فرماتے ہیں اگر فی الواقع حافظ قرآن ہیں تو براہ غایت کتاب اللہ پر لفظ فرمایں گے انشاء اللہ منکر امامت کے سر پر کفر کا ہزاروں من بوجھ رکھا ہوا پائیں گے سب سے اول جنے حضرت ابوالشیر علیہ السلام کی خلافت سے انکار کر کے تازیانہ کفر کھایا وہ راکب دوش حدیق جناب شیطان ہیں۔

تاریخ اہل حق، مطبوعہ لاہور کے صفحہ ۶۸ سطر ۴ پر ہے کہ ابو بکر صاحب نے کہا وہ علموان لی شیطانا یعنی شیطان کا ذرا متونی نصبت فاجبتونی۔ یعنی مجھ پر شیطان مسلط ہو جب مجھ کو غصہ میں لکھو مجھ سے الگ ہو جاؤ تنید المطامع جواب تکفہ میں اس کی بحث موجود ہے۔

شیطان نے جناب آدم علیہ السلام کے صلیفہ فی الارض ہونے سے انکار کیا تھا اور اپنے ماری ہوئی ان کے خاکی ہونے سے فوق دیا تھا۔ حکم آیہ الی و استکبر و کان من الکافرین اچھا سند یافتہ کافر ہو گیا جو لوگ کہ گروہ اسلام سے خلافت کو بے اصل ٹھن قرار دے کر فرعی جلتے ہیں اور اس کے انکار کو مجربہ کفر و ارتداد نہیں سمجھتے وہ شیطان کی دزیت اور اس کا نام روشن کرنے والے ہیں سب سے زیادہ مجھ کو تعجب مخاطب کے ہم عمل سلیم پر آتا ہے اس نے غلط الہام سے ان کی روشن دماغی کو کیوں تیرہ و تار کیا اور خلاف واقعہ یہ فقرہ کیوں ان کے قلم سے لکھوایا کہ اجماع فرقہ انکار امامت کفر نہیں یہ تو ایسا سخت کفر ہے کہ علمائے اہل سنت بھی نہ کہ کے گلے میں

طوق کفر ڈال چکے ہیں۔ شاہ صاحب جن کے تحفہ سے مضامین منتخب کر کے مہم نے مخاطب کی زبان
 قلم پر جاری کرائے ہیں باب ہفتم میں لکھتے ہیں رخنہ تعالیٰ و قرآن مجید منکر خلافت ثلاثہ را نیز در
 آیہ اختلاف کافر فرمودہ اس عبارت سے سوائے ثبوت کفر منکر اہل سنت کی حضرت امیر سے عداوت
 بھی ثابت ہوئی کیونکہ اگر آیہ اختلاف میں حضرت امیر بھی حصہ دار ہوتے تو ان کی امامت کا منکر بھی
 کافر ہو جاتا معلوم ہوا کہ آیہ موصوف عند آئینہ ثلاثہ ہی تک محدود رہی فتاویٰ عالمگیریہ میں یہی من
 انکر عن خلافتہ الی بکر و عمر فقد کفرا یعنی جس نے ابو بکر و عمر کی خلافت سے انکار کیا وہ کافر ہو کر مرا
 پیٹے سے یہ فقرہ بنا کرتے تھے ہر کہ آمد بر آں مزید کرد اما سجدہ الٹا از دیکھا ہر کہ آمد بر آں
 تفسیر کرد و شاہ صاحب نے ثلاثہ کی خلافت کے منکر کو کافر بتلا کر حضرت امیر کے مخالف کو ضرب کفر
 سے بچایا تھا۔ فتاویٰ عالمگیریہ و اس نے حضرت عثمان کو ہوا بتلا کر صرف یحییٰ بن کوفہ کی امت سے
 مخصوص کیا گو شارت آیہ اختلاف سے جناب شاہ صاحب نے ثلاثہ کو عت دے کر حضرت امیر کو
 مستثنیٰ فرمایا تھا مگر براہ کرم ایک جگہ حضرت امیر کی خلافت کے منکر کو بھی خلعت کفر سے آراستہ
 فرمایا ہے۔ حصہ مطبوعہ نول کشور کے صفحہ (۶۲۶) پر باب دوازدہم میں لکھتے ہیں اجماع اہل سنت
 بر آنکہ تکفیر کنندہ حضرت امیر یا منکر بشتی بودن ایشان یا منکر خلافت ایشان کافر است۔ پھر اسی
 باب میں مقام دیگر لکھتے ہیں اگر از جماعت شام بالیقین کسی را معلوم کنیم کہ عداوت و بغض حضرت
 امیر داشت بخدا کہ تکفیر آنجناب یا عن یا سب آل عالی قیاب میکرد اور بالیقین کافر خواہم دانست
 عایشہ حضرت امیر سے لڑیں جناب معاویہ نے حب لہذا ج صحیح مسلم صفحہ (۲۷۸) حضرت علی پر کیا اور
 لوگوں کو کرنے کی ترغیب دلائی نہ معلوم یہ محارب و ساب کافر تھے یا یمنون کے پیشوا مذہب اہل سنت
 اس کی تفسیح ضرور کر لیں۔

ابن مردویہ کتاب مناقب میں لکھتے ہیں (قال رسول اللہ صلی علی خیر البشر من الی فقد کفر) یعنی
 سرور کونین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جس نے علی کے خیر البشر ہونے سے انکار کیا وہ
 کافر ہے۔ امام احمد بن حنبل اپنی سند میں ابی الزہرہ سے روایت کرتے ہیں (قال قلت لجاہل کین
 کان علی ابن ابیطالب قال ذالک خیر البشر ما کان تعرف النافقین الا بیضما یعنی علی خیر البشر
 ہیں ہم منافقوں کو ان کے بغض سے شناخت کیا کرتے ہیں ترجمہ صواعق محرقة کے صفحہ (۳۹) ۱۳۹

پر لکھا ہو رہی مرقعہ روایت کردہ کہ پیغمبر فرمود بعض نبی ہاشم و انصار کفر ست
سوائے انہیں ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ صلیبی لاہور کے صفحہ (۳۰۹) پر لکھا ہو جو شخص مرجعے اور
کسی سے اس نے بیعت نہ کی ہو تو اس کی موت جاہلیت کی سی ہوگی اور حدیث مندرجہ صحاح ابن
مات و لم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ یعنی جس نے امام زمانہ کو نہ جانا وہ کافر ہو کر مرا
مسلمانوں کے بچہ بچہ کی زبان پر ہے۔

یہ اخبار صاف طور پر اس بات کو ثابت کرنے والے ہیں کہ منکر زمانہ شناس امام کا فرض نہیں
مخاطب نور فرمائیے۔ ہر گاہ باتفاق فریقین حسب مفاد احادیث بالا رسالت اب سلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم انکار خلافت کو کفر صریح قرار دے چکے۔ شاہ صاحب وقتا و اسے عالمگیریہ والہ خلافت
یخنین و ثلاثہ و حضرت امیر کی مخالف کو زخی کفر میں جکڑ بند کر چکے صاحب معارف محرقہ اس پر
ترقی کر کے بحوالہ پیغمبر صلم صرف بعض نبی ہاشم و انصار کو کفر بتلایا چکے تو اب ہم سے کیوں پوچھ
جاتا ہو کہ منکر خلافت کا کفر ثابت کرو۔ کیوں جناب مخاطب آپ نے تو یہ لکھا تھا حالانکہ باجماع
فرقہ انکار امامت کفر نہیں اور شاہ صاحب صراحت بالا کو تیر فرماتے ہیں اجماع اہل سنت برآن
ست کہ تکفیر کنندہ حضرت امیر یا منکر بستی بوندن ایشان با منکر خلافت ایشان کافر ست این کو
اقوال متضاد و مخالف پر نظر کر کے ارشاد فرمائے کہ آپ دونوں میں ہم کس کو سچا سمجھیں بندہ پرورد
آپ پر لازم ہے کہ پہلے اپنے گھر کی خبر لیں۔ کم از کم شاہ صاحب سے تو اتفاق کر لیں جس بات
پر حضور متدل ہوئے ہیں اسی کو صاحب تحفہ ملط بتلاتے ہیں عتبہ غیر شخص ہیں اگر آپ کے مایہ
استدلال کو خلاف جانتے ہیں تو کیا جرم ہے جس کو اپنے گھر میں عزت نہیں وہ پردیس میں کیا
وقار پاسکتا ہے براہ عنایت اپنی دلیل اول پر قلم بھیر دیجئے اچھیرت ہمہ احسان کر کے بخاری
شریف کی کتاب انجنایز کو ماتھ میں لیجئے بسم اللہ کر کے صفحہ (۳۳۳) نکالئے انشاء اللہ تعالیٰ
وقف نظر ہوگی (و استدما خوف علیکم ان تشرکو ابعدی ولا کن اخاف علیکم ان تنافسوا فیہا
یعنی آنحضرت نے فرمایا کہ مجھ کو تم لوگوں سے دھما بہ) یہ خوف نہیں ہی کہ مشرک ہو کر ظالم نظر ہا
کافر ہو جاؤ گے بلکہ یہ مشتبہ ہے کہ باہم نفسانیت کر کے رہ گئے اسے باویہ منڈالت ہو کر آنکھ
بند کئے ہوئے سیدھے جہنم میں چلے جاؤ گے۔ چنانچہ بخاری و مسلم شریف کی احادیث کثیرہ میں

جو کہ معروف با حادیت حوض میں وارد ہوا ہے کہ آنحضرت نے بہ مختصر صحابہ ارشاد فرمایا کہ قریب
 ہے کہ میری امت کے ایسے لوگ جنکو کہ میں اور وہ مجھ کو جانتے ہوئے گئے تھے کہ ان حوض کوثر پر لائے
 جائیں گے اس وقت میں ان فرشتوں سے کہوں گا کہ ان کو کہاں پکڑے لے جاتے ہو یہ تو میرے اصحاب
 ہیں بجواب فرشتے کہیں گے کہ آنحضرت بعد آپ کے انھوں نے دین میں خرابیاں پیدا کیں طرح طرح
 کے احداث کر کے افتاب اسلام کو مگر گردیا اس وقت میں کہوں گا کہ ان مفسد و مکرور و فاسق میں ڈالو
 جو لوگ کہ حوض کوثر پر مثل مجرمان واردات نیکیں گرفتار ہو کر آئیں گے وہ از جملہ کفار ہوں گے
 بلکہ آنحضرت کے اصحاب با اقتدار سے ہوں گے کیونکہ حضور انور کا فرشتوں سے یہ کہنا کہ ہمارے
 اصحاب ہیں بہشت و عوے جہنم ہے۔ مخاطب حدیث مصر صہ بالار والندما اخاف ادا حادیت حوض
 کو ملا کر پڑھیں اور نتیجہ نکالیں کہ صحابہ نے کس عمل شیخ کے ارتکاب سے قابلیت ارتداد حاصل کی
 ظاہر ہے کہ انھوں نے مساکم اسلام کو ترک کر کے علانیہ طریقہ قدیم یعنی کفر اختیار نہ کیا تھا نماز و
 روزہ و حج و غیرہ کو بجا لاتے تھے پھر یہ کیوں گردن مارے گئے یہ حضرات قابل کشتنی و گردن
 زدنی اس تنازعہ میں ہوئے چیرا دل اسلام میں بقول شہرستانی مندرجہ اوراق بالالتوار کھینچی۔
 و خلافت اگر مسلمانوں میں ابتدا از نزاع بخلافت نہ ہوتا تو صحابہ ہائے نفسانیت میں جھپٹ کر
 پایہ جولاں حوض کوثر پر نہ آتے۔ اگر مخاطب فرمایں گے کہ یہ وہ لوگ تھے جو کہ بعد آنحضرت مرتد
 ہو کر خارج از اسلام ہو گئے تھے تو بتلانا پڑے گا کہ ان مرتدین نے یہ یہ بدعات جاری کیں اور
 اس پر اہل اسلام نے عمل فرمایا جب تو اپنی احداث بدعت کا الزام وارد ہوگا ورنہ نہیں درحقیقت
 یہ وہی حضرات تھے جنھوں نے حسب سرائحت بخاری مضرب خلافت میں جھگڑا ڈال کر اپنی سبوت
 پر چلنے کی لوگوں کو عادت دلائی پس معلوم ہوا کہ انکار خلافت باوجود اقرار توحید و نبوت کافر
 بنانے والا ہے جیسا کہ واردین حوض کوثر بنا دیا حقیقت نے رسالہ بحث اصول دین مطبوعہ ریاض
 صفین لکھنؤ میں بدلائل عقلی ثابت کر دیا ہے کہ صرف انکار امامت اعتراف توحید و رسالت
 کو بیکار محض کر دینا ہے بعد ازیں میں مخاطب کو غلط گونا بت کرنا مد نظر سمجھ کر حضرات ثلاثہ کے
 افعال سے ثابت کئے دیتا ہوں کہ ان بزرگواران دین سینہ نے منکرین خلافت خود کو قابل
 قتل سمجھ کر بعض کو بالکل جان سے مار ڈالا اور بعض کو واجب القتل سمجھ کر دھکی دیا مشکوٰۃ المصابیح

میں مانور ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ وان محمد الرسول اللہ فمن قاتلہما عصم منی ما لہ ودمہ الا یجتمعا وحسابہ علی اللہ انحضرت نے فرمایا مجھ کو حکم ہوا ہے کہ کفار سے وہاں تک قتال کروں جب تک کہ وہ کلمہ توحید زبان پر جاری نہ کریں پس جو کلمہ پڑھے گا تو میری طرف سے اس کا مال و خون سب محفوظ ہو اور حساب اس کا اللہ پر ہے۔ حدیث موصوفہ بالا سے ثابت ہوا کہ جو شخص کلمہ پڑھ کر دائرہ اسلام داخل ہو جائے اس کے سامنے ملوث اور اٹھانا جائز نہیں بلکہ وہ حمایت اسلام میں داخل ہو کر ہر طرح کی بیلیات سے محفوظ ہو جاتا ہے مگر حضرات ثلثہ کا طرز عمل حدیث بالا کے بالکل مخالف ثابت ہوا ہے انھوں نے اپنی خلافت کے منکرین کو بدیل مرتدین شمار کر کے احکام بزین و بکیر جاری فرمائے ہیں بنی ہاشم و زبیر و عیثہ بیعت خلیفہ اول سے تخلف کر کے خانہ سیدہ میں درباب مغربی خلیفہ اول مشورہ زن ہوتے تھے حضرت صدیق نے جناب عمر کو مامور فرمایا کہ وہ جا کر اس مجمع ناجائز کو پریشان کر ڈالیں اور اگر نہ مائیں تو قتل کر دیں سیدہ کے گھر پر آگ بجانے کا واقعہ اہل سنت کی ۱۶ کتابوں میں لکھا ہے۔ تاریخ قدسی و طبری ازالۃ النحوا وغیرہ اس ذکر سے مالا مال ہیں ثقیفہ مطاعن میں جملہ کتب کی عبارتیں نقل ہیں اس جگہ کتاب العقد ابن عبد ربہ کی عبارت نقل کرتا ہوں رفاہا علی وعباس فقعد بیت فاطمہ و قال لہ (ای لہم) ابوبکر ان ایبا فقا ملہما فاقبل لقبس من النار ان لیسر علیہما النار) یعنی علی وعباس خانہ فاطمہ میں متعاقد تھے (بیٹھنے والے) ابوبکر نے عمر کو حکم دیا کہ اگر وہ بیعت سے انکار کریں تو انکو قتل کر ڈالو اور گھر کو جلا کر خاک سیاہ کر دیں عمر اگلے کر گئے یہ اس ارادہ کہ فاطمہ کے گھر کو جلا دیں۔ شاہ صاحب نے تحفہ میں حضرت عمر کے طعن و دم کا ان لفظوں میں جواب دیا ہے این تحولیف کسانے را بود کہ خانہ زہرا را ملجا و پناہ ہر صاحب حیانت دانستہ حکم حرم مکہ معظمہ داودہ و رانجا جمع می شدند و فتنہ و فساد منظور میداشتند و بر ہم زدند خلافت خلیفہ اول بکنکاشا و مشورہا تہائے فساد انجیز قصد می کردند و حضرت زہرا انہم ازین نشست و برخاست تا خوش بود عمر چوں حال بر اس سوال وید گفت کہ بیعت کنید ورنہ خاندان شما خواہم موحضت ملاحظہ ہو کہ محبتیں خانہ فاطمہ یعنی علی وعباس و زبیر و دیگر بنی ہاشم وغیرہ میں سے کوئی شخص معاذ اللہ منکر توحید ہو کر ہم نشین کفار نہ ہوا تھا

جن پر مٹ صاحب نے دعا واکیا۔ یہ کلمہ گو مسلمان صرف انکار خلافت بکرہ سے قابل کشتی و سوختنی
تجویز کے کئے گئے تھے چنانچہ شاہ صاحب نے عبارت مذکورہ سے آگے فعل ابو بکر کی تصویب کر کے
صاف لکھ دیا ہے کہ فی یقین حلیفہ حکم کفار میں داخل ہیں اگر عمر اس گھر کو آگ لگا بھی دیتی تو مجرم نہ
تھے بلکہ عند اللہ ماجور و متاب ہوتے پس واضح ہوا کہ حضرت امیر و غیاب عباس محض بہ الزم
انکار میت بذیل کفار قرار پا کر واجب القتل تجویز کے کئے گئے تھے اور سنو بعض مسلمانوں کو حضرت
صدیق اکبر نے جو خالد بن ولید صاحب سے بجرم روت قتل کرا کے ان کی عورتوں سے زنا کرایا
وہ بھی ایسے مرتد تھے جن کی شریعت نے جزدی ہے ان کی بیٹیوں سے شکر خالد نے اذان کی آواز
سنی تمام احکام اسلام بجا لاتے ہوئے دیکھا۔

کتب تواریخ مثل حبیب امیر و روضۃ الاحباب و نیز تاریخ روضۃ الصفا و غیرہ میں
جملہ حالات بصراحت درج ہیں ان لوگوں نے ادائے زکوٰۃ سے یہ اس حجت انکار کیا تھا کہ ہم ابو بکر
کو حلیفہ جائز نہیں جانتے پھر حکم غیر شریعت کو کیوں زکوٰۃ دیں صاحب روضۃ الاحباب لکھتے ہیں
کہ مالک بن نویرہ نے خالد سے حضرت ابو بکر کی سنت و صاحبک فرمایا تھا امیر خالد نے دشنام دے
کر جواب دیا کہ ابو بکر تمہارا صاحب نہیں ہے چونکہ معنایں مالک انکار خلافت واقع ہوا تھا۔ لہذا خالد
بن ولید نے قتل کر ڈالا اور اسی شب زوجہ مالک سے بلا انتظار عدہ ہم بستری کی شاید یہ جہاد خالد
منکر خلافت ابو بکر کی عورت حلال ہو حضرت ابو بکر عہدت میں یہ منکرین زکوٰۃ لخصت انکار
خلافت مرتد تھے۔ چنانچہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے راجح الاسماعیلی عن عمر بن الخطاب
لما قبض رسول اللہ ارتد من العرب و قالوا افضلی و لا نزکی الی آخرہ و عمر کہتے ہیں کہ بعد وفات
حضرت امیر اب نے ازندا و اختیار کر کے کہا کہ ہم ناز پڑھیں گے مگر زکوٰۃ نہ دیں گے پس میں ابو بکر کے
پاس گیا اور کہا کہ ان لوگوں کو برفق و مدارا سیدھا کرنا چاہیے یہ لوگ مثل وحشیوں کے ہیں انھوں نے
فرمایا کہ اے عمر مجھ کو تم سے امید نصرت تھی تو جاہلیت میں جا رہا تھا اور اسلام میں غوار میرے ہاتھ
میں جھٹک تلوار ہے ان لوگوں سے جہاد کروں گا اور ایک بال تک زکوٰۃ کا نہ چھوڑوں گا دیکھو
صفحہ ۶۹ معلوم ہوا کہ نازی لوگ محض انکار زکوٰۃ سے واجب القتل تجویز کے کئے۔

وریں و لا ایک رسالہ حبکا نام نظام عثمانی نے حکیم حلیل قرشی حنفی المذہب ساکن گلاوٹھی ضلع ملند شہر نے

چھپوا کر شائع فرمایا ہے اس میں مولف موصوف نے حسب مذاق اہل سنت اُن واقعات کو درج فرمایا
 ہے جن سے خلافت عثمانی کو تعلق ہے صفحہ ۳۹ پر لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے چود آدمی حضرت امیر و حضرت
 عثمانؓ سعد بن وقاصؓ طلحہؓ زبیرؓ عبدالرحمانؓ ابن عوفؓ کو مقرر کیا کہ باخود ہوا مشورہ کر کے منجملہ
 چھ آدمیوں کے ایک آدمی کو خلافت کے لئے تجویز کریں اس کے بعد صفحہ مذکور کے سطر ۲۲ پر لکھتے ہیں
 عمرؓ نے پچاس آدمی متہیار بند اس واسطے تعینات کئے کہ اگر اہل شور سے پارہیج آدمی ایک طرف ہو
 اور ایک ایلا ایک طرف ہو تو اسکو فوراً گردن مار دو اور اگر چار کی دو فحاشی لفت کریں تب بھی تلوار
 سے کام لو اور اگر دو جانب پلہ ساوی ہو تو جس جانب عبدالرحمانؓ ابن عوفؓ ہو اس کو ترجیح دو
 حقیقت رسالہ طرامیان مبلوغہ ریاض فیض نگینہ ضلع بجنور کے صفحہ ۱۰۳ پر اس کے متعلق ایک
 پر لطف مضمون لکھ دیا ہے اسی اصل حضرت عمرؓ کے اجتہاد میں اُن کے انتظام خلافت کا بگاڑ نہوالا
 واجب القتل تھا جہی انھوں نے پچاس سر نہاک شہر بدست تعینات فرما دئے تھے رسالت
 علیہ الصلوٰۃ والسلام حب حدیث شکواتہ و مصابیح مندرجہ بالا میں تارک لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ
 کو قابل قتل تجویز فرمایا اور حضرت عمرؓ چھ مسلمان کو جن میں ایک بزرگ یہ اتفاق شیعہ و سنی داماد
 بنی تھے رعلیؓ اور دوسرے بقول اہل سنت جناب عثمانؓ ہی خلعت دامامی سے ایسے آراستہ ہیں کہ
 (ذی النورین) کہے جاتے ہیں اور دو بزرگوار عند الہینہ طلحہؓ و زبیرؓ حواری رسول خدا صلی اللہ علیہ و
 آلہ وسلم میں معدود ہیں اور دو معزز مسلمان سعد و قاصؓ عبدالرحمانؓ فرمان قتل سنائیے حضرت
 مخاطب انصاف فرمائیے اگر امانت کفر نہیں تو حضرت دوم کا یہ حکم کس مد میں شمار کیا جائے گا
 شاید زخم کاری کی بے چینی میں بے اختیار زبان مبارک سے نکل گیا ہو گا جیسا کہ عند الموت
 بلا ارادہ مر نہوالا کچھ جاوہیا کہہ دیتا ہے جیسا کہ حب روایات اہل سنت و فوز زبان سے آنحضرت
 ووات و قلم نگئے نگئے تھے حضرت عثمانؓ نے بھی اپنے فحاشین و منکرین خلافت کے باب میں
 وہی الفاظ ارشاد فرمائے ہیں جو کہ کفار طاہری کی شان میں وارد کئے جاتے ہیں حضرت ثالث
 نے بوقت وار و گیر مصریان مضطربانہ حالت میں عبداللہ بن عامر و امیر معاویہ کو ایک نامہ بچھاؤ
 جسکو احمد ائمہ کو فی مورخ قدیم نے اس طرح نقل کیا ہے
 اما بعد بدایند کہ جاعتے اہل ظلم و عدوان و بغی و طینان از مدینہ و کوفہ و بصرہ و مصر بر من شود آمدہ

یہ تمام الفاظ مفید معنی کفر ہیں۔ قرآن پاک میں بہ مثل کفار باب فکم وعدوان وبنی وطفیان پر
سنت دار و ہدی ہے اہل کوفہ کی تہدید کو مالک بن حارث کے پاس جو عثمان صاحب کا نامہ سال
کیا تھا اسکا ترجمہ مورخ موصوف اصدر نے یہ لکھا ہے۔

اما بعد بدانید کہ در خبیثہ وقت طعن کردن و خلاف نمودن و باے عظیم ست و گناہ ہے بزرگ یہ
محببت اقدام نمودن عاقبتی و خیم دار و جزائے او جز غدا ب و کمال بنا شد واضح ہو کہ وبال عظیم
و عاقبت و خیم مخصوص یہ کفار ہے نہ کہ مومنین گناہکاران سے اسکا تعلق ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت
عثمان جامع القرآن اپنے مخالفین و منکرین خلافت کو کافر سمجھتے تھے۔ اخطب خوارزم کتاب منہج
میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے بحق ابوذر غفاری فرمایا اما قلت انما اظلت انما اصدق

ہجہ من الی ذی یعنی ما بین زمین و آسمان ابوذر غفاری سے زیادہ سچ بولنے والا نہیں پس ایسا سچ
بولنے والا کہتا ہے۔ قال رسول اللہ عن ناصب علیا للخیافۃ بعدی فہو کافر فقد حارب اللہ و رسولہ
ابوذر کہتے ہیں کہ رسول صلعم نے فرمایا جس نے در باب خلافت ابوجہار علی سے دشمنی کی وہ کافر ہے
اُس نے گویا خدا و رسول سے جنگ کی۔ مخاطب خود فیض فرمائی کہ در باب امر امامت بعد نبی کن لوگوں
نے حضرت امیر سے منازعت و مخالفت کی جنہوں نے ایسا کیا وہ کافر و حارب خدا و رسول تھے۔

انسوس یہ کہ مخاطب نے اپنی مذہبی کتابوں کو بغیر غور و ملاحظہ نہیں فرمایا بلا و کچھ بجائے میدان مناظرہ
میں قوت الہامی سے سنگر باندہ کر کھڑے ہو گئے اسکا نتیجہ جو ہوا وہ ناظرین پر عیاں ہے شاہ
عبد العزیز صاحب امام التحفین اہل سنت تحفہ مطبوعہ مطبع نزل کشور کے صفحہ ۲۲۶ پر باب دو از ہم
میں لکھتے ہیں امحارب حضرت امیر اگر انداد عداوت و بغض ست نزد علمائے اہل سنت کا فرستہ بالجامع
و ہمیں ست مذہب ایشان در حق خوارج و اہل نہروان، یہ عیب قید ہے۔ کہ اگر محارب
از راہ بغض و عداوت ست رہم نے اچ نک ہنس سنا کہ دو محاربوں کو جن کی جانب سے میدان
جنگ میں ہزار ہا آدمی قتل ہوئے ہوں یا ہمد گرد و دست سمجھنا چاہئے اہل سنت نے حضرت معاویہ
وام المومنین عایشہ کی بریت کے لئے یہ تجویز کالی ہے ان کے خیال میں مومنین عداوتاً نہیں
لڑے بلکہ غلطی اجتہاد میں اٹھا کے بقول مولوی نذیر احمد صاحب مندرجہ امہات الامم خطای اجتہادی
بھی اچھا جواب ہے طاق اور حجت و دلوں میں جیت مار کہیں بھی نہیں حضرت صدیقہ و امیر معاویہ نے

غلطی اجتہاد سے ہزاروں صحابہ کے سر کٹا دئے اور خود اچھے کھڑے رہے ایک ثواب پھر بھی ہمارے
 عمل میں لکھا گیا مگر طبعاً جو منکر خلافت کے کفر سے انکار کیا تھا وہ بغایت الہی ایسے عنوان نشانیہ
 سے ثابت کیا گیا کہ کسی منصف کو مجال انکار نہ ہوگی اگر مناسب ہو تو جناب مخاطب اپنا ایراد کو واپس
 لے لیں ہر گاہ یہ اتفاق فریقین انکار امامت کفر ٹھہرا لہذا یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ منکر بھی
 امامت سے شیعہ اکل و شرب کیوں کرتے ہیں کفار میں داخل سمجھ کر ایسے لوگوں سے ترک تعلق
 کیوں نہیں کرتے۔ اس کے دو سبب ہیں اول یہ کہ امامت شلخ نبوت ہے حتی صاحب اصل کا اقرار
 کرتے ہیں اور اس کی فرع کا انکار نظر براں اعتقاد نبوت سے مسلم ہیں۔ مگر چونکہ منکر امامت میں ابتدا
 مومن نہیں قرآن پاک نے نرے مسلمانوں سے جیسکے اہل سنت ہیں ایمان کی نفی کی ہے۔ آیہ مبارکہ
 فالت الاعراب انما قل لم تومنوا لکن قولوا اسلمنا الی آخرہ اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے
 اسے محمد کبد و کہ ہم مومن نہیں صرف مسلمان ہو۔ پس جس طرح کہ سرور کو مین اُن مسلمین موصوفین
 و منافقین امت کو اخلاط رکھتے تھے۔ ایک جگہ کھاتے پیتے تھے اسی طرح ہم منظر شہادت میں
 سمجھ کر سینوں کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک حضرات اہل سنت و باب موکلت و مساب
 بالکل ایسے ہیں جیسکے اُن کے نزدیک شرک وہ منکر نبوت کے ظاہری حصہ کو پاک جانتے ہیں ہم منکر
 امامت کو ویسا ہی سمجھ کر اُن کے ماتھ کا کھانا پینا جائز جانتے ہیں آیہ وافی ہدایہ امتنا
 الشکر کون نحن) مندرجہ سورہ توبہ کی نسبت حضرات علمائے سینہ نے لکھا ہے کہ کفار و مشرکین کا
 ظاہری حصہ جسم پاک ہو اور قلب ناپاک دیکھو وہ قرآن جو کہ مولوی ممتاز علی صاحب نے رنگ خدا
 ستور پر دیکر بیرٹھ میں چھاپا ہے (علی ہذا) اسی مشرکوں کو با وصف کفر ظاہر جانتے ہیں ہم
 سینوں کو انکار امامت سے اپنے پاس سمجھنے کی اجازت دیتے ہیں اس میں کوئی استبعاد نہیں
 ہو سکتا وہ کافروں کے پاک و ظاہر سمجھنے میں مجرم ہوں اور ہم اہل قبلہ کے ساتھ کہانے پینے سے
 قابل اعتراض تصور کئے جائیں سبب دوم سینوں کے ساتھ میل جول رکھنے کا یہ ہے کہ مرتبہ
 خلافت میں محض زبانی یہ حضرات جنابا میر علیہ السلام کو یہ اعتبار ترتیب چوتھے درجہ پر حلیفہ
 کہتے ہیں گو کہ مثل ثلاثہ نہ اُن سے محبت رکھتے ہیں اور نہ فی الواقع اُن کی خلافت کو مقتدر
 بتلاتے ہیں مگر یہ ظاہر حلیفہ چہارم کتابوں میں لکھتے ہیں مثل حوارج نہ اُن کو بُرا کہتے ہیں نہ ظاہر

انکار امامت کرتے ہیں چونکہ بنیاء احکام شریعت ظواہر امور پر ہے لہذا ہم اُن کو مقرر امامت مقرر
سمجھ کر نجاست ظاہری سے بری سمجھتے ہیں دیکھو خوارج منکر میں اور علامہ حضرت علی اور اُن کی
ذریعت کو برا کہتے ہیں لہذا بدتر از سنگ و خوک شمار کئے گئے ہیں ایسے ہی نصیری ہیں جو کہ اُن کو
خدا جانتے ہیں ہم دونوں کو ناپاک سمجھ کر اُن کے ساتھ کھانا پینا ناجائز جانتے ہیں۔
یہ متین صغایت الہی ایسی صاف کی گئی ہے کہ کوئی کھٹکا باقی نہ رہے گا جو لوگ کہ انکار امامت کو کفر
نہیں جانتے وہ یتیمہ پذیر ہو کر انشاء اللہ ضرور برسر راستی ہو جائیں گے۔

تہنیتی دوم

حضرت امیر علیہ السلام کا منکرین خلافت خود کو مفتونین کہنا اہل انکار کو ذلت کفر سے بچانوالا ہی
یا کہ بدتر از کفار بنانے والا افسوس ہے کہ مخاطب باوجود دعویٰ حفظ و علم محاورہ قرآن سے بالکل نا بلند
ہیں اگر کچھ بھی واقفیت ہوتی تو مفتونین و کافرین میں تفریق نہ کرتے سورہ نون و الفلم میں آیا ہی
و فتنبصرو بیصرون یا یکم المفتون اس آیت میں قریش مکہ کو جو کہ مشرک محض تھے اُنکو مفتون کہا گیا
ہے چنانچہ آیت مابعد میں ان ربک ہو علم من ضل عن سبیلہ راہ حق سے اُن کی گمراہی دکھائی گئی
ہے۔ مخاطب براہ غنایت ارشاد فرمائی کہ قریش مکہ کو جو یہ لفظ مفتون آیت بالا میں یاد کیا گیا
ہے یہ بمقام مدح ہے یا کہ یہ موقع مذمت ہمارے حضرت کو خبر نہیں ہے کہ قرآن میں کفار کا کن
کن لفظوں سے ذکر ہوا ہے فلا تطلع المکبرین ولا تطلع کل علاف ہمین ہماز و منشا و نیم مناع للبحر
معتد و نیم ز نیم الحق و لید بن معیر و نازل ہوا ہے و لید مذکور میں المشرکین تھا خدا نے چند عیوب
سے اسکا ذکر کیا ہے کذا یخلف و ہماز و منشا و مناع و معتد و نیم و نیم ان تمام لفظوں
میں کافر و مشرک نہ تھا میں جناب مخاطب کو سمجھائے دیتا ہوں کہ اس عنوان کا بیان جس میں الفاظ
مکرر واقع ہوں اور مراد فی المعنی و قریب المعنی استعمال کئے جائیں وجوہ بلاغت میں داخل ہیں
چنانچہ کہا گیا ہے و فضا حث مکرر نہ سجد سخن۔

دوسرے الحمد ہیں الصائبن سی مراد کفار ہیں حالانکہ لفظ کفر منتقل نہیں ہوا دوسرے موقع پر ارشاد
ہوا ہے و لقد ضل فرعون و قومہ و سلم السامری جو لوگ کہ فرعون کو خدا کہتے تھے اور گوسالہ

سامری کی پرستش کرتے تھے اُن کی کفر کیشی و گمراہی کو خدا نے بیان فرمایا ہے۔ چونکہ صریح لفظ کافر نہیں کہا گیا۔ غالباً مخاطب حسب مذاق خود فرما سکتے ہیں کہ یہ لوگ الزام کفر سے بری ہیں اور دیکھئے آیہ مبارکہ روم البطل بہ الا الفاسقین میں بطور حصر اہل فسق کی گمراہی کو بیان کیا گیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہاں بھی کی شاخ استثنائی لگا لی جائے۔ سوائے ازاں نوح فرعون اور ثمود و ہارون ہو اسے (الآن وقد عصیت من قبل و لو كنت من المفسدین چونکہ اسجگہ عاصی و فاسق فرعون و دیگر کفار کو کہا گیا ہے۔ ظاہر نظر ہر کافر و مشرک نہیں کہا سہمیں بنابر مخاطب کہہ سکتے ہیں کہ وہ لوگ کافر نہ تھے بلکہ اہل عصیان میں اُن کا شمار تھا۔ مخاطب پر لازم تھا کہ پہلے سابق کلام مجید میں کچھ بصیرت پیدا کر لیتے۔ تب احادیث و خطب و کلام آئمہ میں چون و چرا کرنے کی حسارت فرماتے۔ اسی اصل خطبہ حضرت امیر میں جو مفتونین یا متقابل کافرین وارد ہوا ہے اس کی تمثیل قرآن پاک میں دغیر المغضوب علیہم ولا الضالین، ہے ہر چند کہ لغتہ مختلف معنی ہیں۔ مگر یہ اعتبار مقصود وہی تو میں مراد ہیں جو کہ بہ مصداق الکفر ملہ و احدہ کے ایک ہیں۔ سید علی ہمدانی کتاب سوزۃ القربی میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا من خرج علی علی فہو کافر فی النار۔ یعنی جس نے علی پر خروج کیا وہ کافر ہے اور مقام اسکا جہنم ہے۔

صاحب صواعق موقوہ لکھتے ہیں حضرت امیر نے فرمایا کہ مجھ سے عہد کیا ہے نبی امتی نے کہ نہ محبت کرے گا مجھ سے مگر مومن اور نہ عداوت کرے گا مجھ سے مگر منافق جناب مخاطب ارشاد فرمائیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ و حضرت امیر معاویہ و طلحہ و زبیر و عمر ابن العاص و انشا اللہ جو حضرت علی سے بر سر جنگ ہو کر ہزارا مومنین و صحابہ مخلصین کے قتل پر مباشر ہوئے یہ جنگ از روئے عداوت تھی یا محبت ضرور جواب دیا جائے گا کہ جو شخص ایسے تنہا صہین کو متحد سمجھے وہ خارج از عقل ہے۔ پس جبکہ بر طبق حدیث مذکورہ بالا دشمن علی منافق کہا گیا تو اُن سے لڑنیوالا بالضرور کافر تصور ہوگا۔ اپنے محاربین کو جو حضرت امیر نے مفتونین فرمایا وہ اُن کے کفر کی خبر دینے والے ہے مخاطب نے بھی مفتونین کا ترجمہ بد مذہب کیا ہے میں نہیں سمجھ سکتا کہ بد مذہب اور کافر میں عالی خیال مخاطب نے کیا امر ابہ الا یتیار سمجھا ہے اگر بد مذہب کے سر پر برہور قیامت تاج مرصع رکھا جائیگا اور کفر جہنم کے وسیع جہنم میں چھوڑے جائیں گے تو ہم بھی قرار کریں گے کہ مفتونین یعنی محاربین حضرت امیر خاص ہوئے و بیگانے اور کافر

بیت خانہ و قریب

بد مذہب کا مال و نتیجہ ایک ہوگا اور دونوں گول کمرہ میں بٹھائے جائیں گے تو پھر اس تفریق سے مخاطب مفتوین کو کیا فائدہ پہنچا سکتے ہیں۔ اگر یہ لفظ اچھا اور عزت بخش ہے تو براہ عنایت مخاطب ایک روز بعد نماز جمعہ فرما دیوں کہ سُنو بھائی مسلمانو! ام المؤمنین عائشہ صدیقہ امی باجالت و صاحب عزت ہیں کہ حضرت امیرِ حرمِ مخالفت آنکو بد مذہب جانتے تھے پھر دیکھیں کہ اُن کے اخلاص منبرِ یدان کو کیسی پارینی لگا ہوں سے دیکھتے ہیں بھگوانِ مَدَنیہ ثابت ہو گیا کہ مفتوین و کافرین میں صرف لفظی فرق ہے ورنہ باعتبار مدارج ایک ہیں مخاطب نے جو قوت عقلی سے صورت تفریق پیدا کی تھی وہ یکسر باطل ہو گئی۔

فقہ دوم متدرجہ دلیل اول

حضرت مخاطب فرماتے ہیں کہ نبج البلاغۃ میں جناب امیر سے نقل ہوا ہے **قَالَ يَا عَلِيُّ ان الْقَوْمَ سَيُفْتَنُونَ بَعْدِي اِلَى اَنْ قَالَ نَقَلْتُ يَا رَسُولَ اللّٰهِ فَبَايَ الْمَنَازِلَ اَنْزَلِمُ عِنْدَ ذَالِكَ مَبْرَزَةً رَّوَاهُ** ام مَبْرَزَةً فَفْتَنَهُ فَقَالَ مَبْرَزَةً فَفْتَنَهُ اَمْخاطِبُكَ جَوَ تَرْجَمَهُ اسْكَا لَكَا هُوَ وَه بَعْنِبَهُ لَقْلُ كَرَامَا هُوں۔

اے علی لوگ بعد میرے بد مذہب ہو جائیں گے میں نے پوچھا یا رسول اللہ اُن کو اس وقت کس مرتبہ میں رکھوں رَدّت میں یا بدعت میں فرمایا بدعت میں۔ نتیجہ مخاطب یہ تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے جو مخاطبین حضرت امیر کو زمرہ اہل ارتداد سے بری کر کے گروہ بدعت میں داخل فرمایا اس سے واضح ہو گیا کہ منکرینِ امامت آئمہ خواہ مخالف ہوں یا محارب کا فتنہ نہیں ہو سکتی پس جبکہ بقول شیعہ امامت داخل اصول ہے اور منکرِ اصول کافر ہوتا ہے تو حضرت امیر کے مخالفت حتیٰ کہ محاربِ ارشاد آنحضرت مرتد نہ تھے لہذا اصل بد مذہب شیعہ تھے لہذا ہو گیا بالائے سوار پروا کر گئی گو کہ اس لفظ فتنہ کی تفسیر اول میں پوری بحث ہو چکی ہے مگر چونکہ مخاطب کلام کو طول دیتے ہیں ایک ایک بات کو کئی جگہ لکھتے ہیں بنا بران اتنا عالمِ نحیف عرض کرتا ہوں کہ ان حضرت کا یہ ارشاد کہ اے علی اپنے دشمنوں کو مرتد نہ جانا بلکہ اہل بدعت میں اُن کو شامل سمجھنا نہایت بجا اور صحیح تھا چنانچہ یہ ہی عقیدہ شیعہ کا ہے کہ جو لوگ حضرت امیر سے مثل عائشہ صاحبہ و امیر معاویہ وغیرہ لڑے وہ ایسے خارج الاسلام نہ تھے بلکہ عوامِ مرتد کہا جاتا ہے

بلکہ وہ ایک بد مذہب و فتنہ گر گروہ تھا جن کے نزدیک حکم خدا و رسول کی کچھ وقعت نہ تھی مرتد
ظاہری اُسکو کہتے ہیں کہ علانیہ انکار وحدانیت و نبوت و دیگر شرائع اسلام کر کے ہم پالیہ شریکین
ہو جائے۔ مخالفین حضرت امیر ایسے نہ تھے نماز و روزہ وغیرہ بجالاتے تھے مگر باطن ہمہ اہل سنت
و فتنہ کے سرگروہ ہو کر دنیا و اسلام کے منہدم کر نیوالے تھے حدیث بخاری اول پیش کر چکا ہوں
کہ آنحضرت نے صحابہ سے فرمایا تھا کہ مجھ کو تم سے یہ خوف نہیں کہ ظاہر یہ ظاہر شرک اختیار کر کے
احاطہ اسلام سے نکل جاؤ گے بلکہ یہ دشت ہو کہ بلائے نفسانیت میں پڑ کر غریب چاہ صلاحات جاؤ گے
یہ حدیث متفق علیہ ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی وادی جہنم کی سیر کرنے والی ہے جبکہ
حسب ایم مخاطب مخالفین حضرت امیر اہل بدعت سے تھے جن کا انجام جہنم میں جلیا ہو تو قوسی عام مخاطب
کی اس قدم فرمائی نے ان مخالفوں کو کیا نمرہ نیک و یا خواہ کافر ہو کر مرے یا بدعتی و اہل فتنہ نتیجہ میں
دونوں کے لئے دوزخ کا کھولتا ہوا پانی ہے پھر اس بے جا طرفداری سے فائدہ کیا ہوا ہاں
اگر قرآن و حدیث میں کہیں یہ ہوتا کہ بد مذہب قیامت میں سخت طاری پر مٹجائے جائیں گے تو
خارجین حضرت امیر کی طرف واری سے مخاطب کوئی فائدہ اٹھا سکتے ہیں واہ کیا ہی معقول دلیل
بطمان اصول شیعہ کی بحر فکر میں ڈوب کر نکالی ہے۔ میں حیران ہوں کہ جناب مخاطب کس صوفی
ساختہ کے مسلمان ہیں۔ عایشہ وغیرہا کو بد مذہب و فتنہ پرواز سمجھ کر پھر ان کو اپنا
میشوالے دین جانتے ہیں اور مرتد سمجھنے سے گریز فرماتے ہیں حضرت کو خیر نہیں کہ ارتداد کی
کتنی قسمیں ہیں اور وہ کس کس صورت میں گلے کا مار ہوتا ہے۔ مجھ سے سنئے حسب مذہب
اہل سنت ردّ کی دو قسمیں ہیں ایک ارتداد عن الدین یعنی قطعاً اسلام چھوڑ کر کافر ہو جانا
دوم استقامت فی الاسلام و عمل صالح کو چھوڑ کر صرف بہ ظاہر کلمہ گورہنا۔ مگر دیندار ہی سے
مطلق تعلق نہ ہونا۔ تاہم کلام میں قاضی عیاض کا قول پیش کرتا ہوں۔ قاضی صاحب نے حدیث
حوض کی شرح میں جو کہ تعلق بہ ارتداد صحابہ ہے یہ فیصلہ کیا ہے و المرتدون عن الاستقامۃ
و العمل الصالح و المرتدون عن الدین، چونکہ قاضی عیاض اہل سنت کے علمائے معتبرین میں
ہیں۔ لہذا مخاطب فرمائی کہ انھوں نے یہ اعتبار تحریر قاضی موصوف عایشہ کے فتنہ کو استقامت
و عمل صالح کے خلاف سمجھا ہے یا کہ عین ایمان اگر یہ اعتقاد جناب مخاطب عایشہ صاحبہ اور ان کے

و مسازوں کو دین میں استقامت حاصل تھی اور عمل صالح سے ان کا دامن بھرا ہوا تھا اور
 رسالت مصلی اللہ علیہ وآلہ نے انکو بد مذہب کیوں فرمایا ضرور ماننا پڑے گا کہ وہ حضرت
 امیر سے خیال و قتال کرنے میں برسرِ مار تھے اور یہاں وجہ جاوہرِ ستیقم سے ہٹ کر
 پر غلط راستہ پر پہنچ گئے تھے پس وہ مرتد بنے دو تھے غالبہ صاحبہ کو کبھی استقامت فی
 الدین کی نعمت ملی ہی نہ تھی وہ راہِ صحیح سے ملام و گمگانی رہیں خود آنحضرت کی زندگانی میں
 وہ ایسی دستور گدار گھائیٹوں کو طے کرتی تھیں کہ خدا نے سورہ تحریم میں (فقد صفت قلوبکما)
 سے بتلادیا کہ ان کے دل ٹھڑھے ہو گئے تھے وہ کبھی ترقی پاتے پاتے بالآخر ان کو بہ مقابلہ
 جناب امیر میدانِ حرب میں پہنچ لائے اور حدیثِ دیبا علی حربک حربی المحو کر کے باغیچہ بدعت
 و فتنہ گری کی پھریوں پر سیر و گشت کرنے لگیں چونکہ ائمہ المؤمنین و اکثر صحابہ تارکِ کلمہ ہو کر
 ہم نشین کفار بنوئے تھے یہاں وجہ ان کے باب میں لفظ فتنہ کا استعمال کیا گیا جو کہ ہم معنی
 ردِ تہی۔ یا ورکھو وہ گردہ اہل ایمان کے نزدیک کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا کہ جس نے ہزار بار توبہ
 کو قتل کیا یا کرایا ہو یا حلیفہ برحق و امام مطلق کی امامت سے انکار کر کے ان کے سامنے تلوار اٹھائی
 ہو یا یہ کہ اس سے اندرونی مخالفت کر کے حقوقِ امامت کی پامالی میں کوشش کی ہو۔

دیکھو حضرت عمر نے حبِ روایتِ مسلم و بخاری حلیہ عام میں جناب امیر سے فرمایا کہ تم محبو
 اور ابو بکر کو کاذب و غاد و خائن و آثم جانتے ہو۔ جن لوگوں کو بقول انہیں کے علی مرتضیٰ ایسا
 جانتے تھے وہ کبھی پختہ مسلمان کہے جانے کی قابلیت پیدا کر سکتے ہیں نہیں ہرگز نہیں۔ ہم
 بخاطر داشتِ مخاطبِ تسلیم لئے لیتے ہیں کہ مخالفین حضرت امیر کا فر نہ تھے بلکہ مفتونین اور
 فاسقین و کاذبین و غادین و خائنین و آثمین تھے پھر اس فسق و فتنہ و کذب و عذرو
 خیانت نے انکو مفا و عبتی کیا پہنچا یا جوہرِ جہنم کا وسیع جنگل میں نظر ہے کفار اگر سرداران
 دوزخ ہوں گے تو فتنہ پرور ان کے خدمتگار بنائے جائیں گے اور یہ مذلتِ خدمت
 یہاں حجتِ سپرد ہوگی کہ مار آتیں نہ کہ یہ ظاہر مسلمان رہے اور یہ باطن بد مذہب اگر اسوقت
 پر عدل و داد میں کسی حاکم کی رو برد و ایسے شخص مجرمانہ حیثیت سے پیش کیے جائیں کہ ایک
 امین علی الاعلان عداوت رکھتا ہو اور دوسرا بہ باطن برسرِ مخالفت ہو تو انصاف اس کو

کو بہ مقابلہ دشمن ظاہری سنگین سزا دی جائے گی کیونکہ اُس نے منافقانہ طور پر اپنا اختیار جمایا اور
 پھر کورنگی سے جاوہ پھیلانے خلافت ہوا سوائے کفار ظاہری کے جس قدر مفتو مین تھے وہ سب کلمہ توحید
 پڑھنے والے تھے اور بہ اس جہت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام بلکہ غلاموں کے غلام تھے انھوں
 نے حقوق اقا کو پس پشت ڈال کر خاندان نبوت سے مخالفت کی لہذا حکم دلا جعفری عبیدی میں خل
 ہو کر سوائے عذاب جہنم ان کے لئے یہ سزائے مزید تجویز کی جائے گی کہ ابدال آباد کفار کی غلامی
 میں ہیں یاں اگر حضرت مخاطب اس کو تباد دیوں کہ شخصی بد مذہب بصلہ فتنہ علی علمیں میں مقام
 رفیع پائیں گے اور جہنم کی طرف نگاہ بھر کر نہ دیکھیں گے تو بے شبہ ہمارا اصول باطل ہو جائے گا
 اور جبکہ کفار نابکار و مفتو مین بوقار کا مال ایک ہے تو پھر ان عبث اور بیکار چہ میگوئیوں سے
 کا غلبہ کرنا کیا فائدہ رکھتا ہے چونکہ یہ مقام نہایت تحقیق طلب و معرکہ آرا ہے اور اسی کے
 بھروسہ پر مخاطب نے ہمارے مستقل اصول کو مضحل کرنا چاہا لہذا حقیقت حکم دیتی ہے کہ جن لوگوں کو حضرت
 امیر نے مفتو مین بیان فرمایا ہے اُن کی پوری حالت دکھلا دوں کہ جب ارشاد سردار کو مین
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کس شان اور مرتبہ کے آدمی تھے تاکہ مخاطب نازک خیال مفتو مین و کاؤن
 میں تفریق کرنے کے فخر کو پا در ہو سمجھ کر کسی قدر ندامت اٹھائیں میں اوپر لکھا آیا ہوں کہ
 بروے حدیث مندرجہ صحیح مسلم آنحضرت نے حذیفہ سے فرمایا تھا کہ بعد ہمارے شباطین ملک
 اسلام کے مالک ہو جائیں گے نیز مشکوٰۃ شریف کی کتاب الامارۃ میں صفحہ (۲۵۷) پر لکھا ہے
 کہ ابوذر غفاری سے بھی آپ نے ایسا ہی فرمایا تھا حقیر نے بدلائل شافیہ رسالہ شعل ہدایت
 معروف بہ جواب راہِ رسی میں ثابت کر دیا ہے کہ جن لوگوں کی خبر آنحضرت نے دی تھی وہ ثلاثہ
 و اشاہم تھے پس حضرت امیر نے جو فرمایا تھا کہ میں جنگ کروں گا اُن سے جبکہ وہ بد مذہب
 ہو جائیں گے اور آنحضرت نے فرمایا تھا کہ ان بد مذہبوں کو اہل بدعت میں رکھنا نہ کہ صاحبان
 ردت میں حدیث صحیح مسلم و مشکوٰۃ مصرعہ اول سے واضح ہے کہ وہ لوگ فی الواقع ارباب تداؤ
 سے تھے مگر چونکہ مثل مرتدین عرفی قبائے اسلام اتار کر کفر کے اکھاڑے میں نہ کودے تھے
 بلکہ مسلمان صورت و شیطان سیرت بنے ہوئے تھے لہذا بد مذہب یعنی کافر کلمہ گو کہے گئے
 حقیر نے وہ فوائد جو کہ اُن نسبت نہ گردل اور بد مذہبوں کے ساتھ حضرت امیر کے معرکہ آرا ہونے

سے پیدا ہوئے رسالہ مذکورۃ الصدر میں بہ شرح عظیم بیان کر دئے ہیں اور اُن کی دہانت
وامانت کی بیش بہا لفظوں میں تعریف کی ہے تو ہم بالیقین سمجھ لیتے کہ انکار خلافت کفر نہیں
بلکہ ایک مدوح فعل ہے مگر جبکہ حضرت علیؑ نے انکو بد مذہب بتلایا رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ
عے شیطان امت سمجھ کر بذیل اہل بدعت شمار کرنے کا حضرت امیرؑ کو حکم دیا تو اب کیونکر اعتقاد
کر لیا جائے کہ انکار امامت کفر نہیں۔ ہم بخیاں نشاط خاطر مخاطب مانے لیتے ہیں کہ منکر خلافت
و مخارب حضرت کا فرقہ تھے بلکہ بد مذہب۔ بدعتی۔ اہل ضلالت مرتد عن الاستقامۃ و العمل الصالح
تو ضرور تھے۔ اگر یہ الفاظ مخالفین حضرت امیرؑ کی از دیار دئی مراتب میں کچھ مدودے سکتے ہیں
تو مخالف یاد گیر و اعطان سینہ مجاس و عظم و مولود شریف میں بیان فرما دیوں کہ منکر خلافت
حضرت امیرؑ عنی خلفائے ثلاثہ و ام المومنین عائشہ و طلحہ و زبیر و امیر معاویہ مع تابعین خود بد مذہب
و اہل بدعت تھے مگر کا فرقہ تھے بخدا اتنا فقرہ سنکر ایک بھی توسنی منہ درستان میں ہے۔ سب
شیعہ کے ہم آواز ہو کر بد مذہب کو انہیں الفاظ سے یاد کرنے لگیں گے جس کے وہ قابل تھے دس
میں جگہ اس کا بیان کرو اور پھر قدرت خدا کا تماشہ دیکھو اسنت شاخ سنت سے اس طرح
گرنے لگیں گے کہ جیسے برسات میں بوجھل اونٹ چاروں شانے گر کر مابے غضب تو یہ ہے جبکو
حضرت علیؑ نے بد مذہب کہا آنحضرت صلیم نے اہل بدعت فرمایا اُن کو حضرت اہل سنت نے بشیوار دین
مان لیا۔ ممبروں پر اُن کے فضائل بیان کرنے میں زبان کو سکھا دیا پھر بیچائے عام منونکو
حقیقت حال سے کیونکر اطلاع ہو۔ بحمد اللہ فقرہ مفتومین کی اسی توضیح کی گئی کہ مخاطب کا
قلب داودینے کے لئے شدت خطاب سے دھڑکنے لگا۔

فقرہ سوم مندرجہ دلیل اول

محقق نصیر الدین طوسی نے تجرید میں تصریح کی ہے مخالفوہ فسقہ و مخالبوہ کفرہ
یعنی حضرت امیرؑ کی مخالف فاسق ہیں اور جن لوگوں نے اُس سے جنگ کی وہ کافر ہیں محقق
علیہ الرحمۃ کا بیان بیش فرمانے سے مخاطب خوش دماغ کا فساد یہ ہے کہ اگر مخالف حضرت امیرؑ کی
کفر ہوتی تو صاحب تجرید اسکو فسق سے بقیر لفرماتے۔ پس مخالف حضرت امیرؑ کا کافر ہوا چونکہ

امور اہم کی مخالفت کفر ہے اور حضرت علی کی نہیں لہذا ان کی امامت فرد اصول سے خارج ہو کر ضعیفہ کے اصول امامت کو سخت ضرر رسان ہو گئی۔

افسوس ہے کہ یہ مضمون بھی مخاطب کا طبع زاد نہیں جس پر وداہام کا گمان کیا جائے مجھ کو سخت تعجب ہی مخاطب نے بوڑھا پلے میں حکمہ گویا میں دود و نا تھہ پیر لٹاک ہی ہیں یہ کذب نویسی کیوں اختیار کی جو معاملات کہ بکرات و مرآت باہین علمائے فریقین زیر بحث آکر درج کتب ہو چکے ہیں ان کی نسبت یہ کہہ دینا کہ سابقین کا طائر خیال و ناں تک نہیں پہنچا جہاں تک ہم لوح گیرا ہوئے ہیں انتہا درجہ کی دلیری ہے۔ چٹنی ڈاڑھی پر ایسا سفید جھوٹ تحفہ سے مضامین چھانٹ کر تمام کتاب تیار کی اور بے جنسینو نکو دھوکہ دیا کہ میرے چھپر پر رات کو فرشتے الہام بھرے پئے الٹ گئے ہیں اسے سیدھے سادے سینو تکو حضرت عایشہ کی اس محل کا واسطہ جو کہ ہر سال شام سے مدینہ منورہ میں بزمانہ حج آتی ہے تحفہ تھا میں سیکر باب ہفتم سے عقیدہ ششم نکالو اور یہ عبارت پڑھو۔

خواجہ نصیر الدین طوسی در تجرید فرق کردہ است در مخالفین حضرت امیر و محاربین او کفۃ و مخالفوہ ضیقہ و محابوہ کفرہ۔

جب یہ عبارت آپ دیکھ چکیں پھر مولوی صاحب سے کہیں کہ کیوں جناب اپنے تو صدر کتاب یہ دعویٰ کیا تھا کہ ہم مضامین مطرقہ بروئے الہام لکھتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا مہم بڑا بکا چور ہے۔ کتب خانوں کے صندوق توڑ توڑ کر آپ کو نئے نئے مال دیتا ہے۔ عبارت بالاسے آگے جناب شاہ صاحب رقم طراز ہیں کہ جمہور امامیہ منکر امامت رائل منکر نبوت کا فرمے گویند اگر یہ بات صحیح ہوتی تو محقق طوسی مخالف و محارب میں فرق نہ کرتے چنانچہ لکھتے ہیں فرق و مخالف و محارب وجہ نداشت ہر دو کا فرمی گفت الی آخرہ

مخاطب ذی لیاقت نے شاہ صاحب کی گفتگو کا بالکل اردو میں ترجمہ کر دیا ہے اگر اس کا نام الہام ہے کہ لوگوں کے لکھے ہوئے مضامین فارسی سے اردو کر دے جائیں تو ہم بھی تصدیق کے لئے موجود ہیں اور لطف دیکھئے مخالفین حضرت امیر کو کافر بتلاتے ہیں شاہ صاحب شیخہ کو برسر خطا بتلاتے ہیں اور خود اقرار کرتے ہیں کہ ان کا محارب کا فر ہے چنانچہ باب عقیدہ

مذکور میں لکھتے ہیں محاربین حضرت امیر نردوما کا فرامذہب لیل حدیث متفق علیہ میں استنبیہ اہل
 السنۃ کہ حضرت پیغمبر حضرت امیر خطاب کردہ فرمودہ حربی الحربی یعنی اے علی جو تم سے لڑا اس نے
 مجھ سے جنگ کی پھر لکھتے ہیں در کتب ہر دو فریق مروی ہے کہ انجبا ب آل عبا را فرمود انا اسلم
 لمن سالتہم و حرب لمن حاربہم یعنی آل عبا جو تم سے برسر صلح و دشمنی را وہ مجھ سے رہا اور جس نے
 تمہارے ساتھ جنگ کی اس نے مجھ سے کی بعد ازاں ارشاد فرماتے ہیں پس حضرت امیر و دیگر
 ائمہ نیز کفر باشند چونکہ حضرت عائشہ و معاویہ و طلحہ و زبیر و دیگر صحابہ تحت لو اسے عائشہ
 و معاویہ حضرت امیر سے برسر جنگ ہوئے ہیں۔ لہذا انشاء و حربی الحربی ان کا فرمانا لازمی
 ہوا۔ لہذا شاہ صاحب نے رسول پاک کے کلام ہدایت نظام پر چاشنیہ چڑھا دیا کہ اہل سنت می
 گویند کہ ازیں حدیث حقیقت کلام مراد نیست بلکہ تہدید و تعلیط است و محاربہ این بزرگواران
 و بیان است کہ این محاربہ اشد کبار است یعنی حدیث سے اس کے حقیقی معنی مراد نہیں کہ حضرت
 علی سے لڑا وہ بالکل کافر ہو گیا۔ بلکہ حضرت کا مطلب اس حدیث کا ارشاد فرمانے سے یہ تھا کہ لوگ
 شکر و ریں اور خوف کھائیں اور ہرگز ان سے قصد جنگ نہ کریں کیونکہ میرے منصب سے جنگ کرنا
 اشد کبار میں داخل ہے معلوم ہوتا ہے کہ جناب شاہ صاحب کو حضرت کی حدیث کا مطلب
 سمجھانے کے لئے کوئی فرشتہ آسمان سے آیا ہوگا جیسا کہ نجات کو الہام کرنے کے لئے آیا تھا
 مقام حیرانی ہو۔ ہر گاہ و حربی الحربی رسول صلعم خود زبان مبارک سے فرمایا چکے تو اہل سنت
 اس میں تفریق کرنے والے کون ہیں شاہ صاحب حدیث کو تسلیم بھی فرماتے ہیں محاربین کو
 کافر بھی کہتے ہیں اور پھر ان کے گلوئے نازک سے طوق کفر نکال کر اشد کبار کا لگو بند بھی
 ڈالتے ہیں۔ اگر محارب بنی و علی میں کوئی فرق ہوتا تو مبنی خود امتیاز دلا سکتے تھے کہ ہمارے
 محارب کافر ہیں اور اہلبیت سے لڑنے والا اشد کبار کی بلا میں گرفتار ہیں محقق علیہ الرحمۃ کی
 تفریق پر شاہ صاحب نے تعجب ظاہر فرمایا تھا نہ معلوم جناب شاہ صاحب کے بیان کی کیا تاویل
 کی جائے گی۔ بعد ازاں میں دکھلاتا ہوں کہ محقق نے محارب و مخالف کے لئے کفر و فسق کیوں
 تجویز کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ مخالفت و محاربہ میں بڑا فرق ہو۔ محارب میدان میں تلوار
 پکڑ کر علانیہ برسر مقابلہ ہوتا ہے اور درول مخالفت رکھنے والا منہ فقانہ چال چلتا ہے

اسی واسطے جناب باری نے اپنے مقدس کلام میں اُسکو فاسق فرمایا ہے دیکھو دیکھو یہاں سے
 رکوع پندرہ میں ان المنافقین ہم الفاسقون یعنی نفاق رکھنے والے فاسق ہیں یہ اس جہت
 محقق علیہ الرحمۃ نے علانیہ جنگ کرنے والوں کو کافر کہا اور دل میں مخالفت رکھنے والوں کو
 فاسق یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ کفر و فسق میں ظاہر کچھ لفظی فرق ہے ورنہ معنی و معنا میں دونوں
 برابر ہیں قرآن پاک میں اکثر مواقع پر ذکر فاسقین بذیل کافرین ہوا ہے بطور نمونہ ایک بات
 لکھے دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ کافر و فاسق ایک نیب کی نیولیاں ہیں پارہ
 اول رکوع بارہ میں ہو دوما یحقر الالفاسقون جبکہ منافق و مشرک و کافر و فاسق ایک حیثیت رکھتے ہیں تو مخالفین حضرت امیر کو صاحب
 بخیرید کے فاسق ماننے سے کوئی منہا و عقبی نہیں مل سکتا۔ جیسکہ کفار ہیں ویسے ہی فاسق نابکار
 مال و دونوں کا جہنم ہے محقق علیہ الرحمۃ نے جو محارب و مخالف کو دو لفظوں سے یاد فرمایا ہے
 اس کی وجہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں مگر ضرورت سمجھ کر کچھ تو ضیح کرتا ہوں جب عقیدہ شیعہ
 محض عداوت خاندان رسالت و خوارج و نواصب، محکوم بہ نجاست ظاہری میں جیسکہ اور
 کفار و مشرک میں بھی حال اُن کا ہے اور درپردہ عداوت رکھنے والے کے ساتھ اکل و شرب
 و نہایت و مواصلت کر سکتے ہیں۔ گو کہ وہ فی الواقع خوارج کے ساتھ ایک ہودج میں بیٹھیں
 والے میں مگر چونکہ حرب اہام کے لئے تلوار لیکر نہیں آکھے اور علانیہ آئمہ کو ناسزا مثل خوارج نہیں
 کہا نظر براں انکو محکوم بہ احکام اسلام ظاہری قرار دیا گیا۔ جس عنوان سے کہ رسول پاک
 نے منافقین صحابہ سے جو کہ یقیناً فاسق تھے مخالفت و صاحبیت کی ان کی مٹیوں کو اپنے جام
 نکاح میں داخل کیا ایسا ہی ہم مخالفوں سے عمل رکھتے ہیں۔ سینوں سے جو کہ عدوئے ظہری و کچھ پناہ
 ظاہری آو بھگت رکھتے ہیں اور خوارج کو نصیب کے سر پھین چو لی لگاتے ہیں مخاطب جو مصنوعی
 الہام کی قوت سے گفتگو کی تھی وہ یکسر باطل ہو گئی۔ پس جو حوائث بالاثبات ہو گیا کہ محقق علیہ السلام
 متفاسد نے تفریق لفظی کی ہے نہ معنوی مخاطب نے مخالفین کی برات میں پوری و کالت کی مگر ہمارے
 قابل قدر جرح نے ایک بات سرسبز ہونے دی۔

فقرو چہارم مندرجہ ذیل اقول

ہاں جو بخار بہ کہنئی کے ساتھ کفر ہو گا وہ امام کے ساتھ بھی کفر و فسق نہ ہو گا بلکہ خدا تعالیٰ کے ساتھ بھی چنانچہ حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ و ہارون وغیرہ کے مقدسین مذکور ہو دیے ہیں امام لاناخذ و ابیہتی و لا برای اے میرے بھائی میری وارثی اور میرا سر نہ پھر مخاطب نے اس جگہ اجمال سے کام لیا ہے مفصل واقعہ نہیں لکھا۔ لہذا بغرض آگاہی ناظرین اس محل کو مفصل بیان کیا جاتا ہے تاکہ اہل دانش پر واضح ہو جائے کہ جو استدلال جو از حرب میں منجانب مخاطب جوالہ قلم ہوا ہے وہ امر نزاعی سے کوئی تعلق بھی لکھا ہی با کہ محض اہل بے جوڑ ہی اصل واقعہ یہ ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام کو ہر طور پر تشریف لے گئے تو جناب ہارون علیہ السلام کو حلیفہ بنا کر حکم دیا کہ وہ ایام غیبت میں ضروریات است کو پورا کرتے رہیں مگر بعد تشریف جانا حکیم تہ ان کی است نے حضرت ہارون کی مخالفت کی اور ہزار آدمی تارک دین موسوی ہو کر گوسالہ پرستی کرنے لگے حضرت ہارون نے ہر چند سمجھا یا مگر تابعین سامری نے کچھ نہ سنا بلکہ اُسے حضرت ہارون کے قتل پر آمادہ ہو گئے جبکہ موسیٰ علیہ السلام پہاڑ سے واپس آئے تو بجائے خدا پرستی لوگوں کو ضلالت کی دلدل میں پھینا ہوا دیکھا ہر خد کہ بعلم نبوت جانتے تھے کہ ہارون نے اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں وقیعہ نہیں اٹھا رکھا مگر امت گمراہ کے دکھلائیکو کہ ان سے یہ سخت گناہ سرزد ہوا حضرت ہارون سے دست و پنجہ ہو گئے کہ آپ نے غفلت کی جو کام آپ کے سپرد کیا گیا تھا اس کی انجام دہی میں سرگرم نہ رہے حکایتچہ یہ ہوا کہ تمہاری اہل انکاری سے میری ابگرہ کر گمراہ ہو گئی۔ انھوں نے رو کر جواب دیا کہ بھال صاحب اس میں میرا ذرہ برابر قصور نہیں میں نے ہر چند سمجھا یا کہ تم بدکشی اختیار نہ کرو۔ مگر حضور کے جانتے ہی بالکل تکمیل بدل گئے دامن قناسمیٹ کر وہ ہم سے کفر کے کونے میں جا پڑی غیبت سمجھے کہ اس ہلہ غلہ میں میری جان بچ گئی۔ ورنہ یہ لوگ تو مجھ کو ضعیف و چارہ سمجھ کر قتل کرنے کے لئے چھری بدست ہو گئے تھے یہ تمام قصہ قرآن میں موجود ہے

مخاطب بالیافت اس واقعہ کے اظہار سے یہ مطلب پیدا کرنے کی کوشش فرما رہے ہیں کہ اگر

مخار بہ موسیٰ و مارون علیہم السلام کفر ہے تو مخارب حضرت امیر ہی کا ذریعہ ہیں ورنہ انہیں سبحان اللہ
 و اما شاہد مخاطب بھی کیا ہی زیرک و صاحب فطانت ہیں جو تحفہ میں دیکھا ہی علم و کماست اسود میں
 ترجمہ کر دیا۔ مخاطب نے دماغ مبارک پر مطلق زور نہیں ڈالا تحفہ ہاتھ میں لیا اور کھتے پھلے گئے آج
 معلوم ہوا کہ حقیقتاً حبکو الہام کہتے ہیں حضرت مخاطب پر پر تو فکرنہ نہیں ہوا بلکہ شاہ صاحب نے
 اس سے خواب میں کہا کہ صاحب زادے تم مراۃ الامام ستہ کے معائنہ سے کیوں حیران ہو میرا
 تحفہ تو موجود ہے اس کے مطالب کو بہ ترتیب اسلوب سبذی زبان میں بیان کرو۔ ہمارے
 مذہب میں سمجھ و ارہی کون ہیں۔ رباق۔ طباق۔ جرسی۔ لوہاریہ ہی لوگ پھرے ہوئے ہیں مجھ کو
 دیکھو تحفہ کیا میرا دماغی نتیجہ ہے۔ میں نے بھی صرافت کے مضامین الٹ پٹ کر کتاب بنادی جو کہ
 آج تک ہمارے مریدوں میں سچہ لکھے جاتے ہیں و مخاطب نے شروع رسالہ میں لکھا ہے تحفہ کا
 عجاز ظاہر ہے۔ گجاف الخ لعین و مخارین حضرت امیر کی ناہنجار حرکات اور کہاں حضرت مارون
 و موسیٰ علیہم السلام کا معاملہ کیا ہے بے جوڑ پوندہ تقلید شاہ صاحب لگا پاس ہے۔

کیوں جناب مخاطب خلیفہ عمر کا بحکم جناب ابو بکر سیدہ کے گھر پر آگ اور لکڑہ یاں بیجانا ضرب
 لکڑے سچے معلوم کو شکم ماور میں صدمہ پہنچانا ناجائز طور پر تمکن تحت خلافت ہو کر حب مفاد و حدیث
 خلیفہ و ابو ذر رضوان اللہ تعالیٰ مندرجہ صحیح مسلم و بخاری و مشکوٰۃ متذکرہ اوراق بالہ
 مثل شبیا طین است کو بدراہ کرنا دین بنوی کو احداث بدعات سے بدنام بنانا۔ اسلاب
 وراثت سے وراثت بنی کو ناراض کرنا حضرت امیر کا شیخین کو ظالم و جابر و کاذب و خائن سمجھنا
 عایشہ و معاویہ و طلحہ و غیرہ کا میدان خباثت میں مصروف قتل و غارت ہونا شمر و عمر ابن سعد کا
 کنار و فرات پر خاندان نبوت کو بھوکا پیاسا و بچ کرنا مہبت کو اسیر کر کے زندان شام میں بیجانا
 یا کل ایسا ہی معاملہ ہے جیسا کہ جناب موسیٰ و مارون میں واقع ہوا تھا کیا جناب موسیٰ و مارون
 علیہم السلام میں بھی کوئی ایسا واقعہ پیش آیا تھا جیسا کہ منجانب سیدہ و رباب حضور ہی جبارہ
 شیخین کے بارہ میں ہوا جناب مخاطب کی سخت دانی بھی قابل نظر ہے مخاربہ کے معنی یا حملہ کر
 متوار اٹھانے کے ہیں انبیاء موصوفین میں یہ حالت پیش نہ آئی تھی بلکہ قوم کی تنبیہ کے لئے
 کلمات خشونت امیر جناب مارون سے حضرت موسیٰ نے کئے تھے جب انہوں نے معقول عذر پیش

ایک حضرت موسیٰ علیہ السلام خاموش ہو رہے تھے حضرت نے حسب ہدایات لئیلہ فرمایا کہ میری امت اہم سابلغہ کی پیروی کرے گی طالب اغفل بالغفل اگر وہ سوراخ سوہا میں گھسے ہونگے تو یہ بھی بڑی کریں گے۔ بحیر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشین گوئی کا صحیح اور واللہ ہونا لازمی ہے۔ حضرات اہلسنت فرماتے ہیں کہ اس امت میں بھی کوئی ایسا معاملہ پیش آیا۔ ضرور بعد وفات آنحضرت کوئی سامری ہوا ہوگا اور وارث مرتبہ ماروئی کے قتل کی تدابیر اسے بھی کی ہونگی ابن قتیبہ کے کتاب التیات میں لکھا ہے کہ حضرت پر جب بعثت کا دباؤ ڈالا گیا اور ان کے گھر پر آگ لے کر گئے تب حضرت امیر نے قبر منظر آنحضرت کی طرف منہ کر کے وہی کلمہ فرمایا جو کہ حضرت مارون نے جناب موسیٰ سے کہا تھا اے بھائی قوم نے مجھ کو ضعیف کر دیا اور میرے قتل پر آمادہ ہو گئے، الحمد للہ آیہ قرآن سے جواز بخار بہ پر جو استدلال کیا تھا۔ وہ بالکل غلط اور غیر مطابق بخور ہوا۔

جناب مخاطب مخا لہین و محاربین حضرت امیر کے پورے طرفدار ہیں انہی تمام تر کوششیں یہی کہ جس طرح ممکن ہو مخالفت و محارب زنجیر کفر میں جکڑ بندہ ہوں۔ لہذا تین چار آیات قرآن برائت میں اور حوالہ قلم فرمائیں اور الجملہ آیہ اول یہ کہ قلما ذہب عن ابراہیم الذرع و جا یہ البشری سجاد لسانی قوم لوط آیہ ثانی یہ کہ قد سمع اللہ قول التی تجادلک فی بیعہا آیہ ثالث یہ کہ فان لم تفتلوا فاذا نوا بجرسان اللہ و رسولہ آیہ چہارم اوان طایفہ ان من المؤمنین انتملوا فاصلموا بینہما فان بوت احدا ہما علی الاخری ففقا تکوا الملتی یعنی حتی تفتی الی امر اللہ۔ جتنے بعد خداوند قدیر ہر جہاں آیات بالا کا تسکین بخش جواب عرض کرتا ہے مخاطب اور ان کے ہوا خواہ بگوش توجہ سماعت فرمائیں

جواب آیہ اول و دوم

جناب مخاطب آیہ موصوف الصدر سے محاربین حضرت امیر کے لئے گوشہ امن و محفوظ تھا مگر بہت افسوس کیا جاتا ہے کہ ان کی محنت محض بے سود اور بیکال گئی۔ کیونکہ ہر دو آیت استدلالہ مخاطب میں ذکر حرب نہیں جو کہ معنی کارزار ہے بلکہ لفظ جدال آیا ہے جو کہ بقیہ بحث و تکرار و نزاع لفظی استعمال کیا جاتا ہے اور آیات میں موقع بیان بھی یہی ہے۔

حقیر کا نام اللہ سے ثبوت پیش کرتا ہے کہ جدال بنی حرب و جنگ و قتال وغیرہ نہیں خدا
فرماتا ہے رو لا تجادوا بالعتی ہی آسن یعنی باہم مجاہدہ کرو در بحث و مباحثہ مذہبی بہ طریق حسن
اگر مجاہدلت بمعنی محاربت ہو تو مخاطب صحیح المزاج ارشاد فرمائیں کہ قتال بہ طرز حسن کیونکر ہوا
کرتا ہے شاید منہ چڑانے سے مراد ہو بلکہ آیات قرآن کو محل استدلال میں لانا غلامت کے
جال میں پس جانا ہی۔

جواب آیہ سوم

فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب اللہ اللہ و رسولہ لآیہ ہذا میں آیتہ ذکر حرب ہی اسی واسطہ حضرت
مخاطب نے اس کو پیش فرمایا ہے کہ دیکھو خدا و رسول کے محارب بھی کافر نہیں ہوتے لیکن سخت افسوس
ہے کہ یہاں بھی ان کی مطلب براری نہوگی یہ حرب اس معمولی حرب جو کہ معرض بحث میں ہے کوئی
علاقہ نہیں رکھتی۔ کبھی سنا ہے کہ معاذ اللہ کسی نے خدا کے تلوار مار بھی کسی پیر حریہ کار کر نہیں
ہو سکتا جناب مخاطب میں آیات کا مطلب سمجھتا ہوں یہ جنگ فان لم تفعلوا سے علاقہ رکھتی ہے
یعنی اگر مخاطبین اتقاویہ سازگار نہ کریں اور جاوہ ندرستی پر قائم رہیں تو گویا انھوں نے
خدا و رسول سے حرب کی جس کا نتیجہ دنیا میں ان مقام بالسیف اور عتبی میں عذاب و رذائل ہی
میری سمجھ میں نہیں آتا کہ مخاطب کے ملہم کا دماغ کیوں چلا گیا۔ غیر مطابق آیات مخاطب کے قلم کھرا کہ
اس نے کیوں لکھا میں۔ افسوس ہے کہ ملہم صاحب کو یہ معلوم تھا کہ جس قرآن سے ہم تودہ تودہ
آیات اپنے منظور نظر کے دماغ میں اتار رہے ہیں اسی قرآن کے ایک گوشہ میں یہ بھی ہے من قتل
قتلہ فجزاؤہم جنو ایک میں کو قتل کیا وہ جہمی ہے وہ مقتول جو کہ لشکر حضرت امیر سے از جملہ صحابہ و مہاجر
و بدری و رضوانی وغیرہ و بالخصوص عمار یا معاویہ و عایشہ کے حکم سے قتل ہوئے ان کی نسبت
مخاطب یا ان کا ملہم کیا فرمائیں گے آخر ظفر ان حضرت امیر کے قتل کا مظالم کس کی گردن
پر پڑے گا یا کہ وہ بزرگوار بذیل مولیٰ کا جرم معدود ہو کر ناقابل التفات منظور ہوں گے اور
گورنمنٹ حقیقی کا افسر لو پس نقشہ حرف دب کا ٹکر مقدمہ کو داخل دفتر کرا دیگا اتح
کل سینوں نے یہ بیہودہ اختیار کر لیا ہے کہ ترجمہ کا قرآن اٹھایا اور آیت دھریٹھی مطابق

ہو یا نہ ہو لیکن جاہل لوگ یہ تو سمجھ جائیں گے کہ مولوی صاحب بڑے قرآن داں ہیں بات
بات میں آیت پیش کرتے ہیں۔

جواب آیہ چہارم

وان طایفان من المؤمنین الی اخرہ اس آیت میں لفظ مؤمن دیکھ کر جناب مخاطب جامہ سے
باہر ہو گئے مزار حیرت انکار شہادت سے مسفر خوش ہون گئے اسی قدر مخاطب لفظ مؤمن آیت میں
دیکھ کر فرط مسرت سے بخود ہو گئے۔ چنانچہ کہ اٹھے کہ یہ آیت صراحتاً ایمان محاربین جناب امیر
پر دلالت کرتی ہے اور مفسرین شیعہ نے نشان زد دل اس آیہ کا محاربہ جناب امیر زبان کیا
ہے تفسیر صافی میں ہے ودنی الکافی والتہذیب والتمی عن الصادق عن ابیہ قال لما نزلت
ہذہ الآیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان شکم من یقاتل بعدی علی التاویل
کما قامت علی التسنزل فسل ہو ہو خائف النفل یعنی امیر المؤمنین ہمارے مخاطب سیاق کتاب
اللہ سے محض یہ خبر ہیں ابھی نہ ان طایفان من المؤمنین میں وہ مؤمن خالص مراد نہیں
خبر کو فی الواقع مؤمن کہا جاتا ہے بلکہ یہ ایسے مؤمن ہیں جو کہ بلفظ یا ایہا الذین آمنوا قرآن
پاک میں پختہ مقام مذکور ہوئے ہیں جن میں مؤمن خالص و منافق مطلق و موافق و موافقہ و موافقہ
و مذہبین بین ذالک و من فی قلوبہم مرض ہر جنس کے آدمی تھیں اس آیہ سے اہل نبی
کے ایمان پر استدلال ہونا صحیح نہیں اگر محارب حضرت امیر مؤمن ہوتے تو انحضرت حب ثبوت
پیش کر دہ مخاطب نہ فرماتے کہ اے علی تمہاری جنگ تاویل پر ہوگی جبکہ میری تفسیر
پر ہوگی۔ تاویل پر انہیں لوگوں سے جنگ ہوئی جو کہ قرآن کی غلط معنی سمجھ کر خلیفہ برحق
سے برسر مخالفت ہو گئے یا درکھنا چاہئے کہ جو لوگ مطالب قرآن خلاف نشانہ باری سمجھ
کر اٹھی چال چلیں گے وہ ہرگز مؤمن یا اخلاص نہ کہے جائیں گے میں دوسری آیت پیش
کرتا ہوں جس میں لفظ مؤمن جو یہ مگر مقام مدح نہیں بلکہ بُرائی سے ذکر ہوا ہے ان فریق
من المؤمنین لکارہون آیہ باتلف ق مفسرین ان منافقین کی شان میں نازل
ہوئی ہے جو کہ جہاد سے کراہت و بیداری ظاہر کرتے تھے۔ مخاطب فرمائیں کہ اسجگہ لفظ

مومن نے جتنی کارہائیں سوائے کفر کیا فائدہ بخشا پس جس طرح آیہ مبعوث عنہ میں طاعتان میں
 المؤمنین یہ بخاطر شمول عام طبقات اسلام مومن و منافق مولفۃ القلوب و غیرہ ارشاد ہوا ہے
 آیہ پیش کردہ مخاطب میں مومنین کے ساتھ صفت بغاوت ہی اور جو میں نے عرض کی اس
 میں کراہت ہی یہ اس حالت کا رہ از جنگ و باغی از امام مومنین خالص کی فرد سے باوجود صفت
 اطلاق لفظ مومن خارج ہو گئے۔ میں جناب مخاطب کو قرآن سے بھی دکھائے دیتا ہوں
 کہ باغیوں کو کفار سے علاقہ ہوتا ہے نہ کہ مومنین سے آیہ اول ان قارون کان موسیٰ
 فغنی علیہم و آیہ دوم امسوا امسوا بہ انفسہم ان یکفر و امبا انزل اللہ بغیا (آیہ سوم)
 و ما اختلف الذین او تو ان کتاب الامن بعد ما جارہم اعلم بغیا بنیم و من یکفر بایات اللہ فان
 اللہ سیرع احساب آیات بالامین بغاوت کا اطلاق کفار پر کیا گیا ہے۔ مخاطب باغیوں کو
 مومن بتلاتے ہیں اور خدا کا فر کہتا ہے۔ سینو لکو اختیار ہے قرآن کا ساتھ دیں یا مخاطب کا دین
 بکو ہیں یہ روایت صحیح مسلم حضرت عمر نے جناب امیر سے فرمایا تھا کہ اے علی تم ابو بکر اور مجھ کو (غادر)
 یعنی باغی جانتے ہو حضرت امیر جن لوگوں کو باغی خیال فرماتے تھے وہ ہرگز مومن نہیں ہو سکتے
 بلکہ وہ ایسے ہی سمجھے جائیں گے جو کہ آیات بالامین بیان کئے گئے ہیں و کافر مجھ کو بڑے عجیب
 ہے کہ مخاطب شاہ صاحب کو اعلیٰ درجہ کا عالم سمجھ کر یہ بہانہ الہام انہیں کے کلام سے امداد
 لے لے رہے ہیں اور پھر انہیں کی مخالفت پر کمر بستہ ہیں شاہ صاحب نے محاربین کو صاف
 لفظوں میں باغی لکھا ہے۔ تحفہ کے باب ہفتم عقیدہ ششم میں تحریر ہے، اہل سنت قاطبتاً علی
 وارندہ برائے کہ سو یہ بن ابی سفیان انا بتدائے امامت حضرت امیر لغایت تفویض امام حسن
 بہ آواز بغاوت باغی، بود کہ اطاعت امام وقت مذاشت (بعد چند سطور لکھتے ہیں) امدیم
 برائے کہ چوں اور باغی و مغلوب میدانند پس چرا من او غنی کنند الی آخرہ شاہ صاحب کے بیان
 سے ثابت ہوا کہ حضرت معاویہ مجرم انکار امامت باغی و مغلوب تھے اسی عارضہ میں امام مومنین
 حضرت عالیہ و غیرہ مبتلا ہیں۔ لہذا سب بزمہ اہل بغاوت و دخل ہو کر انہیں آیات کاسی
 کے مجرم بن گئے جن کے فرعون و غیرہ تھے۔ جناب مخاطب الصاف سے فیصلہ سمجھے کہ شاہ صاحب
 کی تحریر نے آپ کی ساری تقریر پر پانی پھیر دیا یا نہیں سوائے آپ کے پیشوا بیان دین کی

بغاوت اور ظاہری قریب سے دکھاتا ہوں اگر وہ لوگ حسب خیال مخاطب ہوں پاک ہوتے تو حضرت
 امیر المومنین سے معاملہ نہ کرتے جو کہ باغیوں سے کرتے ہیں شاہ صاحب تحفہ میں بہ مقام مطاعن البوسنی
 اشعری لکھتے ہیں روایت کہ حضرت امیر سریر اراٹے خلافت راشدہ میں تشریف لے گئے اور رستہ میں
 و دفع مخالفان کہ طلحہ وزیر و ام المومنین عائشہ صدیقہ و ابو بکر بن امیہ و ابو موسیٰ اشعری و دیگر
 صحابہ کرام جو دند کو شمش و سخی فرمود و از قتل و قتال و جنگ و جدال با ایشان پاک نفرمود شاہ
 صاحب اسی تہذیب کے متعلق لکھتے ہیں کہ حضرت علی نے ابو موسیٰ کا گھر چلوا دیا اور مالک اشتر کو حکم دیا
 کہ اسکا اسباب لوٹ لیں۔ میں مخاطب سے بچاؤ چھتا ہوں کہ حضرت یارون و موسیٰ علیہ السلام
 سے ایسی ہی مخالفت تھی جیسکہ حضرت امیر و عائشہ و ابو موسیٰ و معاویہ میں تھی۔ مخاطب ایسا عاقل
 بحایت مخالفین و محاربین وہ ثبوت پیش کرے جو کہ عقلاً بالکل مخالف ہو جو لوگ کہ حضرت امیر
 کے مقابلے میں معرکہ آرا ہوئے وہ مومن نہ تھے بلکہ بہ اتفاق نتیجہ و سخی حکم نبوی ان کا شکار
 و مارقین و قاسطین میں ہی چنانچہ شاہ صاحب نے بھی تحفہ میں تسلیم فرمایا ہے و لکھنا چاہئے کہ ہر
 گروہ کیا مرتبہ رکھتے تھے کلام پاک میں ناکثین کے لئے حکم من کث مذبح سورہ فتح سزا
 جہنم تجوز کی گئی ہے اور مارقین کے لئے ارشاد ہوا ہے ربیرقون من الدین کما یرق اسہم من الرہو
 مارقین دین سے ہر طرح نکل جائیں گے جیسے کمان سے تیر۔ قاسطین کے باب میں یہ ارشاد
 باری ہو ر واما القاسطون فکانوا جہنم حللاً یعنی یہ گروہ دوزخ کا ایندھن ہی۔ کتاب بیج لکھا
 حین میں بہ اقرار اہل سنت حضرت امیر کے خطبے جمع کئے گئے ہیں تہاوت و تہی ہے کہ حضرت اپنے
 مخالفین و محاربین کو کافر جانتے تھے چنانچہ ایک خطبہ میں حضرت ارشاد فرماتے ہیں واما
 المسلمون فکانوا اسروا لکفر فلما وجدوا اعدائنا علیہم اظہروہ) بخدا وہ اسلام نہیں لائے لیکن
 خوشترگار اسلام ہوئے کفر کو دل میں چھپایا جب ان کو مددگار مل گئے تو ظاہر کر دیا ابن ابی کحیدر
 نے اس کلام معجز نظام کی شرح میں لکھا ہے و ہذا یدل علی انہ محاربہم کفر یہ قول اسبات پر
 دلالت کرتا ہے کہ حضرت امیر اپنے مخالفین کو کافر جانتے تھے علاوہ بریں حضرت کا ارشاد
 حتی اذا قبض اللہ غیبہ رجع قوم علی الاعتقاد و غلبہم اسبل و اخلوا علی الولاہ و وصلوا علیہم رحم
 و ہجر و السب الذی امر و مہود نہ و یقبلو البنا و عن رضی السائستہ فبنوہ فی غیر موضعہ معاون کل

خطبتہ والیوں کے ہاں ہر فی عمرہ قدماروا فی الحیرۃ و ذہب فی السکوت علی سنتہ من آل فرعون
عن شقیع الی الدینار کن اور غارق للدين باین۔ خلاصہ مطلب یہ ہے جبکہ رسول پاکؐ کو انتقال
فرمایا تو قوم حالت اول پر عود کر گئی اور استوں کو بگاڑ دیا اور کچھ کر لیا امور اٹ ظاہری پر اور
ستحقین سملہ و رحم کو چھوڑ کر غیر متحق لوگوں سے بہ رعایت پیش آنے لگے اور چھوڑ دیا انکو جن کی معیت
کا حکم تھا اور اٹھائے گئے بنیاد ایمان کو اس کے اصلی مقام سے پس قیام کیا اس بنیاد کو غیر موضع پر
جو کہ معدن خطا ہے اور دروازہ ہوتا تمام بدیوں کا حبکو دیکھ کر لوگوں کو حیرت اور سکوت واقع ہوتا
ہے گویا وہ طریقہ ہے آل فرعون کا جو کہ دنیا سے نرالا اور دین سے دور کرنے والا ہو واقعی نے
حضرت امیرؑ کا ایک خطبہ نقل کیا ہے جو کہ موقع صفین پر آپؑ نے فرمایا تھا اس کے بعض فقرات لکھا
ہوں والا ان خطاب النساء الحما و خطاب الرجل الدمار البصر علی خیر عواقب الامور الا انہا تھان
بدرتہ و ضغائن احدیہ و اختا و جالینہ و ثیا بہا معویۃ جین بفضلہ لعیدرک نار بنی ہاشم فکانلوا
ائمۃ الکفر انہم لا ایمان لہم علم منہون اسی کے ہم مضمون ایک خطبہ جناب سیدہ علیہا السلام ابن ابی
الحدیث ابو بکر جوہری سے نقل کیا ہے۔ خلاصہ مطلب یہ ہے۔

کہ معاویہ اور اس کے اہل لشکر کی حضرت امیرؑ نے ان الفاظ میں مذمت کی ہے۔ جن کا استعمال
بحق کفار کیا جاتا ہے

دلیل اول

در باب اثبات ایمان مخالفان و محاربین حضرت امیرؑ جو مخاطب خوش دماغ نے
قوت خیالی سے پیدا کی تھی اس کو جس عنوان سے باطل کیا گیا ناظرین باتمکین خود انصاف فرمایا
گئے اب دوسری دلیل کے ابطال کی طرف توجہ ہوتا ہوں۔

عبارت دلیل دوم مندرجہ صفحہ ۳۲ تا صفحہ ۳۶

دلیل دوم۔ بروئے مذہب محاربہ جناب امیرؑ و دیگر ائمہ کفر نہیں ہے کیونکہ اگر محاربہ امام کفر ہوتا تو اراد

کے حکم میں ہوتا لیکن جب جناب امیر کے معاملہ کو بغور دیکھا جاتا ہے جو آپ نے اپنے محاربین کے
 ساتھ فرمایا اس سے ہر ایک اہل عقل یقین کر سکتا ہے کہ محاربہ بھی جناب امیر کے ساتھ کفر نہیں ہے
 چہ جائیکہ انکار امامت اور مطلق مخالف کفر ہونے کی بنا پر جناب امیر کا قول ہو کہ "وَلَمَّا اَنَا صَبَحْنَا
 تَقَاتِلُ اَخَوَانًا فِي الْاِسْلَامِ عَلٰی مَا دَخَلَ فِیْهِمْ مِنَ الزِّنٰی وَالْاَعْوَجَاجِ وَالشَّبَهَةِ وَالتَّوَدُّلِ" اس قول میں
 حضرت اپنے محاربین کو اخوت اسلامی کے تاج سے مشرف فرماتے ہیں مگر خدا کرے بطور تفسیر کے
 کفر فرمایا ہو جس سے صاف واضح ہے کہ وہ کافر نہیں ہوئے اور نہ فاسق بلکہ صرف خطا اجتہادی
 میں مبتلا ہیں اور نیز تفسیر صفائی وغیرہ میں معاملہ جناب امیر کا محاربین کے ساتھ منقول ہے عبارت تفسیر
 یہ ہے "وَلَمَّا قَالَ اَمِيرُ الْمُؤْمِنِیْنَ بِوَمِ الْبَصْرَةِ دَاوُدُ بْنُ فِیْمٍ لَا تَبْتَوِلْهُمْ ذَرِیَّةً وَلَا تَجْهَرُوا عَلٰی جَوَیْجٍ وَلَا تَغْبَا
 مَدْبَرًا وَمَنْ اَلْفَى السِّلَاحَ وَارْتَلَقَ بِابْنِ فِهْرٍ اَوْ اَمِنْ" یہ معاملہ کہ نہ ان کی ذریت کو قید کرو اور نہ رنجی کا
 کام تمام کرو اور نہ بھاگے ہوئے کا پیچھا کرو صاف ہر طرح معاملہ اسلام کا ہے نہ کفر و ردت کا کیونکہ بموجب
 ارشاد "مَنْ يَدُلْ دِيْنَهٗ فَاَقْلُوْهُ" مرتد کا قتل کرنا واجب تھا اور اگر کفار سے جنگ ہو تو اس کا حکم صاحب جہاد
 عباسی نے لکھا ہے کہ قسم سیوم امیر نے اند کہ در جنگ گاہ بدست افتد و اطفال و زنان مجروح
 امیر گشتن ملک کسے می نهند کہ ایشان را گرفته باشند اور نیز لکھا ہے امام دمان بالغ ایشان اگر در
 وقت جنگ بہرست افتد امام مجتہد گشتن ایشان و بریدن دست و پائے ایشان و انداختن تا خون
 ایشان بر صورت امیر نیز یہ معاملہ کہ بعد قتال ان کے اور ان کی اولاد کے جان و مال محفوظ رہیں صاف
 شاہد ہے کہ باوجود انکار امامت و قتال و محاربہ امام نہ مرتد ہوئے نہ کافر بلکہ اسلام پر باقی ہیں و نہ
 اس تفرقہ کی کوئی وجہ نہیں جو فیما بین محاربین کفر و محاربین بغاوت بروئے مذہب کیا گیا بعض علماء
 شیعہ کو جب یہ شکل پیش آئی کہ مذہب کو محاربین کے کفر کو مقتضی ہے اور معاملہ جناب امیر ان کے اسلام
 کو مستلزم ہے اور فعل جناب امیر تو غلط اور ناحق نہیں ہو سکتا و نہ تمام مذہب ہی برباد ہو جائے
 اور ہر مذہب کا اجماعی مسئلہ بھی باطل نہیں ہو سکتا کیونکہ محنت جماع میں امام معصوم کا داخل ہونا شرط
 ہے اگر اس کو غلط کہا جائے تو بھی تکذیب امام معصوم کی لازم آتی ہے اور وہ بھی مذہب کے
 لئے سم قاتل ہے تو اس گرداب بلا سے نجات کو لوی یہ تین کے کا ہمارا نکلا کہ جناب امیر کا معاملہ محاربین
 و بغاوت کے ساتھ عدم تعرض جان و مال میں یعنی وہ تھا جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ

کے ساتھ کیا تھا تو اس معاملہ سے گویا کفر لغات ثابت ہوتا ہے چنانچہ تفسیر صافی میں ہے "وكانت
البيعة فہيم من امير المؤمنين ما كان من رسول الله في اهل مكة يوم فتح قاتنه لم يلب لهم ذرية وقال
من غلق باب فہو آمن ومن القى اسلحہ فہو آمن ومن دخل دار ابی سفيان فہو آمن" تو جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار مکہ کی ذریت کو بی بنایا اور نہ بھاگے ہوئے کا چھپا
کیا اور نہ زخمی کا کام تمام کیا حالانکہ وہ بالاتفاق کافر تھے تو یہی معاملہ خیاب امیر کا اپنے مجاہدین
کے ساتھ مثبت کفر مجاہدین ہوگا۔

اے صاحبو خدا کے لئے ذرا ہوش میں آؤ ورنہ تو عقل سے کام لو آسمان وزمین کو ایک کئے دیتے ہو
روز روشن اور شب تاریک کو اکٹھا کرتے ہو کجا معاملہ خباک و جل و صفین کو ٹی نا واقف یا فریضہ
مذہب دھوکہ کھا جائے تو مضائقہ نہیں پر ناقدر تو ان چکنی چیری ابلہ فریب باتوں سے قیامت
تک بھی دھوکا نہیں کھا سکتا

اول تو ذرا یہ بھی خیال فرمائیے کہ حق جل و علا فرماتا ہے فقاتلو الی تقی حتی تقی الی امر اللہ رجوع
امر اللہ تک قتال مفروض ہو امام کو جائز نہیں کہ جب تک بغاوت اپنا خروج و بغاوت ترک کریں اور اللہ
کے حکم کی طرف نہ لوٹیں تو وار اپر سے اٹھائے اور قتال ترک کرے چنانچہ تفسیر صافی میں ہے ولو لم یغیر
لکان الی وجب علیہ فیما نزل اللہ ان لا یرفع السیف عنہم حتی یغنیو او یرجوا عن رابع لاہم بالیو اطمین
غیر کار ہیں اور حسب مذہب تشیع کفار مشرکین و ملحدین سے جب تک کفر سے باز نہ آئیں اور ایمان قبول
نہ کریں قتال ترک نہیں کیا جاتا چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار مکہ سے ہجرا یا
کے کچھ اور قبول نہیں فرمایا پس خیاب امیر نے بھی اس پر عمل فرمایا یا نہیں اور اہل بنی و خروج کے ساتھ
الی امر اللہ تک قتال فرماتے رہے یا نہیں۔ مگر اہل علم تاریخ پر روشن ہے کہ اہل حل کے ساتھ بعد
خباک جل کوئی قتال نہیں ہوا اور نہ ان کے بعد اس کے داعیہ خلافت پیش آیا تو اگر انھوں نے
رجوع الی امر اللہ کیا تو وہ مومن ہو گئے پھر مومن کی تکفیر کرنا اپنی تکفیر کرنا ہے اور اگر رجوع الی
امر اللہ ان کو حاصل نہیں ہوا تو ترک قتل و قتال معصیت کبیرہ ہے جبکہ امام مرتب ہوا اور اہل صفین کے
ساتھ بعد تحکیم کوئی قتال نہیں ہوا اور امیر معاویہ شام میں مستند خلافت پر دندناتے رہے اور امام
کی تحریرات کا ایسا جواب دیتے رہے کہ بالتزام مذہب تشیع امام سے اس کا جواب ناممکن ہے چنانچہ

یہ بحث محض ہم ہدایات الرشید میں ہدیہ ناظرین کر چکے ہیں مگر امام نے کبھی قتال کا نام تک نہ لیا
 فقہاء انتہائی تعمیلی پر عمل تو درکنار شاید وسوسہ بھی دل میں نہ آیا ہو۔ پھر امام ثانی نے بجائے قتال
 خفت خلافت ہی ایک باغی کے حوالہ فرما دیا حالانکہ بوجہ بغاوت و قتال امام اول اور بوجہ بغاوت و اراؤ
 قتال امام ثانی بقول شیخہ تحب کفر و ارتداد ہو چکا تھا تو اس صورت میں بوجہ اس عنایت اور اعانت کے
 جو امام ثانی نے اٹھا دیا اور مرتد کی فراموشی جو کچھ امام ثانی پر لازم آتا ہے اور جس کے وہ مستحق ہوتے ہیں
 میری زبان و قلم میں تو طاقت نہیں کہ میں اسکو ادا کر سکوں مگر حضرت شیخہ کی زبان و قلم میں تکفیر
 کی مشاق ہو اسکو بھی بخوبی ادا کر سکیں گے پھر امام ثالث نے بجز کلمات مجمع و ترش فبت تھیبہ امام فرما ہے
 اور فرمایا لوجز الفنی لکان جب الی ما فعلہ اخی اور خلافتہائے سابقہ کے زمانہ میں امام زمان بالکل ہم
 پیالہ و ہم نوالہ اور وزیر و شیر ہی بنے ہے حالانکہ بدوئے مذہب وہ خلافتیں بھی چونکہ اُن میں امام حق
 کی اطاعت ہو خروج تھا باغی صفتیں اور موافق حکم نص صریح قتال اُن سے بھی واجب تھا پس اس سے
 صاف معلوم ہوا کہ اگر یہ لغوی اور خروج تھا تو وہ امام حق نہ تھے اور اگر وہ امام حق تھے تو یہ یعنی
 و خروج نہ تھا۔

دوسرے یہ کہ فتح مکہ میں آئمہ و مجتہدین کا اختلاف ہو کی عنوة فتح ہوا ہے یا صلیٰ جوامہ صلح کے قابل ہوئے
 ہیں بموجب اُن کے مذہب کے تو کسی قسم کا اشتباہ و التباس ہی نہیں اور نہ فتح مکہ خیابا جمل و صفین کا مقصود
 علیہ ہو سکتا ہے اور جن آئمہ کے نزدیک مکہ عنوة فتح ہوا ہے وہ کسی قدر محل اشتباہ ہو سکتا ہے لیکن اگر
 خدا تبارک کی نظر سے دیکھا جائے تو فرق ظاہر اور بین ہے فتح مکہ میں جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم فتنہ
 مکہ پر چڑھ آئے کہ کفار مکہ کو قتال کی ہمت و جرات اور گنجائش ہی رہے اور اسن حاصل کرنے کے لئے مجبور
 اور جناب رسول نے انکو بجز چند مرد اور عورتوں کے اسن عطا فرمایا اور کفار مکہ نے اپنے دروازے بند
 کر لئے اور ہتھیار ڈال کر حرم محترم میں جباے پناہ سمجھ کر گھس گئے اور بعد ازاں آپ کے دست مبارک پر سب نے
 بیعت اسلام کر لی اور سب میں اسلام کے رقبہ میں داخل ہو گئے اور جنگ حنین میں ہم کا ب جناب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے اور جن کے قتل کا حکم فرمایا تھا اُن میں سے بعض جیسی ابن خطل قتل ہوئے اور
 بعض مثل عکرمہ وغیرہ کے بھاگ گئے اور سمان ہو کر حاضر حضور ہوئے اور بعض نے وہیں اسلام قبول
 کیا اور حروب جمل و صفین وغیرہ میں دست بدست قتال واقع ہوا اور صد آدمی طرفین کے مائے

گئے نہ انھوں نے ان کا اور نہ بعد میں انھوں نے امام حق کی طرف رجوع کیا اور نہ امام کی امامت
 پر ایمان لانے نہ آپ کو امام حق تسلیم کیا بلکہ عداوت کرتے رہے کہ آپ میں لیاقت امامت نہیں اہل حل عقد
 کی وجہ آپ کو اس وقت مضبوطی کہ آپ مثل خلفاء سابقین لایق خلافت ہوتے اور مظلوم کا حق ظالم
 سے دلوں سکتے اور جب حق مظلوم نہیں دلوں سکتے اور اہل فتنہ سے ڈرتے ہیں تو آپ لایق امامت نہیں
 کیونکہ الجہان لایق الامامۃ مسلمات شیعہ سے ہے تو ایسی حالت میں مرتدین و بغاۃ کی رعایت کرنا اور لا
 ستوہم و ریتہ الہیہ کلمات کہنا عقلاً و شرعاً قبیح اور ناجائز ہے لہذا اس کا قیاس فتح مکہ پر کسی طرح درست
 نہیں علاوہ ازاں یہ بعض علماء کا قیاس کہ معاملہ حروب بغاۃ فتح مکہ جیسا ہی بدھتہ اسکو تقاضا کرنا ہی
 کہ حکم بغاۃ حکم کفار ہی اور بغاۃ کفار میں بلکہ اسی وجہ سے فتح مکہ پر قیاس کیا ہی تاکہ دائرہ کفر سے
 خارج ہوں مگر حسب مثل مشہور دروغ گور حافظہ بنا شد ان حضرات کو اپنا مذہب ہی یاد دہانا اگر
 مذہب کو دیکھا جائے تو معاملہ بغاۃ کفار سے بالکل جدا ہی جامع عباسی کے باب جہاد میں مذکور ہی کہ
 متین فرقوں کے ساتھ جہاد واجب ہو اول غیر اللہ کی پرستش کرنے والے اور محمد بن ان سے جزئیہ قبول
 ہونگا اور ان کے لئے صرف اسلام ہے یا سیف دوسرے اہل کتاب اور مجوس ان کے ساتھ قتال واجب ہی
 یہاں تک کہ اسلام لائیں یا جزئیہ قبول کریں و طائفہ سوم کہ قتال کر دین بائشیاں واجب است و
 باغیان و خوارج اند و ایشیاں طائفہ کہ از امام زمان روئے گرداں و باغی شدہ باشند و قتال با ایشیا
 واجب است تا آنکہ با امام مکرر نہ یکشتہ شوند و ہر گاہ متفرق شوند خالی از اں نیست گروہ دیگر سوا
 آہناے کہ بہ جنگ امہ باشند خواہ بود یا نہ بر تقدیر اول واجب است کہ ایشیاں را بکشند و گریختہ
 ایشیاں را از عقب بردن و بگریزند و بکشند و بر تقدیر ثانی احتیاج یا ایں ہامیت بلکہ در وقتی کہ شکست
 خوردند و گریختند کافی است و با جماع مجتہدین ذریت ایں طائفہ را و زمان ایشیاں را مالک نمی شوند
 و مجتہدین مالک نمی شوند چیزے از ما لہائے ایں طائفہ را کہ در لشکر گاہ باشند خواہ قابل نقل و تحویل باشند
 خواہ باشند و ما لہائے ایشیاں کہ در لشکر گاہ است میان مجتہدین خلاف است کہ آیا لشکرے ملک
 آن می شوند انتہی۔

یہ عبارت صاف دلالت کرتی ہے کہ بغاۃ و خوارج کے ساتھ یہ رعایت و مروت جو جناب امیر سے
 حروب بغاۃ میں واقع ہوئی یہ کوئی بطور امر اتفاقی اور خلاف قیاس کے واقع نہیں ہوئی جیسا کہ

فتح مکہ میں حکم نفس واقع ہوئی تھی کیونکہ قیاس تو اسکو مقتضی تھا کہ جب عنوة فتح ہوا تو ان کے اموال ملک فوج اسلام ہوتے بلکہ بہ رعایت و مروت بطور قاعدہ کچھ کے سہ کہ معیشہ بجات کے ساتھ یہی معاملہ کرنا حکم شرعی ہے جو معیشہ ان کے ساتھ کیا جائے گا اور اسکا خلاف ہوگا اور اگر ان کو کافر قرار دیا جاتا تو یہ رعایت و مروت تو اتفاقی و خلاف قیاس ہوتی اور اصل یہ تھا کہ ان کے ساتھ معاملہ کفار کیا جاتا اور ان کے اموال مغنومہ حلال ہوتے پھر اور طرفہ تماشہ سنئے کہ یہ حضرات بایں ہمہ نہافت و تناقض آیت یا ایہا الذین آمنوا من یزیدکم عن دینہ کی تفسیر میں تخریر فرماتے ہیں الفقی ہو مخاطبہ الاصحاب رسول اللہ الذین یخضعوا ل محمد صہم وایتدوا عن دین اللہ اور فرماتے ہیں فی الجمع عن الباقر و الصادق ہم امیر المؤمنین و صحابہ صین قاتل من قاتلہ من الناکثین و القیظ و المارقین۔

اے صاحبو یہ پیشہ تو تم خود اپنے ہی پاؤں پر مارتے ہو تم اپنے غیظ سے اپنے اوپر مصیبت ڈھا رہے ہو کسی کا کچھ نہیں بگڑتا جب تم ارتداد کے قایل ہوئے تو توازم ارتداد کو ثابت کر دو کیونکہ قاعدہ ہواشی اذ اثبت ثبت بلوازمہ ورنہ یا اپنے آئمہ کی مذہب کر دے اور یا اپنے مذہب کو جھوٹا اور باطل بنا دے بجز اس کے اور کچھ حاصل ہوگا۔

جواب دلیل دوم

مخاطب نے دلیل دوم کے متعلق جو عبارت حوالہ قلم فرمائی تھی وہ پوری نقل کر دی گئی بجا بل تہیل ناظرین فقرہ فقرہ کا جواب دیتا ہوں۔

فقرہ اول مندرجہ تخریر مخاطب

بروئے مذہب شیعہ محاربہ جناب امیر و دیگر ائمہ کفر نہیں کیونکہ اگر محاربہ امام کفر ہوتا تو ارتداد کے حکم میں ہوتا۔ لیکن جب جناب امیر کے معاملہ کو بغور دیکھا جاتا ہے جو آپ نے اپنے محاربین کے ساتھ فرمایا اس سے ہر اہل عقل یقین کر سکتا ہے کہ محاربہ بھی جناب امیر کے ساتھ کفر نہیں چہ جائیکہ انکار امامت اور مطلق مخالفت نامہ است کفر ہو۔ ہنچ البلاغۃ میں حضرت امیر کا قول ہے و لکننا انما اصبحنا لقتال اعدائنا

فی الاسلام علی ما دخل فیہم من الزیغ والا عوجاج والشیبۃ والتاویل ولکین ہم اپنے اسلامی جہانوں سے
قتال کرتے ہیں یہ اس وجہ کہ ان میں کچی اور نارسا سنگی لگی ہے اس قول میں حضرت امیر نے مجاہدین
کو اخوت اسلامی کے تاج سے شرف فرماتے ہیں مگر خدا کرے بطور تقیۃ کے نہ فرمایا ہو جس سے
صاف واضح ہے کہ وہ کافر نہیں ہوئے اور نہ فاسق بلکہ صرف خطائے اجتہاد میں مبتلا ہیں

جواب فقرہ اول مندرجہ بالا

قبل ازاں کہ میں جواب لکھوں حقیقت الہام کی نسبت جیسے مخاطب نے ناز کیا ہو گدار میں کرنا چاہتا
ہوں صلیت یہ ہو کہ یہ مضمون جناب مخاطب نے بنور الہام و امداد فیض باطنی مولوی رشید احمد صاحب
گنگوہی نہیں لکھا۔ بلکہ تحفہ سے حب و ستور و عادت خود مضمون نقل کر کے جہلا رسیتہ کو دھوکہ دیا
ہے۔ افسوس ہو مخاطب کی دیانت پر پرانی روشدہ کتب سے مضامین چور کر کتاب مرتب فرمائیں
اور فریب و ہی عوام مد نظر کر کے مدعی الہام ہوں اور تحفہ کے باب مہتمم جس میں بحث امامت ہے
مخاطب کا سٹ چھانٹ کر اپنی رسالہ کو زمیت دی ہو خیال نہ کیا کہ مذکور کے عقیدہ ششتم میں
و تقابل احوالنا فی الاسلام (کو بہ ثبوت ایمان مخالفین حضرت امیر شاہ صاحب نے پیش فرمایا ہے
حضرت مخاطب نے خیال نام اتوری خود الہام کا غل مچا دیا اور تحفہ کی مردہ تقریروں پر آب حیات
کا چھینٹا دیا باب مہتمم عقیدہ ششتم میں شاہ صاحب کہتے ہیں (اگر مامیہ انہارا) محاربین تیار
انکار امامت مرتد نامند گویم در عرف قدیم و جدید منکر اصل دین را مرتد گویند و اگر تبادل باطل
چیرہ سہ را از عقاید اسلام منکر شود آں را مرتد نامیدن در عرف قدیم و جدید جاریست
حضرت مخاطب پر لازم تھا کہ بوارق موبقہ و زہ و جواہر عبقریہ و برہان سوادۃ و عبقات الانوار
و غیرہ جو کہ یہ جواب باب مہتمم تحفہ اشاعتی لکھے گئے ہیں ان کو رد فرمالتے اور پھر اپنی جو دت
بلع کا نتیجہ دکھاتے تو بجا ہوتا۔ امورات روضہ پرستدل ہو کر کوسلہام بجانا کارسفا ہے کہ
مغل عقلا۔ بخدا اگر مخاطب کچھ بھی پاچیا ہونگے تو میری تقریر کو صحیح باور کر کے فرطندامت کی
چلو بھرائی میں غسل کرنے کے لئے لنگی باندھ کر تیار ہو جائیں گے دلیل اول کے اطلالان میں
جو حیرت و تفتیشیں برآمد کر کے نتائج اخذ کئے ہیں۔ وہاں بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ انکار خلافت

کفر ہے اور مفتوحین کا فرشتے۔ اس دلیل دوم میں مخاطب نے لفظ اخوانا پر بڑا بھاری ناز کیا ہے
چنانچہ فرماتے ہیں کہ اگر محاربین حضرت امیر کا فرشتے تو آپ نے انکو اپنا بھائی کیوں فرمایا انہما رحمت
مزیل کفر و مثبت اسلام ہے صلیت یہ ہے کہ یہ حکم لا اخوت بین المسلم والکافر محارب حضرت امیر ایسے
بھائی نہ تھے جسکے دو مومن باہم ہو کرتے ہیں۔ بلکہ وہ ایسے بھائی تھے جسکے ہندو یا زمانہ میں بھائی
کہنے کا دستور ہے۔ ہندو صاحب فرمایا کرتے ہیں ہمارے مسلمان بھائی مسلمان کہا کرتے ہیں
ہمارے ہندو بھائی سنی صاحب کہا کرتے ہیں ہمارے شیعہ بھائی جیسا کہ خلافت شیخین کے صفحہ (۲)
پر مرزا چیرٹ نے لکھا ہے اس کھنے اور کھنے سے کیا واقعی طور پر مغموم ہو سکتا ہے کہ سنی و شیعہ و ہندو مسلمان
ایسے دو مغز اور ایک پوست میں جیسا کہ فی الواقع ہونا چاہئے۔ نہیں ہرگز نہیں ظاہر ہے کہ ہندو مسلمان
کو کتے سے بدتر جانتے ہیں ان کے چوکے اور سولی میں اگر کتا گھس جائے بلکہ کھلنے کی چیزوں میں
سُنہ ڈال دے تو اسکو کتے نہیں جانتے بے تکلف استعمال میں لاتے ہیں اور اگر کہیں مسلمان کا سایہ
چڑ جائے تو سب بھشت و پلید ہو جاتا ہے۔ علی ہذا شیعہ سینوں کو پناہ بخدا حقیقتاً نہیں بلکہ بقول سنت
کھانے کی چیزوں میں تھوک موت ملا کر کھلاتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ یہ اعتبار حبسیت ایک دوسرے
بھائی کے لفظ سے بولا کرتے ہیں حقیقی مراد اس جگہ نہیں ہوتی۔ میں انشاء اللہ اور حید موقع مخاطب کو
دکھلاؤں گا جس سے وہ اور ان کے محیال سمجھ جائیں گے کہ حضرت امیر اپنے محاربین کو نامسلمان
بھائی جانتے تھے واقف دی نے کتاب غازی میں بہ مقام ذکر جنگ احد صفحہ ۱۱۰۲ پر لکھا ہے کہ
انحضرت نے ہندو اسے احد کی نسبت فرمایا کہ خدایا میں ان کے ایمان کا گواہ ہوں حضرت ابو بکر نے
فرمایا ہم بھی ان کے بھائی ہیں جس طرح یہ مسلمان ہوئے اسی طرح ہم بھی اسلام لائے جیسا کہ انھوں نے
بھاؤ کیا ہم بھی کرتے ہیں۔ ہمارے ایمان پر بھی آپ گواہ ہو سکتے ہیں حضرت نے فرمایا یہ سب صحیح ہے
مگر مجھ کو معلوم نہیں کہ آپ بعد ہمارے دین میں کیا کیا احداث کریں گے یہ مضمون کتب صحاح اور دیلم
واہم مالک میں بھی درج ہے۔

مخاطب فرمایا میں حضرت ابو بکر کا اپنے آپ کو ہندو اسے احد کا بھائی بتانا کیا مفید ہوا حضرت امیر نے
باوصف محاربت عائشہ و غیرہ کو جو اخوانا کے مرصع تاج سے زینت دی اس کی وجہ وہ نہ تھی جسکو
مخاطب سمجھ رہے ہیں بلکہ اصل مطلب عطائے خطاب اخوانا کا وہی ہے جسکو خیر عرض کر چکا ہے۔ رسول صلعم نے

بھی عبداللہ بن ابی سہل منافق جلی کو اپنا صحابی فرمایا ہے چونکہ وہ شخص یہ ظاہر کلمہ شہادتین ادا کرتا اور قیلہ روہو کر نماز پڑھتا تھا شریعت اسلام کی متابعت کا اسکا اقرار تھا لہذا حضرت نے اس کو عام لفظ صحابی سے جو کہ سعید و شقی دونوں پر مشتمل ہے یاد کیا۔ علی ہذا حضرت عائشہ اور ان کا گروہ خوب گھونٹ کر نماز پڑھتا تھا ایسے نماز گزاروں کو اگر حضرت امیر نے انھما کے تیز قدم ٹٹو پر سوار کر دیا تو کیا مقام فخر ہے یہ نظر احتیاط کتب اہل سنت کی وہ عبارات بھی دکھلائے دیتا ہوں جو کہ حق منافقین وارد ہوئی ہیں۔ شرح قاضی عیاض میں ہے۔

الذی رواہ البخاری فی عبداللہ بن ابی سہل لما قال فی غزوۃ بنی قینقاع یخرجن الاغرمنا الاول وبلغہ فقال بعض اصحابہ لقبتمہ لنفاقہ فقال صلعم فکیف اذا تحدث الناس ان محمد اقل صحابہ لقبہ کبیر جلد ۴ صفحہ ۶۸۶ پر ہے و ذکر ابنی صلعم ہما مہم و عدم لہ وقال ان جبریل ابصر فی بذلک فقال خذیفہ الا تبعت ایہم یقولوا فقال اگرہ ان تقول العرب قاتل محمد ابا صحابہ حتی اذا ظفر صار لقبتمہ و تفسیر معالم التنزیل کے صفحہ ۱۲۱ پر درج ہے وقال ابن عباس انزل اللہ تعالیٰ ذکر سبعین رجلاً من منافقین باسمائہم واسماء ابائہم ثم نسخ ذکر الاسماء رحمۃ للمؤمنین لئلا یعن بعضہم بعضاً لان اولادہم کانوا مؤمنین فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فایہم فذان و فلان حتی عدہم کلہم فقال خذیفہ تبعت ایہم فقہم قال اگرہ ان تقول العرب لما ظفر محمد ابا صحابہ اقل لقبتمہ۔

خلاصہ ان تمام عبارات مندرجہ بالا کا یہ ہے کہ آنحضرت نے منافقین کو قتل نہ کیا یہ اس توہم کہ لوگ قطعہ زن ہونگے کہ جب محمد ظفر بیاہ ہو گئے اور پورا عرب پر تسلط کر لیا تو اپنے صحابہ کو قتل کرنے لگے نیز تر منافقین کے نام آسمان سے آئے تھے مگر یہ اس وجہ پوشیدہ کر لئے گئے کہ بعض منافقین کی اولاد سے مؤمنین ہونے والے تھے اگر نام باقی رہتے تو منافقوں کی مومن ذریت کو اپنے اجداد کے نفاق سے شرم اٹھانے کا موقع ملتا۔

مخاطب غور فرمائیں کہ باوصف نفاق ظاہری آنحضرت نے ان لوگوں کو اپنا صحابہ کیوں فرمایا اگر اہل نفاق کو آنحضرت کا احباب کہہ دینا کوئی عزت دینی دے سکتا ہے تو حضرت کے اخوان بھی عزت پاسکتے ہیں و نہ جو آل ان نہنجاروں کا ہوگا وہ ہی حضرت علی کے برادران گرگ منش کا ہوگا نتیجہ میں دونوں گروہ جنہم کا کھولنا ہوا پانی پیئیں گے (حضرت امیر نے) تقاتل اخواننا فی الاسلام

فرمایا ہوتا تھا کہ انا فی الایمان انہیں فرمایا۔ اسلام اور ایمان میں بڑا فرق ہو آیا قرآن مجید
 رقت الاعراب متاقل لم تؤمنوا ولا کنتم تو لو اسلما ولما یدخل الایمان فی قلوبکم یعنی اعراب لہا کہ
 ہم ایمان لائے۔ کہہ دے اے محمد کہ تم ایمان نہیں لائے بلکہ صرف اسلام لائے ہو ایمان تمہارے
 قلوب میں داخل ہی نہیں ہوا پس اگر ایسے مسلمانوں کو جن کے قلوب نے نور ایمان سے روشنی نہ
 پائی تھی حضرت امیر علیہ السلام نے راخوانا کہدیا تو کیا ان بھائیوں کے جسم سے کفر کی کھال اس
 طرح دور ہو گئی کہ جیسے سائپ کی پھلی پھینک کر اچھا کھڑا صاف پتھر ہو جاتا ہے۔ اچھا بھائی ہیں۔ بھائیوں
 کو حضرت امیر قتل بھی کرتے ہیں مالک شتر سے ان کا مال و سبب لٹوا کر گھر بھی پھینکواتے ہیں
 عایشہ کو اسیر کر کے بحراست مدینہ کو چالان بھی کرتے ہیں اور بیاہر اور اور سے بھائی + بنتیں اور
 بیٹھری مانی بھی کہتے ہیں اگر بقول مخاطب دنیا میں ایسا ہی تاج شرف ہوتا ہے جیسا کہ حضرت امیر نے
 عایشہ و طلحہ و زبیر و معاویہ وغیرہ کو لفظ راخوانا سے عنایت فرمایا تو ہم بھی اس خوش ناما چوسید
 تاج کو پسند کر کے کہتے ہیں کہ بے بہتہ حضرت امیر کے وہ ایسے ہی بھائی تھے جیسے آنحضرت کے مناد
 اصحاب حضرت مخاطب نے بقولے اچھا اچھا ہپ اور کڑوا کڑوا تھو۔ راخوانا کو تہر سمجھ کر بلا غریب
 دیکھ لیا اور خطبہ حضرت امیر کے جملہ آخر پر جس کے خود بھی ناقل ہیں نظر نہ ڈالی وہ جیتھا ہوا جملہ یہ ہے
 علی ما دخل فیہ الزینغ والا عوجاج الی آخرہ یعنی ما قبل از دخول ذینغ و اعوجاج کے وہ مسلمان تھے
 مگر جب بتلائے گئی و مارا سستی و شتباہ و تاویل علیل ہوئے اسی وقت لایق سوختی و گردن زدنی بخویز
 کے گئے چونکہ حضرات اہل سنت حضرت امیر علیہ السلام کو چوتھے درجہ کا حلیف بدلنا خواستہ خلیفہ حق
 سمجھتے ہیں اور بروئے حدیث مندرجہ شکوۃ الصابیح و صبح مسلم تذکرہ جواب لیل اقل لا الہ الا اللہ
 کہنے والے اور غار گزار قتل و غارت کرنے سے منع کئے گئے ہیں تو حضرت امیر نے اس گروہ کلمہ گو دمانہ
 گزار و فواہ احادیث بی بی عایشہ سے کیوں خباہ کی اور ہزار مسلمانوں کو جو نہ غفلت کے اونٹ کی مہار
 بکڑے ہوئے تھے کس نے قتل و غارت کیا اہل سنت پر واجب و لازم ہے کہ اپنے چوتھے درجہ کے
 حلیفہ کی برادری میں کوئی معقول وجہ پیش فرما میں۔

جس سے کہ ثابت ہو جائے کہ جن لوگوں نے حلیفہ چہارم صاحب سے قتال کیا وہ
 انا لایق اسی قتال تھے حضرات بیٹہ اپنے مخالفان کے دفعیہ میں خباب مرقنوی کو مرتکب

خطائے اجتہادی بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ علمائے اہل سنت سے آج تک کوئی عالم حضرت امیر کی طرف نسبت وہ خطائے اجتہادی نہیں ہوا بلکہ معاویہ و عائشہ کو مجتہد غلطی کہا ہے ہم بڑے استیقام سے دیکھنا چاہتے ہیں کہ جناب مخاطب جو کہ مؤید بہ الہام میں اس عقدہ بالائیل کو کیونکر حل فرمائے ہیں سو اسے از ایں کہ حضرت امیر پر جدید خطائے اجتہادی قایم نہ ہیں یا محاربین کو کافر کہیں تا قیامت انشاء اللہ کوئی جواب نہ دے سکیں گے۔ اگر حضرت مخاطب کو اس قضیہ کے فیصلہ میں زیادہ سنجیدگی ہو تو شاہ صاحب کی روح سے مدد مانگ کر پوچھیں کہ یا پیر اسکا کیا جواب دیں تو فوراً کہہ دیں گے کہ صاحبزادے میں اس کا انتظام پہلے کر چکا ہوں تحفہ مطبوعہ نو کشتور کا صفحہ ۲۲۷ دیکھو باب دوم میں یہ عبارت وقف نظر ہوگی۔ محارب حضرت مرتضیٰ اگر ازراہ عداوت و بغض است نزد علمائے اہل سنت کافرست بالاجماع الی آخرہ صاف کہہ دو کہ عائشہ و معاویہ وغیرہ کی جنگ بغض و عداوت نہ تھی۔ بلکہ غمزہ و دستا نہ تھا جانیین کے مقتول کھلے کو اڑاؤں بہشت میں جا میں گئے اور حضرت امیر کے محارب ثواب کی گٹھریاں سر پر رکھ کر میدان حشر میں آئیں گے تاریخ اختلاف میں علامہ سیوطی نے لکھا ہے۔

عن عمر قال لما قبض رسول اللہ صلعم ارتد من ارتد من العربی و قالوا نضلی و لا تنزکی فایت ابا بکر فقلت یا حلیفہ رسول اللہ تالف الناس و ارتق بہم۔

حضرت عمر فرماتے ہیں کہ جب رسول خدا نے وفات پائی تو عرب میں وبائے ارتداد پھیلی انھوں نے کہا کہ ان سے تالیف قلوب کر کے رفق و مدار کیجئے بجواب ابو بکر نے کہا روال اللہ لا قاتلین من فرق بین الصلوٰۃ و الزکوٰۃ یعنی خدا کی قسم میں لڑوں گا ان سے جو کہ نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں تعجب ہے کہ حضرت ابو بکر باوصف ہدایت جناب عمر صرف انکار زکوٰۃ سے اہل قبلہ و نماز گذاروں کو واجب اقل سمجھیں اور ان پر حکم ارتداد لگائیں اور محاربین حضرت امیر ان کے برادر بجان برابر ہونے کی قابضیت حاصل کریں کیا منکرین زکوٰۃ جن سے حب صواب و بد جناب عمر تالیف قلوب کرنا جائز تھا حضرت ابو بکر کے برادر اسلامی نہ تھے ماننا پڑے گا کہ بالضرور مختار۔ پس اسی طرح حضرت امیر کے اخوی عظم جناب معاویہ و مادر گرامی بی عائشہ کو سمجھنا چاہئے۔ روئے پھینکے لفظ اخوانا سے ان کی برادرت معلوم۔ چونکہ محاربین کو بہ صفت زیلع و اخو جان حضرت نے یاد فرمایا

لہذا حافظ صاحب قرآن کھول دیجیہ لیویں کہ ان صفات والوں کو کس صفت سے پکارا گیا ہو
 کتاب اللہ میں وارد ہوا ہے رفقا الذین فی ظہورہم ذریعۃ منہم ذریعۃ فریقین لکھتے ہیں کہ کعب
 بن اشرف وحی بن اخطب و جدی و سار کفار کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی ہو۔ دوسری
 آیت دکھلاتا ہوں جس سے صاحبان دزلیع کی وقعت معلوم ہو جائے گی در بنی لاترغ قلوبنا
 بعد از ہدایت یعنی خدا یا بعد ہدایت ہمارے دلوں کو ٹیڑھا نہ کرنا۔ معلوم ہوا کہ دزلیع اہل ہدایت ہو
 پس جبکہ حسب ارشاد جناب مرتضوی پیش کردہ مخاطب و محارب راہ ہدایت چھوڑ کر کام فرماتے
 جاوہ مگر اہی ہو گئے تھے تو اخوانانہ کے تاج سے اُن کو گشتگان راہ صواب کو کیا فائدہ پہنچا
 اس بات کو بخوشی قبول کر سکتے ہیں کہ اُن کے خلیفہ چارم مگر اہ لوگوں کے بھائی بند تھے ول کا
 ٹیڑھا ہو جانا ایسا برا سمجھا گیا ہے کہ خدا نے ہمارے بنی صلح کی ازواج کو عورات کافرہ سے مثال
 ہے حضرت عائشہ و حفصہ کی نسبت سورہ تہیم میں مجرم افتسائے راز بنی فقد صفت قلوبنا وارد ہوا
 ہے یعنی تم دونوں کے دل ٹیڑھے ہو گئے ہیں اور تم دونوں لوٹ و لوٹ علیہم اسلام کی کافرہ عورتوں کے
 ہم شبیبہ ہو اگر سکیات معظمت کا قلب مرکز ایمان سے ہٹ کر نقطہ کفر پر نہ پہنچا تھا تو خدا نے
 اہل ہدایت پر کیا کیوں وارد فرمائے اگر حسب خیال مخاطب محاربین کام فرمائے صراط مستقیم تھے
 اور حضرت علی اُن کو اپنا اسلامی بھائی جانتے تھے تو بد مذہب دزلیع اور اعوجاج کی فرد جرم
 اُن کو کیوں سنائی گئی تھی۔ جو شخص سیدھی راہ چھوڑ کر ٹیڑھی اختیار کرے گا وہ ہی کافر و مرتد ضرور
 کہلائے گا پس جو بات صدر ثنابت ہو گیا کہ حضرت امیر کے مخالف اور اُن کے ساتھ ہتھیار اٹھانے
 والے دزلیع اور اعوجاج کے مرن مہلک میں مبتلا ہو کر اسلام کے دائرہ سے نکل گئے چونکہ مخاطب آلات
 حربی سے صرف تھوڑا امام جائز الا طاعت کے سامنے اٹھایا ہے لہذا اُن کا حشر بھی حضرت معاویہ
 وغیرہ کے ساتھ ہو گا اگر جناب مخاطب تقریر حقیر سے ناراض ہو کر سرکہ پشانی ہوں تو براہ مہربانی
 ثنابت فرمادیں کہ دزلیع اور اعوجاج و بد مذہب کوئی اعلیٰ صفت ہو اور محاربین کا بہ اس صفات
 موصوف ہونا اُن کے منازل و مراتب کا گھٹانے والا نہیں بلکہ مدارج رفیعہ اخوانیہ پر پہنچانے والا ہے
 اتح تک بہ اس تجربہ و مہدانی حضرت مخاطب کو یہ معلوم نہیں کہ خلافت کی درحقیقت کیا عزت ہے
 عداوت مرتضوی کے جوش میں بخیر ہو کر مخالفین و محاربین کا ایمان ثابت کرنے کے لئے قلم برد

ہو گئے شاہ صاحب تحفہ کے باب مفہم عقیدہ ششم میں لکھتی ہیں را ابو بکر بزاز کہ عمدہ محدثین مسند
 است بسند صحیح از ابو عبیدہ بن الجراح روایت کردہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اول ویکم بدر ہونہ ورحمۃ ثم یكون خلافتہ ورحمۃ الی آخرہ یا بجلہ نزد اہل سنت از مقدرات
 است کہ امامت خود بلاشبہ ناسی سال امتداد یافت و بصلح حضرت امام حسن کہ پانزدہم جادی الاول
 در سنہ چہل و یک ہونوع اندہ انقطاع پذیرفت و حدیث پیش کردہ شاہ صاحب سے واضح ہوا کہ
 اول دین نبوت ہی اور ثانی خلافت اور ہر دو خدا کی رحمت ہیں۔ عجیب ہی کہ خلافت داخل رحمت
 ہوا اور مخاطب کا مفہم یہ تعلیم دے کہ نہیں وہ ٹھن بے حقیقت ایک فرعی علیٰ چیز ہے اور کدے سے قلم
 ہو کہ خدا نے اس کے ذکر کو اپنے کلام میں پسند نہیں کیا اور امام کے مخالف و محارب ہر سے یکے
 ایمان دار ہیں۔ ہر گاہ بروئے حدیث بالا نبوت و خلافت اول ایمان ہیں تو یہ تفریق کیونکر صحیح ہو
 سکتی ہے کہ ایک درجہ کے دو شخصوں کا مخالف و محارب جداگانہ نہ سزا کا مستحق ہو بنی کا محارب و
 مخالف جلیانہ کھڑے ہیں ہی اور امام کا محارب و مخالف اسلام کے خوشنامہ میں گل نشست کرے واقعی ہا
 یہ ہے کہ عداوت خاندان رسالت نے حضرت مخاطب کو اس اٹے خلاف عقل بیان پر مجبور کر دیا
 مگر ثنائی کے سامنے کوئی ٹوٹی ہوئی تلوار لیکر کھڑا ہوتا اور اس کی حمایت میں مخاطب ایسی گلریزیاں فرماتے
 تو ہم سات سلام کرتے حضرت کو کیا اچھا الہام ہوا ہے کہ خلاف علمائے و محدثین خود غلط سلسلہ
 تقریر کرنے کو تیار ہو گئے اور غریب جملہ کے لئے اپنی کلام کو دام فریب بنایا اگر کسی سنی نے
 سمجھ کر معروضہ حقیر پر نظر ڈالی تو انشاء اللہ سمجھ جائے گا کہ حضرت امیر سے مخالفت و
 محاربت کرنے والے اشد کفار تھے۔

فقہ دوم مندرجہ تحریر مخاطب

تغییر صافی و عزیزہ میں معاملہ جناب امیر کا محاربین کے ساتھ جو منقول ہو وہ اس طرح ہوا و کذا الک قال
 امیر المؤمنین یوم البصرۃ و نادى فیہم لا تسبوا ائیم ذریتہ ولا تبہزوا علی جریح ولا تبغوا مدبراً من النقی
 السلاج و اعلیٰ بابہ ہوا من۔

امیر المؤمنین نے بصرہ کی لڑائی کے دن فرمایا اور منادی کرادی کہ اُن کی اولاد کو قیدی بناؤ اور

زحمنی کا کام تمام نہ کرو اور بھاگے ہوئے کا پیچھا نہ کرو اور جس نے اپنے ہتھیار ڈال دئے اور اپنے
 دروازہ بند کر لیا اسکو اس ہی مخاطب اس عبارت سے یہ نتیجہ پیدا کرتے ہیں کہ معاملہ حضرت امیر سے
 ہو پیدا ہو کہ وہ اپنی مخالفت کو کافر نہیں جانتے تھے بلکہ اُن کو دائرہ اسلام میں داخل سمجھتے
 تھے اگر کافر جانتے تو ایسی عایت اُن کے حق میں مبذول نہ فرماتے کفار کیا تھے جس طرح پیش آنا
 چاہئے اس کا حکم جامع عباسی میں یہ ہو رستم سوم اسیرانے اندک در جنگ بدست افتاد و قتل
 و زمانہ نجر و اسیر گشتن ملک کسے می شود کہ ایشان را گرفته باشند اور نیز نکھائی امام و مان بانی تیار
 اگر در وقت جنگ بدست افتاد امام مخیرست میانہ کشتن ایشان و بریدن دست و پائے ایشان
 و انداختن ناخن ایشان بر در تار میزند

جواب فقہ دوم

قبل از این کہ تعرض مخاطب کا جواب دیا جائے عرض کیا جاتا ہے کہ یہ مضمون بھی بہ المداد الہام نہیں
 لکھا گیا تحفہ سے اقتباس فرمایا ہے چنانچہ کتاب مذکور کے باب مہتمم میں اس کو شاہ صاحب نے لکھا ہے
 اعتراض مخاطب کا اصلی و واقعی جواب وہ ہی ہو جو کہ بحوالہ تفسیر صافی مخاطب لکھ چکے ہیں وہ یہ کہ حضرت
 امیر نے محارمین بصرہ کے ساتھ وہ عمل فرمایا جو کہ رسول پاک نے کفار مکہ سے بعد غلبہ کیا تھا نہ اُن کی
 ذریت کو لونڈی غلام بنایا اور نہ بھاگے ہوئے کا پیچھا کیا اور نہ زحمنی کا کام تمام کیا حالانکہ یہ اتفاق
 امت وہ لوگ کافر تھے۔

صاحب تفسیر صافی کے اس بیان پر مخاطب فقہ زہد ہو کر فرماتے ہیں کہ یہ حکم آیہ رفا تلو الی
 یعنی حتی القنی الی امر اللہ یعنی کفار سے وٹاں تک قتال کرو جب تک امر خدا یعنی اسلام کی طرف رجوع
 نہ کر لیں۔ امام پر فرض ہے کہ وٹاں تک قتال کرے کہ محارب رجوع بہ اسلام کریں چونکہ حضرت امیر
 نے قتال کو اس حد تک نہیں پہنچایا محارمین کو اذہ بیچ میں ہی چھوڑ دیا اس سے دو باتیں پیدا ہوئی
 یہ کہ حضرت امیر نے بغیر آیہ پورے طور پر نہ کی یا یہ کہ اُن کے محارب کافر نہ تھے مخاطب کو بوقت
 ایراد یہ خیال ہوا کہ جو اعتراض میں حضرت امیر پر کر رہا ہوں وہ ہی انھرت پر قائم ہوتا ہے۔ جواب
 رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کفار مکہ کو امان دی زمینوں اور گوشہ نشینوں سے تعرض نہ کیا تھا

کا بیچنا نہ دیا یا اس سے ظاہر ہوا کہ آیت کے حکم کی تعمیل انھوں نے نہ کی لازم تھا کہ شعلہ حرب کو اتنا
 بلند کرتے کہ صفحہ عالم سے کفر کا نام مٹ جاتا حدیبیہ میں جس کا ذکر اوراق اول میں کیا گیا ہے آنحضرت
 نے اسی وجہ کر صلح کی کہ اعلیٰ درجہ کا مسلمان جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے مشکوک بہ نبوت ہو گیا۔ مخاطب امیر
 کہ نبی مسلم نے خلاف مرضی حضرت عمرؓ کا فروں سے کیوں صلح کر لی تاہرہ جدال و قتال تا حد غایت کیوں
 نہ بلند رکھا۔ حالانکہ قبل از حدیبیہ آیہ دقتا تلو المشرکین کا فہ تازل ہو چکی تھی آیہ مبارکہ یا ایہا الذین
 جاہدا کفار و المنافقین پر کیا عمل کیا گیا۔ حالانکہ یہ الفاظ صاف و روشن آنحضرت کو حکم بہ جہاد و
 منافقین فرمایا گیا تھا مگر آپ نے یہ مصالحت چند و چند نہیں کیا چونکہ نبی و علیؓ کی حرب سوائے
 تفریق تنزیل و تاویل ایک طرح کی تھی۔ لہذا خدا نے بواسطہ حضرت امیرؓ سرور کائنات
 صلی اللہ علیہ وآلہ کو منافقوں سے جنگ کرنے والا ثابت کر دیا حقیقہ رسالہ شعلہ ہدایت معروف
 بجواب رامپوری میں بہ بسط عظیم و دلائل شافیہ سے ثابت فرما دیا ہے کہ آیہ بالاکم یقتل بہ نیابت
 ختمی مرتبت دست مرتضوی پر واقع ہوئی آیہ۔ فقاتلوا المتی تعینی حتی الی امر اللہ و عبارت جامع
 عباسی پیش کردہ مخاطب ان کفار سے علاقہ رکھتی ہو جو کہ ظاہر انکار توجہ و نبوت ہوں حضرت
 امیرؓ سے جن لوگوں نے محاربہ کیا گو کہ وہ بد مذہب اور ہر و مسلک ضلالت تھے سوائے اسلام ظاہری
 کے ان میں اور دیگر کفار میں کوئی فرق نہ تھا قرآن میں وہ لوگ منافق اور حدیث نبوی میں
 ناکث و مارق و قاسطہ بیان کئے گئے ہیں حضرت امیرؓ فعل رسولؐ کی تاسی و پیروی کریں اور
 مخاطب معترض ہوں۔

میں حضرت مخاطب سے پوچھتا ہوں کہ اگر عایشہؓ کو حضرت امیرؓ مثل لونڈیوں کے بازار پر وہ فروشی
 میں بھیج دیتے تو آپ صاحب کیا غل مچاتے جناب نے یہ ایسے خیال کہ وہ کافرہ کلمہ گو اندلج
 لوح و لوح کی دینی بہن ناموس بغیر تھی۔ غیر شخص کو امیرؓ تصرف کرنا ناجائز تھا۔ لہذا آپ نے
 یہ رعایت فرمائی۔ کہیں سنا ہے کہ دیور نے بھاؤن کو گو کہ وہ کسی ہی بد باطن سو سر بازار
 کو کو دیا ہے۔ حکم فتنہ صفت قلم کیا۔ بی بی صاحبہ کے قلب میں جو کجی آگئی تھی اس کو حضرت
 امیرؓ کو یک دور کر سکے تھے مگر یہ مرتے مر گئیں مگر دل کی گرہ نہ کھلی نظر اسویں میں شکست بھی
 کھائی۔ قید بھی جھیلی۔ مگر دل پر جو سیاہ وہ لگ چکا تھا امیرؓ دو کی برابر بھی سفیدی نہ آئی

جامع عباسی کی عبارت میں یہ الفاظ ہیں کہ امام مجتہد بیان کشتن ایشان الی آخرہ امام کو اختیار ہے
کفار کو چاہی قتل کرے خواہ چھوڑ دے دونوں طرح پر مختار ہو حضرت امیر نے جو بہ اتباع رسول صم
اپنی محاربین کو قتل نہ کیا اور بہ رعایت پیش آئے اسکا ان کو اختیار تھا پس اعتراض مخاطب بلائی ہوا ہو گیا

فقہ سوم مستدرجہ تحریر مخاطب

امام ثانی نے بجائے قتال طعن خلافت ہی ایک باغی کو دے دیا
جو اب تحریر بالاس مخاطب تفریق لطیف کی ہے یعنی یہ لطافت یہ بات دکھائی ہے کہ امام نے کیا فعل
بیعت کیا کہ ایک باغی کو خلافت سپرد کر دی مطلب دلی ان کا یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ باغی نہ تھے بلکہ
بہمہ وجہ استحقاق امامت رکھتے تھے اسی جہت سے امام نے انکو لایق سمجھ کر خلافت حوالہ کر دی اور اگر معاویہ
کو ضیعہ باغی بتلا میں گئے تو پھر انکو ناگزیر مانا پڑے گا کہ امام ثانی نے باغی کو خلافت حوالہ کر دی نظر ان
مناسب علوم ہوتا ہو کہ اس بات کی جانچ کی جائے کہ معاویہ باغی تھے یا ابرار اور امام نے توفیق خلافت
امیر شام کو خدا را امامت سمجھ کر کیا یا کہ بنا چاری کرامت و بے دلی سے اس امر کی توضیح میں ہم شاہ عبدالعزیز
کی روح سے مدد لیتے ہیں حضور مدوح تحفہ کے باب ہفتم عقیدہ ششم میں لکھتے ہیں اہل سنت اجماع دارند
بر آنکہ معاویہ انابتدائے امامت حضرت امیر لغایت توفیق امام حسن بہ اواز بغاۃ بود کہ اطاعت امام وقت
نداشت الی آخرہ مخاطب باوقار اپنی پیرمخان کی تحریر پر بہ انصاف نظر کر کے فرمائیں کہ ان کے مشواہد ملت
حضرت امیر معاویہ باغی تھے یا مطیع ضرور ہے کہ بہ اتباع شاہ صاحب انکو باغی کہیں تو کیا امام ثانی امامت کو
ایک باغی کے حوالہ کر دیا تھا اگر معاویہ صاحب ثقہ و عادل ہوتے اور شیعہ انکو عداوت سے اہل طعن میں
جانتے تو مخاطب کو تفریضاً یہ کہنا کہ امام ثانی نے خلافت ہی ایک باغی کو دیدی صحیح ہو سکتا تھا اور جبکہ
بقول شاہ صاحب ابتداء ہی سے معاویہ باغی و مغلوب تھے تو آپ نے حکومت دینا ایک ایسے شخص کی سپرد کی
ہیں کیوں کی جو کہ ارباب بغاوت و غدرو خیانت سے تھا۔ چونکہ اہل سنت حضرت امام حسن کو
امام واجب الطاعت جانتے ہیں اور سی سالہ خلافت کی مدت کا اتمام انہیں پر منحصر سمجھتے ہیں لہذا انہیں
فرمائیں کہ آپ کے مسلمہ امام نے باغی کو خلافت ہمت کیوں حوالہ کی اعتراض کر دینا آسان ہے اور پھر
اس کے جواب کا جواب دینا مشکل ہوتا ہے۔ اگر سو برس پیرانہ پیر کی قبر شریف پر چلہ کئی کریں گے

تب بھی انشاء اللہ جواب ملے گا بالآخر نتیجہ یہ نکلا کہ معاویہ بالضرور باغی تھے۔

اب ہم دوسری شق کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ امام نے باغی کو حقدار خلافت سمجھ کر ملک بخوش دلی حوالے کیا یا نہ چاری سے۔ معاملات دنیا پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص حتی الوسع ایک بگینہ زمین اپنے قبضہ سے برضا مندی مخالف کے حوالے نہیں کرتا تا مفسدوں ہر عنوان سے کوششیں تقابلے قبضہ میں کرتی تھیں حضرت عثمان کے حالات پر نگاہ کیجئے کہ بعد بدیدی تنہید ہو گئے مگر خلافت نہ چھوڑا امام حسن علیہ السلام نے خلاف رفتار زمانہ یہ کیا کارروائی کی کہ اتنی بڑی سلطنت یک قلم ایک شرارت پیشہ و مفسد شخص کے حوالہ کر دی ضروری کوئی ایسا ہی قوی سبب ہو گا جو کہ باعث ترک حکومت ہوا ہو اس امر کے انکشاف کے لئے پھر تحفہ سے فال نکالتے ہیں کہ وہ بزرگ اہل سنت کیا فرما گئے ہیں صاحب موصوف تحفہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں اذا اسلاف شیعیہ جاعلے بووند کہ بتدبیر محبتی سبط مصطفیٰ قلندہ کبد زہرا امام حسن را بعد از شہادت امیر مباحث شدند و چل ہزار کس بر موت بعیت کردند و بر قتل موویہ ترغیب نمودہ و بر و ان کو فہ بر آوردند و نہت فاسد ایشان یقیم یافتہ بود کہ آنجناب را و رورطہ ہلاکت اندازند چنانچہ در اثناے راہ بابت تنخواہ آنجناب را آرزوہ ساختند و بہ قول و فعل تاذی و بی ادبیا بعمل آمدند و تا آنکہ مختار ثقفی کہ خود را از شیعیہ خاص قرار دے و ادا مصلائے نماز از زیر قدم مبارکش رہود و یعنی دیگر کلمہ بر پائے مبارکش زد و چوں نوبت بہ مقابلہ و مقاتلہ رسید بہ دنیاے معاویہ راغب شدہ ترک نصرت آل امام بحق نمودہ و شران دنیا و آخرت اندوختند۔ حالانکہ خود را از مخصوصان شیعہ آل جناب و شیعیہ والد عالمی قدر شناس می گفتند و نہایت شمع احداث کردہ و بنیاد نہادہ آہناست رزان بعد شاہ صاحب کتاب اصول الہیہ بن صباح مالکی سے روایت نقل کرتے ہیں رؤسدا آہناپہتاں بامعاویہ مکاتبات و مراسلات داشتند و او را بر حرکت بر می غلامیند و مینوشند کہ ماں زود شنو تا امام را بتو پیاریم درو سیاہی دنیا و آخرت بہ چند خر مہرہ ناپاک بتایم مکیہ بعضے از ایں عارادہ قتل و دعا با امام نیز در خاطر داشتند و زو امام ایں ہمہ فسادات و اراوت ایشان بہ ثبوت رسیدہ و تجد یقین انجامیدہ بنا بران تن بہ مصالحہ در واد و ناچار بخلع خلافت راضی شد۔

مخاطب نظر فرماییں جس بادشاہ کو اسکا لشکر اسدرجہ تنگ کر دے کہ دشمنوں سے پیوستہ ہو کر بادشاہ کے قید کرانے کا ارادہ کرے ایسے پر خون و قہر میں اگر وہ سلطان ملک کو ایک نا اہل و غیر حقدار کے تغویض

کر دے تو آپیں کیا قیاحت لازم آتی ہو۔ غرض ظراری کبھی لایق قدح نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر امام جناب معاویہ سے یہ کہتے کہ مجھ سے اس وسیع مملکت اسلام کا انتظام نہیں ہو سکتا اور آپ تدبیر و تدبیر میں اعلیٰ حصہ رکھتے ہیں عقل تمدن آپ کا حصہ ہو۔ علاقہ کورٹ کی نیچے اور چلو کچھ گذارہ دے جائے اس وقت مخاطب کا فقرہ کہ امام ثانی نے باغی کو ملک دید یا شیعہ کو کچھ مذمت وہ ہو سکتا تھا اور اب تو کھلے لفظوں سے ثابت ہو گیا کہ معاویہ نے علم بغاوت و شقاوت بلند کر رکھا تھا اور امام کے لشکر کو کاٹنے کے لیے ایسا خیر طلب بنا لیا تھا کہ اگر حضرت امام حسن اس وقت ملک و دست کش نہ ہوتے تو سوائے ازیں کیا نتیجہ ہوتا کہ انہیں کا شکر گزنا کر کے معاویہ کے حوالہ کر دیا یا قتل کر ڈالتا تھا مخاطب اگر کتب پر عبور رکھتی تو حقیقت مطلب کو سمجھ لیتے بعد ازیں میں شاہ صاحب کی اس سچو بیج کا جواب دیتا ہوں کہ امام کے ساتھ ایسی کارروائی کرنے والے شیعہ تھے ان بد معاشوں کا اپنا آپ کو شیعہ کہنا مذہب شیعہ کو کوئی ضرر نہیں پہنچا سکتا اصلی شیعہ تو معاویہ کی نام کا کتا بھی نہیں پالتے۔ بفرض اگر طرفداران امام حسن علیہ السلام پہلے شیعہ تھے اور زراں بعد معاویہ کی دنیا پر فریفتہ ہو کر ایسے مخالف ہو گئے کہ درپردہ اہل بغاوت سے خط و کتابت رکھنے لگے اور امیندو لائی کہ آپ مصلحت میں ہم امام کو چڑھ کر ہمارے حوالے کر دیں گے تو وہ لوگ دائرہ شیعہ سے نکل کر خوارج کے حید امجد ہو گئے دیکھو جن مسلمانوں نے جناب سید اکوین کو جہاد میں سپرد کفار کر کے میدان سے روگردانی کی۔ لیکن بعضی میں آنحضرت کی ہلاکت کا سامان کیا بیعت رضوان پر قائم نہ رہی انقلاب علی الاعتقاد مندرجہ قرآن کے مصدق بنی رسول کو وقت آخر وصیت نہ بھنوی مگر شیخ چغنی کر کے ہذیان گو کہا وہ گوشہ ایمان سے اس طرح نکل گئے کہ جیسے کمان سے تیر یا مذوق سے گولی نکل جاتی ہے۔ اے حضرت آدمی رنجیم حال مگر۔ انجام بخیر ہونے کی شرط ہر شخص سے لگی ہوئی ہے جس طرح کہ رسول پاک کے بعض ہمراہی ایمان سے بہرہ نہ کرتے تھے ایسے ہی وہ لوگ تھے جنکو شاہ صاحب شیعہ بتلاتے ہیں۔

مخاطب فرمائی کہ آپ ان لوگوں کو جنہوں نے حضرت کو لڑائیوں میں تہا چھوڑ کر فرار کیا ہدایت امت کے لئے کاغذ نہ لکھنے دیا مسلمان جانتے ہیں یا منافق اگر وہ لوگ مسلمان مانے جائیں گے تو یہ بھی شیعہ تسلیم کئے جائیں گے ورنہ دونوں گروہ افدھے سنہ جہنم میں چلے جائیں گے۔ شاہ صاحب کے متعلق کلامی مت اہل نظر ہے تحفہ کے باب اول میں عبد اللہ بن سبا یہودی کو موجد مذہب شیعہ قرار دیا

ہو اور اس جگہ اُن بدعاشوں کو جو کہ لشکر امام حسنؑ میں تھے۔ چنانچہ حسبِ بالا فرماتے ہیں۔
 ودر ہشت چہ احداث کردہ و بنیاد ہادہ آہناست الی آخرہ) ویدہ باید غلامانِ شاہ صاحب اس
 خلافتِ بیانی میں اُن کو مجرم حلف دروغی کہیں گے یا مولانا مٹھ بھر کر فرمائیں گے۔ علمائے
 اہل سنت کو بالکل خیال نہیں رہنا کہ پہلے ہم کیا کہ گئے ہیں اور اب کیا کہ رہی ہیں یا در کھو پیچے کلام
 میں کبھی نقص اختلاف نہیں ہوتا اور دروغ گو کا کلام ہمیشہ متزلزل و مخالف رہتا ہو۔ شاہ حسب
 و این صلیغ مالکی کے بیان سے ثابت ہو چکا کہ معاویہ فی الواقع اہل بغاوت و شقاوت سے تھا اور اُس
 نے امام حسنؑ کو بحدے مجبور کر دیا تھا کہ اُن کے اہل شکر کو گرفتار و ام طمع کر کے اپنا خیر طلب نہایا تھا
 جس سے انھوں نے مجبوراً خلافت کو چھوڑ دیا پس مخاطب کا یہ اعتراض کہ امام نے باغی کے حوالے
 خلافت کردی بالکل باطل ہو گیا۔

اب ہم مخاطب و ناظرین کو یہ دکھلائے دیتی ہیں کہ معاویہ صرف باغی ہی نہ تھا بلکہ وہ ایک کٹھکن ملک
 منش شخص تھا اور امام نے بنا چاری و مجبوری اسکو سلطنت دینا دی تھی نہ کہ دینی۔ صحاح اہل سنت میں
 وارد ہوا ہے کہ آں حضرتؑ نے فرمایا کہ تیس سال تک سیبائے اسلام گردش کرے گی زان بعد سلاطین گراز
 ونداں پیدا ہو کر اسکو ختمہ و ناتواں کر دیں گے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اہل سنت فرماتے ہیں کہ خلافت
 راشدہ امام حسنؑ تک ختم ہو کر مدت سی سالہ کے تمام کرنے والے ہو گئے پھر ملوک و مضنوں یعنی کاٹ
 کھانے والوں کا دورہ ہو گیا اکثر باجیا علمائے اہل سنت نے بھی معاویہ کو خلیفہ تسلیم نہیں کیا بلکہ بادشاہ
 فرمایا ہے۔ چنانچہ علاء الدین نے محاصرات الاول کی فصل ثانی میں صحیح ترمذی سے نقل کیا ہے
 اول الملوک الاسلام معاویہ بن ابی سفیان ابن صخر بن حرب بن امیہ تولى الخلافة واجتمع له الامة
 بعد صلح الحنین فی احدى واربعین سنة من الهجرة الی آخرہ) یعنی معاویہ اول ملوک اسلام تھا سلمہ
 میں بعد صلح حسنؑ اپنے اجماع ہوا اور وہ متولی امر خلافت ہو گئے۔ پس معاویہ بادشاہ تھے خلیفہ
 اور ایسے بادشاہ جیسکہ کاٹ کھانے والے گلیوں میں پھرا کرتے ہیں پس امام حسنؑ نے اس کٹھکن کو
 وہی چیز دی جس کو مثلاً یہ لقمہ و ختمہ بہ کہا کرتے ہیں بہ این عنوان قتل سلاطین جابر ملک کے
 مالک ہوئے نہ کہ خلافت کے۔ چونکہ وہ فی الواقع اور حسب تسلیم علمائے اہل سنت ملوک و مضنوں
 (کٹھکنے) میں داخل تھے لہذا بحکمِ رلانیال عہد الظالمین، خلافت حقہ پر متصرف ہونے زمین خدا

کا تصرف بمقادیر و لفظ کتبنا فی الزبور ان الارض یرثها من عباد می القاصحون
 مروان نیکو کار و خوش کردار سے علاقہ رکھتا ہے نہ کہ نامنکار و بد اطوار سے سنن ابی داؤد
 میں ہے انما الارض لله ورسوله یعنی حکومت زمین خدا اور اس کے رسول کے واسطے ہے پس جو شخص
 جائز قائم مقام رسول ہوگا وہ زمین خدا کا مالک ہو اور باغی و طاعنی مثل ملوک جابر صرف ناجائز۔
 چونکہ زمین عباد و صالح کا ورثہ ہے لہذا اس کے لئے قبض و تصرف لازمی نہیں کیونکہ وراثت اک خداداد
 حق ہے جو کہ وراثت کی فوات سے کسی طرح جدا نہیں ہوتا۔ اگر وراثت جائز اپنی چیز کا مالک ہو گیا تو قبض
 و تصرف اُسکو اپنے حقوق پر مل گیا اور کوئی حاجب و مانع ہو گیا تو بجا پرہ اپنے حق سے محروم رہا
 مخاطب فرمائیں کہ وہ کیا چیز تھی جو کہ امام نے با اختیار خود معاویہ کے حوالے کر دی وراثت دینی تو وہ
 دے بھی نہ سکتے تھے؟ اس حکومت ظاہری اہل شکر کے غزو خیانت سے مجبور چھوڑ دیتے ہیں اگر اہل سنت
 خلافت حقیقی کا دینا تسلیم کریں گے تو انکو ماننا پڑے گا کہ حضرت حسن بعد تسلیم خلافت امامت سے معزول
 ہو کر مرد عوام الناس میں داخل ہو گئے۔ حالانکہ سینوں کی کتب معتبرہ میں یہ بات موجود ہی تھی حضرت
 نے حسین علیہم السلام کی سنت ارشاد فرمایا ہے کہ یہ دونوں ہر حالت میں امام خلق ہیں خواہ جہاد کریں
 یا گوشہ میں بیٹھیں بنظر اطمینان مخاطب یہ بھی دکھائے دیتا ہوں کہ خود امام حسن علیہ السلام اس
 چیز کو کیا سمجھتے تھے جو کہ معاویہ کو دی گئی تھی۔

علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ ایک ظاہری سلمان و باطنی منافق نے بعد تسلیم حکومت معاویہ
 بطور سخریہ امام حسن علیہ السلام سے کہا السلام علیک یا نذل المؤمنین۔ فقال علیہ السلام مت نذل المؤمنین
 یعنی کرمت ان مت شکم علی الملک۔ یعنی میں مؤمنین کا دولت دینے والا نہیں ہوں لیکن میں نے
 مکروہ سمجھا کہ ملک گیری سے تم پر قتال کروں امام موصوف کا مقتسم علی الملک فرمانا صاف بتلا رہا ہے
 اپنے خلافت دینا کو یہ سمجھ کر کہ اب کاٹا کھائیوا لوالیخا و قہی دید یا تھا نہ کہ خلافت کو جلا دینا اور دنیا کو اختیار میں تھا

فقہرہ ہم مندرجہ تحریر مخاطب

امام ثالث نے بگڑ کر کلمات تلخ و ترش مثبت تخطیہ امام فرمائے۔ لوجز الفنی لکان اب الی عافلہ انی
 اگر میری ناک کٹ جاتی تو یہ میرے نزدیک اس سے پسندیدہ تھا جو میرے بھائی نے کیا۔

تفسیر

صفحہ ۳۲ کی سطر آخر پر مخاطب نے یہ ہی ترجمہ کیا ہے
جواب یہ مضمون بھی مخاطب سرفہ پیشہ کا دماغی نہیں نہ الہامی طاقت کو اس میں دخل ہو بلکہ
 تحفہ شاہ صاحب سے جب عادت مضمون بالا چرا کر لکھ دیا ہو خیال انتباہ مخاطب و آگاہی ناظرین عن
 کیا جاتا ہے کہ شاہ صاحب نے تحفہ کے باب دوازدہم میں صفحہ ۲۲۹ سطر ۲۳ پر لکھا ہے۔

ابو مخنف لوط بن یحییٰ ازوی کہ از عمدہ اخبار میں امامیہ ست از حضرت حسین روایت اور قندراہ
 کان میدی انکراہتہ لافعلہ اخذہ الحسن من صلح معاویہ و یقول یوجز الفنی کان احب الی ما فعلہ
 شاہ صاحب کی عادت ہے کہ علمائے سنیہ کو بہ نظر تقویت بیان خود شیعہ لکھ دیتے ہیں یہ ہی سنت
 انھوں نے ابو مخنف کے باب میں اختیار فرمائی کہ عمدہ مورخین شیعہ اسکو قرار دے دیا حالانکہ ابو مخنف
 ہمارے علمائے میں معدود نہیں شاہ صاحب نے یہ اس وجہ اسکو شیعہ لکھ دیا کہ اس نے واقعات شہادت
 کو قلمبند کیا ہے جو کہ مقاتل ابو مخنف کے نام سے مشہور عالم ہے۔ حالانکہ مقتل مذکور کے اکثر واقعات سے طبقہ
 شیعہ کو انکار ہے پس مورخ اہل سنت کے بیان سے متقابلہ شیعہ احتجاج کرنا خلاف داب مناظرہ
 ہے۔ مخاطب پر لازم ہے کہ بتا یں قول خود شاہ صاحب کتب رجال شیعہ سے ابو مخنف کا شیعہ ہونا ثابت
 فرمادیں

فقہہ شیعہ مندرجہ تحریر مخاطب

میر معام بہ شام میں سند خلافت پر دندناتے ہے اور امام کی تحریرات کا ایسا جواب دیتے ہے کہ بالترام
 مذہب شیعہ امام سے اسکا جواب ناممکن ہے۔

پھر کسی قدر فاصلہ سے لکھتے ہیں (حروب جبل و صہین و غیرہ میں دست بدست قتال واقع ہوا اور
 صد ہا آدمی طرفین کے مارے گئے نہ انھوں نے امن مانگا اور نہ بعد میں انھوں نے امام حق کی طرف
 رجوع کیا اور نہ امام کی امامت پر ایمان لائے نہ آپ کو امام حق تسلیم کیا بلکہ صاف کہتے رہے کہ آپ
 میں لیاقت امامت نہیں۔

جواب لفظ دندنامے میں جو بوسے سرت ہی وہ خوش دماغ لوگوں پر مخفی نہیں اپنی بیویاں
 ملت و موجود مذہب کی مرقومی و سرکشی و بغاوت و شقاوت کو مخاطب نے لفظ مذکور سے تعبیر
 فرمایا ہے وہ امام وقت کے سامنے دندنامہ تارہا اور مخاطب ہٹوڑا لے کھڑے نظر آتے ہیں دونوں
 ایک عقلی کے بٹے ہیں اس تحریر مخاطب نے اس پر وہ کو اٹھا دیا جس کو ال سنتے ڈال رکھا تھا وہ
 یہ کہ معاویہ و عائشہ خطائے اجتہادی میں مبتلا ہو کر حضرت امیر سے برسرِ خاک ہو گئے تھے۔
 مخاطب کے ان الفاظ نے رنہ بعد میں انھوں نے امام حق کی طرف رجوع کیا اور نہ امام کی امامت پر
 ایمان لائے نہ آپ کو امام حق تسلیم کیا بالکل واضح کر دیا کہ معاویہ اور عائشہ اوسان کے طرفدار
 مردہ و زندہ سب مسلمان و کافر کلمہ گو ہیں۔

دلیل اول کی توضیح میں جو میں نے تین مقام اول نکالی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں دالکار امامت یہ اجماع
 سنی و شیعہ کفر ہے یا کہ منکر امامت کا اسلام قائم و برقرار رہتا ہے اسکو مخاطب ملاحظہ فرمایا یوں نشانہ
 اکثر علماء کے سینہ اور خصوصاً شاہ صاحب کے بیان سے ثابت ہو جائے گا کہ حضرت علی کی امامت کا
 منکر کافر ہے۔ چونکہ عائشہ و معاویہ تا دم مرگ منکر امام حق رہی۔ لہذا قطعی کافر تھے جو لوگ کہ ان کافروں
 کے موئن سمجھو وائے ہیں اور ان کے دندنامے اور پھن پھانے سے خوشدل ہیں وہ بھی مثل انہیں کے
 ہیں چونکہ معاویہ کو عموماً اہل سنت اپنا امام و مادی جانتے ہیں اور ابن جریجی و غوث الثقلین وغیرہ
 اسکو امام الصدق و خلیفہ کہتے ہیں اور مخاطب نے ہدایات الرشید میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ لکھا ہے
 اور مطرقہ میں اس کی مرقومی و سترابی کو دندنامے سے تعبیر فرمایا ہے اور حقیر نے اسکا کافر ہونا ثابت کیا
 ہے لہذا ممکن ہے کہ میری تحریر کو ال سنت بوقت نہ کیجیں لہذا میں انہیں کو منصف مقرر کر کے عرض کرتا ہوں
 کہ جس شخص کو کسی کے ماتھے سے ناحق نقصان شدید پہنچ جائے وہ ہمیشہ نقصان رساں کو خونی گناہی
 دیکھا کرتا ہے اور کچھ نہیں ہو سکتا تو سنت و حدت کر کے اپنا بخار طبیعت کال لیتا ہے۔ سینور کے امیر
 سے ہم شیعہ سید و نکو سخت صرر پہنچا اور ایسا کہ تا قیامت پہنچتا رہے گا انھوں نے ہمارا از وقت
 خدا و احسن چھین لیا۔ جس سے قوم سادات مغلس و محتاج ہو گئی۔ گو کہ بنیاد اس ضعیفی کی حضرت
 عمر نے ڈالی تھی چنانچہ صاحب تحفہ نے بھی تسلیم کیا ہے کہ دو ایک سال عمر نے جس منہ حضرت
 امیر و عباس سے بایں وجہ کر لیا تھا کہ خاندان نبوت اسقدر دولت مند ہو گیا تھا کہ ان کو

پروانہ رہی تھی۔ اس بحث کو کہ حلیفہ عمر نے اول سیدوں کے گلے پر چھری پھیری۔ بحیف نے رسالہ بحث اولی الامر میں تفصیل لکھ دیا ہے۔ المختصر ابتدا حلیفہ دوم نے کی اور انتہا میں معاویہ صاحب نے احکام صبطی جاری کر دئے چنانچہ ترجمہ صحیح مسلم مطبوعہ حدیقہ لاہور کے صفحہ ۵۵، ۵۶، ۵۷ پر لکھا ہے امام نووی فرماتے ہیں جس جو کہ سیدوں کا حق تھا اسکو معاویہ اور بنی امیہ نے دبا لیا اور سیدوں کو نہ دیا۔

مخاطب خدا کو دیکھ کر انصاف سے کہیں کہ جس کا جائز و حلال حق کوئی چھین لیوے وہ ظالم کے حق میں کیا کہے گا سینوں نے بہ اتباع سیرت عمر یہ و معاویہ اپنی دلوں سے لفظ محسن کو چھیل ڈالا میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ آج تک کبھی کسی سنی نے بد محسن ایک یا فی سید کو نہ دی ہوگی۔ پس ہم ان لوگوں کو جنہوں نے شرعی حقوق سے محکوم و مظلوم کر دیا اگر کچھ بچے لفظوں سے یاد کریں تو منصفوں کے نزدیک حق بجانب ہے۔ اگر مخاطب بچھے ہوئے یا جامہ سے پُر اماکر مند کوئی دھوبی کال لے اور پھر وہ اسکو دعائے خیر سے یاد فرمائیں تو ہم بھی ان لوگوں کی ارواح سے بدرستی پیش نہ آئیں جنہوں نے حقوق سادات کو پامال کیا ہے۔ بھلا تھو واول کی دہلیس جو کہ گل سر سبتیں یہ اس عنوان باطل کی گئیں کہ انشاد التداہل انصاف کا دل واد دینے کے لئے بول اٹھے گا باقی اولہ بھرتی کے شعر ہیں۔ انکو میں نے بخیال طوالت قصداً چھوڑ دیا۔ بعد ازاں میں مخاطب نے جو حضرت امیر کے چند خطبہ بہ ثبوت دعویٰ خود پیش کی ہیں انکی حقیقت پر مخاطب کو مطلع کرتا ہوں۔ مگر صرف دو ایک خطبوں کی حالت بیان کروں گا اسی سے انشاد التداہم معاملہ کی وقت معلوم ہو جائے گی فضول طوالت کو ناپسند کیا جاتا ہے۔ ان خطبوں کے جواب میں جدا گانہ رسالہ انشاد التداہم لکھا جائیگا کیونکہ رسالہ ہذا کی ضخامت با و صغیر اختصار مد نظر رہا ہے توقع سے کچھ زیادہ بڑھ گئی ہے

تمت بحسب العافیۃ

مشعل ہدایت

مولوی سید سجاد حسین صاحب مصنف تصویر غالب و مغلوب کو ریاست راہپور میں تشریف لے جانے کا اتفاق ہوا وہاں ایک صاحب سے ملاقات ہوئی جنکو ایک مصنف مزاج سنی لکھنا چاہتے انھوں نے مولوی صاحب موصوف سے ۵ سوال کئے جن کے جوابات مع ان سوالات کے اس رسالہ میں قلمبند کئے گئے ہیں۔ ناظرین یا مکتبن مصنف کی طرز تحریر کی داد عنایت فرمائیں اور باتوں ملاحظہ اس کی خریداری پر آمادہ ہوں قیمت ۴۴

عقد ام کلثوم فی

رسالہ ہذا میں حب فتاویٰ نامہ ایک حاکم قرار دے کر حضرات اہل سنت سے درباب عقد ام کلثوم سلام اللہ علیہا ایک عرضی دعویٰ لیا گیا ہے شیعہ نے یہ حیثیت دے کر عقد ام کلثوم دیا ہے حاکم نے برائے بنیانات فریقین حب حال مقدمہ چند تحقیقات برآمد کی ہیں فریقین کے وکلاء نے ہر تفتیح پر فیصلہ صادر فرمایا ہے حیدر تحقیقات ہیں اسکا قدر فیصلہ ہیں سب سے اتمام مقصد کے متعلق پورا فیصلہ ہو گیا ہے اور نئے انداز و قرینہ سے واقعہ عقد کی حقیقت کو دکھلایا ہے اس کے مصنف بھی جناب مولوی سید سجاد حسین صاحب مشہور مناظر ہیں قیمت فی جلد ۸

جام جہان نما

ایک رسالہ جس کا نام تقیہ کی کرامات تھا اور جسکو مولوی عبد الحکیم صاحب نے لکھو ہے چھوڑا کر شائع کیا اس میں ایک فقرہ یہ بھی تحریر تھا کہ شیعہ گھر میں بیٹھ کر جو جی چاہا مکہ لیتے ہیں۔ منظرہ سانی میں عاجز ہیں۔ چنانچہ اس کے جواب میں ایک کلمی چٹھی مولوی سید سجاد حسین صاحب نے شائع کی اور ۸۱ مطاعن ہی ایم کے جس کا بار ثبوت انھوں نے اپنے ذمے لیا اب اس میں ۴۴ مطاعن اور اضافہ کئے ۱۲۵ مطاعن ثبوت حضرات اہل سنت کی موثر اور موثق کتب سے بحوالہ نام کتاب مع صفحہ سطر و بقید نام مطبع دیا ہے قابل دید رسالہ ہے قیمت ۸

اکثر خیال

اس رسالہ میں دراصل خیالات شیخ محمد یعقوب صاحب ساکن بجنور کے ہیں جنھوں نے اپنی تحقیقات سے مذہب شیعہ اختیار کیا ہے لیکن اس رسالہ کی صورت میں انکو مناظر ہند مولوی سید سجاد حسین صاحب نے ترتیب دیا ہے حسن عبارت اور لطافت کلام سچان اللہ سونے میں آئے گئے کام دے رہی ہے مزہ تو یہ ہے کہ بیس بیس وقت پر پڑھو مگر ہر نوعی لطف ووجہ دکار سالہ ہے مگر سوجزو کی نظر سے کی کتاب سے لڑاتے ہیں قیمت ۸

لمعة الضیاء فی احمد من اخبار الرضا

چونکہ حضرت رضا علیہ السلام کا زمانہ عباسیوں کی خلافت کا عہد شباب تھا اس
اس بے بہا کتاب سے عام مسلمانوں کو دینی اور دنیاوی دو حالتوں کے تقابل
کا نظارہ مگر بیٹھے نظر آجائے گا دیکھنے والے شہر اور فاضل مصنف کی محنت کے

قابل ہی ہونگے بلکہ اس بے نظیر کتاب سے حساب میں گھر گھر کر کل جاننے اور جان و مال کے دشمنوں میں رہ کر
پایہ بلند قایم رہنے کا سبق حاصل کریں گے اخیر میں ہم یہ کچھ بغیر نہیں رہ سکتے کہ اسلامی لائبریری میں اس بے
کتاب کی شان کی دوسری کتاب نہیں ہے اس فیض کو عام کرنے کی نیت سے اس کی قیمت نہایت قلیل رکھی ہے
کاغذ اور خط کی عمدگی چھپائی کی خوبی قیمت سے کہیں زیادہ ہے اور مضامین کا دریا صفت بہا و یاہو سے
بجائیو آؤ مہجور پانی کی طلب گاری ہے چپہ فیض دلی ابن ولی جاری ہے

قیمت بلا حصول ڈاک

ام الامم

اس کتاب کو تصنیف کرنے کی یوں ضرورت محسوس ہوئی کہ جناب شمس العلماء ڈپٹی نذیر احمد صاحب
اسٹر دہلوی نے ایک رسالہ موسوم بہ بات الامم لکھ کر شائع کیا تھا جس سے اسلامی دنیا میں
تہلکہ مچ گیا اور مسلمانوں کی طرف سے اس قدر شور و غوغا ملیند ہوا کہ بالآخر ندوۃ العلماء کے سالانہ اجلاس
مقام دلی میں یہ کتاب ایک جم غفیر کے سامنے جلادی گئی۔

ام الامم ان تمام دیدہ دہنیوں کا جواب ہے جو جناب فاطمہ الزہرا کی سیرۃ کے متعلق کی گئی تھیں اس کے مصنف
عالی جناب قاضی بید محمد حسن صاحب و فاضل پوری سب رجسٹرار دہلی گنج ہیں جس قدر خواہ مخواہ اعتراضات ام الامم
خاتون جہاں جناب سیدہ علیہا السلام کی پاک اور بے لوث عادات اخلاق اور خصال کے متعلق کئے گئے
ان سب کا قطع قمع کر دیا ہے۔ نیز جناب عائشہ کی لائف کے متعلق ایک گہری اور واقعات پر مبنی نظر ڈالی ہے
یہ کتاب اپنی شان میں بے نظیر اور قابل ملاحظہ ہے۔ قیمت ۱۲

مجاہدہ عرب

ایک بالکل سچا اور تاریخی واقعہ جس کا ماضی حضرات اہل سنت کی تواریخ میں نہایت
پیرایہ اور دلی کی تختی ہوئی زبان میں لکھا گیا ہے اور جس کا سلسلہ اخبار اثنا عشریہ
یکم ذی شیعہ ۱۹۷۷ء سے لیکر اپریل ۱۹۷۸ء تک جاری رہا قیمت ۸

المشترکین صغیر حسن شمس زیدی الواسطی مالک مطبع یوسفی کشمیری وارہ دہلی

